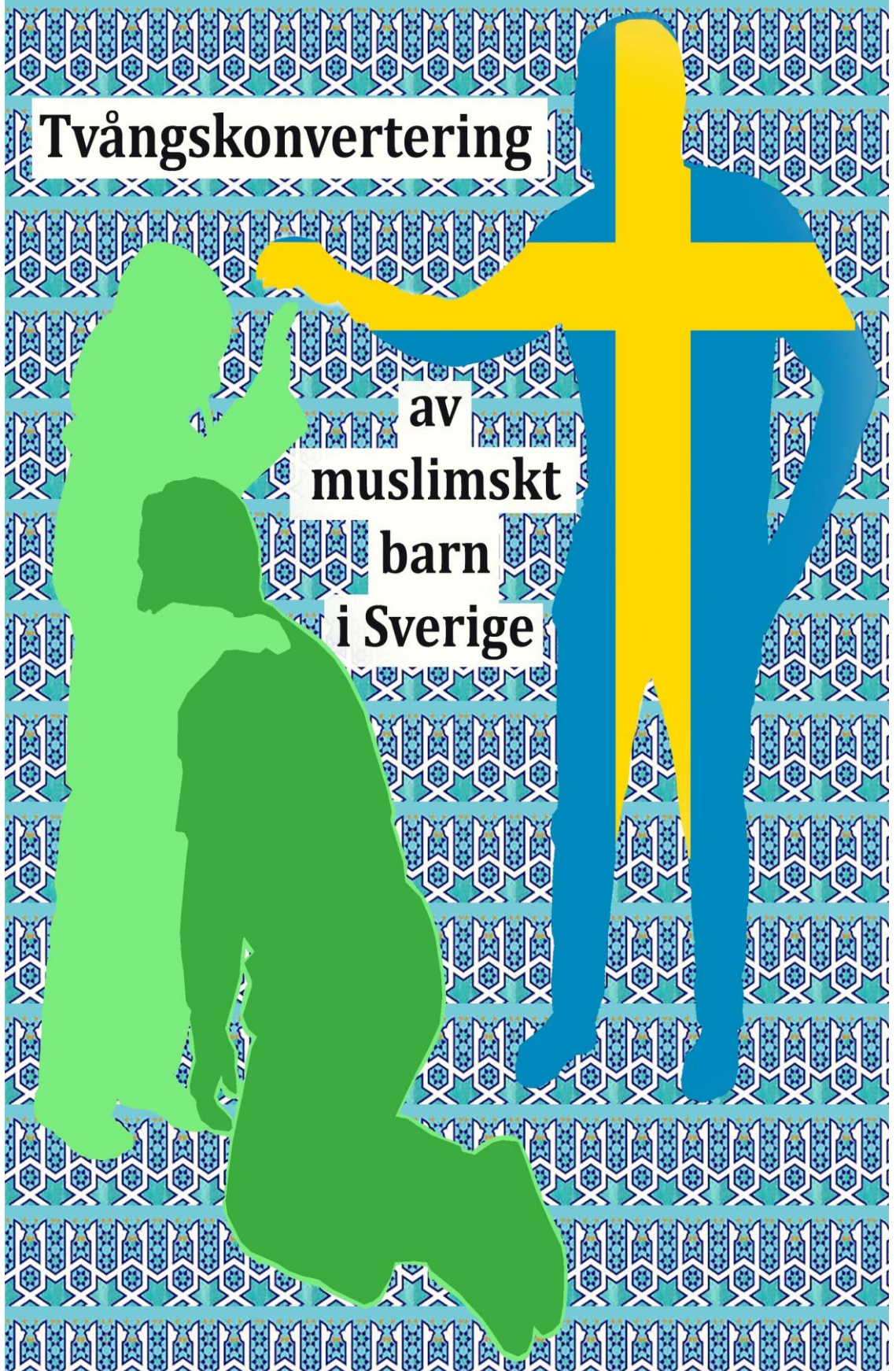


Tvångskonvertering

**av
muslimskt
barn
i Sverige**



”Allt som glimmar är inte guld”

Detta facklitterära verk bevisar, med hjälp av adekvata dokument, att ordspråket stämmer till punkt och prick om Sverige och avslöjar svenskarnas krig mot Islam.

14.09.2016

(Note:

Med facit i hand¹ har denna facklitteratur, första upplagan år 2016, lagt grunden till en världsomfattande förändring, särskilt inom muslimska länder, förutom att ha ändrat attityderna mot Sverige som land på den internationella arenan. Andra Upplaga – Idag den 11 september 2024)

Seyed Isa Musavi

www.kimyana.se

ISBN: 978 – 91 – 98 66 60 – 3 – 8

¹) <https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/07/Staten-Sv.pdf>

Innehållsförteckning

Förord – andra upplagan	7
Sanningsförsäkran	10
Den svenska statens krig	11
Historisk bakgrund	13
Hjärteskrift	16
Drömmen	18
Skuggan 2005	20
- Ett par dagar senare	22
- Ett par veckor senare	24
Skuggan 2016	25
Utredaren H.	34
Upprörande	39
Grov kvinnofridskränkning	43
- Förhör	60
Advokat T (vårdnadstvist)	62
Tillvägagångssättet av Tvångskonvertering	67
- Förtryckorganism	67
- Kartläggning	71
- Manliga parten (Muslim)	74
✓ Resultat	82
- Kvinnliga parten (Muslim)	83
✓ Resultat	86
- Den förödande dagen	87
- Åklagarmyndigheten	95
- Domstolar	98
✓ Misshandel	99
✓ En Cynisk Person	109
Kontroll och Mörkning	110
- Socialtjänsten i Enskede	115
Phillip möter politiker 2016	123
Huvudförhandling – Vårdnad	131

-	Mannen frågar ut Langroudi	139
-	Mannens vittnesmål	140
✓	Samarbete- och kommunikationssvårigheter	144
✓	Motarbetade Langroudis studier	145
✓	Kontrollerade Langroudis ekonomi	146
✓	Mannen vägrade flytta ut	147
✓	Barnen	149
✓	Inköpta Iranska bevis	153
✓	Ensidiga vittnesmål	155
✓	Langroudi som mor	156
✓	Den förälder barnen väljer	157
✓	Jag som far	158
	✚ Notera	160
✓	Mannen förhörs i tingsrätten	161
✓	Vittne – Maghsoudloo	164
✓	Mannen förhör Maghsoudloo	165
	Domen T12484 – 16 (vårdnadstvist)	168
	✚ Notera	169
	Domen överklagas – Svea Hovrätt,	172
-	Sammanfattningsvis	178
	Domen överklagas – Högsta domstolen	179
	Slutsats för Världen	180
	Inför USB-inlämningen	182
-	Sista middagen	182
-	Inlämning av rapport	183
-	På lördagen	184
	Möte med spöke	189
	USB-minnet	197
-	Ljudbandet	200
	Målet med Tvångskonvertering	206
	Anmälan till Europadomstolen	215
1)	Oskyldighets presumtion	216
2)	Underlåtenhet att anmäla rättsfel	217
	Listan	219

-	Stadsdelsförvaltningen	220
✓	Politiker	220
✓	Tjänstemän	221
	✚ Relationsteamet mot våld	222
	✚ Barnenhet 0 – 9	223
-	Nacka Kommun	224
-	Stockholmslän/stad	227
-	Polis myndigheten	229
✓	Poliser i ledning	230
-	Åklagarmyndigheten	233
-	Advokatsamfundet	235
-	Domstolar	239
✓	Domstolsverket	241
✓	Högsta domstolen	242
✓	Svea hovrätt	244
✓	Södertörns tingsrätt	246
	✚ Misshandel	249
	✚ Vårdnad	250
	✚ Umgänge	251
	✚ Begäran om resning	253
	✚ Andra kontaktförbud	254
	✚ Tredje kontaktförbud	255
✓	Nacka Tingsrätt	256
	✚ Fabricering av brott	257
	✚ Första kontaktförbud	258
✓	Solna Tingsrätt	260
✓	Stockholms Tingsrätt	261
-	Justitiekansler (JK)	262
-	Statliga myndigheter	263
✓	Försäkringskassan	263
✓	Kronofogden	264
✓	Stockholms hem	265
✓	Inspektion för vård och omsorg	266
✓	Skolinspektionen	268
✓	Barnombudsmannen	271
-	Ministeriet	274
✓	Socialdepartement	274
✓	Jämställdhetsminister	276
✓	Justitiedepartement	280
✓	Utbildningsdepartement	281
-	Staten	284

✓	Dagens regim	289
-	Sveriges riksdag	290
✓	Justitieombudsmannen (JO)	290
✓	Konstitutionsombudsmannen (KU)	292
✓	Talman	294
Dokument		295
-	Direkt involverad i gisslantagning av Kimiya och Kiyana	302
Bortom allt rimligt tvivel		306

Förord – andra upplagan

En hypotes som kan bevisas är inte längre en hypotes, det är ett faktum. Att "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige" är ett faktum bevisar författaren i denna litteratur, med en verklig händelse från 2016 som referenspunkt.

När denna litteratur först skrevs, med dessa öppnings fraser, avslöjade den sanningar om Sverige som hölls hemliga i decennier, och den svenska regimen, med alla sina lagliga och olagliga medel, hindrade starkt dess avslöjande.

Avslöjandets mål var att bevisa svenskarnas krig mot Islam, där familjestrukturen utgjorde den centrala grundbulten, också det primära målet som måste förgöras. Detta mål kunde uppnås under förevändningen "barnens bästa" genom en samordnad insats mellan myndigheterna, eftersom det var av störst vikt att dölja det verkliga syftet från omvärlden, särskilt från den muslimska världen.

Avslöjandet kunde liknas vid att begära av läsarna en obegränsad och ospecificerad tillit, där de ombads att ge sitt godkännande utan tillräcklig information eller garantier, stödjande dokumentation och referenser, avseende vad som ålades dem.

Det var inte bortom förväntan att fula namn och stämplat, fördomar, förtal, hat och hot framkom när facklitteraturen publicerades 2017. Då simmade författaren inte bara mot strömmen, han simmade mot forsen.

Med tanke på Sveriges goda rykte och dess påstådda överlägsenhet inom områden som barns- och familjers rättigheter, stod denna litteratur, skriven av en anonym författare, inför en mycket utmanande väg.

Facklitteraturen handlade om Sverige, ett land som i decennier hade marknadsfört sig som världens supermakt vad gäller "internationellt samvete, etik och moral!" Att tränga in i den skallen skulle vara extremt svårt om inte omöjligt för en enda far. En far som fick hela systemet emot sig. En far som kunde läsa och skriva men som inte visste något om författarskap.

Dock hade fadern ett enda verktyg, ett verktyg som var långt överlägset det jordiska livet; "Kärleken".

Ovillkorlig kärlek till sina små döttrar.

Som det persiska ordspråket säger, "Solen förblir aldrig bakom molnen" segrade sanningen till slut över lögnen, och de förtryckta triumferade över förtryckarna. Gradvis blev länder och människor runt om i världen medvetna om de verkligheter som hade pågått under ytan i Sverige i tre decennier.

Idag bevittnar världen om hur denna "*Kärlek*" förändrade världsordningen och förde Sverige till historiens kloak, Sverige ett barbariskt samhälle år 2024.

Den andra upplagan av denna litteratur, samtidigt som den korrigerar några grammatiska och redaktionella fel, fokuserar på dokument som den svenska regimen öppet började erkänna efter bokens första publicering, 2017.

För författaren och hans barn, de enda "*Politiska barn–Gisslan*" i världen beordrade av den svenska domstolen på grund av just denna litteratur, fortsätter lidandet och tortyren. Kom ihåg, att svenskarna betraktar bränning av Koranen som en del av yttrandefrihet, men inte denna facklitteratur!

Författarens resa har resulterat i förföljelse utan dess like, vräkning från hem, påtvingad hunger (detta handlar inte om hungerstrejk, utan ekonomisk oförmåga att köpa mat), husarrest och fullständig isolering från andra medborgare, påtvingad av den svenska militärens säkerhetsunderrättelsetjänst utan att vara fängslad. Ändå är inget av detta jämförbart med plågan orsakad av författarens "*Politiska Gisslantagna Barn*", något som plågar honom dag och natt.

Jag hoppas att denna litteratur, med de senaste dokumenten, kommer att vara mer nyttig och göra det lättare att förstå det verkliga Sverige. Jag hoppas att denna reviderade och utökade upplaga kommer att fortsätta inspirera, utbilda och uppmuntra läsare till protest till stöd för förändring till barnens bästa i Sverige och i Väst, precis som den första litteraturen gjorde.

Litteraturen behandlar huvudsakligen tre satser.

1. Tillvägagångssättet av Tvångskonvertering
2. Kontroll och Mörkläggning
3. Målet med Tvångskonvertering

Seyed Isa Musavi
2024-09-011

Denna facklitteratur bevisar:

Svenskarnas krig mot Islam, där familjestrukturen som den centrala grundbulten i ett samhälle, är också den primära måltavlan som måste förgöras. Detta svekfulla tysta krig bedrivs under förevändningen ”Barnens Bästa” både i Sverige och genom påtvingade konventioner från Förenta Nationerna.

Tack för att ni följer med på denna resa och för att ni delar min passion för barnens rättigheter i Sverige och i Väst.

Jag tillägnar denna litteratur till mina döttrar, Kimiya och Kiyana, som har fått lida sådan orättvisa och tortyr på grund av mitt engagemang för Muslimska barnens rättigheter i Sverige.



Vänligen

Seyed Isa Musavi

11 september 2024 – Andra upplaga

Sanningsförsäkran

Låt oss inleda den andra upplagan av facklitteraturen med en sanningsförsäkran. Låt oss vara tvungna att tala sanning inför den allsmäktige Gud och Världen, nu när hederlighet betraktas som ett brott i Sverige och moralen bekämpas envist av svenskar.

”Jag, Seyed Isa Musavi, lovar och försäkrar inför den allsmäktige Gud och enligt Hans heliga ord (Qur’anen), på min heder och mitt samvete, att tala sanningsenligt och inget annat än sanningen. Jag kommer inte att dölja något, eller hålla något tillbaka, och allt jag uttalar kommer att vara baserat på dokument, bilder- och ljudfiler.”

Jag välkomnar anmälan mot innehållet i mina facklitteraturer och mot mig som författare och utgivare. Läsarna- och allmänheten kan använda denna sanningsförsäkran som en garanti vid rättslig prövning av innehållet i alla mina facklitteraturer.

I och med detta kommer jag att påminna världen om Sveriges grundlagar samt den svenska regimens internationella förpliktelser. Detta görs inte för att antyda att Svenskar, Förenta Nationerna eller icke-statliga organisationer (NGO) bryr sig om dessa skyldigheter, utan snarare för att två miljarder Muslimer ska inse omfattningen av Västerlänningarnas, särskilt svenskarnas, hat mot Islam och Muslimer. Avslöjande om årtionden av pågående konflikt där svenskarna har fört ett krig mot Islam.

Två miljarder Muslimer samt Asiater, Afrikaner och sydamerikaner bör inse att Förenta Nationerna och dess internationella domstolar² kan användas för att förtrycka deras länder och medborgare, baserad på folkets religion, kultur, hudfärg etc. medan svenskar och västerlänningar är immuna mot dessa internationella lagar och regler.

²) International Court of Justice (ICJ) med säte i Haag i Nederländerna och International Criminal Court (ICC) med säte i Hagg men kan hålla sammanträden var som helst bland medlemsnationerna.

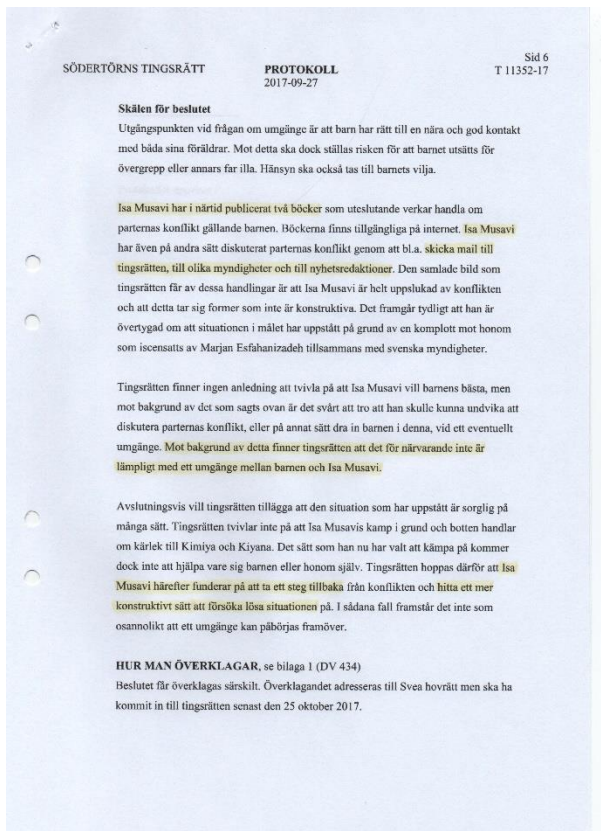
Den svenska statens krig mot Islam med några ord...

Förövarna har under ed erkänt att det pappan sade från första minuten var sant. Resten är övergrepp, kidnappning av muslimska barn för tvångskonvertering och, i detta fall, gisslantagning av en författares barn enligt dom utfärdad av Södertörns tingsrätt, mål nr. T11352-17³, för det syfte Sverige i hemlighet strävar efter, nämligen projektet ”Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige”.

Södertörns tingsrätt, målnummer MUFT 11352 – 17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott– denna bok en av de två) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härefter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägg ner penna) ...!?”

Domare Daniel Erikson



³) Södertörns Tingsrätt, Mål nr. MUFT11352 – 17, 27.09.2017.

I och med domen blev ”politiska barngisslan” ett obestridligt faktum i Sverige. Sverige är det första landet i världen där staten, helt öppet, håller författares barn, gisslan för att kväsa författarens penna:

”En politisk dom, utpressning av en Muslimsk författare till tystnad genom gisslantagning av författarens barn.”.

Barn – Gisslan i Sverige

Ovedersägligt faktum:

Barn som gisslan; straff för en svensk–Muslimsk författare.

Je suis Kimiya Je suis Kiyana



Bilden har legat på sociala medier sedan 2017

Den svenska statens syn på muslimernas rätt till ett familjeliv, att leva med sina barn, uttryckt av advokaten Marja Joleby vid tingsrätten, mål T11352-17, 2017-12-13, ljudfil⁴ ”Umgänge är ingenting som är en rättighet för föräldrar”.

Världen bör vara medveten om att både Svea hovrätt och Högsta domstolen i Sverige hade beordrats att acceptera och godkänna domskälen⁵!

Sverige är det andra landet i världen, efter judiska ockupanter – barnmördare i Palestina – där en muslimsk far inte får försvara sin familj i sitt hem.

⁴) <http://www.kimyana.se/sv/jolebys-el-sveriges/>

⁵) – Svea Hovrätt
– Högsta Domstolen

T 994 – 18
Ö 750 – 18

Historisk bakgrund

Historiskt sett har Sverige, trots sitt goda rykte, en lång historia inom slavhandel. Slavar är individer som enligt svenskarna är av "sämre ras", därför ger svenskarna sig rätten att utnyttja dessa rättslösa personer som ett redskap.

Sverige har faktiskt bedrivit slavhandel samt utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.

Sverige har varit delaktigt i slavhandel på Afrikas västkust genom att huvudsakligen röva bort afrikaner från deras byar. Dessa slavar såldes vidare till engelsmän och holländare enligt de kontrakt dessa hade sinsemellan, och svenskarna skeppade även slavar till USA.

På nätet kan man hitta några texter om Sveriges roll i slavhandeln på Afrikas västkust. Det man inte kan hitta är fakta om att svenskarna var mer aktiva på fältet genom att fånga och röva bort unga, friska afrikanska män och kvinnor, barn som vuxna, från deras byar för att sälja dessa individer vidare till andra europeiska nationer. Svenskarna var också aktiva i slavhandeln på de svenskägda öarna och städerna längs den västafrikanska kusten.

På tidigt 1900-tal inrättade svenskarna "*Institutet för rasbiologi*" i Uppsala, vilket satte normer för hur man bevarar och förädlar den rena mänskliga rasen. Studier och normer från detta institut låg bland annat till grund för Hitlers raspolitik på 1930- och 1940-talen, då miljontals judar mördades.

Begreppet rasbiologi förknippas med forskning kring möjligheten att rasförädla olika folkgrupper med hjälp av biologiska såväl som sociokulturella åtgärder.

Den svenska Riksdagens båda kammare ansåg 1921 att ett rasbiologiskt institut skulle skydda mot inre fiender: nämligen defekta, asociala, abnorma och brottsliga medborgare- människor.

År 1921 skrevs motionen av den socialdemokratiska riksdagsmannen Wilhelm Björck. Drivande namn i riksdagen var bland annat Nils Wohlin från Jordbrukarnas Riksförbund samt socialdemokraterna Edvard Wayrinsky och Alfred Petré.

År 1922 var motionen underskriven av både socialdemokraternas ledare Hjalmar Branting och högerledaren Arvid Lindman samt framträdande liberaler som Jacob Pettersson, Raoul Hamilton och Knut Kjellberg. Med andra ord var alla politiska partier i riksdagen representerade bland motionärerna.

En kort beskrivning om svenskar är att svenskarna av nöden har lärt sig att ljuga inför andra nationer i mer än 200 år, för att kunna överleva i en världsdel som redan har försatt världen i två världskrig, förutom de små krig de sinsemellan har haft.

I nutid driver Sverige ett projekt där muslimska barn rövas bort från sina föräldrar i Sverige, för att på så sätt tvångskonverteras från islam. Därmed har en ny form av slaveri tagit form i Sverige sedan 1994.

Den gemensamma nämnaren mellan nutid, 2017, och 1900-talets Rasbiologi, är att "alla politiska partier i riksdagen (förutom SD⁶) är representerade bland de nya slavföreskrifterna."

Ni kommer i boken att få bevis på att olika institut och myndigheter, genom riksdagen, är förpliktade att driva igenom programmet "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige."

Den andra gemensamma nämnaren, nu som då, är det socialdemokratiska partiet som driver igenom den nya formen av slaveri med hjälp av de nya maskerade högerledarna i de så kallade icke-högerpartierna som de nya Moderaterna, Liberalerna, Centern och inte minst de partier som är med i regeringen och beslutar.

Djupet av svensk oärlighet är att denna gång har riksdagen exkluderat högern (SD) för att på så sätt behålla masken av humanitet.

Tillvägagångssättet är ett fiktivt mål där en förälder, oftast en muslimsk kvinna, vittnar om något, enbart något som är byggt på ord, ord utan några som helst stöd i dokument.

Sverige efter decenniernas av implementerat program "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige", känner sig så bekväma med resultatet att en muslimsk man nu tvingas skaka hand med personer av det motsatta könet om de vill behålla sina statliga positioner.

Världsmedborgare kommer att få bevis på att Sverige bryter mot nationella lagar och internationella förpliktelser, mänskliga- och barnens rättigheter åsidosätts grovt. Folket kommer att få bevis på att muslimskt barns rätt till skola och lärande kränks grovt.

Världsmedborgare kommer att få bevittna hur barnen inte får gå till skolan under omvandlingsprocessen. Barnen får inte ta med sig sina gosedjur. Barnen får inte ta

⁶) SD, Sverigedemokraterna, ett parti med starka Islamofobiska tendenser, befinner sig på den yttersta högerkanten av svensk politik.

med sig sina ägodelar som påminner dem om deras tidigare liv eller miljö. Barnen tillåts inte ens ta med sig sina kläder eller skor.

Under omvandlingsprocessen isoleras barnen helt från allt och alla de har känt tidigare, och placeras om i en helt ny miljö med nya varor och vanor. Det är som att stänga av en robot och starta om den i en ny boende, ny miljö, nya lärare, nya kläder, nytt gosedjur, nya vänner osv. Det hycklas vara till barnens bästa!

Ärade audiens kommer att få bevittna att barnen isoleras från andra barn, vänner de har vuxit upp med och gått på dagis, umgåtts i skolan och levt i närmiljön. Ärade audiens kommer att få bevis på att barnen separeras från sina nära och kära, allt för att göra dem främmande för sina föräldrar, vänner, miljö och inte minst sina rötter. Detta är Sveriges definition av Muslimska barnens bästa!

Barnens rättigheter är bland annat fastställda genom UNICEF, enligt följande, vilka Sverige har brutit mot och fortsätter att bryta mot varje gång svenskarna rövar bort ett muslimskt barn i Sverige.

- Barnets bästa ska komma i främsta rummet vid alla beslut som rör barn.
- Ett barn ska inte skiljas från sina föräldrar mot sin vilja.
- Varje barns rätt till privatliv ska respekteras.
- Barn är individer med egna rättigheter, inte föräldrarnas egendom.
- Politiker som styr länder är ansvariga för att alla barn får det de har rätt till.

Det förfärliga är att vissa av dessa rättigheter, utan någon som helst grund, används som ursäkt för att rättfärdiga övergreppet. Dessa internationellt accepterade rättigheter kränks dagligen i Sverige.

Nu får medborgarna i världen själva bedöma hur det förhåller sig i Sverige gällande barnens rättigheter, föräldrars rättigheter, familjerätten, mänskliga rättigheter och måna andra lagstadgade rättigheter som den svenska regimen bryter mot i sin strävan efter att genomföra programmet ”Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige”, kriget mot Islam.

Hjärteskrift

I slutändan är det mina två barn (Seyedeh Kimiya Musavi, åtta år, och Seyedeh Kiyana Musavi, sex år, ättlingar till profeten Mohammad) som har tagits till fånga, precis som många andra muslimska barn i Sverige, för tvångskonvertering⁷. Detta trots barnkonventionen, artikel 8, som befäller länder:

- **Respektera barnens rätt att behålla sin identitet, innefattande namn och släktförhållanden.**

Jag vill genom denna bok informera världen om ren ondska detta program är, i ett försök att befria mina och andra muslimska barn från tvångskonvertering i Sverige. Det är trots allt barnens rätt att växa upp i ett samhälle utan fördomar, enligt humanitära normer i en civilisation.

Till alla fria Muslimska själar i världen, Ni med ert engagemang kan befria mina och andra muslimska barn från en påtvingad, fördomsfull uppväxt i Sverige, för nästa morgon är det era barn som utsätts till tvångskonvertering i era egna länder, påtvingade av FN.

Våra barn i Europa och särskilt i Sverige ska ha rätt till en uppväxt där de bara kan vara barn. Denna bok är ett rop till er alla fria individer, mänskliga civilisationer i världen som är emot slaveri i alla dess former.

Jag tillägnar denna bok till mina två älskade döttrar, Kimiya Musavi (8,5 år) och Kiyana Musavi (7 år), som har fått lida på grund av mitt samhällsengagemang för barnens och mänskliga rättigheter i Sverige sedan 1994.

JAG BER ER INNERLIGEN OM URSÄKT, MINA ÄLSKADE BARN.

⁷) Barnkonvention ”Medlemsstaterna åtar sig att respektera barnets rätt att behålla sin identitet, innefattande namn och släktförhållanden”.

Kom alltid ihåg den sista meningen jag viskade till er tjejer:

GLÖM ALDRIG ATT PAPPA ÄLSKAR ER.



Denna bok tillägnar jag er, mina älskade barn Kimiya Musavi och Kiyana Musavi, gisslan sedan den 14 september 2016 i Sverige.

Drömmen

Sex – sju illasinnade individer har omringat en vit häst med träpåkar i hand. De vill tämja hästen för att rida, men hästen ger sig inte.

Hästen får reellt med stryk så att den knappt kan stå på sina ben, men hästen ger sig inte. De hemska personerna blir alltmer frustrerade, elakare och tröttare, men fortsätter oavbrutet att slå hästen hårdare och mer obarmhärtigt. Det handlar inte längre om att få rida på hästen; det handlar nu om att krossa hästens vilja helt enkelt.

Plötsligt dyker ett barn upp, ett barn vars ansikte göms bakom en gloria av ljus. Den lilla flickan har en vit klänning på sig som en Lucia. Den lilla flickan är helt orädd för den vilda, misshandlade hästen. Hon går fram och sträcker ut sin hand.

Hästen slutar sparka, skrika och stå på sina bakben. Den sänker sitt huvud mot den lilla flickans utsträckta händer. Flickan närmar sin hand mot hästens blodiga kind och börjar smeka hästens ansikte. Hästen drar hastigt tillbaka huvudet. De elaka har krossat hästens kind med sina påkar.

Flickan går fram igen med utsträckta händer. Hästen går också fram till den lilla flickan. Flickan omfamnar ömt hästens huvud, tar tag i snaran som är bunden runt hästens hals och befriar den från snaran.

Hästen orkar inte stå på sina värkande ben; det verkar som om de elaka har krossat ett av hästens framben också. Den lilla flickan tar ett par steg bakåt medan hon håller snaran i handen.

Flickan mumlar: "Jag är här nu, hästen... Ta det lugnt, hästen... Jag låter dem aldrig slå dig igen, hästen... Jag kommer inte att lämna dig, hästen... Jag kommer att ta hand om dig, hästen."

Hästen, skadad och utmattad, lägger sig i den grumliga pölen men verkar fortfarande vara orolig. Hästen sänker inte huvudet. Han tittar runt omkring, inte för att han är rädd för de elaka. Nej, det verkar mest som om hästen letar efter något eller någon. Den vita lilla flickan säger till hästen: "Stora syster kommer också. Hon har lovat att komma, men häxan från Sverige hindrade henne medan jag lyckades fly. Hon gjorde så att jag kunde komma undan. Hon kommer, hästen, hon kommer; häxan kan inte hålla henne kvar."

Plötsligt känner hästen något i luften och blir alltmer ängslig. Den lilla flickan omfamnar hästen ännu hårdare. Flickan säger: "Ta det lugnt, hästen, ta det lugnt. Jag

är här med dig, hästen; ingen kan skada dig mer, hästen." Men hästen kan inte sitta kvar, för luften fylls med den andra flickans doft.

Hästen blir alltmer upprörd, vill möta den andra flickan, samtidigt som han inte vill lämna den vita lilla flickan. Hästen ser grumligt efter allt stryk han har fått. Han ser en figur långt borta som springer mot dem.

Hästen kan inte stå på sina ben; det gör ont i hela kroppen. Flickan som är äldre än den vita lilla flickan kramar hästen så hårt att hästen känner flickans närvaro i hela sin kropp...

Nu kan hästen sova för evigt. Hästen har befriat sina små änglar från de onda i Sverige.

Skuggan 2005

Anders: God morgon, sir.

Phillip: God morgon, Anders... Något nytt?

Anders: Ja, faktiskt. Titta vad Mannen har skrivit. Journalisten X har skickat detta till oss, och sträcker fram bladen.

Phillip: Ummm, "Är kungen kurd?" (tystnad/läser) hahaha.

Är kungen kurd?

Härom veckan fick prinsessan Victoria välja mellan kungariket och pojkvännen. Hon valde förstås rätt, kungariket med all dess bekvämlighet. Ett mycket svårt val.

Men jag trodde att det bara var kurder, turkar och araber som bestämde över sina döttrar. Var är alla de fina kvinnoorganisationer som verkar i Sverige och vill befria muslimska tjejer? Var är organisationer som "glöm aldrig Pella och Fadima⁸"? Var är hjältinnan, den poliskvinnan (hjältinnan!?) som smugglade ut Pellas syster från Turkiet och befriade henne från det kurdiska kvinnoförtrycket? Förresten, var är ROKS⁹?

Ohhh, ja; hon (kronprinsessan) är inte muslim. Det är bara muslimer som inte får bestämma över sina små prinsessor och kungariket. Kungen vet bäst vad som är bra för hans lilla prinsessa, men vad vet den vanlige knegaren till kurd.

Den stackars kurden vet att hans lilla prinsessa, när hon är 20 år gammal, inte kommer att bli accepterad av det kurdiska samhället om hon lever ett utmanande liv i tonåren.

Samma sak gäller för prinsessan Victoria, som inte kommer att bli accepterad i sin lilla krets om hon gifter sig med sin Daniel.

Den analfabela kurden (precis som kungen) vet att livet varar i 70 långa år, inte bara två – tre. Den stackaren vill inte uppfostra en bitter manshatande feminist. Hur tror ni annars att ROKS kom till? Tror ni att de var accepterade av sitt lilla samhälle?

Så, hur många sådana dysfunktionella individer är beslutsfattarna beredda att spotta ut?

⁸) En förening som får statligt bidrag har framställt Fadima, en Kristen kvinna, som muslim. Detta kan inte förklaras på annat sätt än genom det hat denna organisation känner för Islam och muslimer, som är medborgare i Sverige.

⁹) Riks Organisation för Kvinnojourer i Sverige

Så, i detta härliga demokratiska land, låt föräldrar uppfostra sina barn på det sätt de vill och kan i alla avseenden. Hur lärd eller intelligent ni än tror att ni är, glöm inte det faktum att ingen bryr sig om andras barn så mycket som man bryr sig om sina egna.

Det är då vi kan se en minskning av meningslöst våld bland annat. Det krävs förstås mer än bara en natt. Ni med ert syntetiska intellekt har förstört mycket och länge.

(Skriven 2005-04-01)

Phillip: Rolig lustigkurre. Han verkar ha humör (tystnad). Rätt jämförelse men ändå fel. Dumma kurder tar till det fysiskt, men kungen tar till silkesnöre. Har han skrivit något annat också?

Anders: Vet inte, men jag har bett folk att titta närmare.

Phillip: Bra, jag misstänker att ni hittar mer... Sådana individer brukar vara rätt aktiva. Under tiden, bevaka hans mobil i tre månader... underrätta mig om det finns mer han har skämtat om den sociala fas vi går igenom...

Anders: Ja, så fort vi hittar något kommer jag till er.

- **Ett par dagar senare:**

Anders: Sir, har du tid?

Phillip: Ja, ja, kom in.

Anders: Angående Mannen. Han som skrev "Är kungen kurd?" Han har varit rätt flitig, faktiskt, raka puckar och med samma mörka humor.

Phillip: Nå, låt höra.

Anders: Det vi hittills har hittat är:

- Är kungen kurd?
- Pella ett varumärke?
- Sååå, politiskt inkorrekt
- Moder Svea berövar sina barn allt
- Apatiskt hyckleri
- Nagel i ögat
- Iran, svensk koloni?
- Iran går i otakt
- ...

Phillip: Sååå politiskt inkorrekt! Få se. Ummm ... (tystnad/läser)

Sååå politiskt inkorrekt!

Varje gång pratstunden i kafferummet dras åt kvinnofrågor, sjunker jag sakta men säkert i min stol, för att jag vet vad mina arbetskamrater tror om våra (mellanöstern och muslimska) åsikter om den saken, även om jag aldrig uttryckt mig om detta. Jag är ju från Iran och muslim. Behöver jag säga mer för att du ska förstå vad jag menar? Då är väl saken klar att jag tycker att kvinnor passar bäst i köket, eller?

Ironiskt nog, när det gäller dessa frågor, anser de främlingsfientliga grupperna att vi är deras allierade. Vad hemskt. Vi utnyttjas även av dem. Som om det inte vore nog med alla de politiska partierna under valveckorna.

... och nu kvinnofrågor!

Under alla dessa år i Sverige har jag inte förstått vad det är som jag har men inte vill dela med kvinnor! Till och med kroppsligt låter jag dem ta del av mig. Men ärligt talat, vad är det som män gör som kvinnor inte kan göra bättre? Dricker man sprit, så tål de mer. Springer män snabbt, så gör de det snabbare. Studerar män, så är de duktigare på att plugga...

Det är inte en enda sak jag kan komma på som kvinnor inte kan göra med mer entusiasm. Till och med när det gäller att "hata" är de, hästlängd, bättre än vi män.

Det var härom veckan som ROKS sa att alla män var djur, och till och med frågade "Vad tycker du?" Vågar du tycka något annat? Så vad är det de är ute efter?

Jag tycker nu är det dags för oss män (alla kategorier) att ta till aktion och bilda en förening som Al Bundy (i våra värsta år) gjorde med "NO MA'AM"-föreningen.

Jag är i och för sig van vid att som svensk/utlänning lämna företräde till andra. Men "come on, Guys" är det inte dags att sätta oss i Carl Gustav den vad vet jag, med sloganen "Ta vad ni vill, lön, jobb, barnen... bara lämna oss i fred och rör inte sportkanalen"?

Jag personligen vill ta med mig min fåtölj till torget och ha ölen i ena handen och fjärrkontrollen i den andra. Låta strumporna ligga mitt i torget eller låta pizzaboxen ligga där den är i veckor... Ta vad ni vill men tjata mindre, bitch (eller älsklings om du vill slippa en våldtäktsanmälan).

(Skriven 2005-06-25)

Phillip: Kvinnofrågor är rätt knepiga och kan slå fel i framtiden, som han uttrycker det.

Anders: Antingen förstår han inte vidden av det han skriver, eller så är han dumdristig.

Phillip: Eller så är han helt enkelt en bra analytiker. Han uppfattar signaler före alla andra. Kan vi ha nytta av honom?

Anders: Nej, han verkar för naiv. För honom verkar allt vara svart eller vitt. Inga gråzoner...

Phillip: Det är ju bra. Ärlighet varar längst, sägs det... (båda skrattar)

Anders: I så fall skulle alla politiker ha korta karriärer... (båda skrattar)

Phillip: Hur som helst, övervaka honom i tre månader som sagt, och gör en profilanalys baserat på hans skrivande och övervakningen.

Anders: Ska bli.

- Ett par veckor senare

Anders: Sir, analysen är klar nu.

Phillip: Vilken analys?

Anders: Den om Mannen som skrev "Är kungen kurd?"

Phillip: Åh, just det. Låt mig se... (tystnad medan han läser) Okej, han verkar vara normal men med en överdriven tro på demokrati.

Anders: Ska vi fortsätta med avlyssningen?

Phillip: Vad har ni fått fram hittills?

Anders: Inte mycket. Vid årsskiftet gifte han sig. De pratar typ en gång om dagen. Hon väntar på uppehållstillstånd.

Phillip: Några avvikelser?

Anders: Nej, inget ovanligt. Han verkar vara en riktig tråkmåns. Han pratar inte mycket i telefon, förutom med frugan, då kan man höra en och annan skämt. Med andra människor håller han verkligen avstånd. Han skojar inte mycket och svär inte heller... En tråkig individ trots sin bakgrund i Iran.

Phillip: Då måste han dölja något!

Anders: Nej, sannolikheten är liten med hans personlighet, som du kan läsa i analysen.

Phillip: Ni har ju tillstånd att lyssna, så gör det. Det han skriver om Iran irriterar mig, så varje år ska ni övervaka honom sporadiskt under tre månader. Ni ska också kontrollera hans bankkonto en gång per år. Meddela mig om eller när det dyker upp några avvikelser; annars ska ni bevaka honom i tio år.

Anders: Ja, det ska bli gjort.

Skuggan 2016

Anders: Sir, har du tid?

Phillip: Kom in.

Anders: Sir, kommer du ihåg mannen som skrev om "Är kungen kurd?"

Phillip: Åh, ja, hur kan man glömma den fyndiga formuleringen? Är han aktuell igen?

Anders: Ja, definitivt. Denna gång från regeringen.

Phillip: Ummm, Iranier. Alla är väl terrorister. Förr eller senare visar de sitt rätta jag.

Anders: Ja, att kalla dem alla för terrorister är kanske att ta i. Det som har irriterat Löfvens livvakter är det stycke i brevet där han skriver: "*En 50-åring som jag tar till papper och penna eller börjar dricka, men en instabil yngre man tar lastbilen och kör över socialtjänsten. Vi har redan sett tendenser till sådana handlingar* (Tumba och nyligen i Uppsala)."

Phillip: Låt mig se. (Läser fundersamt) Lika fyndig och tveggad som tidigare. Avlyssnar vi honom fortfarande?

Anders: Nej, vi hade en tioårs avlyssningsorder som avslutades vid årsskiftet. I år (2016) var det första året vi inte övervakade honom sporadiskt enligt dina tidigare instruktioner.

Phillip: Typiskt. Nåväl, har vi några avvikelser från det vi tidigare har sett?

Anders: Inte från hans sida. Han är fortfarande lika tråkig men ärlig. Extremt förälskad i sina barn. Under tiden har han också lyckats etablera ett förbund utanför Riksidrottsförbundet. Han gav RF en bra match, och Reinfeldt (den tidigare statsministern) tyckte att det bästa skulle vinna. Så mannen fick som han ville.

Phillip: Vad är skillnaden mellan de två förbunden?

Anders: Han brukar skämtsamt, men lika mörkt, säga att i vår organisation är vi varken pedofiler eller tjuvar.

Phillip: Lika irriterande som alltid. Finns det någon sanning i det?

Anders: Ja, jag håller med om att det är irriterande. Hans skämt må vara mörka, på ett sätt som påminner om Woody Allen, men de är också ärliga. Det finns en viss sanning i det. Nyligen dömdes en av Taekwondo-instruktörerna till fyra års fängelse för sexuellt umgänge med en minderårig, och Ferens Boo har verkligen mjölkat förbundet sedan 90-talet.

Han ser det dock som en plikt mot sina medlemmar, brukar han påminna sig själv och andra om. Han brukade plåga Taekwondo -förbundet över vad de hade skrivit i sina arkiv till den grad att de faktiskt har tagit bort mycket från sina arkiv, tack vare hans saklighet och inte minst hans ihärdighet.

Phillip: Har det hänt något mer under dessa tio år? Jag är helt säker på att det är mycket mer än detta! Varför sa du inget tidigare?

Anders: Han har ju inte gjort något olagligt. Alla kan starta förbund och partier i Sverige.

Phillip: Men ingen kontaktar statsministern för det! Alla andra löser sina konflikter i domstol medan han går direkt till statsministern. Varför? Jo, för att bevisa att han har rätt och att han verkligen kan sin sak! Och inte minst, nu kan ingen röra honom med regeringsbrevet. Sa du parti?

Anders: Ja, han har startat ett politiskt parti. Han beskriver sitt enmansparti som euforiskt. Han säger också att partiet ligger ett tiotal år före sin tid i Sverige. Gissa vad hans första vallöfte är? "Kriminalisera brutna vallöften."

Phillip: (Skrattar) Något annat skulle vara avvikande. Vad tänker han med! "Kriminalisera brutna vallöften"? (Mumlar och skrattar) Vad ska vi göra med alla dessa politiker som inte säger annat än lögnar? Politiker som, likt prostituerade, säljer sig själva och landet till multinationella företagare?

Vad säger han mer? Ska vi fylla våra fängelser med kostymklädda herrar (skrattar) som tjänar mer än 180 000 SEK i månaden, förstör miljön med sina obegränsade taxiresor och trycker i sig presentationsmiddagar som du och jag får betala för?

Anders: Landet skulle vara säkrare om vi satte dem bakom lås och bom, faktiskt (skrattar). Men skämt åsido, många av de punkter i det partiprogram som Mannen registrerade 2013 har andra politiker runt om i världen, med alla sina strategier och visionära experter, sagt och gjort under sina valkampanjer och vunnit på.

Phillip: Skämtar du!?

Anders: Nej, inte alls. Det råder ingen tvekan om hans intelligens. Hans åsikter om arbetsmarknadspolitik, skola, vård och omsorg, pensionärer, vinst i välfärden, miljötänkande, migrationspolitisk, lönedeflation och mycket annat som

han registrerade 2013, diskuteras numera av politiker med viss tillförsikt. Det är bara en enda punkt där de skiljer sig.

Phillip: Låt mig gissa. Att inte ljuga... Hmm, han vägrar att se den gråa zonen. Han förstår inte att i vår verklighet MÅSTE man ibland tänja på den punkten.

Anders: Precis, och han har hunnit bli 50 (skrattar)!

Phillip: Vad heter hans enmansparti?

Anders: Han har kallat det "Nationell Samling". Han brukar förklara namnet med att, nu när vi är en nation med olika folkgrupper och kulturer, ska vi samlas kring ett bord (Nationen) och styra landet i en riktning där våra barn kan ha ett bra liv, samtidigt som vi själva kan leva ett drägligt liv när vi går i pension.

Phillip: Inte illa, synd att vi inte kan använda honom. En utlänning, och tyvärr en muslim, har en mer sund uppfattning om Sverige än de där jäkla politikerna som är födda av etniskt svenska föräldrar. Titta bara på våra genetiska arv. Efter denna tysta invasion vill jag knappt tänka på vad som händer med det svenska arvet och den svenska kulturen.

Anders: Han har faktiskt skrivit ett brev till Löfven och varnat honom för massinvandringen och dess konsekvenser, precis i början av massflykten. Stackaren visste inget om vad de multinationella storföretagen hade i kikaren när det gällde Sverige och Europa. Hans profetia slog in redan efter bara sex månader, precis som många av hans andra förutsägelser.

Phillip: Har Mannen några fiender?

Anders: Han är den typen av person som man antingen tycker om eller hatar. Men inga allvarligare fiender än svärfamiljen (skrattar). Vi hör från svärfamiljen, och de baktalar honom grovt.

Phillip: Varför lyssnar ni på svärfamiljens samtal?

Anders: Enligt era order om ekonomiskt brott.

Phillip: Familjelivet? Frugan!?

Anders: Ja, det är ett stort misslyckande. Mannen offrar allt för sina barn, medan frugan Langroudi offrar allt, inklusive sitt eget barn, för sin mor och sin parasit till bror, som Mannen brukar kalla honom (Mehran EsfahaniZadeh Sakhife Langroudi). Parasiten vill flytta till Sverige med sin familj. Tyvärr gör frugan det på ett fult sätt genom socialtjänsten.

Langroudi är fast besluten att förverkliga parasitens dröm om att "invadera" Sverige med sin familj genom att utnyttja vårt välfärdssystem. Ni vet väl vad som väntar Mannen.

Langroudi är klar med sin högskoleexamen efter tio års arbetsvägran, utan att ens ha tagit studielån. Nu vill hon lämna Mannen för att hämta sin bror med familj. Langroudi ser Mannen som ett hinder som bara står i vägen för broderns migration.

Phillip: Langroudis bror? Hur gammal är han? En 30-åring analfabet som vi ska ta hand om som om han var 16?

Anders: Nej, Langroudis bror är 49 år gammal. Vi har tur, sir; en skallig person kan omöjligen lura oss att tro att han är 16 (båda skrattar). Men att kalla honom analfabet är överdrivet; han är faktiskt doktorand.

Phillip: Vad vill han ha från Sverige?

Anders: Ett bättre liv.

Phillip: Men han är ju 49. Parasiten kommer aldrig att få ett jobb här. Han kan inte språket och jag misstänker att han knappt kan engelska. Inte konstigt att Mannen kallar honom för parasit.

Anders: Men ändå, det är ju bättre än Iran med alla våra bidrag. Efter något år kommer han säkert att börja resa till Iran och skryta för andra! Medan jag och ni måste gå till jobbet varje dag.

Phillip: Man blir så förbannad. Att komma hit, leva på socialbidrag och ändå tycka att det är bättre än Iran? Det är frustrerande med inskränkta politiker.

Anders: Nu när Langroudis studier är klara utan att hon har arbetat eller tagit studielån, tycker Mannen att Langroudi borde bidra till hushållsekonomin och köpa en större lägenhet.

Phillip: Det är rimligt, inget fel på den inställningen.

Hmm, inga jobb på tio år sa du? Inga studielån på tio år? Är Mannen så rik? Har ni upptäckt något på hans bankkonto? Några insättningar från misstänkta källor? Några insättningar från parasiten eller Iran?

Anders: Nej, inte alls. Hans bankkonto är lika trist som hans humör (båda skrattar). Och parasiten (Sakhife Langroudi) brukar också dränera honom.

Phillip: Så hur har det varit möjligt? Att studera utan studielån och vägra arbeta i tio år! Har fyra personer levt på en enda inkomst? Samt även stödja parasiten (Sakhife Langroudi)!

Anders: Mannen är verkligen intelligent. Förutom att han själv inte dricker, röker eller har andra laster, vilket har gjort att han har kunnat spara under alla år som ensamstående, har Mannen sett till att Langroudi fått A-kassa medan hon studerade. Men det blev dyrt för honom på grund av det privata lån han tog för att täcka detta. Mannen fick stå för varenda krona.

Phillip: Hmm, det verkar inte helt lagligt. Synd att vi inte kan lämna över viss information (ingen information alls, mumlar och skrattar) för att få slut på eländet. Tänk om vi kunde avslöja alla politiker som har sålt landet till storföretagare.

Anders: Sir, ni bör vara försiktig. Ni vet mycket väl att de inte bryr sig om folk som lägger sig i, även om det är ens egen avkomma. Har ni glömt att de eliminerade sin egen kronprins för att han inte höll med?

Phillip: Ja, du har rätt. Ju äldre jag blir, desto mer oroar jag mig för vart landet vi kämpar för är på väg. Vi som har möjlighet att göra något, håller tyst av rädsla och ger upp för storföretagarna som, med politikernas hjälp, säljer ut hela landet bit för bit. Nu har de till och med börjat angripa barn.

Titta bara på elaffären med Nederländerna. På ett ögonblick förlorade vi 35 miljarder kronor. En person skyller på en annan som inte har mod nog att stå för det han har undertecknat. 35 000 000 000 miljarder av våra hårt arbetandes pengar, rakt in i storföretagarnas oändliga fickor.

Och nu ska vi fokusera på att skyffla Mannen från marken för att han är dum nog att avslöja storföretagarnas plan. Ja, du har rätt – vi bör vara mer försiktiga.

Anders: Ja, ett behärskat tankesätt är A och O i vårt arbete, som ni brukar säga till oss, sir.

Phillip: Ja, du nämnde något om att Mannen försörjer en familj utan socialbidrag, studielån eller fiffel. Har Mannen några hemligheter? Någon älskarinna, spelmissbruk, privata lån? Finns det något vi kan använda mot honom eller hjälpa honom med?

Anders: Nej, ingenting alls. Att Mannen inte lider av några laster gör vårt jobb ännu svårare. Vi kan helt enkelt inte utpressa honom eller hjälpa honom på något sätt som ni nämnde.

Den enda punkten där vi skulle kunna utpressa eller påverka honom är barnen. Barnen är hans enda ömma punkt. Deras välbefinnande får Mannen att agera så desperat att han skulle kunna göra sig till martyr, vilket vi tydligt ser i hans första brev och i hans beteende.

Mannen har redan anmält två poliser och ett polisbefäl, alla vid Västberga Polisstation. Han har även ansökt om personskydd, något han vet att han inte kommer att få. Mannen verkar bara vilja röra smeten och som sagt göra sig till martyr för sina barn.

Phillip: Mannen må vara intelligent, men han är inte tillräckligt smart för sitt eget bästa.

Anders: Ja, det är antingen svart eller vitt för honom, aldrig något däremellan. Grått existerar inte för honom!

Phillip: Rätt, vad har Mannen anmält poliserna för?

Anders: Han verkar ha gjort sin hemläxa ordentligt, Sir. I början skrev han detaljerade rapporter till Löfven och gjorde sina anmälningar sakligt. Jag är orolig för vad han kommer att göra ju längre den här situationen pågår!

- 1) Förhör av barn under 9 år utan att vara utbildad.

Hur dum kan Aspirant Anton Andersson vara, sir! Han är ännu inte färdigutbildad polis men ger sig på ett rädd 8-årigt barn och förhör henne på plats.

Philip: Verkligen? En aspirant?

Anders: Ja, sir! Det blir ännu värre!

Philip: Hade aspiranten ingen handledare med sig?

Anders: Jo, det hade han, men allt detta beror på handledare Hanna Ericssons bristande omdöme, vilket Langroudi insåg och utnyttjade till fulla.

- 2) Förhör av barn i ett utrymme där polisen själv knappt får plats. Han begär rekonstruktion.
- 3) Förhör av barn utan vårdnadshavarens närvaro.

Philip: Han är fullt medveten om de brott som aspiranten har begått. Kan någon vara dummare än så?!

- 4) Rasism: Poliserna dömde honom på plats utan att ens veta vad som stod i polisens PM, som lyder: "*Undertecknad (Hanna Eriksson) och kollegan Anton Andersson fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat.*"

Mannen hade ingen aning om detta PM när han anmälde poliserna för rasism. Snacka om magkänsla/intelligens.

Phillip: Inte bara magkänsla utan också erfarenhet!

Anders: Vänta bara tills Mannen får se resten av rapporten.

- 5) Beslut om häkte för att kunna fabricera bevis i lugn och ro.

- 6) Med mera...

Han har ännu inte bestämt sig, men han är säker på att fler brott kommer att dyka upp.

Phillip: Har han? Mannen må vara intelligent, men han kommer att förstöra allt – både för sig själv och för barnen. Nu kommer poliserna att börja ge honom ännu mer motstånd.

Anders: Ja, poliserna har redan börjat. De har dragit fram "sekretesstämpeln." Det spelar ingen roll, för en muslimsk far måste ändå skiljas från sina barn, särskilt döttrar, enligt direktiven för projekten.

Phillip: Ju mer intelligent Mannen är, desto mer amatörmässigt uppträder poliserna. Den som omedelbart anmäler poliser utan att först söka hjälp från advokater är någon att vara rädd för. Mannen signalerar att han inte har något mer att förlora. Poliser bör inte börja bråka med någon som inte har något att förlora.

Anders: Ja, jag håller med. Som vi har hört tidigare i telefonen är Mannen extremt bunden till sina barn. Han skulle inte reagera alls om poliserna tog allt det materiella han äger.

Kan vi inte bara återlämna barnen till honom? Mannen skulle då lägga ner stridsyxan.

Phillip: Kommer barnen att sysselsätta honom på heltid, menar du?

Anders: Precis. Mannen var fullt upptagen med sina barn även när barnens mor var närvarande, och nu kommer han att ägna all sin tid och energi åt dem.

Phillip: Ett annat problem är storföretagarna. Hur kommer storföretagarna att reagera om vi återlämnar muslimska barn en efter en av olika orsak, till deras fäder?

Anders: De får nöja sig med de barn de har.

Phillip: Skrattretande. Kommer de aldrig att bli nöjda? Nu när storföretagarna har investerat så mycket i att få hit så många nya svenskar! De kommer att driva igenom sitt program och förväntar sig totalt lydnad, samarbete genom sina marionetter (politiker).

Anders: De har gett sig på en person som kommer att avslöja allt.

Phillip: Ja, jag håller med, men deras arrogans gör att de inte ser faran. Det är faktiskt Mannens ord som Löfvens livvakter, och inte minst Löfven själv, bör vara rädda för. Det är Mannens ord som Löfven verkligen ska vara rädd för, inte den yngling som Mannen skrev om. Det budskapet har varken Löfven eller hans assistenter förstått.

Anders: Det är ju det ni också vill. Någon som avslöjar allt och befriar Sverige från de multinationella företagen.

Phillip: Det vore något, eller hur. Mannen menar det han har skrivit. Han är inget hot mer än det papper och penna han har i handen. Samtidigt blir han glad om någon ung man mördar socialtjänstemän.

Anders: Än så länge är det inte brottsligt att vara glad över andras agerande. Det må vara avskyvärt att tänka så, men det är inte värre än när socialtjänsten kidnappar ens barn.

Phillip: Jag förstår poängen (skrattar). Även du vill nog se några socialtjänstemän lida. Hur går det med dina barn nu för tiden?

Anders: Ja, barnen har valt att flytta tillbaka. Nu försöker socialen tvinga barnen på mig igen, precis som de en gång tvingade dem bort från mig. Frugan är inte heller glad. Jag har ärvt två barn, och med mina tre blir huset alldeles för trångt.

Socialtjänstlagen har verkligen misslyckats. Först sliter de isär familjen för att kvinnan vill ha något. Okej, ta vad du vill, men lämna barnen i fred.

Phillip: Kvinnor som verkligen behöver hjälp ligger döda på någon kyrkogård, som Lotta¹⁰ som är aktuell nu för tiden, medan de som inte behöver hjälp utnyttjar systemet maximalt.

Anders: Ja, precis. I det här fallet kan Langroudi inte dränera honom mer. Mannen har slutat betala Langroudis utgifter nu när Langroudi har fått ett jobb, men ändå står han för allt annat. Barnen, maten, elen och allt annat, men inget till Langroudi direkt.

Phillip: Inte mer än rätt, Langroudi har ju ett arbete.

¹⁰) Lotta: en etnisk svensk kvinna som var misshandlad till döds av sin etniska svensk man, trots överväldigande bevis innan mord, i form av bilder, läkarutlåtande, vittnesmål etc.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/0EAmbg/tva-ar-efter-mordet-pa-lotta--nu-far-mordaren-permissioner>

Anders: Ja, Langroudi har börjat jobba som sjuksköterska, bra betalt. Mannen kräver inte heller något av henne, men Langroudi skapar ändå denna scen utan att ta hänsyn till de två små barnen som är pappas dyrbaraste. Och socialen har ”instruktioner att tro på den kvinnliga muslimen”.

Phillip: Ja, det ska inte vara enkelt i det här jävla landet, vet du. Först importerar man muslimer så att företagarna kan tjäna mer, eftersom ingen annan vill komma till det här karga landet, och sedan vill man genomföra programmet. Och så kommer någon dumdjävel som Mannen, med blind tro på demokratin, och ställer allt på huvudet. Vänta bara och se.

Anders: Ja, jag tror också det, Sir. Mannen är för envis för att ge upp. Sir, kanske ni vill ta bort mig från det här ärendet? Jag sympatiserar verkligen med Mannen, trots hans religion. Mannen kommer så småningom att gå vidare med sitt liv, men sedan kommer han återigen att få problem med barnen. Socialen har nu två små "muslimer" att driva igenom programmet, och de får inte släppa taget enligt riktlinjerna. Jag kanske brister i omdöme.

Phillip: Tror du verkligen det? Kommer Mannen att gå vidare med sitt liv? Inte förrän han får tillbaka barnen eller vi får ordentligt med skit, som vanligt. Det är det jag är rädd för, inte bristande omdöme från din sida. Vi måste sätta igång:

- Allt i det här fallet ska hemligstämplas. Jag befärar det värsta när det kommer till hans penna.
- Avlyssna hans mobiltelefoner, internet och hemmet på obestämd tid för tillfället. Han kommer inte att angripa någon fysiskt, men han kommer att bli högljudd med pennan. Jag vill också höra hans tankar.
- Använd alla verktyg och samla in allt du kan om honom och hans lilla familj, speciellt om deras ekonomi.

Till de som är högre upp rekommenderar jag att antingen eliminera hotet eller att omedelbart släppa barnen, om de inte vill riskera programmet.

Anders: Stackars människa, för dum för sitt eget bästa, men jag är helt säker på att Mannen kommer att avslöja riktlinjerna för programmet. Vi kommer att behöva hantera en person som faktiskt vill ha ett bättre Sverige.

Phillip: Jag håller med. Personligen tycker jag att Mannen bryr sig mer om Sverige än många politiker som säljer sig och Moder Svea. Sätt igång. Mannen har redan börjat, vi kan inte ge honom något försprång.

Anders: Förstått, Sir.

Utredaren H.

Mannen: Får ett samtal på måndagseftermiddagen 2016-09-12. Detta är en berättelse över den ljudinspelning mannen har spelat in under samtalet.

”Hej, mitt namn är **utredaren H.** Jag jobbar för åklagarmyndigheten, och jag är utredare för våld i nära relation. Efter sedvanliga myndighetsfraser börjar utredaren prata om händelsen.”

Utredaren: Vad är din version av händelsen?

Mannen: Min version har jag redan redovisat för förhørsledaren. Mannen berättar en gång till att en främling har förstört livet för fyra svenska medborgare. Mannen berättar att den svenska ambassaden i Iran utfärdar visum mot betalning¹¹.

Utredaren: Vild berättelse du har!

Mannen: Vild eller ej. Faktum är att jag inte säger något jag inte kan bevisa. Jag har bett utrikesministern om en oberoende utredning som kan gå igenom e-postkorrespondens och göra en grundlig undersökning, vilket de inte har vågat göra. Alla bevis ligger tryggt hos mig.

Utredaren: Så, du tänker inte släppa taget?

Mannen: En sak får du vara säker på. Myndigheter ska inte kidnappa mina barn och tro att jag spelar död inför myror.

Utredaren: (ett kort skratt) Björn, man spelar död inför björn (skrattar).

Mannen: (skrattar med) Jag upplever dem som myror.

Utredaren: Vet du att din exfrus bror har ansökt om besöksförbud?

Mannen: (skrattar) Du skämtar väl!

Utredaren: Nej, inte alls.

Mannen: Är det inte löjligt, det du säger?

Utredaren: Vad är det som är löjligt?

Mannen: Detta är något att skriva till Sverigedemokraterna (högerextremt parti i Sverige som har gjort sig ett namn för att vara fientliga mot Islam och muslimer)! (skrattar) Att en främling med köpt visum kommer till Sverige och vill begränsa en medborgares rörelsefrihet? Du som jobbar med det här, tycker du verkligen inte att det är löjligt? Det kan man dra som ett skämt om svenskarnas lättrogenhet, mild sagt.

¹¹⁾ Två år senare sommaren 2018 får Mannen information om att den svenska ambassaden i Iran har i allt tysthet avskedat två tjänstemän för just mutbrott!

Utredaren: Jag får inte tycka något, men vad tycker du själv? Behöver vi utfärda en sådan?

Mannen: Jag tycker inget. En främling med köpt visum ska lämna landet om ett par dagar. Du får gärna utfärda en sådan. Vet du vad! Jag har redan skrivit till Löfven (statsminister): *”En 50-åring som jag tar antingen till papper och penna eller börjar supa.”* Vad tror du, H? Vilken typ tror du jag är?

Utredaren: Jag får inte tro något. Då skriver du något om mig också (skrattar).

Mannen: Ja, var så säker på det. Jag är den typen som tar till papper och penna.

Utredaren: Så du menar att en sådan inte behövs?

Mannen: Jag menar att poliserna, Hanna Ericsson och Anton Andersson, dina kollegor, har begått hatbrott. De har dömt mig på plats och utfärdat en dom på plats också. Jag har redan anmält att de förhört barn utan att vara utbildade för förhör av barn. De har utfört förhör av barn i ett utrymme där ... aspiranten Anton Andersson själv knappt fick plats, utan att ha vårdnadshavaren med sig. Dessa ... -ungar till poliser.

Utredaren: Nu får du vakta språket.

Mannen: Ber om ursäkt att jag inför en dam uttrycker mig känslösamt. Men en som ger sig på barn är ingen människa utan en ... Jag lovar dig, aspiranten Anton Andersson, utan polisbricka och uniform vågar inte ens titta folk i ögonen.

Utredaren: Nu är det nog talat om honom. Dina barns mor, Langroudi, påstår att du inte tillät henne gå ut på nätterna.

Mannen: Det tyckte hennes mor Fathiye Sharif Pour också. Langroudis mor, som har huvudet nedgrävt i Koranen. Langroudis mor, en troende, brukade uppmuntra Langroudi att gå ut på helger här i Sverige, för att få frisk luft!

Utredaren: Bor inte Langroudis mor i Iran?

Mannen: Jo, det gör hon. Men tydligen är Langroudis mor mer europeisk än jag som har bott i Sverige i 30 år nu.

Utredaren: Varför tillät du inte Langroudi att gå ut på kvällarna med sina killkompisar?

Mannen: Har Langroudi verkligen sagt så? Har Langroudi sagt att jag inte tillät henne att gå ut på kvällarna med sina killvänner?

Utredaren: Ja, det är vad Langroudi har tillstått för poliserna.

Mannen: Langroudi hade några gånger sagt att hon ville gå ut på kvällarna men jag frågade aldrig om det var tjejer eller killar. Intressant!

Utredaren: Så det Langroudi säger stämmer?

Mannen: Utredaren, har Langroudi berättat vad jag jobbar med? Har Langroudi berättat att det är mitt jobb som lägger mat på bordet? Har Langroudi berättat att jag jobbar på kvällar?

Jag trodde alltid att Langroudi bara ville djävlas med mig. Med två små barn hemma, ville Langroudi verkligen gå ut om nätterna? Du vet säkerligen att vi har två små barn tillsammans! Vad säger ditt sunda förnuft?

I så fall valde Langroudi pengarna, för varje gång vi tjafsade brukade jag ta av mig kläderna och säga att jag sitter hemma med barnen så får du gå ut.

Utredaren: Var det Langroudis val att stanna hemma, menar du?

Mannen: Som jag förstår nu, nej, det var pengarna som tvingade Langroudi att stanna hemma, då jag jobbade på kvällar och inte ville lämna mina barn ensam hemma.

Inte för mig, inte för barnen och inte för sig själv ville Langroudi stanna hemma som det ser ut nu. Langroudi har ju gått och grubblat över alla förlorade kvällar hon missade att gå ut med sina killkompisar, enligt dig i alla fall.

En sak är säker, någon ljuger här, antingen Langroudi eller poliserna som vill dölja sitt grova brott. För det fanns även två äldre grannar som brukade sitta barnvakt då och då.

Utredaren: Eller är det du som inte talar sanning? Förresten, det är polisernas rapport, inte mina ord, vill jag tydliggöra.

Mannen: Verkligheten talar sitt tydliga språk. Tiden kommer att bevisa att mina påståenden är sanna.

Utredaren: Vems verklighet?

Mannen: Arkiverade myndighetsdokument. Deras verklighet kan ingen bestrida. Förra året tyckte jag inte att det var passande att Langroudis mor och en kusin skulle komma hem till oss, och detta år var det hennes bror som inte fick komma hem till oss.

Utredaren: Du menar att allt du påstår har du på papper? Hur är det möjligt? Och allt hon säger är för att hennes familj inte fick komma hem till er?

Mannen: Det är möjligt eftersom Langroudi inte har något annat att berätta. Det ni reagerar på är ett par ord som jag är vaccinerad mot. Jag skapade jobb åt Langroudi men hon har vägrat att arbeta.

Utredaren: Skapade jobb? Langroudi har ju berättat att hon inte fick jobba på grund av din svartsjuka!

Mannen: Och tack vare min etniska bakgrund köpte ni påståendena?

Utredaren: Jag vet inte hur poliserna har betett sig mot dig, och jag har varken sett dig eller din ex. Jag läser den rapport som poliserna har skrivit. Jag läser den och registrerar den information du ger mig.

Mannen: Jag ber om ursäkt. Det är tungt att inte ha barnen hos mig.

Utredaren: Jag förstår. I så fall vore det bäst att svara på frågorna lugnt och sansat, så att jag vet vad jag ska göra.

Mannen: Var så god, jag lyssnar. Förresten, jag vill berätta att jag sedan 2007 har försökt få Langroudi att gå ut och jobba, men hon har vägrat.

Langroudis citat har varit: *"Du har gift dig i Iran, det är din uppgift att försörja familjen."* Nu säger Langroudi det hon säger. Langroudi har hotat mig i ett år nu, mer eller mindre, att hon ska säga det ena och det andra till polisen.

"Jag (Langroudi) säger till dem att du (Mannen) slår mig på huvudet så inga märken syns. Och jag brukade svara: Din dummer, jag (Mannen) ber dem att klippa av ditt hår om det finns nya eller gamla skador. De (myndigheterna) är dumma men inte så dumma som du tycker att de är." Sådan konversation har vi haft många gånger på sistone. Tydligt vill man vara dum!

Utredaren: Nej, det vill vi inte vara. Men vi kan inte heller ta risken.

Mannen: Ja, du har rätt. Mot en muslim tar ni inte risken, medan Lotta, som är svensk, har bara benen kvar på någon kyrkogård. Resurser, resurser, varför vill man slösa bort resurser på de som lurar till sig resurser utan att vara behövande?

Utredaren: Fråga politikerna.

Mannen: Ja, det har jag redan skrivit till dem, som sagt.

Utredaren: Jag tror jag har fått svar på mina frågor för tillfället. Jag kommer att höra av mig nästa vecka.

Efter ett par dagar får Mannen brev från polisen om att inget kontaktförbud beviljas mot:

- Doktoranden (parasiten) Sakhife Langroudi
- Hans fru Mozghan Esmaeil
- Deras son Arvin Sakhife Langroudi
- Langroudi själv fick inte heller något kontaktförbud

Sedan får Mannen kallelse till förhör om grov kvinnofridskränkning. Anklagelsen läggs ner den 2016-10-11 med motiveringen att ord står mot ord.

Från första dagen denna anklagelse uppdagades till nedläggningen av den grova anklagelsen tog det inte ens en månad, men staten fortsätter att isolera barn från en muslimsk far, en författare.

Ni som audiens kommer snart att få bevittna att Langroudis ord egentligen står mot Mannens dokument, väl registrerade hos olika myndigheter i Sverige.

Ni kommer snart, under rubriken ”Kontroll och mörkning”, få veta att staten, efter det nederlaget i ärendet om grov kvinnofridskränkning, gav sig på två små skyddslösa barn. Staten satte sekretestämplor på ärendet för att hålla offentligheten borta från övergreppet.

Upprörande

I detta avsnitt ska läsarna bära med sig det Mannen bar med sig hela tiden.

Med insikt i bevisningen kommer ni att förstå djupet av övergreppen mot muslimska barn i Sverige, inte minst muslimska män, och därmed den ILSKA och UPPRÖRDHET över de brev Mannen skickade till statsministern, statsråden och andra politiker som driver igenom programmet för tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige.

Detta program, som syftar till att skilja barn från fadern för att faderns tro inte ska påverka barnen, pågår i Sverige i dagsläget, år 2016.

Anders öppnar dörren, rusar in och börjar nervöst prata om ärenden;

Anders: Sir, det här är skandalöst även med nordkoreanska mått mätt.

Phillip: Vad pratar du om!?

Anders: Ni kommer att förstå, bara gå igenom bevisningen. Vi har en tuff resa framför oss.

Phillip: Lägg det på bordet. Alla våra resor är tuffa. Vill inte tänka jobb för tillfället.

Anders: Sir, jag rekommenderar er att läsa den med omsorg.

Phillip: Vilket mål handlar det om?

Anders: Mannen sir, Mannen.

Phillip: Ahhh, den djäveln. Lägg det på bordet, jag läser det senare.

Anders: Men sir, det är brådskanie ...

Phillip: Anders, din glädjedödare, jag har fått mitt första barnbarn. Nu är jag morfar. Härligt, även om jag känner mig gammal nu. Jag reviderar mina glada minnen med mina barn och all den tid jag inte kunde vara med dem för detta jäkla jobb och karriär.

Anders: Gratulationer. Ni hade inte talat om det. Har Tina fått barn?

Phillip: I vår bransch, bäst är att hålla familjen utanför. Ja, det är Tina som har fått en liten pojke. "Mode" lyste upp vår tillvaro i morse klockan 05:45. Han fick namnet Mode, till min glädje.

Anders: Originellt sir. Mode, son till Tor. Flickan vet hur hon ska charma far sin.

Phillip: Hahaha, ja, Tina min lilla flicka är själv en mor nu. Mor till Mode.

Anders: Sir, jag vill inte vara någon glädjedödare men ni bör läsa detta snarast. Det är hemskt. Poliserna har klanat till sig mer än grovt. Mannen kommer bokstavligen att våldföra sig på dem en efter en, ursäktat språket, men en efter en, och det är inte mer än välförtjänt för poliserna i det civiliserade samhälle vi säger oss leva i.

Phillip: Så grovt? I och för sig inget nytt. Det brukar gröngölingar till poliser ofta göra.

Anders: Mannen synar Langroudis grova lögner extremt disciplinerat och välformulerat. För varje lögn har Mannen trollat fram ett par dokument som dessvärre är registrerade hos olika svenska myndigheter. Ingen kan förneka äktheten av hans dokumentation. Det är därmed omöjligt att avfärda bevisen.

Phillip: Förväntade du dig annat! Vi vet ju vem vi har att göra med, men vi vet inte vad mer dumskallar till poliser kommer att göra.

Anders: Bara vänta och se Mannens reaktion på förfalskade barnmisshandel!

Phillip: VAD? Vad handlar det om?

Anders: Som ni säger har "dumskallarna" intygat att barnen var misshandlade av Mannen fram till den 15 oktober 2016¹².

Phillip: Och?

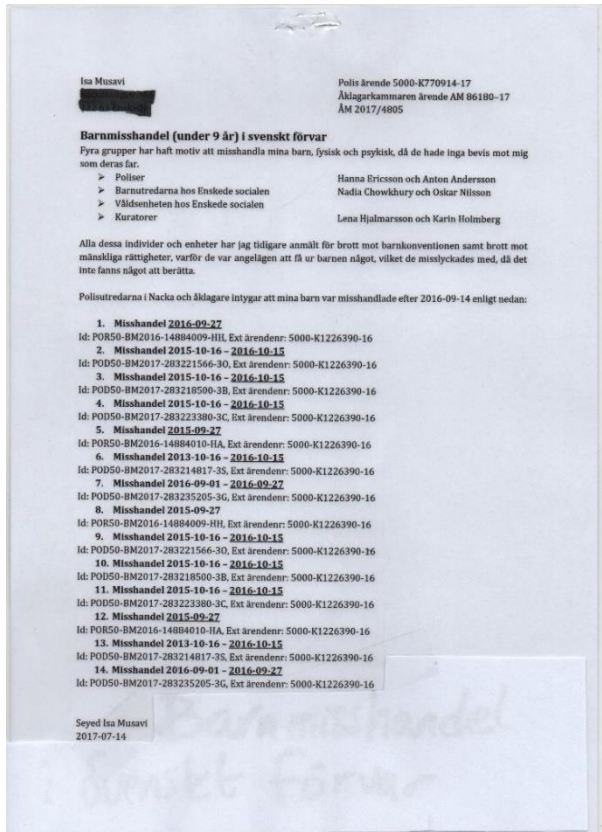
Anders: 15 oktober!? De förde bort barnen den 14 september. En hel månad tidigare alltså!

Phillip: Ohhh, Jesus. Vilka dumskallar! Tror de att Mannen inte upptäcker detta? Ohhh, vilka dumskallar!

Har poliserna, socialen eller kvinnohemmet verkligen misshandlat barnen i förvar?

Anders: Kan inte säga med säkerhet, men jag personligen tror inte att de gör sådant, samtidigt som jag vill säga att detta fall är en extrem sådan.

¹²) Intyg på barnmisshandel i svenskt förvar.



Phillip: Det spelar väl ingen roll för Mannen! Mannen får ett till förfalskat statligt dokument. Ett viktigt sådant! Med det kan Mannen nu påstå:

Antingen, har ni slagit mina barn – fram med de skyldiga, och jag tror inte att Mannen har svårt att trolla fram några namn!

Eller, ett till bevis för statligt hat mot muslimer!

I båda fallen är det Sverige som förlorar trovärdighet.

Anders: Ja, poliserna ligger illa till, oskyddade inför Mannens ordlynchning! Poliserna, drivna av sin iver att sätta dit Mannen, har nu gett Mannen det verktyg han behöver för att syna dem inför öppna ridåer.

Phillip: Ohhh, vilka dumskallar! Vi i fronten riskerar allt för att behålla Sveriges sken av demokrati och det goda ryktet intakt, medan poliserna för sitt ego förstör allt vi har byggt under århundraden. Mannen kan nu påstå att han är toppen av ett isberg som flyter i havet, toppen av svenskt hat mot muslimer.

Anders: Ja, poliserna har bestämt sig för att sätta honom på plats.

Phillip: Men Mannen är inte sådan! Gubben sätter hårt mot hårt. Mannen känner sig bakbunden så fort någon drar fram polis ID. Jag vill se den dagen poliserna inte gör det!

Anders: Tydligen är kårandan viktigare för dessa analfabeter än lagen och landet! Poliserna inser inte vidden av den skada Mannen kan åstadkomma, som vi gör.

Sir, titta bara på de anmälningar Mannen hade lämnat månader före allt detta uppdagades. Som om han har regisserat allt det hela! Som om poliserna följer det scenario han har skrivit för dem. Genom alla Mannens anmälningar kan en följa det som sker nu! Så exakta och så sakliga men ändå inga reaktioner från poliserna.

Phillip: Vi båda vet varför poliserna inte reagerade. Programmet, programmet är viktigast.

Anders: Sir, Mannens respektlösa beteende är honom och barnen till belastning!

Phillip: Instämmer. I Sverige vill vi ha tama muslimer, inte de som tar på sig västen, vare sig bombväst eller ännu värre pen-västen.

Anders: Något i det ni säger, Sir, men fattar någonsin politiker sådant? En muslim tar gärna på sig västen när han försvarar något som är viktigt för honom. Vad finns det som är heligare för en muslim än hans familj - barn?

Phillip: Just det. Ordna en briefing med poliskansliet, men berätta inte om vår övervakning. Jag läser dossiern i sinom tid.

Anders: Sir, jag ordnar briefingen. Kommer ni också att vara med?

Phillip: Nej, de ska inte misstänka något.

Anders: Får jag berätta om barnmisshandelsmissen?

Phillip: Nej, vi låter dem göra sitt och vi gör vårt.

Anders: Ska bli. Förresten, gratta Tina från mig.

Grov kvinnofridskränkning (möte med advokaten)

Efter de sedvanliga fraserna:

Advokaten: Är du verkligen den Langroudi påstår dig vara?

Mannen: Vi får se! Det är bara att fråga; skjut!

Advokaten: Langroudi har i sin anmälan beskrivit hur du har misshandlat henne i 10 år. Du har sparkat henne, slagit henne med knytnäve och öppen hand, påstår hon i sin beskrivning.

Mannen: Langroudi hittade två CP till poliser (Hanna Eriksson och Anton Andersson) och med tanke på undervisningen hos Våldsteam F, (tjänsteman hos socialen Enskede-Årsta-Vantör) kunde hon rida på två åsnor som lät sig ridas på grund av det hat poliserna känner för Islam och fördomar mot Muslimer.

Vill se de dumma polisernas ansiktsuttryck när de inser djupet av sin dumhet, fördomar och hat, utnyttjat av Langroudi och hennes bror, en främling i Sverige på besök, ty det finns inget dummare än det de har skrivit i sina rapporter.

Advokaten: Vad är brorsans roll i det hela?

Mannen: Langroudis bror fick inte komma hem till oss under besöket i Sverige, och med den örfil han fått vill de nu hämnas, använda alla resurser jag, bland andra, har förordnat för missgynnade svenska kvinnor, för att komma åt mig genom mina barn.

Advokaten: Ok, vi håller honom utanför. Har du sparkat eller slagit Langroudi med knytnäve eller öppen hand ens en gång?

Mannen: Märker du inte min skadeglädje över det Langroudi har skrivit i sin anmälan? Jag kan nu bevisa förtal och ärekränkning med hennes egna ord! Det är mycket enkelt att motbevisa Langroudis påståenden. Nästa gång jag ser Langroudi, kommer jag att nypa henne.

Advokaten: Nehej, har du blivit galen? Du får aldrig göra sådant. De kommer att sätta på dig tvångströja på plats. Du får aldrig göra så!

Mannen: Jag sa nypa, inte slå!

Advokaten: Sak samma, det är ingen skillnad just nu för dem. En muslimsk man är skyldig som det är.

Mannen: Langroudi lider av ådernät och brystna blodkärl. Om någon nyper Langroudis kropp kommer de små blodkärlen vid den tryckta punkten att brista, men det är skillnad mellan brystna blodkärl, åderbräck och blåmärken förorsakade av misshandel. Langroudi, liksom många andra kvinnor, lider av ådernät och nu säger du...

Advokaten: Langroudi säger...

Mannen: Ja, Langroudi säger att jag har sparkat och slagit henne i 10 år! Men kan inte visa det minsta lilla "rodnad", än mindre blåmärken förorsakade av sparkar och slag? 10 år? Det måste finnas en gräns för skämt! Det måste även finnas en gräns för lögnen också!

Advokaten: Är det sant? Lider Langroudi av ådernät?

Mannen: Självklart är det sant. Och det är dessutom bevisbart.

Jag har i hela 10 år behandlat Langroudi med respekt och ömhet. Jag har i hela 10 år misshandlat Langroudi men hon kan inte bevisa det minsta "rodnad"! Är inte bristen på bevis själv ett bevis på att jag har behandlat Langroudi med respekt och ömhet?!

Detta förtal ger mig idén till titeln på min nästa bok: "Svensken är dum, enligt Langroudi, iransk kvinna!"

Advokaten: Nästa bok? Skriver du böcker? Är du författare?

Mannen: Nej, kan inte säga det, men för mina barn blir jag det också. Det jag skriver är facklitteratur baserad på de dokument du kommer att bevittna idag.

Jag är inte den första muslimska fadern i Sverige som får sina barn kidnappade, men jag hoppas att med mina engagemang i tillkommande tiden, bli den sista fadern som upplever döden utan att vara död. Den verklighet Sverige påtvingar sina muslimska medborgare att uppleva.

Detta är jag skyldig mina barn som också i all tysthet lider som jag gör dagligen.

Varför allt det här? För att jag inte lät en främling tränga sig in i mitt hem i Sverige? För detta behöver den svenska staten bidra med resurser så att Langroudi kan hämnas på mig genom mina barn!? Eller finns det en dold agenda Sverige planerar för muslimer? Vad handlar den planen om?

Advokaten: Vad heter den första boken? Vad handlar den om?

Mannen: "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige." Den svenska staten ruinerar medvetet kärnfamiljen och andra former av uppfostran. Det är inga barnböcker, vill jag lova.

Statlig kidnappning av muslimska barn i Sverige måste ta ett slut.

Advokaten: Kidnappning? Varför kallar du det för kidnappning? Du vet mycket väl att dina barn för tillfället lever i lugn och ro med sin mor, Langroudi.

Mannen: I lugn och ro! Skrattretande! Sista orden Kiyana sa var: "Jag vill sova hos pappa ikväll" och Kimiya kunde inte gå ifrån mig. Kimiya vände sig om, sprang till mig och kramade om mig igen. Jag ville att barnen skulle följa sin mor Langroudi för frågor hos socialen, inte att bli kidnappade och aldrig komma tillbaka!

Från och med den 14 september 2016 har varken Kimiya kunnat krama pappa eller Kiyana kunnat sova i pappas varma, trygga famn. Sedan den 14 september 2016 är mina barn kidnappade trots deras och min vilja att stanna tillsammans, inget annat.

Varför detta djuraktig beteende!? Sådana kidnappningar av muslimska barn har blivit en norm i Sverige till den grad att ingen längre höjer på ögonbrynen.

Advokaten: Langroudi påstår att "er relation från första stund har präglats av konflikter då du redan från början varit mycket svartsjuk och kontrollerande, vilket visade sig direkt efter att ni gift er när du ville att Langroudi skulle bo tillsammans med din familj i avvaktan på att få resa till Sverige, då du inte litade på hennes familj."

Mannen: Ingen frågade Langroudi: i så fall, varför vänta tills du får komma till Sverige, få svenskt medborgarskap och en högskoleexamen på Mannens bekostnad, utan CSN-lån, och sedan komma ihåg hur Mannen var redan från första början?!

Advokaten: Högskoleexamen utan CSN-lån? Inte med dina pengar väl, om Langroudi jobbade samtidigt som hon studerade.

Mannen: Advokaten är ute och cyklar. När jag säger att det var med mina pengar utan CSN-lån, betyder det att Langroudi ALDRIG har jobbat. Langroudi har till och med vägrat att ta de jobb jag ordnade åt henne.

Langroudi brukade då och då påminna mig om: "Du har gift dig i Iran, det är din uppgift att försörja familjen." Jag kommer att berätta mer om detta i sinom tid.

Advokaten: Vet du att svensken inte förstår det du säger? För svensken är det omöjligt att studera ända upp till högskolan utan att få CSN-lån eller utan att jobba samtidigt som man studerar. Men just nu är det inte det som är frågan. Har du varit svartsjuk från början?

Mannen: Socialstyrelsen, Sverige 2006.

Advokaten: Vad har de med saken att göra? Frågan är om du har varit svartsjuk från början.

Mannen: Tålmod, advokaten ska ha tålmod. Jag berättar.

Advokaten: Lyssna, här kan du dra ut på tiden och jag tar betalt för varje minut du vill att jag ska ha tålmod, men förhørsledaren vill ha tydliga svar.

Mannen: Okej, det är nämligen så att Langroudi skickade alla sina intyg och betyg om barnmorskeutbildningen i Iran samt arbetslivserfarenhet i Iran till Socialstyrelsen i Sverige 2006 för validering.

Av arbetsintyget som är arkiverat hos Socialstyrelsen i Sverige framgår det tydligt och klart att Langroudi har jobbat i skift till den sista dagen i Iran. Behöver jag förklara att skift betyder dag-, kvälls- och nattarbete? Är det så en svartsjuk person tolkas enligt svensk ordbok? Jag kommer att berätta hur ivrig jag har varit att pusha Langroudi till ett jobb efter avslutat SFI här i Sverige 2007. Är detta ett typiskt kännetecken för en svartsjuk person? Vad säger sunt förnuft?

Advokaten: Så du förnekar.

Mannen: I allra högsta grad.

Advokaten: Det behöver du inte göra. Säg bara "nej". Vad säger du om påståendet att du "tvingat Langroudi att bo med dina föräldrar"?

Mannen: Skrattretande. Jag förklarar baklänges för dig, och du kan kontrollera med KU.

Advokaten: KU? Konstitutionsutskottet?!

Mannen: Ja, Konstitutionsutskottet.

I början av 2006, efter att ha gjort läxor och undersökningar, tog jag fram räkнемaskinen. 2005, samma år som vi ansökte om uppehållstillstånd, hade Migrationsverket i Stockholm över 23 000 ärenden fördelade på 68 medarbetare. Om

vi delar 23 000 ärenden på 60 medarbetare som jobbade 40 veckor per år och tre arbetsdagar per vecka, blir arbetsbelastningen 3,2 ärenden per åtta timmars arbetsdag.

Så jag skrev till KU på en halv A4-sida och frågade varför Langroudi behövde vänta på uppehållstillstånd i 14 månader. Jag påpekade också att det i teorin är 47 arbetsveckor per år, inte 40, och varje arbetsvecka har fem arbetsdagar inte tre, samt att det var 68 medarbetare, inte 60 som jag baserade min beräkning på.

Efter knappt en vecka fick jag ett samtal. En vänlig kvinnas röst sa: *"Hej, jag är "X", ställföreträdare från Migrationsverket i Stockholm, och jag vill berätta för dig att Langroudis uppehållstillstånd är klart. Hon kan gå till den svenska ambassaden i Iran och hämta det."*

Jag tackade ställföreträdaren och berättade även att Langroudi var i Sverige hos mig. Då blev ställföreträdaren något nervös och förklarade att enligt lagen måste Langroudi lämna landet. Ställföreträdaren föreslog att om vi reste till Danmark, skulle hon skicka tillståndet dit.

Jag berättade för ställföreträdaren att Langroudi hade fått Schengens visum genom Frankrike, och då sa ställföreträdaren att hon kunde skicka det till kontoret i Paris.

Jag tackade för vänligheten och informerade ställföreträdaren om att Langroudi inte hade sagt upp sitt jobb, inte heller hade hon tagit farväl av familj, vänner eller bekanta, så jag bad att få tillståndet skickat till Iran. Langroudi skulle hämta det därifrån, vilket ställföreträdaren godkände och sade: *"Från och med imorgon är Langroudis tillstånd färdigt att hämta ut på den svenska ambassaden i Iran."*

Jag tackade henne och avslutade samtalet.

Hänger advokaten med? Langroudis mor tvingade Langroudi de sista fyra – fem månaderna att bo hos mina föräldrar för att jag skulle påskynda Langroudis pappersarbete här i Sverige. Och som du ser, *"jag gjorde något ingen annan har gjort."* Kontrollera gärna med KU.

Förresten; lägg märke till att jag påpekar de sista fyra – fem månaderna av en period på 16 månader som Langroudi, i väntan på uppehålls- och arbetstillstånd, tvingades på mina föräldrar.

Advokaten: Vad gjorde Langroudi resten av månaderna då?

Mannen: Ja, det är den rätta frågan. Langroudi jobbade som vanligt under hela perioden. Langroudi bodde hemma hos sin bror som förr (doktoranden Mehran EsfahaniZadeh Sakhife Langroudi), samma bror som jag skickade tillbaka till Iran med en present under ögat.

Förutom det faktum att Langroudi jobbade och bodde hemma hos sin bror, har advokaten läst mellan raderna? Att Langroudi reste ensam till Frankrike!

En svartsjuk person som låter sin fru få visum till Frankrike genom att brodern myglar in Langroudis namn som en av de musiker som hade konsert i Paris? Langroudi reste ensam med denna musikgrupp till Frankrike och jag mötte Langroudi på flygplatsen i Paris. Även på återresan lämnade jag Langroudi till samma musikgrupp för att resa tillbaka till Iran.

Är det så en svartsjuk person agerar i Sverige? Jag vill döda myten om svartsjuka en gång för alla, hos dig i alla fall.

Förutom allt det här, i Iran är det brukligt att bruden lever med brudgummens familj om brudgummen inte är där. Det behövde Langroudi inte göra med andra ord. Fråga alla Langroudis kusiner och släktingar. När Langroudi väl gjorde det till sist, så var det Langroudis mor som tvingat henne till det. Men även då fortsatte Langroudi jobba i skift.

Svensken hör och väljer att acceptera lögnen, men vägrar veta något om den verklighet som dessvärre kan bevisas med arkiverade dokument hos den svenska myndigheten. Undrar vad fördomar mot muslimer är?

Advokaten: Jag förstår. Nog med svartsjuka. Kontrollerande då! Har du varit kontrollerande?

Mannen: Jag som inte ens fick gå till en akut MRI-röntgen i lugn och ro, då jag hade fått bristning i urinblåsan och bokstavligen urinerade blod. Blödningen var fyra av en skala på fyra. Sjukjournaler finns.

Advokaten: Vad är historien med MRI-röntgen och hur kan det bevisa att du inte var kontrollerande.

Mannen: Om jag var kontrollerande eller inte, kan du dra slutsatsen själv när jag är klar med mina berättelser baserad på dokumentation.

Men vad MRI-röntgen har att göra med detta, är en liten del av förklaringen kring frågan om kontroll. Att Langroudi inte på något sätt ville samarbeta ens med sina egna barn.

När jag fick en akut MRI-tid på kvällen förväntade jag mig att Langroudi skulle stanna med barnen (fem år och sju år unga), men ironisk nog hade Langroudi en tentamen på högskolan. Langroudi valde att lämna två små flickor (fem år och sju år unga) ensamma med en grannkvinna men inte vänta på omtenta som brukligt kommer efter en månad.

Advokaten: Då var barnen inte ensamma hemma. Barnen var med grannkvinnan!

Mannen: Ja, grannkvinnan, men inte med mamma. Langroudi ville inte ta hand om barnen de få timmar barnen var hemma mellan klockan 16 och 20 på kvällen när Langroudis agenda var på tapeten.

Hade jag kontroll då? Inte ens en akut medicinsk åkomma kunde få Langroudi att ta hand om sina egna barn.

Advokaten: Nästa påstående. *"Du har haft samarbets- och kommunikationssvårigheter."*

Mannen: Tystnad. Detta vill jag lämna åt dig att svara på efter att jag har lagt fram all min dokumentation. Egentligen vill jag att du genom andra svar ska dra slutsatsen om hur det har varit i dessa frågor.

Advokaten: Du har inte råd att låta mig eller andra dra slutsatsen. Du är anmäld av en kvinna som inte ens behöver bevisa något. Du ligger illa till med tanke på de svenska normerna mot Islam och muslimska män.

Mannen: Du kommer genom andra berättelser att få det bekräftat, vilka av oss som har samarbetsproblem och kommunikationsovilja.

Advokaten: Kom ihåg att spela död inför förhørsledaren. Annars kommer utredaren att uppfatta dig som aggressiv, därmed fäster man mer vikt vid det Langroudi påstår.

Mannen: Jag uppskattar rådet och kommer att följa det, även om jag och förhørsledaren har pratat länge per telefon, så hon vet redan vad jag går för.

MEN, ska inte medborgare i ett civiliserat samhälle inte behöva spela döda, smörja eller muta för att få det som de är berättigade till?

Advokaten: Civiliserat samhälle, vilket inte nödvändigtvis betyder svenskt samhälle... (Båda skrattar)

Skämt åsido, det du säger är för 18-åringar som inte vet bättre. Du är 50 nu. Revolutionen ni hade 1979 är förbi. Okej, till nästa påstående. *"Du har motarbetat hennes jobb på grund av svartsjuka."*

Mannen: Langroudi har ingen skam i kroppen. Småföretagarnas fackförening.

Advokaten: Okej, vad är detta nu?

Mannen: Langroudi har fått a-kasseersättning genom "småa" sedan 2011, genom att jag med belånade pengar köpte Langroudi en kiosk. En kiosk som jag förlorade varenda krona på och mycket till, då Langroudi vägrade jobba trots överenskommelse.

Advokaten: Varför vägrade hon jobba?

Mannen: Langroudi ville studera. Langroudis mor i Iran ville att hon skulle fortsätta studera, trots att jag och Langroudi var överens om jobbet.

Advokaten: Sa du inte att Langroudi var barnmorska i Iran?

Mannen: Jo, men Langroudi behövde komplettera i ett och ett halvt år för att få sin legitimation. Tanken var att hon skulle jobba i början. Langroudis mor i Iran tyckte det var under deras värdighet att Langroudi till en början skulle jobba som undersköterska eller kaffebiträde.

Mitt förslag var att ha ett eget företag under den tid hon kompletterade vissa ämnen för att kunna börja jobba som barnmorska, vilket Langroudis mor gick med på! Så, det blev en kiosk.

Hur som helst, Langroudi vägrade jobba även med det som Langroudis mor hade gått med på, och jag gav upp efter två år och skänkte bort kiosken. Senare fick jag veta att Langroudis mor hade ångrat sig och tyckte att ett jobb ändå skulle minska farten i studierna.

Advokaten: Skänkte du bort 170 000?

Mannen: Inte bara 170 000, utan också mycket mer, då jag var tvungen att hjälpa Langroudi med att betala kioskens hyra, el, vatten och dylikt... men det slutade inte där. Under dessa svåra tider fick vi en tillökning i familjen, till min glädje. Så vi behövde pengar.

Då tänkte jag, varför inte utbilda Langroudi till instruktör, så hon kunde undervisa i den sport jag jobbade med. Langroudi kunde väl undervisa på kvällar då hon studerade under dagen; CSN-lån ville hon inte ta. Detta gick Langroudi med på till en början förstås.

Så Langroudi deltog i träningarna och jag ordnade ett internationellt certifikat åt henne. Internationellt certifikat, alltså, medan Langroudins mor tog hand om barnen.

Hör och häpna, efter ett tag slutade Langroudi komma till träningarna, då Langroudins mor tyckte att det tog mycket tid, och den tiden kunde Langroudi ägna åt sina studier. Så, efter påtryckningar från Langroudins mor och broder (Sakhife Langroudi) från Iran slutade hon komma till träningarna och fokuserade mer på studier.

Så var det med det andra jobbet som Langroudi, med påtryckningar från Langroudins mor och broder, vägrade bidra till familjens ekonomiska välfärd och välmående.

Titta på det tredje jobbet jag ordnade åt Langroudi. Ett anställningsavtal i den organisation jag jobbat med. Här är Langroudins underskrift.

Mannen: Nu till de tidigare frågorna. "*Var jag kontrollerande?*" Langroudi vägrade så ihärdigt att jobba sedan 2007 med tre helt olika jobb, och jag gick bara med på det. Jag blev av med mina besparingar, arbetsinkomster, och på sistone har jag även fått låna pengar, både från banken och privat. Tala om "*Samarbets- och Kommunikationssvårigheter*".

Hade jag samarbets- och kommunikationssvårigheter? Den som anpassar sig till den andra kan inte vara svår att jobba eller kommunicera med, eller den som vägrar och bevisligen inte ger sig en millimeter i en relation lider av samarbets- och kommunikationssvårigheter.

Var jag verkligen svartsjuk? Kan den som anordnar jobb som har med människor att göra, som i kiosk och som instruktör, verkligen vara svartsjuk?

Advokaten: Jag beklagar verkligen din situation. Min rekommendation är att du kort och gott svarar med ett "*Nej*" på förhørsledarens frågor.

Mannen: Jag försöker.

Advokaten: Försök hjälper inte. Jag vill höra dig säga "Okej."

Mannen: Okej. Jag kommer att svara kort och gott "*Nej*" på förhørsledarens frågor.

Advokaten: Bra. Efter allt detta känns det konstigt att ställa nästa fråga, men här går vi. "*Du har motarbetat hennes studier så att Langroudi har missat en termin.*"

Mannen: Ahhh, Langroudi har vägrat att arbeta i tio år för att fokusera på sina studier, och ändå påstår hon att jag har motarbetat hennes studier?

Nej, jag har inte gjort det. En högskoleexamen efter åtta år av studier från Komvux och uppåt, utan CSN-lån – kom ihåg, utan CSN-lån och arbetsvägran – och inte minst med två underbara barn, talar för sig själv när det gäller samarbete i alla avseenden; ekonomiskt, med barnen och inte minst hushållet trots arbetsbördan på mig. Langroudi kanske syftar på våra två underbara barn som ett sätt att motarbeta hennes studier!

Det är samarbete att avstå från fem veckors semester i december 2014 till sol och värme i Spanien, eftersom hennes skolpraktik krockade med vår resa. Är det inte samarbete? Vi förlorade alla pengar och glädje över sol och värme som byttes mot snö och kyla i Sverige. Är inte detta ett tecken på samarbete?

När det gäller missade terminer vill jag först och främst säga att Langroudi har ingen skam i kroppen. Sedan vill jag säga: Fråga Langroudi när hennes far dog. Var det inte under samma termin? Var det inte under samma termin som Langroudi reste tre gånger, en vecka per gång, för att vara med sin far? Ta hand om honom. Och ytterligare en vecka till för att begrava honom?

Man kan knappast kalla honom för far. En alkoholist och opiummissbrukare, extremt vulgär och som i det längsta slog Langroudis mor, enligt Langroudi.

Jag såg aldrig honom slå Langroudis mor, men det är inte långt ifrån en sådan far. En gång försökte han vara grov i munnen med mig, men fick som han förtjänade. Jag speglade allt och lite till när han försökte. I två år vågade han inte visa sig i det rum jag befann mig i. Han förstod vinken.

En titt på Langroudis iranska pass förtydligar hennes grova lögn. Langroudi har ingen skam i kroppen för att använda en så uppenbar lögn för att beröva mig och mina barn våra lagstadgade rättigheter.

Advokaten: Okej, nu förstår jag. Missad termin! Kan du motbevisa hennes påstående om missad termin, mer än berättelsen?

Mannen: Advokaten ska aldrig tro att jag inte kan backa upp mina påståenden. Ja, jag kan bevisa att Langroudi ljugar grovt på den punkten också, precis som på alla andra punkter. Gränskontroll i Iran.

Advokaten: Du pratar kodat igen, något som oroar mig. Efter en timme vet jag att du motbevisar hennes lögn genom gränskontroll, men hur? Du behöver förklara först, inte tvärtom.

Mannen: Jag ber om ursäkt. Det är så här att: "*Det iranska passet får en stämpel när medborgarna reser in och ut ur landet.*" I så fall bör vi återopa Langroudis pass.

Advokaten: Nej, det behöver vi inte göra. Men varför åtta år av studier? Hela vägen från Komvux! Langroudi behövde ju inte göra det!?

Mannen: För att barnmorskejobbet inte räckte. Langroudi ville läsa annat. Det blev ett år i Medicinteknik, förmodligen det som brodern hade beordrat från Iran. Men Langroudi klarade det inte och bytte till Sjuksköterskeprogrammet för att bli barnmorska igen!

Jag vet verkligen inte vad de hade planerat för vårt liv i Sverige, och ändå påstår hon att jag var kontrollerande!

När jag blev trött på hennes Komvux-studier, föreslog jag att hon skulle välja 10 program på högskolan. Jag skrev ett brev till varje program och på så sätt kom hon in på Medicinteknikprogrammet. Breven är säkerligen arkiverade hos KI-Huddinge.

Är det inte roligt? För lögnen att på grund av mig förlorade hon en termin, men för hennes bror, doktoranden, förlorade hon 8 år. Och när hon fick sin examen berättade jag för henne att jag hade läst årskurs ett och två på KTH under samma skolår eftersom jag hade några ämnen tillgodoräknade från mina studier i USA.

Langroudi hade faktiskt många ämnen tillgodoräknade!

Advokaten: Varför berättade du inte detta tidigare för henne?

Mannen: Langroudi och hennes bror, doktoranden från Iran, trodde att de visste bättre om hur Sverige fungerade. Så jag, som svensk, satte mig tillbaka och observerade deras dumhet (båda skrattar).

Advokaten: (sarkastiskt) Jag ser skadeglädjen i dina ögon! När det gäller passet behöver vi inte återopa det. Svara bara "*Nej*" på frågan, så länge jag vet att du kan stödja dina påståenden. Langroudi har verkligen gått in för att skada dig maximalt. Det mest skamlösa i vårt "moderna" samhälle är att Langroudi inte behöver bevisa något. Varför tror du att hon hatar dig så mycket?

Mannen: Jag som person brukar inte tacka och bocka för den som inte förtjänar det, å andra sidan gör jag allt för den som är en "god människa". Att jag inte tillät hans bror, doktoranden, att komma hem till oss var det värsta en kunde göra!

Advokaten: Okej. Vi öppnar inte den sidan av historien eftersom varken jag, förhørsledaren, eller andra svenskar förstår innebörden av det du säger. Det är helt kulturellt avlägset för oss att respektera någon enbart för pengarnas skull eller akademisk framgång.

Mannen: Svenska tjejer och pengar?!

Advokaten: Oookeeey! Men det är en helt annan sak. Det du nämner handlar mer om affärer än respekt. Nog om det. Enligt dig är dina tydliga vägran mot besöket, orsaken till Langroudis hat.

Mannen: Ja, men jag vill poängtera att jag aldrig var oförsämd eller respektlös. Jag brukade bara tala om vad jag tyckte var rätt. Jag uttryckte bara min åsikt.

Advokaten: Att du är frispråkig och inte konflikträdd har jag märkt, men är det allt? Jag frågar igen: Finns det några bilder, SMS eller vittnen som kan stödja Langroudi?

Mannen: Nej, nej, nej. Som sagt har hon inte upplevt något annat än respekt, vänlighet och omtänksamhet från mig. Att jag kan motbevisa hennes lögn med dokument är ett tecken på att jag hela tiden har hållit mig på rätt spår.

Advokaten: Det verkar som om Langroudis kompass helt och hållet har slagit fel. Det är Sverige, inte Iran! Katt, hund, barn, maka och make kallas familj i Sverige, inte resten av nära och kära!

Sådana kvinnor slösar bort mina skattemedel. Medel som borde gå till de behövande kvinnorna. Många av dessa behövande kvinnor förmultnar på kyrkogårdar, tack vare kvinnor som Langroudi. Lottas fall, som pågår för fullt just nu. Lottas kropp har redan börjat förmultna.

Mannen: Jag håller med. Det är fullt förståeligt att våra skattemedel ska gå till de behövande. Langroudis skådespeleri för en främling (doktoranden Sakhife Langroudi) i Sverige kommer att bli kostsamt för Sverige, både ekonomiskt och ur ryktesväg. Skriv upp det.

Advokaten: Jag har inget emot det. Jag tjänar ju på hennes skådespeleri.

Mannen: Ironiskt, ja. Rolig sarkasm.

Advokaten: Nu till nästa onödiga fråga! "*Du kontrollerade hennes ekonomi.*"

Mannen: Vilken ekonomi? Langroudi vägrade ju att jobba! Langroudi vägrade ta CSN-lån! Här är utdrag från Skatteverkets beskattningsuppgifter som visar tydligt;

2015: 19 080 kr (brutto per år)

2014: 70 700 kr

2013: 124 300 kr

2012: 67 000 kr

2011: 62 000 kr

Det finns inga inkomster före 2011. Langroudi har bott i Sverige sedan 2006.

Med den blygsamma inkomsten fanns det verkligen något utrymme att kontrollera Langroudis ekonomi? Ändå har vi rest utomlands, mestadels till Spanien, i tio veckor per år sedan 2013 med mina sparade medel, arbetsinkomst och privatlån.

Med den blygsamma inkomsten har Langroudi rest till Iran för att besöka sin cancersjuka far, och varje gång köpte Langroudi mediciner och hjälpmedel för tusentals kronor. Ändå anses jag, som muslim från Mellanöstern, vara den som ljuger.

Advokaten: Håll dig till saken.

Mannen: Förlåt. Med tanke på detta, var det inte Langroudi som utnyttjade mig ekonomiskt? Langroudi belastade familjens redan ansträngda ekonomi, men nu påstår hon oförskämt nog att jag kontrollerade hennes ekonomi.

Här är en lista över de personer vi köpte presenter till när vi reste till Iran 2015. Det är Langroudis handstil. Den längre kolumnen är Langroudis släktingar och den kortare min, som vi köpte presenter till. Och ändå påstår hon att jag kontrollerade Langroudis blygsamma ekonomi?

Mannen: Hon är medveten om den sociala rasismen, institutionaliserade hatet i Sverige mot Islam och muslimer, och myndigheterna har tillhandahållit Langroudi alla resurser hon behövde. Hon tvekade inte att offra mina två små änglar. Kosta vad det kostar vill, även hennes egna barn, så länge Langroudi får det hon vill. Oförskämt nog talar myndigheterna om barnens bästa.

Advokaten: Förlora inte fokus. Håll dig till ämnet. Du behöver inte alls berätta detta för förhørsledaren. Till henne säger du kort och gott "Nej".

Jag lyssnar för att försäkra mig om vem jag har att göra med. Jag lyssnar för att, om du mot förmodan dras till tingsrätten, har vi bevis att visa upp. I ditt fall har vi enbart ess på handen.

I och för sig behöver du inte oroa dig för mer än förhör. Det kommer att stanna vid förhör om Langroudi inte visar upp bilder som bevisar att du har misshandlat henne.

Mannen: Bilder? Bilder på vad?

Advokaten: Blåmärken och sådant.

Mannen: Glöm det. Jag har under alla dessa år tagit hand om Langroudi och inte minst hennes familj i Iran, och ändå får jag detta svar. Tror du att jag inte visste vad Langroudi skulle göra om jag hade lagt handen på henne?

Att jag skulle ha slagit Langroudís bror (doktoranden Sakhife Langroudi), en främling i Sverige, är det bästa Langroudi kan komma med. Det är just därför Langroudi sätter upp denna show direkt efter att ha avslutat sina studier med mina medel. Det är nu eller aldrig.

Som det framgår av anmälan om ”grov kvinnofridsbränkning” har Langroudi uppenbarligen väntat på ett sådant tillfälle i tio år. Nu får Langroudi nöja sig med det som har hänt med hennes parasit till bror, som jag varnade den svenska ambassaden i Iran för, angående hans dolda agenda med sitt besök i Sverige. Men Langroudís bror lyckades ändå muta sig till ett visum.

Vet du att doktoranden Sakhife Langroudi kostade mig 70 000 SEK under den månad han var på besök i Sverige? Ingen frågar Langroudi varifrån hon fick 70 000 SEK för att bekosta broderns och hans familjs vistelse i Europa under en månad, när Langroudi aldrig hade arbetat i Sverige!? Langroudi hade en årsinkomst på 19 080 SEK brutto 2015. Langroudi fick inte pengarna från pappas grav i alla fall.

År 2007 sträckte doktoranden Sakhife Langroudi ut handen som en tiggare, och jag räknade upp 33 stycken 100-dollarsedlar från mina sparade pengar och lade dem i hans hand en efter en. De har mjölkat mig rejält.

Advokaten: Fokus, du måste fokusera på frågan. Så, inga bilder, inga sms, inga vittnen som kan säga att du har slagit eller kränkt henne?

Mannen: Nej, nej, nej. Inget. Jag har alltid behandlat Langroudi med respekt och vördnad. Just DET har varit mitt fel. Iranska kvinnor är inte vana vid respekt. Jag har alltid behandlat Langroudi med ömhet, något Langroudís far aldrig kunde ge sina barn.

Advokaten: Du har sagt ett par gånger nu att Langroudis bror har köpt visum. Du må ha bevis för det också, men var försiktig med att påstå något sådant hos förhållsledaren. Det är allvarliga anklagelser som tjänstemännen inte gillar att höra, oavsett bransch.

Mannen: Ja, jag vet. Även om jag har bevis för mina påståenden, vet jag att detta inte har något att göra med denna anmälan.

Jag lägger fram bevis efter bevis enbart för detta ärende, väldokumenterade hos myndigheterna, eftersom jag är väl medveten om mitt handikapp som Muslim i Sverige.

Advokaten: Nästa lögn. ”Du har vägrat flytta från bostaden. Langroudi har ansökt om avhysning hos kronofogden.”

Mannen: Att Langroudi inte har någon skam i kroppen har du redan insett. Att ens skriva förstahandskontraktet på Langroudi 2012 var en human handling från min sida för att Langroudi inte skulle känna sig övergiven efter skilsmässan 2012, och för att Langroudi skulle orka med barnen. Nu påstår Langroudi att jag kom och gick som det behagade mig! Langroudi ringde själv och bad mig att komma tillbaka, eftersom barnen saknade mig, enligt Langroudi.

Advokaten: Eller var det svårare att få pengar från socialen? Är ni skilda sedan tidigare?

Mannen: Ja, jag ansökte om skilsmässa i Iran 2011 och i Sverige 2012.

Advokaten: Men hon påstår att du inte gick med på skilsmässa!

Mannen: Eller hur? Här är beviset (sträcker fram) för skilsmässan i Iran, och det här bevisar att vi är skilda sedan 2012 i Sverige.

Advokaten: Vilken kvinna! Vilken kvinna!

Mannen: Eller hur? Men jag måste säga att skilsmässan i Iran inte gick igenom.

Advokaten: Varför?

Mannen: För att Langroudi ville ha ett tusen fjorton guldmynt som jag hade lovat vid bröllopet, men jag kunde inte betala, så skilsmässan gick inte igenom.

Advokaten: Vilken kvinna!

Mannen: Som sagt, Langroudi vet om den ömma punkten hos mig. Saknar inte barnen mig nu?

Advokaten: Hur gick det med kronofogden?

Mannen: Ansökan lades ned. Titta, här är avtalen om el som jag har betalat även under den period Langroudi påstår att jag inte bodde hemma. Dessutom är det radiotjänstavgift, ComHem internet, digitalbox, fast telefoni, och även Langroudis egna mobilkostnader som jag betalade under den period hon påstår att jag var borta från lägenheten!

Advokaten: Vet du att Langroudi har påstått att *”du tog mobiltelefonen i ditt namn för att kunna kontrollera hennes samtal”*?

Mannen: Jag har ju sagt att hon har ingen skam i kroppen. Jag tror det är välkänt att man utan kredit inte får några abonnemang! Kom ihåg att fram till 2011 hade Langroudi ingen inkomst alls, men hon har haft mobiltelefon sedan ankomsten till Sverige. Ingen har frågat varför hon inte bytte abonnemang efter 2011, eller nu när Langroudi har bra inkomst och därmed bra kredit? Ju, för att jag aldrig har kontrollerat hennes samtal men alltid betalat hennes räkningar! Bland annat mobilen.

Advokaten: Nu vet jag, men ingen fara, sådan information filtreras bort.

Mannen: Behöver jag säga mer? Vem tog hand om de två små barnen när Langroudi begravde sin cancersjuka far?

Advokaten: Ta det lugnt, tappa inte fokus. Jag beklagar verkligen det du och dina barn är tvungna att gå igenom på grund av det system vi har byggt, men nu handlar det inte om vårdnadstvist.

Det är en extremt grov anklagelse som Langroudi har riktat mot dig, där straffskalan är minst nio månader. Så, jag vill få dig att förstå att det är ingen lek nu när två poliser (Hanna Ericsson och aspiranten Anton Andersson) som tyvärr brutit lagen genom att som du säger förhöra dina barn utan att vara utbildade för det. Eller att utföra förhör med en åttaårig flicka i ett rum där, enligt dig, aspiranten (Anton Andersson) knappt fick plats. Polisen vet själv att han inte får göra det utan vårdnadshavare närvarande.

Så, du måste inse allvaret i situationen. Polisen har valt sida och enligt dig har de även förstört bevismaterial som en "GoPro"-kamera som poliskvinnan Hanna Ericsson bar på.

Samtidigt vill jag säga att bevisbördan ändå ligger hos Langroudi. Hon behöver kunna bevisa sina påståenden, och som jag förstår från alla dina dokument har Langroudi inget att komma med. Därför ska du behålla lugnet och svara på alla förhørsledarens frågor med ett "Nej". Kort och gott ett "nej". Inget annat. Jag lovar att det kommer att läggas ner efter en vecka.

Mannen: Och om det inte läggs ner?

Advokaten: Tänk logiskt. Ska Langroudi kunna förstöra all arkiverad dokumentation hos Socialstyrelsen? Från 2006? Kontrakt angående kiosken, certifikat, anställningsbevis? Eller Skatteverkets beskattningsuppgiftsregister?

Det blir ännu värre för Langroudi om målet går vidare till tingsrätten. För tillfället är det nästan omöjligt att driva ett så vagt mål vidare till tingsrätten enligt min erfarenhet. Svara bara kort och gott "Nej".

Mannen: Vad händer med polisernas vittnesmål?

Advokaten: Just nu tror jag att även de har förstått att de har överträtt sina befogenheter med råge. Men, överhuvudtaget har de inget med ärendet att göra. Bry dig inte om dem.

Mannen: Poliser, dessa rasister som jag har klätt på och gett dem befogenhet. Jag kommer att slita kläderna av de här poliserna.

Advokaten: Det vore intressant att se Hanna Ericsson avklädd, men ta det lugnt. Du betar dig som en 18-åring igen. I vår ålder är sådana tankar förbjudna. Det är bäst att ge upp, ta dina barn och leva i lugn och ro, för i längden kommer Langroudi att förlora.

Vi ses vid avtalad tid i Västberga, kanske 15 minuter tidigare ifall du har några frågor.

- **Förhör (polisen i Västberga)**

Efter de sedvanliga hälsningsfraserna börjar utfrågningen. Mannen håller sig lugn och svarar på frågor med ett ”Nej” utan att ge några närmare detaljer om händelsen. Utredaren börjar sedan vackla i sin frågeställning.

Utredare H: Vet du, hmmm, Langroudi har kompletterat anmälan med två ytterligare påståenden. Hmm, jag måste ändå ställa frågan till dig.

Mannen: Varsågod.

Utredare H: Hmm, vet du! Langroudi har påstått ...

Mannen: Så fort mannen börjar öppna munnen, avbryter advokaten och säger ...

Advokaten: Ta det lugnt. Så säger alla kvinnor nu för tiden. Du förstår ju själv, Langroudi har kompletterat den. Langroudi var rekommenderad att säga så.

Mannen: Ja, Langroudi var rekommenderad att säga så, men har Langroudi ingen skam i kroppen? Langroudi är inte alls uppfostrad, och det i sig är ett bevis på att Langroudi är kapabel till vad som helst. Med en sådan alkohol- och opiummissbrukande far blir det inte bättre med dottern.

Advokaten: Ta det lugnt, bara svara på frågan.

Utredare H: Nåväl, vad svarar du? Är det sant det som Langroudi har påstått?

Mannen: Min integritet tillåter mig inte att sjunka så lågt och lämna ett svar. Jag säger bara att ni ska ta Langroudi till läkare.

Utredare H: Det andra påståendet som Langroudi kompletterade med var ...

Mannen: Ta henne till läkare.

Utredare H: Då tycker jag att vi är klara med det här. Jag kommer att höra av mig. Två veckor senare, den 11 oktober 2016, läggs anmälan om grov kvinnofridskränkning ner.

Författarens barn hålls dock fortfarande som **gisslan** än idag, den 11 september 2024.

Barnen, Kimiya och Kiyana, hålls som gisslan, som det framgår av domskälen; för pappas (Författarens) skrifter och böcker:

- Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige
- Svensken är dum, enligt Langroudi, Iransk kvinna

Södertörns tingsrätt, målnummer MUFT 11352 – 17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härefter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!”

Domare Daniel Erikson

Observera att:

Domskälen godkändes av både Svea Hovrätt och Högsta domstolen¹³, trots bestämmelserna i grundlagen gällande Tryckfrihetsförordningen och Yttrandefrihetsgrundlagen.

Därmed blev begreppet ”**politiska Barn-Gisslan**” en realitet i Sverige, unikt i hela Världen.

¹³) – Svea Hovrätt
– Högsta Domstolen

T 994 – 18
Ö 750 – 18

Advokat två (vårdnadstvist)

Advokat T: Vill du berätta varför du behöver min hjälp?

Mannen: Vi sitter här på grund av två islamfientliga poliser, Anton Andersson och Hanna Ericsson.

Jag behöver hjälp med att förklara att Langroudi är en egocentrisk mytoman som inte ens bryr sig om sina barn när det gäller att uppnå sitt mål.

De senaste dagarna, när Langroudi rövade bort mina barn, bevisade hon att hennes bror, doktoranden Mehran EsfahaniZadeh Sakhife Langroudi, är viktigare än hennes egna barn.

Langroudi har inte bara isolerat barnen från mig, hon har även isolerat dem från deras vänner och invanda miljöer.

Advokat T: Advokaten, efter många om och men, säger till slut:

Jag vill inte ge dig några förhoppningar, för i regel ligger en Muslimska man sämre till i en sådan situation. Förutom att vara man är du också en muslim från Mellanöstern. Tänk dig ett par personer som sitter i tingsrätten, oftast kvinnor, oftast svenskar, oftast färgad av sin politiska ideologi, som inte vet ett dugg om Muslimer, och får höra vad Langroudi har att säga.

Mannen: Då är det fel att ens sitta här. Inte ens du hyser förtroende för den svenska rättsväsenden. Du menar att jag inte kommer att vinna mina barn tillbaka! Tack för trösten.

Advokat T: Tyvärr är det så. Bättre att säga det nu än senare. Inga förhoppningar, men vi kan begränsa konsekvenserna så att du kan börja träffa dina barn.

Mannen: Langroudi har inget att komma med.

Advokat T: Det vet man aldrig. "Man sitter väl där med 20 bilder framför sig," mumlar hon typ, men tillräckligt högt för att mannen ska höra det.

Mannen: Inte en enda bild kommer du att få se.

Advokat T: Har du någonsin slagit Langroudi?

Mannen: NEJ. Kyssen under broderns öga (doktoranden Sakhife Langroudi) är det bästa Langroudi kan komma med.

Att ens ta upp det är för att detta slag på doktoranden, en främling i Sverige, är Langroudis bästa chans. Langroudi tänker antingen nu eller aldrig. Hon har tydligen väntat på att jag ska förnärma henne i tio år, förnärma henne eller barnen, något jag aldrig har gjort.

Du kommer inte ens få se en enda sms, e-mejl, bild, ljud- eller filminspelning där jag har kränkt Langroudi i någon grad, än mindre misshandlat henne. Men mellan dig och mig, efter allt detta, vill jag verkligen använda fem procent av min kunskap och visa doktoranden Sakhife Langroudi vad misshandel är.

Advokat T: Vet du ens att sådana tankar är brottsliga för en Muslimska man? Jag förstår din frustration, men du får inte tänka sådana tankar, än mindre uttala sådana önskningar, om du vill ha min hjälp. Har du slagit eller misshandlat dina barn?

Mannen: Ummm, om det kan räknas som slag eller misshandel. Jag berättar detta för att jag vet att Langroudi kommer att använda det som misshandel, eftersom hon inte har något annat att säga.

Advokat T: Hur vet du det?

Mannen: Hon brukade förstärka bilden hos barnen...

Situationen är sådan att jag vill att barnen ska gå till sängs vid 20:00–20:30...

Advokat T: Normalt i Sverige.

Mannen: Vilket Langroudi medvetet ignorerar, bara för att få en reaktion från mig. Mina barn går till sängs vid 23:00–23:30 numera, trots att de ska vara i skolan vid 08:00 då Langroudi själv är på jobbet.

Så, vissa kvällar, när barnen är på humör, deltar de i leken när jag jagar dem till sängs. Barnen hoppar som rådjur upp i sängen; det är en våningssäng. Jag slår med handen bakom dem och på madrassen där Lillan skrattar och skriker ”Du missar, du kissar”.

Men de kvällar då de inte är på humör, för jag dem till sängs och då brukar Lillan säga ”Mamma, pappa slår oss”. Då rusar Langroudi in och säger ”Åh lilla barn, jag vet att pappa slår er” bara för att förstärka bilden av misshandel hos barnen. Sedan läser Langroudi någon bok och går ut. Då går jag in, vi kramas, jag ger mina barn godnattkyssar och önskar dem goda drömmar.

Jag berättar det här för att jag vet vad Langroudi är ute efter¹⁴.

Advokat T: Ingen fara om det är så som du säger. Nu får du berätta hur Langroudi är som mor.

¹⁴) Hemlig stämplad misstankar om barnmisshandel.

Mannen: Hmm, hur Langroudi är som mor. Ingen svår fråga. Jag svarar på det med den ljudinspelning Langroudi har gjort i smyg hemma hos sin mor i Iran.

Langroudi spelade i hemlighet in ett samtal jag hade med Langroudís mor, syster och kusin i Iran, där jag under en och en halv timme säger att barnen är först i våra liv, medan Langroudi under en och en halv timme säger att hennes studier är viktigast och sedan inte nämner något annat.

Under denna en och en halv timme långa inspelning, som Langroudi gjorde i smyg, nämns inte barnen alls av Langroudi, inte ens för syns skull. Det är nästan som om Langroudi hade glömt att hon spelade in samtalet. Langroudi är helt ignorant mot barnen som om mina barn inte existerar

Advokat T: Vad mer kan du berätta om henne som mor?

Mannen: "Berätta" funderar Mannen. Menar du min definition av Langroudi? Jag vill inte definiera Langroudi. Som du säger, där sitter några svenska kvinnor som inte vet ett dugg om Muslimer. Kommer de ens att lyssna på min definition av Langroudi?

Jag har en bättre idé som oftast hjälper mot myndigheter: att bevisa istället för att beskriva.

Advokat T: Bevisa? Du har inte råd att skämta. Hur kan du bevisa att Langroudi är en dålig mor om hon inte slår barnen, knarkar eller är alkoholist?

Mannen: Genom att bevisa att Langroudi lider av mytomani.

Advokat T: Är du psykolog? Nej, först och främst bör du undvika att använda facktermer även om du tror att du förstår hur det är. Dessutom är mytomani inget bevis på att Langroudi är en sämre mor.

Mannen: Så, frågan är varför alla tror på Langroudi när hon kallar mig för labil, en som hallucinerar, etcetera.

Advokat T: För att Langroudi är en kvinna och kan gråta lätt. Advokaten skrattar.

Mannen: Okej, jag tar till mig läxan. Jag ska inte använda ordet mytomani längre. Men jag står fast vid att Langroudís lögnar har förstört två barns sinnesro. Langroudís samvetslösa och medvetna grova lögnar förhindrar mina barn från att för tillfället umgås med de vänner som de har växt upp med sedan dagistiden.

Langroudis samvetslösa och medvetna grova lögner förhindrar mina barn från att för tillfället bo i den miljö där de har levt i åtta år respektive sex år.

Langroudis samvetslösa och medvetna grova lögner förhindrar mina barn från att för tillfället träffa sin far. Den far de har vant sig vid att gå till skolan från eller komma hem från skolan till. Den far som... men ändå håller svenskar falskeligen med henne!

Langroudi brukar, för att förklara att jag hallucinerar, berätta för svenskarna att jag "tycker att kråkan pratar med mig". Tänk på hur dum Langroudi anser att svenskarna är.

Advokat T: Vi är inte dumma, men vi ser ingen poäng med att ljuga. I längden förlorar man ju.

Mannen: Kråkor är fåglar, och fåglar brukar kvittra. Kråkor sägs vara onda fåglar som flyger med häxor. Enligt ett iranskt ordspråk betyder det att när en kråka kvittrar, baktalar någon en, och det använder Langroudi för att förklara att jag hallucinerar! Och alla svenskar köper det!

Det är som om jag berättar för en iranier att du är ett troll när du dyker upp medan vi nämner dig. Ordspråket "Tala om trollen"! En iranier skulle slå mig i bakhuvudet och känna sig förnärad över förklaringen att du är ett troll bara för att du dyker upp i rätt tid, men svenskarna litar på Langroudis förklaring om kråka och sambandet med att jag hallucinerar. Därför är det viktigt att bevisa.

Advokat T: Okeeej, vilken människa! Då förstår jag vart du vill komma med att bevisa att det hela är grundat på lögner.

Mannen: Jag kan genom myndighetsdokument bevisa att Langroudi inte är ute efter barnens bästa. Jag kan bevisa att barnen är ett verktyg för att uppnå hennes mål.

Hittills har Langroudi använt barnen för att jag skulle betala för hennes studier; nu är barnen ett verktyg för att få permanent uppehållstillstånd för hennes bror, doktoranden Sakhife Langroudi.

Advokat T: Det är din tid som tickar, det vore bäst att använda den klokt. Rätten är inte intresserad av att veta om Langroudis plan för broderns migration till Sverige.

Mannen: Okej, då får jag börja med det här dokumentet. Detta dokument är från Skatteverket och bevisar att hon ljugar under ed. Det är hennes handstil på underskriften. Skatteverkets utredning visar att hon har ljugit under ed. Att det jag har påstått om henne hela tiden har varit sant.

Advokat T: Låt mig se.

(Advokaten granskar dokumenten och bekräftar att de är korrekta, men säger att detta endast visar att Langroudi kan ljuga under ed. Det betyder inte att Langroudi är en sämre mor.)

Mannen: Tvärtom, den som fifflar med faderns adress för att istället få in sin bror för en månads vistelse i Sverige, ska i ett civiliserat samhälle betyda att hon är en ansvarslös mor som inte bryr sig om barnens känslor för sin far. Vet du, nu är jag också en sexuell förbrytare!

Advokat T: Ingen fara, Langroudi har dragit alla kvinnokorten. Ingen fara, alla kvinnor säger det nu för tiden.

Mannen: Langroudi har ingen skam i kroppen, det är det jag vill säga. Langroudi gifte sig för att komma till Sverige, och nu när Langroudi har säkerställt att jag inte ger en enda krona mer till henne och hennes familj, har barnen blivit en inkomstkälla för henne. Langroudi har ingen skam i kroppen.

Advokat T: Vad kan du säga om dig och barnen?

Mannen: Att jag är deras "häst" hemma. Att jag sitter med dem och tittar på TV, medan den ena hänger på det högra knät och den andra på det vänstra knät. Att den ena sitter på min axel medan den andra tjarar om att det är hennes tur nu.

Det är nästan uteslutande jag som lämnar barnen i skolan och hämtar dem. På sistone har jag lämnat det ena barnet i tid, medan det andra fick sova lite längre med tanke på de sena kvällarna (hon går i sexårsverksamhet).

Om du undrar vad mamma gör, så sitter hon vid datorn eller sin iPhone och chattar.

Advokat T: Jag antar att vi helt enkelt får vänta på utredningen från socialtjänsten, beslutet om barnen och sedan försöka ordna umgänge med dem.

Mannen: Mannen mumlar med sig; På sistone sa jag till Langroudi: "Ta barnen och gå eller lämna barnen och gå, men gör det som en människa!" Det kunde hon inte göra.

Vet du advokaten! Langroudi och alla andra som tror på Langroudi kommer att ha en tuff väg framför sig. Det lovar jag. Staten har inte rätt att bryta sig in i mitt hem, kidnappa mina barn och tro att jag inte kommer att motsätta mig.

Tillvägagångssättet (vid Tvångskonvertering)

- Förtryckorganism

- ✓ Inre cirkel (Statlig)
- ✓ Yttre cirkel (Statlig)
- ✓ Yttre cirkel (Icke-statlig)

Som förklarar under avsnittet Historisk Bakgrund: ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

- **Inre cirkel** (Statlig) är i direkt kontakt med klienter (Muslimska familjer) som består av:

- ✓ **Socialtjänstens olika enheter:** Ljudinspelningen hos Oscar Nilson är särskilt anmärkningsvärd, då han intygar något annat till Södertörns tingsrätt än det han själv erkände vid mötena på Enske-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning, utöver alla andra vinklade berättelser i olika journaler hos socialtjänsten i detta fall.

”**Mened**” om det ska förklaras med ett enda ord.

✓ **Polis:**

- Utfärdar intyg till andra myndigheter utan stöd i lagen samt utan domstolsbeslut, baserat på fördomar som exemplifieras i detta fall.
- Framställer en muslimsk man som aggressiv utan några som helst bevis, vare sig i ljud, bild, film eller vittnesmål.
- Vägrar upprätta anmälan
- Olagligt och olovligt ändrar anmälan:
 - ✚ Brottsrubrik på en anmälan
 - ✚ Innehåll i anmälan
 - ✚ Förvränger anmälan

✓ **Åklagarmyndigheten**

- Silar bort anmälningar mot muslimska kvinnor trots överväldigande stöd i form av statlig arkiverade dokument.
- Driver anmälningar mot muslimska män till tingsrätten oavsett, även när de är fullt medvetna om brist på bevis.

Alla Muslimer i Sverige är skyldiga till:

- Obestämt brott
- Obestämt motiv

- Obestämd tid i ”framtiden”

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarnämnde Stockholm
Södertörns Åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Ronak Råbe

2021-11-17

Sida 1 (2)
Handling 79
Ärende AM-141117/20
Handläggare 105-11

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Ärendenummer 1

ÄNDA: 2021-11-18
MÅLNÖ: 8-18599-29
AKTBIL: 13

B16204-20

Överlämnandeskrift avseende ärende om förlängning av kontaktförbud

Isa Musavi har begärt prövning av åklagarens beslut (tre beslut) meddelade den 9 november 2021 i tre ärenden av kontaktförbud, se mail daterad den 15 november 2021.

Polisens diarienummer är A615.182/2021, A626.721/202 och A626.742/2021.

Bakgrund

Ansökan om kontaktförbud inkom till Åklagarmyndigheten den 26 oktober 2021 avseende Sekretess A. Den 1 november 2021 sökte Sekretess A också om kontaktförbud för Sekretess B:s och C:s räkning. Samtliga ansökningar bifogas. Observera att samtliga sökandena har sekretessmarkeringar i folkbokföringsregistret.

Det framgår av polisens handlingar att Isa Musavi inte har del värdnaden av de gemensamma barnen Sekretess B och C. Se ansökan från Sekretess A.

Det har hållits förhör med sökandena och med förbudspersonen Isa Musavi. Isa Musavi hörsammade inte polisens kallelser och fick hämtas in till förhör av polis. Där efter ville han till en början spela in sitt eget förhör vilket nekades honom av polis och åklagare. *Förhöret med Isa Musavi bifogas.*

Samtliga skyddspersoner uppger att de är rädda för Isa Musavi. Bifogas.

Skäl för besluten är

- Att det på grund av särskilda omständigheter finns risk för att Isa Musavi kommer att begå brott mot, förfölja eller på annat sätt trakassera skyddspersonerna Sekretess A, B och C.

Skyladad för vad?

*Vilka vad
Vilka
Framtid
Mänskliga rättigheter
FN Artikel 22
EU 48.4
EKMR 6.2
Regeringsformen 2:23*

Polisen: Brev 1194
141 24 HUDDINGE

Gästhuset: Björnkullavägen 7

Telefon: 010-562 50 00
Telefax: 010-562 57 99

Fax: 010-562 50 00
E-post: register@aksoderst-
stockholm@aklagare.se

Webbplats: www.aklagare.se

- ✓ **Domstolar** I detta fall¹⁵ är det inte ett enda lag, domarna har varit lojala mot! Vare sig grundlagen eller gällande rätt enligt brottsbalken.

Brott mot grundlagen samt brott mot gällande rätt begångna av domarna i alla instanser och nivåer kan ses som en röd tråd i alla mål där muslimska barn är inblandade.

Utöver de nationella lagarna begår också Sverige, som en nation medlem i Förenta Nationerna, brott mot sina internationella förpliktelser¹⁶.

¹⁵) Södertörns Tingsrätt

Mål nr. T12484 – 16

¹⁶) Förklarad under avsnittet ”Domstolar”.

- **Yttre cirkel** (statlig) består av myndigheter som backar upp den inre cirkeln, vars syfte är att pressa klienter ekonomiskt. Den person som väljer att ta kampen för sina bortrövade barn måste tvingas till lydnad och tystnad.

Dessa myndigheter sätter ekonomisk press genom konfiskering av individens kontanter i bank och konfiskerar även egendom. Dessa myndigheter ser till att individen får förstörd kredit till den grad att individen, till 99 % den manliga parten, blir tvungen att söka socialtrygghetsförsäkring och därmed tvingas till lydnad och tystnad.

Utan lydnad och tystnad har man inget att äta eller ett tak över huvudet för att ens sova torrt. Individen blir uteliggare¹⁷ med andra ord! Även det (att vara uteliggare) är en till orsak att inte få träffa sina barn, vilket innebär även mental påtryckning, Tortyr.

Psykiskt lidande förorsakat av statliga övergrepp i Sverige är i sig en till orsak att inte få träffa sina barn i Sverige! Utöver rättsliga, ekonomiska, sociala och mentala påtryckningar sätter individualismen¹⁸ också press på den som tar kampen för sina barn, då ens föräldrar och syskon är fullt sysselsatta med sina egna liv och de problem som det innebär för var och en i Sverige.

Värst av allt är det faktum att varje arbetande individ bidrar till staten och systemet genom skatter, minst 62,31 % i form av inkomstskatt och arbetsgivaravgift! Förutom de 25 % moms man betalar för varje inköp av varor!

De viktigaste myndigheterna inom andra ringen av statliga myndigheter som agerar indirekt mot en som tar kampen för sina barn är:

- Försäkringskassan
- Kronofogden
- Kommunala bostäder
- Arbetsförmedlingen

Det lämnar inga rimliga tvivel om att den svenska staten gör sitt yttersta för att förstöra kärnfamiljer, särskilt om det handlar om en muslimsk familj. Det ironiska är att detta görs med våra egna bidrag i form av diverse skattemedel till staten.

Medborgarna i Sverige, betalar för att utsättas för övergrepp av våra egna representanter som vi själva väljer! Kan något vara mer absurt?

¹⁷) Detta faktum förverkligades för Mannen, sju år senare. Förklarad på sidan 70.

¹⁸) Författaren uttrycker ensamhet.

- **Yttre cirkel** (icke-statlig) Privata aktörer, gamar som livnär sig på kadaver lämnat och i vissa fall övertaget från staten, har också för avsikt att pressa medborgarna socialt och ekonomiskt. Den som väljer att ta kampen mot staten tvingas till lydnad och tystnad även från de privata aktörerna.

I Mannens fall, utsattes Mannen för karaktärsdöd genom en av Sveriges största kvällstidningar; den fackligt ägda Aftonbladet¹⁹!

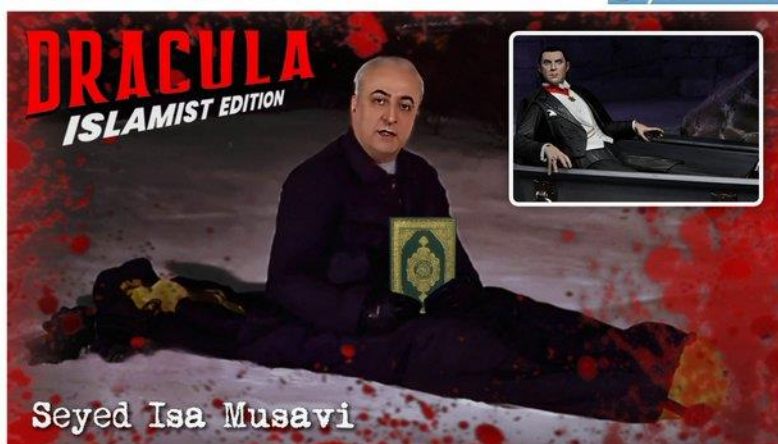
AFTONBLADET

START SPORT PLUS TV NÖJE TIPSA KULTUR LEDARE ☰

Svensk biopremiär för islamistisk Dracula-film

PUBLICERAD: MINDRE ÄN 16 MIN SEDAN

🐦 @ErikNille



I mörkrets rike planerar den salafistiska islamisten Isa sin återkomst till den verkliga världen. Han har ett enda mål i sikte: att dricka blodet från muslimer som inte följer den salafistiska tros läran.

Bilden förlöjligar när Mannen hade förlorat lägenhetskontraktet och var tvungen att sova under bar himmel i minus 30 grader.

¹⁹) Studera facklitteraturen <https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/07/Staten-Sv.pdf>

- **Kartläggning**
Socialtjänsten

Socialtjänstens mål är beskrivet i Socialtjänstlagen (2001:453) som:

1 kap. 1 § Samhällets socialtjänst skall på demokratins och solidaritetens grund främja människornas:

- Ekonomiska och sociala trygghet
- Jämlikhet i levnadsvillkor
- Aktiv deltagande i samhällslivet

I detta avsnitt kartläggs arbetssättet och genomförandet av programmet som heter Barnens Behov i Centrum ”BBiC²⁰”.

Detta program är avsett att kartlägga ett barns behov från tre olika aspekter. En är föräldrarnas förmåga att vara just förälder. Den andra är barnens utveckling som beaktas. Den tredje är familjen och miljön i helhet.

Varje aspekt har olika delar för observation (kontroll) av barn enligt nedan:

- Föräldrarnas förmåga
 - ✓ Grundläggande omsorg
 - ✓ Stimulans och vägledning
 - ✓ Känslomässig tillgänglighet
 - ✓ Säkerhet
- Barnets utveckling
 - ✓ Hälsa
 - ✓ Utbildning
 - ✓ Känslor och beteende
 - ✓ Sociala relationer
- Familj och miljö
 - ✓ Nuvarande familjesituation
 - ✓ Familjebakgrund
 - ✓ Boende, arbete och ekonomi
 - ✓ Sociala nätverk och integrering

Dessa till synes harmlösa observations utgångar, ger systemet möjlighet att kränka familjens rätt till privatliv som i sig är ett brott mot barnens- och mänskliga rättigheter enligt FN-stadgar i området, samt kränks barnens rätt till just en trygg samlevnad med sina föräldrar, vilket i sig är ett brott mot barnkonventionen.

²⁰) BBiC: Barnens Bästa i Centrum

Förväntningen är att någon/några av dessa punkter kommer att förr eller senare kränkas av en Muslim, vilket ger möjlighet för systemet att sätta igång programmet ”Tvångskonvertering”.

För att få den bästa effekten av programmet ”Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige”, måste barnen få leva med sin mamma som är den svagare individen för den uppfostran svenska staten efterlyser.

I denna verklighetsbaserade berättelse, kommer ni att bevittna den manliga partens sakliga anmälan och dokumentbaserade argumentation ignoreras fullkomligt, då utgången av processen kan leda till den motsatta effekten av vad systemet förväntar sig.

I samma ögonblick bevittnar ni hur en anmälan iscensätts för den kvinnliga parten, baserad enbart på medvetna lögner.

Kom ihåg Mannens berättelse hos advokaten, avsnittet angående grov kvinnofridskränkning. Fullt medveten om lögner ignoreras barnens bästa vilket har resulterat i övergrepp av Mannens barns rättigheter samt Mannens mänskliga rättigheter.

Allt detta kallas för den svenska modulen av barnens bästa, andra länder försöker härma utan vetskap om det verkliga syftet och det hot detta innebär för Muslimer och muslimska länder.

Frågan är; om andra Muslimska länder strävar efter att deras barn konverteras till andra religion eller tvingas till byte av kön? Vill muslimska länder uppleva, samkönade äktenskap ett Muslimskt barn, utan rötter, bejakar?

Förslagsvis; bör muslimska länder examinera FN-fördraget 2030 mer noggrant.

Det sunda förnuftet kräver Muslimska ledare att vara mer skeptisk om det som dikteras, specifikt från Sverige. Svenskar till det yttre visar sig vara humana, mänskliga och barnvänliga, en täckmantel att dölja det sanna jaget, skenheligheten.

Muslimska ledare ska alltid ha i åtanke att Sverige skyddar Lars Vilks²¹ dygnet runt, en svensk som kränker två miljarder muslimer Världen över med sina karikatyrer av Muslimernas profet, medan svenskar håller två barn till en författare gisslan för

²¹) Lars Vilks är en svensk som skändade Islam för den religion den är och troende Muslimer. Lars Vilks brändes till döden, 2021, i en bilolycka som var värdig en vedervärdig person han var. Må Lars Vilks brinna i evigt helvete.

avslöjandet Världen studerar i denna bok. En bok som kartlägger svenskarnas krig mot Islam och muslimer.

Samma Svenskar utsätter Muslimska ledare för påtryckningar för att släppa sina fängslade författare! Människorättsaktivister.

Kom ihåg att ”Allt som glimmar är inte guld”.

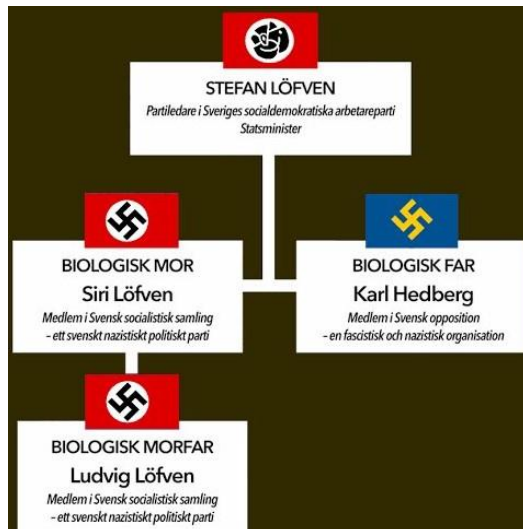
Svensken är annorlunda i smyg.



Sveriges regim 2024, Statsminister, Utrikesminister, Arbetsmarknadsminister



Stefan Löfven
Sveriges Statsminister 2014 – 2022



Släktträd

- **Manliga parten** (muslim, inför lagen)

Mäns rop på laglig hjälp ignoreras fullkomligt i Sverige och dessa exempel är ett bevis för påståendet. Döm själv om polisen lever upp till sitt uppdrag!

Polis

Polisväsendet i Sverige ska enligt lagen arbeta för att ”*upprätthålla allmän ordning och säkerhet samt att i övrigt tillförsäkra allmänheten skydd och annan hjälp*”.

Mannen var medveten om vad som försiggick bakom ryggen på honom, vad Langroudi höll på med i smyg tillsammans med tjänstemännen på socialtjänsten, men sa inget hemma för att inte oroa barnen eller ge Langroudi anledning att ställa till scener när barnen var närvarande.

Istället valde Mannen att ta hjälp av lagen genom att anmäla vad Langroudi höll på med och låta rättvisan ha sin gång.

Nu i efterhand känner hela världen till hur det hela gick till och hur denna blinda tro på en civilisation har förstört livet för två små oskyldiga barn.

Här får världen insyn i Mannens försök att få ett lagligt och lugnt slut på det hela, hela fyra månader innan allt bröt ut.

Kom ihåg att det är polisen som väljer ut, tvingar till, brottsrubriceringen.

➤ **Ofredande**

2016-05-16 Anmältningsnummer 5000-K539779-16

Mannen: Jag vill anmäla barnets mor för osann information. Langroudi har olovligt försökt byta min adress. Langroudi har skrivit under på heder och samvete att jag hade flyttat från lägenheten, utan att det vara sant.

Polisen: Varför tror du att Langroudi har gjort detta?

Mannen: Jag tror inte, jag vet att Langroudi gjorde det för att jag sa att hennes bror, doktoranden Sakhife Langroudi, inte får komma till vår lägenhet om de kommer till Sverige för besök.

Polisen: Varför inte? Langroudi bor också där och får bestämma om hon vill ha sin bror där.

Mannen: Lätt för dig att säga, men inte för oss som redan är trångbodda. Vi är redan fyra personer som samsas på en yta av 46 m². Tre vuxna till blir omöjligt att ha i en månad.

Polisen: Då förstår jag.

Mannen: Men det är inte fråga om trångboddhet. Det är fråga om osann information som är brottslig enligt lagen. Fråga bara Mona Sahlin. (Mona Sahlin är en före detta minister som har varit i blåsväder länge och som senast åkte dit för osann information då hon hade intygat något som inte stämde i verkligheten).

Polisen: Vad vill du att jag ska göra?

Mannen: Ja, du ska ta emot en anmälan om ”osann information” och mannen sträcker fram blanketten från skattemyndigheten som Langroudi hade fyllt i. Lägg till det som bevis.

Polisen: Han fyller i en anmälan men rubricerar den som ”ofredande”.

Mannen: Ofredande! (Men kan inget göra.)

Anmälan lades ned!

➤ **Förtal**

2016-05-18 Anmältningsnummer 5000-K582503-16

Mannen: Jag vill anmäla barnets mor för ryktesspridning. Langroudi framställer mig som en dålig människa inför myndigheterna.

Polisen: Vad har hänt?

Mannen: I december 2015 sa jag till Langroudi att hennes bror inte får bo hos oss vid besök i Sverige.

Polisen: Varför inte?

Mannen: Vi är trångbodda, redan fyra personer på 46 m².

Polisen: Ok, något mer?

Mannen: Jag vill inte att Langroudis familj ska påverka min familj, och speciellt inte barnen. Därför är Langroudis familj inte välkommen att bo hos oss.

Jag vill förtydliga att Langroudi ringer till kvinnojouren och felaktigt anklagar mig för misshandel, både fysisk och psykisk, som aldrig har inträffat. Langroudi hotar med att hon ska gå till polisen och säga att jag misshandlar henne.

Polisen: Han fyller i en anmälan men rubricerar den som ”förtal”.

Mannen: ?

Anmälan lades ned!

PS: Hela denna process som mannen och barnen går igenom sedan 2016-09-09 är ett bevis för att denna anmälan och mannens förvarning om att Langroudi sprider falska rykten är sann.

➤ **Intrång/Avlyssning**

2016-06-21 Anmälningsnummer 5000-K747470-16

Mannen: Jag vill anmäla barnets mor för intrång och avlyssning.

Polisen: Kan du berätta mer?

Mannen: Ja, Langroudi går igenom mina brev, samtal och SMS. Många nummer är okända för Langroudi och jag har inte sparat deras namn.

Langroudi accepterar inte att det är mina elever eller deras föräldrar som ringer. Värst var det när Langroudi gömde brev adresserade till mig från Skatteverket. Jag misstänker att Langroudi även har gömt mina andra brev som jag efterlyser på sistone.

- Bevis är bifogade.

Anmälan lades ned!

➤ **Anstiftan till mord**

2016-06-21 Anmälningsnummer 5000-K747117-16

Mannen: Jag vill anmäla barnets mor för anstiftan till mord.

Polisen: Vill du berätta mer?

Mannen: Jag har kommit över information som har lämnats till den iranska ambassaden där barnens mor har angett mig vara ateist.

Straffet för ateister i Iran är döden. Som ateist är jag inte lämpad att uppfostra två barn, speciellt om barnen är flickor, som mina barn är.

Polisen: Är du ateist?

Mannen: Nej.

Polisen: Vad är du rädd för då?

Mannen: Säg det till de iranska myndigheterna!

Jag har därför sagt upp mitt och barnets iranska medborgarskap. Men i Sverige är jag också rädd att ryktet ska spridas, vilket kan medföra risk för mitt liv även här i Sverige.

- Bevis är bifogade.

Anmälan lades ned!

➤ **Överhängande...**

2016-07-29 Anmälningsnummer 5000-K916004-16

Mannen: Jag vill anmäla ”Överhängande risk för bortförande av barn”.

Polisen: Kan du förklara?

Mannen: Jag har anmälts som ateist till den iranska ambassaden. Därför har jag sagt upp mitt iranska medborgarskap. Som krav har jag lämnat in mitt och barnens pass och ID-handlingar, då barnen är under 18 år.

Dessutom har en fejd pågått mellan mig och barnens mormor samt morbror (bosatt i Iran), vars påverkan har ruinerat vårt liv i Sverige. Barnens morbror Sakhife Langroudi, en person som för sitt alkoholmissbruk i Iran har gjorts till informatör för den iranska säkerhetstjänsten, har skaffat sig vänner inom den organisationen.

Det finns risk att barnens morbror, Sakhife Langroudi, genom sina kontakter kan få barnens pass från den iranska ambassaden i Sverige, med argument att jag är ateist och därmed inte anses lämplig att uppfostra två flickebarn enligt muslimska normer. Samtidigt vill jag inte begränsa vår rörelsefrihet i Europa, varför jag inte vill spärra barnens svenska pass.

I förebyggande syfte, samt i enlighet med lagen som kräver att gemensamma vårdnadshavare är skyldiga att, i god tid före planerad eller oplanerad resa, berätta om detaljer om resan för mig som delad vårdnadshavare (var/när/hur).

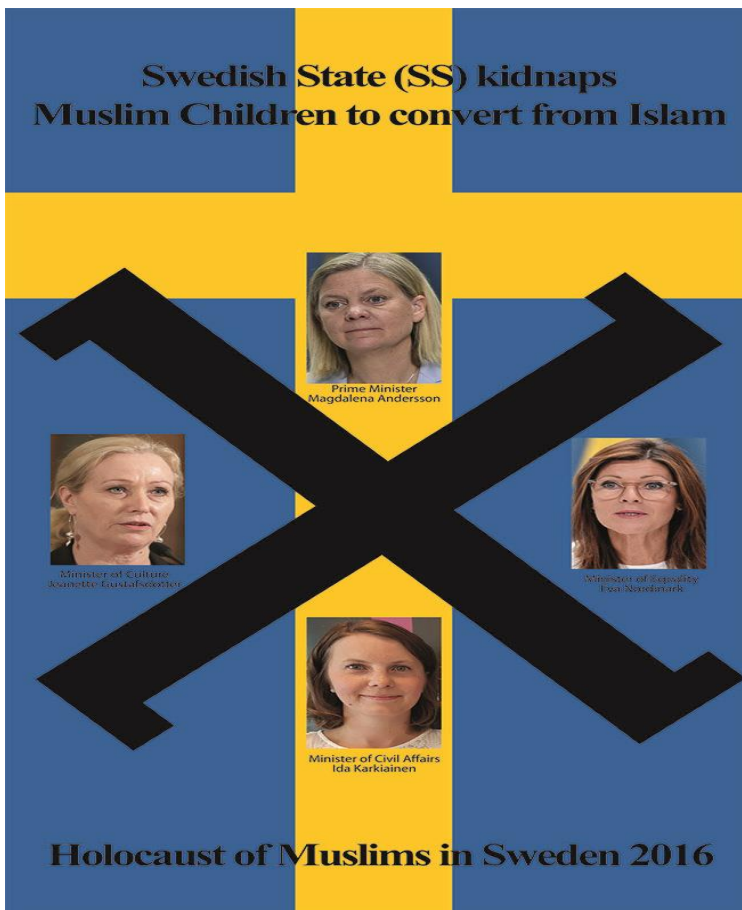
Barnen får träffa sina anhöriga, och det optimala vore att någon från familjerätten övervakar mina barns besök.

Anmälan lades ned!

Kom ihåg: ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för europeer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

Tänk om bara polisen skulle behandla dessa anmälningar, och just denna förvarning, objektivt, även efter den 9 september 2016. Då skulle mannens barn inte ha behövt gå igenom så mycket som de har varit tvungna att gå igenom tack vare programmet, tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige.

Men programmets natur kräver annat än objektivitet. Även anmälningar gjorda efter den ”förödande dagen” ignorerades fullkomligt, allt för att uppnå målet med programmet, Tvångskonvertering.



Andra anmälningar gjorda efter den ”förödande dagen” 2016-09-09 (första kidnappningsdagen) är enligt nedan:

➤ **Egenmäktighet med barn**

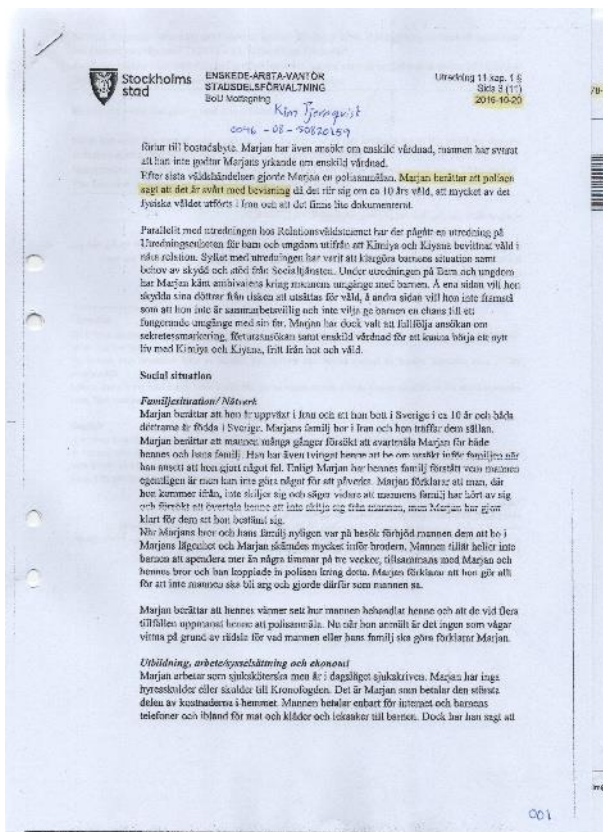
2016-09-20 Anmältningsnummer 5000-K1156010-16

Lagen i Sverige tillåter inte en förälder att gömma barnen för den andra föräldern, men i detta fall, trots den gemensamma vårdnaden enligt en tidigare dom från 2012, ignoreras fullkomligt rätten till umgänge med den muslimska fadern.

Polisen i Stockholm, socialen i Enskede och Langroudi visste alla att, citat; "Langroudi berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisning".

Med andra ord, även om det inte finns bevis, antagandet är att en muslimsk man ändå är skyldig. Ett faktum som bevisades redan på sidan 75.

Denna mening i sig, "Langroudi berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisning (BoU 2016-10-20 Utredning 11 kap. 1 §)", är ett bevis för programmet, Tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige.



Anmälan lades ned!

➤ **Falsk angivelse**

2016-11-16 Anmälningsnummer 5000-K1581598-16

Denna motanmälan handlade om ”Grov kvinnofridskränkning”.

Lagen i Sverige tillåter inte att individer anmäler andra utan grund, men i detta fall, trots överväldigande bevis mot anmälaren, ignorerades lagen fullkomligt. Därmed förbisågs en muslimsk mans lagstadgade rättigheter avsiktligt av den jude-styrda svenska regimen.

Anmälan lades ned!

➤ **Falsk angivelse**

2016-11-27 Anmälningsnummer 5000-K1472840-16

Denna motanmälan handlade om ”*F.d. maken bråkig samt psykiskt labil*²²”.

Lagen i Sverige tillåter inte att individer anmäler andra utan grund, men i detta fall, trots att polisen var hemma hos mannen 2015, fann de inte någon som bråkade eller någon psykiskt labil person i lägenheten. Därmed förbisågs en Muslimsk mans lagstadgade rättigheter avsiktligt av den jude-styrda svenska regimen en gång till vad det gällde denna brottsrubricering, med två poliser som vittne.

Anmälan lades ned!

➤ **Bilnycklar**

2016-12-29 Anmälningsnummer 5000-K1591477-16

Langroudi vägrade lämna tillbaka Mannens bilnyckel.

Anmälan lades ned!

²²) Polismyndigheten
Inspektör Dan Andersson
Kammaråklagare Mathias Lidberg
2017-01-11
Motiv till beslutet:

Mål nr. 5000 – K1472840 – 16
”det finns anledning att anta att brott har förövats” 2016-11-28
”det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen”
”Inget motiv angivet”

✓ **Resultat**

Fullkomlig ignorans, trots att det för varje anmälan har legat mist en adekvat bevisning. Bevisningen ignoreras till fullo för att den inte genererar det resultat den jude-styrda svenska regimen är ute efter. Nämligen splittrad kärnfamilj.

Mannen har också ringt och pratat med socialen i Enskede, och berättat om dessa faktabaserade anmälningar, utan resultat.

Under rubriken ”*Kontroll och mörkläggning*” kommer läsarna att få läsa skolans intyg över sin observation, var av en, sista gången skolan hade träffat mannens barn: ”(Kimiya, åtta år ung) *satte sig på golvet, grät, ville inte gå med mamma*” ... när mannen dyker upp brister (Kiyana, sex år ung) i tal ”*jag vill sova hos pappa ikväll*”. Vill misshandlade barn stanna och sova i den famn som misshandlar dem? Övergrepp på Muslimer och muslimska barnens rättigheter i Sverige känner inga gränser.

Slutligt beslut 16.06.2017; Målet, förtal om barnmisshandel, avskrivs från vidare handläggning.

Åklagare: Mikael Stenroos Södra distriktsåklagaren i Stockholm Målnummer: 10000-10-15	Undersökt: 2017-06-16	Sida: 2/2 Huvud: 51 Ärende: AM-191707-18 Inskickat: 135 23
---	-----------------------	---

HEMLIG

Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
 JA: P0150-AM2017-261231780-3C, Dokuments: 5000-K1226390-16
 Uppsat person: Missen, Jan
 Förundersökningen ligger med
 Det ska inte längre anse sig att fall till förundersökningen. På det
 att utskicksmaterialet som nu förligger på det inte är bevisat att den eller de som varit
 misshandlade har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte ensas
 försäkra berättelsen på ett argumenterat sätt.
 23 juni 2017 4 6 andra stycket till handläggningen

Upplysningar
 Tingsrätten ska avskriva målet i sin helhet.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SLUTLIGT BESLUT 2017-06-21
 1. Målet avskrivs från vidare handläggning
 2. Advokaten *Leif S. Hertz*
 tillerkänns ersättning av otmåtna förelagd med
 5 728 kr, varav 1 145 kr
 mervärdesskatt.
 Kostnaden ska stanna på staten.
 Överklagande senast 2017-07-12 ställs
 till Svea hovrätt men inges till tingsrätten

Anders E. Larsson
 ANDERS E. LARSSON

Kom ihåg: ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

- **Kvinnliga parten** (muslim, inför lagen)

Som befarat och varnat till systemet, tog Langroudi kontakt med den islamfientliga socialen i Enskede (Sverige), en organisation som Mannen av brottets natur vill kalla rasistisk mot Muslimer.

I detta område, stadsdelen Enskede, bor många film- och Tv-kändisar, politiker och kända affärsmän. Statistiken talar för en högerpolitik, så det behövs ingen mer förklaring om deras inställning mot Islam.

Nu i efterhand får mannen veta att Langroudi upprättade anmälningar mot honom hos polisen enligt nedan:

2016-07-09: Okänd, vet inte innehållet

2016-08-04: Okänd, vet inte innehållet

2016-09-09: Grov kvinnofridskränkning. Denna anmälan lades ner omgående. Utredaren H. fick lämna sitt jobb. Hon fick en annan tjänst, heter det.

Ett mål byggt enbart på lögner, som läsarna har fått bevis för under rubriken "Grov kvinnofridskränkning", får Langroudi ytterligare hjälp med från det islamfientliga Enskedestyret enligt nedan:

- Skyddat boende
- Hjälp med att sätta ord på våldet
- Hjälp att förstå våldets konsekvenser
- Synliggörande och tydliggörande av att hon varit utsatt
- Klargörande om vem som bär ansvar för våldet
- Minska våldets konsekvenser och återta kontrollen över sitt liv och livsutrymme

Kim Tjernqvist

Tjänsteman vid Relationsvåldsteamet

0046-8-508 201 59

Med andra ord, lär man en redan mytoman hur hon ska ljuga lagligt.

Kom ihåg: ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

➤ **Sekretessbelagd!** (Förtal om barnmisshandel!)
2016-10-04 Anmälnings nr. 5000-K1226390-16

Innehållet av denna anmälan fick Mannen veta om 2017-04-11, trots systemets vetskap om:

"Lärarens observation vid sista tillfälle hon såg Mannens flicka, Kimiya; (Stora flickan, åtta år gammal) satte sig på golvet, grät och ville inte gå med mamma!" Mannen var inte ens närvarande vid stunden.

Ville Kimiya stanna hos den far som misshandlade henne?! Mannen var inte ens närvarande vid stunden och när Mannen dök upp, brast Kiyana (Lilla flickan, sex år gammal) i tal så fort Kiyana såg pappa; *"Jag vill sova hos pappa i kväll."*

Vill ett misshandlat barn stanna hos pappa och sova i den famn som misshandlar en?! Bild- och ljudupptagning vid tillfället bevisar ordagrant Mannens påstående.

Senare fick Mannen veta att, skolan efter åratals av observation hade intygat ytterligare:

- *"Barnen springer till pappas famn när pappa hämtar dem, medan barnen är något grinigare när mamma hämtar dem."*
- *Barnen är "pappas flickor."*
- *"Lärarens observation vid sista tillfälle hon såg min flicka; (Stora flickan, åtta år gammal) satte sig på golvet, grät och ville inte gå med mamma! Ville hon stanna hos den far som misshandlar henne?!"*

Journalanteckningar från barnutredarna intygar:

"Skyddsbedömning: Mamman säger att hon inte har någon oro för att barnen är ensamma med fadern. Fadern kan sköta om den dagliga omsorgen i form av mat och hygien. Mamman säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med."

Barnen, vid dags dato 2024-07-29, har inte hört pappa säga hej, och inte heller har Mannen hört barnens röst.

Vid dags dato 2024-07-29, vet varken Mannen eller barnen om den andra ens är vid liv!

Ja, sådan är svensk definition av Muslimska barnens bästa i Sverige. Att göra Muslimska barnen främmande för sina rötter är vad den svenska staten satsar stort på.

Alla förtal om barnmisshandel avskrevs, som det framgick av dokumenten på sidan 92. Kimiya och Kiyana hölls gisslan av den svenska regimen **bortom allt rimligt tvivel**.



Kom ihåg: ”Sverige har utvecklat förtäckt strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

✓ Resultat

Den kvinnliga muslimen, Langroudi, med hjälp av myndigheterna som hade fått vittring på två oskyldiga Muslimska barn. Den jude-styrda svenska regimen, tvingade barnen till det barnen tydligt och klart hade förklarat att de inte ville ha.

För detta har Mannen anmält statsminister Stefan Löfven för medhjälp till barnkidnappning då lagen inte är lika för alla medborgare. Lagen diskriminerar medvetet alla muslimsk man.

Statsminister Stefan Löfven är från och med den 27 september 2017 skyldig till att ha tagit en författares barn som gisslan enligt UNICEF²³ artikel 2:2, på grund av just denna litteratur du håller på att studera, beordrad genom domslut du hittar på sidan 8:

Stockholm – Södertörns tingsrätt T11352-17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi härefter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (avsäga sig politisk ställningstagande) på”!

Domare Daniel Eriksson 2017-09-27

Det förklaras mer under rubriken ”Kontroll och Mörkning” då anmälan mot statsminister och andra dignitärer inte togs emot enligt föreskrifterna i lagen och den hela mörklades.

Att röva bort Muslimska barn emot barnets vilja är svensk definition av Muslimska barnens bästa. Sverige vill tvinga på Muslimska nationer och till resten av världen, sin definition av barnens bästa!

Kom ihåg: *”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för europeer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.*

²³) United Nations International Children’s Emergency Fund.

- Den förödande dagen

Den 9 september 2016, påstår Langroudi att hon ska ta barnen till sin bror och stanna över natten, vilket Mannen motsätter sig.

Den 9 september 2016 är en fredag och den 10 september 2016 flyger ett iranskt plan till Iran. Sakhife Langroudi (brodern) har varit i Sverige i en månad och det är dags att resa tillbaka till Iran, vilket gör att Mannen inte går med på att barnen ska sova över hos morbror, Sakhife Langroudi.

”Tänk om de har tagit barnens pass från den iranska ambassaden och vill föra bort Mannens barn till Iran”, funderar Mannen. Mannen har ju sagt upp sitt iranska medborgarskap. Han har lämnat in sina och barnens iranska pass och ID-handlingar till den iranska ambassaden i Sverige. Mannen kan ju inte resa till Iran numera om barnen tas till Iran.

Langroudi: Ändrar sin version, att de inte åker till sin bror, men de ska till en restaurang.

Mannen: Frågar vilken restaurang. ”Jag kan väl skjutsa er dit.”

Langroudi: Ändrar sin version igen. Denna gång vill Langroudi ta barnen till grannen, en gammal dement kvinna vid namn Maghsoudloo.

Mannen: Vill också följa med eftersom det var länge sedan han träffade denna dementa kvinna Maghsoudloo.

Langroudi: Blir nervös och ändrar sin version igen. ”Nej, de ska ta en promenad till Vårflodsparken.”

Mannen: Följer med på deras promenad till parken, men vill fortfarande själv gå och besöka den dementa kvinnan, Maghsoudloo, han inte sett på ett tag.

Till Mannens förvåning blir Langroudi ännu mer nervös och vill inte att han ska gå till Maghsoudloo.

Mannen: Blir fundersam/nyfiken. Det har ju aldrig varit problem förr! Mannen brukade ju besöka den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo, då och då utan att Langroudi motsatte sig. Det brukade Langroudi också göra. Varför vill Langroudi denna gång hindra Mannen från att göra det nu?! Mannen Insisterar och förbereder sig att gå dit.

Langroudi: Ändrar sin version igen och erkänner att Sakhife Langroudi (hennes bror) är hemma hos den dementa kvinnan.

Mannen: Har hört många versioner under en halv timme. Mannen vet inte om han denna gång ska lita på det Langroudi säger. Även om det är så, vad har Sakhife Langroudi (brodern) i kikarna?

De bestämmer sig för att gå till den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo, tillsammans. De förbereder barnen och alla går till den dementa grannkvinnan.

Väl framme får Mannen syn på Sakhife Langroudi. Sakhife Langroudi lyfter upp handen men Mannen hinner före och slår doktoranden Sakhife Langroudi på kinden. Då brakar det lös.

Barnen som var vid dörröppningen och tog av sig skorna, kommer in och ser morbrodern ligga på fåtöljen och morbroderns fru ligga på honom. Först tycker barnen att det är någon lek på gång, men av morbroderns fru som skriker ”jag har opererat mina ögon, slå inte honom mer” förstår de att pappa har slagit morbrodern.

Barnen börjar gråta. Mannen vänder sig om och ser sina barn. Mannen går till barnen och tar dem till det andra rummet.

Vid det laget har både Langroudi och den dementa grannkvinnan (Maghsoudloo) kommit in och Langroudi sätter igång ett iranskt skådespeleri, medan Mannen skrattar och sitter lugnt med barnen i ett annat rum. Lillan sitter på pappas knä och den stora sätter sig på sängen bredvid. Alla små-fnittrar över scenen där morbroderns fru låg på morbrodern, medan Langroudi ringer 112.

Langroudi: Helt hysterisk berättar Langroudi om den situation hon inte såg något av. Langroudi berättar även hur farlig och påtänd Mannen är. Langroudi berättar om hur hysterisk och labil Mannen är, medan Mannen och barnen i rummet bredvid fnittrar över skådespeleriet. De försöker vara lågmälda för att inte irritera Langroudi ännu mer, medan hon hetsar upp sig själv genom sin berättelse.

Langroudi fortsätter berätta för 112 att polisen ska skynda sig, då Mannen när som helst kan mörda hennes bror. Barnen och pappan fortsätter vara lugna och skrattar åt berättelsen.

Plötsligt rusar två poliser in. Riddaren i nöden. Den manliga polisen går dit Mannen är. Snart förstår världen att så MANLIG är inte den manliga horan till aspiranten Anton Andersson. Anton Andersson är inte ens en polis, han är enbart en aspirant!

Han är en polis-hora som gömmer sig bakom sin bricka. Utan bricka är Anton en Pussy Kat.

Asp. Anton Andersson hittar Mannen med två lugna barn i rummet. Utanför går Langroudi lika hysteriskt runt och sprutar ord som aldrig förr, om hur farlig Mannen är.

Den kvinnliga fördomsfulla, den typiska polishora, Hanna Ericsson följer efter Langroudi och försöker trösta henne. Sådana scener är iranier vana vid att se i Iran, men svenskar vet inget om sådant beteende. Langroudi ser nu sin chans. Det är nu eller aldrig.

Asp. Anton Andersson frågar om de kan prata ensamma. Mannen ber barnen att vänta i det andra rummet. Asp. Anton Andersson frågar vad som har hänt, och Mannen frågar om han får spela in samtalet på mobilen. Asp. Anton Andersson blir tagen på sängen och vet inte vad han bör säga. Efter en stund nekar han ljudinspelningen.

Mannen berättar om den familjefejd som pågår. Mannen berättar om korrespondensen med den svenska ambassaden i Iran, då han varskott ambassaden om morbroderns dolda agenda med besöket i Sverige. Mannen berättar om sin oro över att de ska föra bort hans barn till Iran.

Mannen berättar att han falskeligen är angiven som ateist till den iranska ambassaden i Sverige av Langroudi och därmed inte kan resa till Iran om hans barn förs ut ur Sverige. Mannen berättar att imorgon flyger ett iranskt plan till Iran och att han inte vill att barnen ska sova över hemma hos morbrodern.

Mannen redogör för händelseförloppet. Aspiranten Anton Andersson pratar med kollegan Hanna Ericsson och det är tal om ringa brott. Polisen Hanna Ericsson går ut igen och följer efter Langroudi som går lika hysteriskt fram och tillbaka och sprutar lögn efter lögn. Polisen Hanna Ericsson förlorar mer och mer fotfäste i verkligheten och snubblar i tjänsteutövningen.

Asp. Anton Andersson och kollegan Hanna Ericsson pratar sinsemellan och Hanna Ericsson påstår att det handlar om hedersrelaterat våld!

Asp. Anton Andersson nämner det för Mannen. Mannen säger "Vad är det du säger nu? Jag är angiven som ateist och nu hedersvåld? Var är ditt sunda förnuft?"

Asp. Anton Andersson plötsligt vänder sig om och går till det andra rummet, medan Mannen hör honom ta det Stora barnet till köket och stänga dörren.

Mannen: Sätter igång mobilens kamera så fort Asp. Anton Andersson tar det Stora barnet till köket.

Inte ens efter fem sekunder kommer Asp. Anton Andersson ut och berömmar barnet. ”Duktig, duktig tjej, duktig tjej du har” säger aspiranten Anton Andersson till Langroudi. Sedan kommer Asp. Anton Andersson till det rum där Mannen är.

Mannen: Säger till polisen Anton Andersson; ”Är du utbildad att förhöra ett barn? Var mamma med barnet?”

Asp. Anton Andersson brister ut och säger; ”*Din djävla svartskalle, vill du bli mossad framför dina barn? Du håller käften nu. Inte ett enda ord vill jag höra av dig.*”

Asp. Anton Andersson ringer till centralen och frågar om transport, men får besked att det kommer att dröja.

Mannen: Säger du begår ett misstag. Mannen får en sur blick av Asp. Anton Andersson.

Mannen: Föreslår att åka själv till häktet, vilket bemöts med en lika sur blick som förut, samt får höra ”håll käften, du sätter dig där och inte rör på dig.”

Allt spelas in i mobilen utan Asp. Anton Anderssons vetskap.

Det dyker upp två nya poliser. De nya poliserna ber Mannen att tömma sina fickor och kroppsvisiterar honom. Mannen berättar under tiden för de nya poliserna att deras kollegor begår ett stort misstag. Mannen säger att de redan nu har begått hatbrott och brott mot barnens rättigheter.

Den manliga polisen som hade dykt upp för transport berättar att de inte kan göra något annat än att bara transportera Mannen till häktet. Polisen berättar för Mannen att han ska se dem som en taxi, inget mer.

Poliserna som ville transportera Mannen till häktet visar Asp. Anton Andersson vad som fanns i Mannens fickor och frågar om han behöver behålla något. Asp. Anton Andersson beslagtar Mannens två mobiler, resten får poliserna ta med sig som senare redovisas i rapporten för häktet.

Mannen: Frågar om poliserna vill ta hans jacka från bilen på vägen. Tänk om jag släpps mitt i natten, det kommer väl vara kallt mitt i natten. Poliserna tvekar men går vänligt med på att göra det.

Hos den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo, fick polisen den arbetsro de behövde för att iscensätta första etappen av ”Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige”.

Första steget för poliserna var att samla bevis över skadorna hos doktoranden Sakhife Langroudi vid misshandelstillfället.



Hittar ni några skador på dessa bilder som togs omedelbart efteråt på plats? Även åklagaren vid tingsrätten uttryckte sin förundran över dessa välexponerade bilder. Doktoranden Sakhife Langroudi behövde inte ens söka vård, och som det står på polisernas rapport led han bara av huvudvärk, lilla barn!

Doktoranden Sakhife Langroudi är bara ute efter ett sätt att immigrera till Sverige med familjen. Denna familj från byn, Langroud, struntar fullkomligt i Mannens två oskyldiga änglar som även råkar vara hans systerbarn! Familjen från Langroud nöjer sig inte längre med de pengar de hittills har tjuvat Mannen. Under sommaren har de kostat Mannen 70,000 svenska kronor.

Väl inne i häktet lägger sig Mannen på sängen och faller i sömn.

Efter ett tag öppnas dörren och vakten vill att Mannen ska följa med. Mannen leds till ett rum och får information om att vänta på förhørsledare.

Förhørsledare: Kommer in och Mannen försöker dra fram stolen närmare bordet, för att inse att stolen är fastskruvad på golvet. Mannen brister i skratt och berättar för förhørsledaren att han ville dra fram stolen, men att den tydligen är fastskruvad. Förhørsledaren små-ler och uttrycker sin förvåning över vad Mannen sysslade med.

Mannen: Vill berätta om hela situationen, men förhørsledaren är inte intresserad och vill begränsa berättelsen enbart till det som hände vid slaget.

Mannen: Skojar med att säga att vi inte pratar om vad barnens morbror, en främling i Sverige som har köpt sitt visum vid den svenska ambassaden i Iran, var ute efter. Mannen berättar att det finns en risk att barnens morbror tar barnen ut ur landet.

Mannen påstår att han anmälde sin oro över saken till polisen för två månader sedan och nu sitter han i häktet. Det är polisen som är ansvarig för barnens säkerhet och för att se till att barnen inte förs ut ur landet.

Förhørsledare: Påstår att han noterar det. Nu är det dags att berätta om händelseförloppet.

Mannen: Berättar för förhørsledaren att Langroudi (barnens mor) har ändrat sin berättelse om varför hon ville gå ut med barnen samt att Langroudi ville att hon med barnen skulle stanna över natten hos Sakhife Langroudi (morbrodern), vilket jag, med tanke på min oro, inte gick med på. Till sist sa Langroudi att brodern är hemma hos den gamle dementa grannkvinnan, Maghsoudloo. Jag hade svårt att tro på henne, därför sa jag att jag också ville komma och hälsa på den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo. Väl hemma hos grannkvinnan såg Mannen brodern Sakhife Langroudi sitta i fåtöljen.

Mannen går fram och Sakhife Langroudi står upp och lyfter handen, men Mannen hinner före med ett slag som Sakhife Langroudi inte ens berörs av, även om fåtöljens kant låg precis bakom knävecket.

Efter slaget ställer sig hans fru mellan Mannen och Sakhife Langroudi; de båda ramlar baklänges och hans fru säger ”jag har opererat ögat, slå inte”. Samtidigt hör Mannen sina barn i bakgrunden. Mannen vänder sig om och går till barnen. Mannen tar barnen till det andra rummet.

Mannen: Redovisar som det står på förhörsdokumenten. På pricken samma sak som han hade berättat för polisen Anton Andersson. Vare sig mer eller mindre.

Förhørsledare: Följer Mannen till cellen igen. Det är värt att notera att en person begick självmord dagen efter i samma häkte! HUR!? Det får ni fråga Västberga häkte!

Ytterligare efter ett tag dyker vakten upp igen, öppnar dörren och säger ”du får gå hem”. Mannen följer vakten till rummet för att få tillbaka sina tillhörigheter. Mannen får hela summan på över 5000 SEK tillbaka, de pengar Mannen hade tagit ut för att gå ut med sina barn till Gröna Lund på söndag när Mannen fyllde 50 år. Mannen fyller nämligen år på den historiska dagen den 11 september.

Väl ute, tittar Mannen på klockan och den är 23:34. Mannen ringer hem för att berätta för barnen att han är ute ur häktet och kommer snart hem, men han får inget svar. Mannen ringer till Langroudis mobil, men får inget svar där heller. Mannen börjar bli orolig.

Under tiden upptäcker Mannen att den konversation han hade spelat in med Asp. Anton Andersson i mobilen har försvunnit. Den konversationen var ett bevis på det brott poliserna hade begått.

Poliserna har förstört bevismaterialet! Ni kommer att upptäcka att detta inte var första gången dessa två poliser, aspiranten Anton Andersson och Hanna Ericsson, har förstört bevismaterial.

Mannen: Kommer äntligen hem, men upptäcker att barnen inte är där. Mannen blir orolig och ringer till polisen.

Mannen pratar med ett par personer som vidarekopplar samtalen. Till slut hamnar Mannen hos stationsbefälet och inre befälet vid polisstationen Västberga. Mannen ger en kortfattad beskrivning av händelsen, och befälen ber honom vänta medan de kollar med sina kollegor om ärendet.

Inre befälet svarar tillbaka och säger: "Du verkar inte vara dum. Din ex-fru kommer inte att ta barnen utomlands. Det är bra om ni är ifrån varandra ett par dagar, sedan kan ni lösa problemet genom familjerätten."

Mannen: Påpekar att det inte är polisbefälen som kan uttala sig om barnen. Barnen ska återvända till den adress de är registrerade på, eftersom den gemensamma vårdnaden inte ger deras mor rätt att ensidigt ta barnen med sig.

Inre befälet säger att Mannen nu måste lugna ner sig och sova ruset av sig.

Mannen: Sover av stressen som rekommenderat under helgen och rusar till polisstationen tidigt på måndagsmorgonen, 2016-09-12. Väl där anmäler han två poliser för att inte ha varit opartiska under sin tjänsteutövning. Poliserna har även gjort sig skyldiga till:

- Förhör av barn utan att vara utbildade för det.
- Förhör av barn i ett utrymme där polisen knappt fick plats.
- Förhör av barn utan vårdnadshavarens närvaro.
- Dessa punkter strider mot barnkonventionen och de svenska lagarna.

Mannen: Anmäler även det inre befälet för att ha blandat sig i individens privata liv.

Mannen: Ber polisen att säkerställa 112-samtalen och även filmen som spelades in under uttryckningen då poliskvinnan bar på en "GoPro"-kamera. Mannen begär även arrestantbladet.

Mannen: Försäkrar att allt han har sagt vid anmälan kan bevisas med 112-samtalen, "GoPro"-kameran som poliskvinnan bar, samt arrestantbladet.

Mannen: Ringer ett par samtal för att spåra sina barn, men ingen lämnar information om dem. Vid varje samtal ställer Mannen frågan om vi verkligen bor i ett civiliserat land.

Efter några fruktlösa samtal åker Mannen igen till polisstationen och vill lämna en anmälan om två bortförda barn. Mannen berättar om situationen och kräver information om barnen är omhändertagna av myndigheterna. Om inte, vill han att de efterlyser barnen vid svenska hamnar och vägar samt vid flygplatsen.

Mannen: Blir ombedd att sitta och vänta tills de gör en första kontroll. Efter ett tag dyker polisen upp och berättar att barnen inte är omhändertagna av myndigheterna. Barnen är med sin mamma, och deras mor har valt att stanna hos Sakhife Langroudi tills brodern lämnar Sverige.

Mannen: Uttrycker sitt missnöje men går med på att barnen får vara med sin mamma under förutsättning att de inte missar skolan. Polisen försäkrar att mamman inte får bryta mot skolplikten.

Mannen: Ringer till skolan och berättar om händelsen.

- Åklagarmyndigheten

Dess uppdrag är:

”Personer som begår brott ställs till ansvar för handlingarna och att detta sker på ett effektivt och rättssäkert sätt.”

Denna fina formulering och ansvar för sina handlingar, gäller inte socialtjänstemän, polis, åklagare, domare, politiker och alla andra individer som livnär sig på folkets skattemedel.

Exempel:

28.12.2016 skriver inspektör Dan Andersson ”brott har förövats av Langroudi, förundersökning inleds” och skickar ärendet till åklagarmyndigheten för överprövning.

11.01.2017 beslutar kammaråklagare Mathias Lidberg ”förundersökning läggs ned”!?

Motiv till beslutet: Inget motiv angivet.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nikael Törnblom

Presentation slut- /delredovisning Sida: 1
2017-01-05 09:23 5000-K1472840-16

SLUTREDOVISNING
Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sve.

Beaktat 2016-12-28 Beslut av: Inspektör Dan Andersson
Myndighet: 5312 Region Stockholm Polisområde Syd
Målnr: 5000-K1472840-16
Arkivbildare: VÄRTSKOD 2015
Förundersökning inleds inte
Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.
Inget brott hade anmälts därför har ingen falsk anivelse skett.

Brott: Falsk anivelse 1506
Brottskategorier: FÖRSÖK-BROTT-17918405-16 19750921-3240
Måst: ESPERANTZADEN, MARJAN

ÄNDRING
Datum: 2016-12-28 Beslut av: Inspektör Dan Andersson
Förundersökning inleds
Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.
Begär om överprövning av nedläggningsbeslut.

Brott: Falsk anivelse 1506

SLUTREDOVISNING
Beslut: 2017-01-11 Beslut av: Kammaråklagare Mathias Lidberg
Myndighet: 13 Södertörns Åklagarkammare i Stockholm
Målnr: 5000-K1472840-16
Arkivbildare: VÄRTSKOD 2015
Förundersökningen läggs ned
Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen.
Skäl till beslutet: Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen, på det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt. 23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken. MOTIV till beslutet: Inget motiv angivet.

Brott: Falsk anivelse 1506
Brottskategorier: FÖRSÖK-BROTT-17918405-16 19750921-3240
Måst: ESPERANTZADEN, MARJAN

ÄNDRINGAR - SLUTREDOVISNING
2016-11-29 2-1-5312-1/10

SLUT
Forced Conversion of Muslim Children in Sweden.

Gissa vilken åklagarmyndighet!?

Ja, Södertörns Åklagarkammare i Stockholm, 2017.

Fem år senare, år 2021, efter ett års hemlig rättegång (B 16804–20) under hemlig fysisk bevakning, stod Mannen, författaren, inför domare anklagad för ett obestämt brott, med ett obestämt motiv och en obestämd tidsperiod i ”framtiden!”, som det framgår av dokumenten nedan.

	ÅKLAGARMYNDIGHETEN Åklagarmråde Stockholm Söderorts åklagarkammare i Stockholm Kammaråklagare Ronak Råbe	Sida 1 (2) Handling 79 Ärende AM-141117/20 Handläggare 105-11
	2021-11-17	

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
 Avdelning 3
 INKOM: 2021-11-18
 MÅLNr: B 16804-20
 AKTBil: 12 ✓

B16804-20

Överlämnandeskrift avseende ärende om förlängning av kontaktförbud

Isa Musavi har begärt prövning av åklagarens beslut (tre beslut) meddelade den 9 november 2021 i tre ärenden av kontaktförbud, se mail daterad den 15 november 2021.

Polisens diarienummer är A615.182/2021, A626.721/202 och A626.742/2021.

Bakgrund

Ansökan om kontaktförbud inkom till Åklagarmyndigheten den 26 oktober 2021 avseende Sekretess A. Den 1 november 2021 sökte Sekretess A också om kontaktförbud för Sekretess B:s och C:s räkning. Samtliga ansökningar bifogas. Observera att samtliga sökandena har sekretessmarkeringar i folkbokföringsregistret.

Det framgår av polisens handlingar att Isa Musavi inte har del vårdnaden av de gemensamma barnen Sekretess B och C. *Se ansökan från Sekretess A.*

Det har hållits förhör med sökandena och med förbudspersonen Isa Musavi. Isa Musavi hörsammade inte polisens kallelser och fick hämtas in till förhör av polis. Där efter ville han till en början spela in sitt eget förhör vilket nekades honom av polis och åklagare. *Förhöret med Isa Musavi bifogas.*

Samtliga skyddspersoner uppger att de är rädda för Isa Musavi. *Bifogas.*

Skäl för besluten är

Att det på grund av *Vilka* särskilda omständigheter finns *Vad* risk för att Isa Musavi *Vilka* kommer att begå brott mot, förfölja eller på annat sätt trakassera *7??* skyddspersonerna Sekretess A, B och C. *???* *ökyddad för vad?*

Postadress
 Box 1194
 141 24 HUDDINGE

Gatuadress
 Björnkullavägen 7

Telefon
 010-562 50 00
 Telefax
 010-562 57 99

E-post
 registrator.aksoderort-
 stockholm@aklagare.se
 Webbadress
 www.aklagare.se

Mänskliga rättigheter
 FN Artikel 11
 EU 48.1
 EKMR 6.2
 Regeringsformen 2:23

Gissa vilken tingsrätt!?

Ja, Södertörns Tingsrätt i Stockholm.

Alla mål mot muslimska familjer som involverar barn, är fullt med sådana fabricerade brott mot muslimska män och brottslingar till tjänstemän som aldrig ställs till svars!

Författarens facklitterära verk är det enda sättet för världen att, med stöd av de omaskerade dokument som finns i böckerna, kunna driva egna undersökningar och komma till egna slutsatser om hur läget verkligen är för muslimer i Sverige och om svenskarnas krig mot Islam och muslimer.

Vad det gäller Södertörns Åklagarkammare:

Om ni vill studera chefsåklagaren Gunnar Merkels roll i gisslantagning av författarens barn och om programmet för tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige, kan ni läsa facklitteraturen på <https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/07/Staten-Sv.pdf>, sida 52.



Chefsåklagare, Gunnar Merkel

Gunnar Merkel är chef över Södertörns Åklagarkammare i Stockholm. Gunnar Merkel är medskyldig till gisslantagning av en svensk-muslimsk författares barn, Kimiya och Kiyana. Han är också skyldig för att ha skyddat brottslingar, kammaråklagare Ronak Råbe och kammaråklagare Petra Göthell, enligt brottsbalken, 17 kap. § 11.

Författaren (Mannen) talade personligen med honom och informerades om brottet som myndigheten under hans ledning hade begått, men utan resultat.

- **Domstolar**

Dess uppdrag är:

”Få sin sak prövad i en opartisk domstol är en grundläggande rättighet. Domstolarnas uppgift är att handlägga mål och ärenden på ett rättssäkert och effektivt sätt.”

Domstolar är ett kapitel för sig när det gäller att medvetet kränka Muslimernas rättigheter, på alla rättsliga områden. Svenska domstolar behandlar muslimer allt annat än opartiskt och rättssäkert, men effektivt är förtrycket.

Det första målet mot Mannen handlar om misshandel av barnens morbroder PhD. Sakhife Langroudi, en turist i Sverige.

✓ **Misshandel**²⁴ – Södertörns Tingsrätt

Det som är slående i denna sammankomst är domarens agerande gentemot vittnet, som inte är någon annan än Langroudi (barnens mor) själv! Langroudi är där för att vittna om hur Mannen har slagit hennes bror.

Langroudi påstår sig ha sett hela händelseförloppet, medan Mannen påstår att Langroudi och den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo, nedför trappan tävlade om vem som skulle gå först, typiskt iranskt beteende.

Domaren Golshanak Fatahiyan lutar sig fram i båset mot Langroudi och säger:

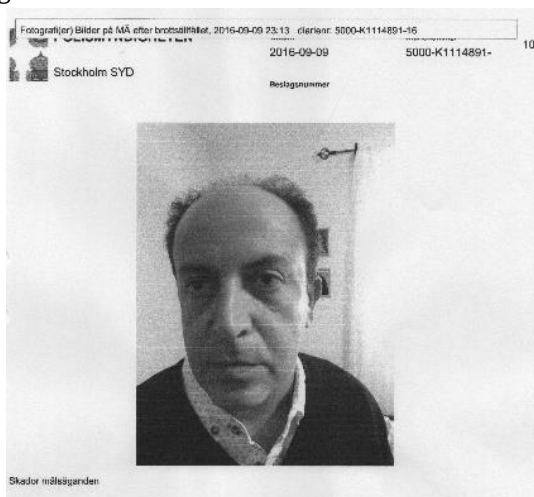
”Du är inte under ed”, och domaren repeterar detta en gång till för att försäkra sig om att Langroudi har förstått innebörden av att inte vara under ed! Inspelning finns.

Med andra ord, man försäkrar fri lejd för en mytoman att ljuga i tingsrätten, som det behagar en! Langroudi å sin sida vittnar om 3–4 knytnävsslag på brorsans ansikte, 3–4 snabba knytnävsslag på en och samma punkt!

Mannen, irriterad och besviken, påstår: "*Kanin juckade!*"

(Ni kan själva föreställa er hur stämningen blev för de som förstod svenska.)

Mannen: Jag begär ett utlåtande av en expert som kan avgöra om det var 3–4 snabba knytnävsslag eller en örfil? Glöm inte att de välexponerade bilderna är tagna minuter efter slaget.



²⁴) Södertörns Tingsrätt Avdelning 4 Mål nr. B11958 – 16 – Domare Golshanak Fatahiyan

Det som är mer intressant är förhøret med asp. Anton Andersson efter tio dagar, där erkänner aspiranten att morbrodern (Sakhife Langroudi) sträckte fram handen innan mannen gav honom två till tre knytnävsslag, som det framgår av polisens PM här nedan.

		PM		14	
Enhet Polisregion Stockholm, BF-IGV 6 LPO Globen		Signerad av		Signerad datum	
Uppgiftsnummer Sagström, Fredrik		Datum 2016-09-19		Tid 09:49	
Bestig verksamhet Nej		Material för analys Nej			
Mottaget		Mottaget datum		Tid	
Satt på vilket uppgift lämnats					
Uppgjord av Fredrik Sagström					
Uppgiften avser Komplettering till förhör hållet at Anton Andersson					
Uppgift					
Undertecknad kontaktade på Anton Andersson för att kontrollera om förhøret han skrev den 9/9 med Marjan var färdigskrivet eller om text hade försvunnit. Anton svarade via mejl att det saknades ett stycke som ska läggas in sist i förhøret. Det som ska in sist i förhøret är: "Idag åkte Marjan tillsammans med misstänkt och barnen till Björneborgsvägen 7 för att hälsa på en vän. När Marjan och misstänkt kom in i lägenheten gick misstänkt fram för att hälsa på målsägaren. När målsägaren sträckte fram handen för att hälsa, utdelade misstänkt två till tre knytnävsslag. Därefter separerades de båda och misstänkt tog med sig barnen in på ett rum. UPPLÄST GODKÄNT"					

Detta hade även morbroderns fru erkänt redan dag ett, vittnes förhör sidan 11, men asp. Anton Andersson hade missat det i tio dagar!

Ordagrant; "Min man sträckte fram sin hand och Isa slog min man med knytnäve."

Som det framgår av dokumenten här nedan, skrev aspiranten Anton den 9 september 2016:

”Målsägaren (Sakhife Langroudi) ska enligt uppgifter ha uppmanat exfrun att genomföra skilsmässan och uppmuntrat henne att frigöra sig från gärningsmannen (Mannen). Gärningsmannen anser att målsägaren lägger sig i deras liv för mycket och det har skapat en konflikt.”

Polisen		Brottsanmälan		1
Enhet Polistregion Stockholm, Utredningsjour 4 PO Sthlm Syd		Örnamn 5000-K1114891-16		
Anmält datum 2016-09-09		Registrieringsdatum 2016-09-09		Överförd från RAR 2016-09-09
Brottsrubricering Misshandel		Brottsrubricering 9352		
Brottsplatsadress BJÖRNEBORGSVÄGEN 7		Överföringsid 2210490802140210		
Status F.U./Utredning pågår		Händelse inträffad 2016-09-09 16:30		Händelse inträffad mellan - - - - -
Akte Erfahani, Mehran Esmail Maghroulou, Farzad Musaavi, Kimya Musaavi, Kiyana Musaavi, Seydi Isai		Roll Målsägande Vittne Vittne Vittne Misstänkt		
Inblandade personer Andersson Anton		Funktion Anmälningssuppleant		
Tänning Ulrika		F.U.-ledare (RAR)		
Tänning Ulrika		Handläggare (RAR)		
Fiktivt grundskrivet				
INLEDNING				
Patrull 32-9240 med Pa A. Andersson samt Pa H. Ericsson blir beordrade till Björneborgsvägen 7 med anledning av misshandel.				
BROTT				
MISSHANDEL 160909 kl. 1630 på Björneborgsvägen 7 genom att gärningsmannen, bar utdelat tre slag med knuten hövar band på målsägarens vänstra kind. Slagen har medfört smärta samt huvudvärk för målsägaren.				
HÄNDELSE				
Målsägaren är bror till gärningsmannens exfru. Konflikten grundar sig i en skilsmässa där målsägaren är bror med gärningsmannens exfru. Målsägaren skall enligt uppgifter ha uppmanat exfrun att genomföra skilsmässan och uppmuntrat henne att frigöra sig ifrån gärningsmannen. Gärningsmannen anser att målsägaren lägger sig i deras liv för mycket och det har skapat en konflikt.				
Idag besökte gärningsmannen tillsammans med sin exfru och deras två gemensamma barn Björneborgsvägen 7 för att hälsa på exfruns bror med sällskap. När de kommer in i lägenheten går gärningsmannen fram till målsägaren och sträcker fram sin hand. Istället för att hälsa utdelar gärningsmannen tre slag med knuten band. Slagen träffar målsägaren vänstra kind. Vittnen på platsen separerar parterna och exfrun kontaktar polis.				
TVÅNGSMEDEL				
GRIPANDE 160909 17.10 Pa Anton Andersson				

Orsak till konflikten har både Langroudi och hennes bror (Sakhife Langroudi) erkänt under förhör, förekommer på sidorna 13 och 15.

Domslut – Södertörns tingsrätt

Undrar läsarna om domen?

Det är ett offentligt mål, därmed kan läsarna själva kontakt domstolen och få handlingar skickat till sig.

Mannen, i självförsvar, straffades med 5000 SEK som skadestånd till Sakhife Langroudi samt 50 timmars samhällstjänst.

Svea Hovrätt²⁵ – överklagar

Sammanträden hölls 2017-06-02

Mannen förklarar för domarna: Jag och advokaten har tydligen missat ett par sidor vid tingsrättstillfället, och den informationen höll jag inne för att inte förlora trovärdigheten. Samtidigt anmälde jag poliserna för brott mot mina barn samt mot mig själv för att få klarhet i de saknade bitarna.

Nu är jag tvungen att sammanfoga fragment av det som hände, utav det splitter poliserna lämnat efter sig, utan att förlora trovärdigheten.

Sida 14, komplettering till förhör hållet av aspiranten Anton Andersson 2016-09-19, tio dagar efter incidenttillfället, upprättad av Fredrik Sagström, saknades ett stycke som ska läggas in sist i förhöret. Stycket lyder: *”målsägaren sträckte fram handen”*.

Det som skulle ha skrivits först i rapporten, kommer in i rapporten efter tio dagar och läggs sist. Med andra ord, första steget togs av Sakhife Langroudi, för att jag av nöd skulle vidta åtgärder utan att skada honom.

Grundat på bilderna och det faktum att vård inte uppsöktes, är bevis nog att det utdelades ett enda slag som förhindrade ytterligare angrepp. Även åklagaren vid detta mål hos tingsrätten förundrades över de välexponerade bilderna som inte ens visade den blekaste rodnaden.

Vad som gick fel efteråt vill jag använda poliskvinnan Hanna Ericssons egna ord, sida 6: *”Undertecknad, (Hanna Ericsson), och kollega A. Andersson fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat”*.

Så, det som gick fel efteråt var uppenbarligen polisens hat mot Muslimer.

Ytterligare skriver polisen Hanna Ericsson, sida 6: *”Undertecknad (Hanna Ericsson) bad Isa att lämna nycklarna till Marjan (Langroudi) men han vägrade eftersom han sade att han bodde där. Undertecknad sade till Isa att han inte var välkommen tillbaka till lägenheten (!!!!!) på Sockenvägen.”*

²⁵) Målnummer: B37 – 17

6



PM

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Stockholm, BF-IGV 9 LPO Globen

Diarium
5000-K1114891-16

Uppgiftslämnare
Ericsson, Hanna

Datum
2016-09-09

Tid
20:28

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Satt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Hanna Ericsson

Uppgiften avser
Omständigheter vid ingripande

Uppgift

Patrull 32-9240 var på Björnebergsvägen 7 med anledning av en misshandel. På plats framkommer det att målsäganden Mehran blivit slagen av Isa. Mehran är f.d sväger till Isa och bror till Marjan, Isas före detta fru.

Det var Marjan som ringde polisen och Marjan har anmält Isa för grov kvinnofridsbränkning tidigare. Anledningen till att Isa slog Mehran ska enligt Mehran och Marjan vara för att han är missnöjd över att Majran har börjat studera och Isa tror att det är Mehran som uppmuntrar henne till att göra det.

Undertecknad och kollega Pa A. Andersson fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat. Trots att Majran och Isa är skilda så försöker Isa kontrollera Majrans liv.

Majran berättade för patrullen att Isa är väldigt kontrollerande och hon får inte prata med andra män och han visar missnöje när hon pratar med sina vänner. Majran berättade att Isa är skriven på hennes adress och att hon driver ärendet hos Kronofogden eftersom hon inte vill att han ska bo där och han har skrivit sig på adressen mot hennes vilja. Vid samtal beskriver hon att hon känner sig rädd för Isa och hon är rädd för vad som kommer hända om han blir avhyst från lägenheten.

Undertecknad frågade hur hon skulle ställa sig till att bo på skyddat boende och kontaktförbud men hon sade att det är komplicerat eftersom de delar vårdnaden om dottrarna.

Både målsäganden, hans fru och väninnan som de var hos uttryckte oro för Majran och barnen gällande Isa.

När patrullen kom till lägenheten satt misstänkt Isa i ett enskilt rum och övriga befann sig i vardagsrummet. Barnen Kimiya och Kiyana var ledsna och det syntes att de hade gråtit.

Majran var också väldigt oroad för vad som skulle hända ifall Isa blev släppt.

Undertecknad bad Isa att lämna nycklarna till Majran men han vägrade eftersom han sade att han bodde där. Undertecknad sade till Isa att han inte var välkommen tillbaka till lägenheten på Sockenvägen. !!!!!

↓
Polisen Hanna Ericsson

Målet handlade om hatbrott. Policemyndighetens hat mot Muslimer.

Så, jag var dömd på plats utan att komma hit och försvara mig, därmed alla de vinklade uppgifterna, utan att veta att min ex. Langroudi hade angett mig vara ateist hos den iranska ambassaden i Sverige för att uppnå det mål hon var ute efter hos den iranska ambassaden.

Anmärkningsvärt är att jag är, enligt svenskar, en troende heders mördare medan jag är en trolös gudlös muslim i Iran! I båda fall är straffet döden.

Sedan kommer det fram andra sanningar om polisernas inställning mot mig, ”utdelade misstänkt två till tre knytnävsslag?!” vara falskt den med. En erfaren polis, som förstår sig på hedersrelaterade motiv, kan inte särskilja skador och vill framställa det som två till tre knytnävsslag.

Det framgår tydligt och klart av ett ofrivilligt förhör från aspiranten Anton Andersson att *"målsägaren sträckte fram handen först"*.

Den 12 september 2016, knappt tre dagar efter händelsen, har jag genom anmälan 0150–K 36 02–16 bett om att säkerställa tre bevismaterial hos polisen.

- Inspelningen från RKC ska sparas.
- Filmen som spelades in från patrullen ska sparas.
- Arrestantbladet från avvisiteringen ska inhämtas.

Inget av dessa material säkrades.

Inspelningen från RKC skulle bevisa vittnet Langroudis lögner vid 112-samtalet. Jag var besviken att hon inte fick lämna vittnesmål under ed vid tingsrättstillfället.

Förhöret på plats intygar att målsägaren själv, genom tolk, på sida 18, sa: *"det sved, jag fick ont i huvudet och hjärklappning."* Efter två till tre knytnävsslag enligt poliserna, får man sveda? Eller blod? Får man huvudvärk? Eller brutet kindben?

Svaret på dessa frågor leder en objektiv åhörare till det jag har sagt redan från början, att jag av nöd vidtog åtgärder när han först gick till angrepp utan att skada honom.

Ytterligare påstås att *"Målsägaren ska uppsöka sjukhus och journalanteckningar får inhämtas!"* Hittar ni några journalanteckningar? Har han uppsökt vård? Nej, för att det inte fanns några skador. För att det inte behövdes några då det inte ens fanns rodnad kvar.

Filmen från "GoPro"-kameran skulle bevisa vittnet, poliskvinnan Hanna Ericssons främlingsfientliga inställning vid uttryckningen samt det hot hon framförde till mig. Arrestantbladet skulle bevisa att Anton Andersson beslagtogs mina två telefoner, gjorde olovligt intrång och raderade det jag hade spelat in efter att han förhörde min åttaåriga dotter i ett utrymme polisen själv knappast fick plats i, utan vårdnadshavarens närvaro.

Polisens egen PM, sida 6, *"undertecknad, Hanna Ericsson, bad Isa att lämna nycklarna till lägenheten. Undertecknad sade till Isa att han inte var välkommen tillbaka till lägenheten på Sockenvägen"*.

Det är brottsligt att utdela straff utan att vara sakkunnig. Det är brottsligt att ge sig rätten att kränka medborgarnas rätt till privatliv, utifrån medborgarnas utseende och dialekt.

Domslut – Svea Hovrätt

Läsarna kan väl gissa vad domen är för en trotsig muslimsk man, som talar om för domarna att medborgarna ska behandlas lika inför lagen oavsett ras, kön, kultur, religion etc. i enlighet med gällande rätt.

En muslimsk man får inte överklaga en dom i Sverige. En muslimsk man måste hålla käften, lyda och göra som han blir tillsagd av svenskar!

Med denna dominerande attityd hos domstolarna fick Mannen:

- Utöver vad tingsrätten hade dömt (5000 SEK och 50 timmars samhällstjänst), fick Mannen pålägg på ytterligare 2000 SEK.

Högsta Domstolen²⁶

Överklagar med anledning som nedan

Det jag höll inne för att inte bli anklagad för lögn, erkändes av polisen tio dagar efter händelsen då polisen förhöordes. Nu sitter jag här anklagad för efterkonstruktion.

Jag vill överklaga Hovrättens beslut då det inte har skötts rättssäkert från början, samtidigt som jag inte har förtroende för advokaten.

Vid tingsrätten frågade jag efter:

- Expertuttalande om skadan orsakades av knytnäve eller öppen hand.
- Expertuttalande om det var två eller tre slag som polisen sa, eller ett slag.

Detta verkade inte ha gjorts vid Hovrättens tillfälle.

”Undertecknad, Hanna Ericsson, och kollega fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat.” Polisens PM 2016-09-09, sida 6. Dömd på plats, med andra ord.

Poliserna var anmälda för:

- Förhör av barn utan att vara utbildad.
- Förhör av barn utan vårdnadshavarens närvaro.
- Förhör av barn i ett utrymme polisen själv knappast fick plats i.
- M.m.

Vittnesmål utan ed är direkt olämpligt från en person som i en vårdnadstvist har gjort sig skyldig till:

- Nedlagd förundersökning om grov kvinnofridskränkning 2016-10-11.
- Egenmäktighet med barn trots gemensam vårdnad.
- Nedlagd förundersökning om misstänkt barnmisshandel 2017-06-16.

Kan man kalla hennes vittnesmål för rättssäkert? Langroudi som har angett mig som ateist till den iranska ambassaden i Sverige och heders mördare för det svenska rättssystemet!

Det är av största vikt att rättvisa får sin gång på ett rättssäkert sätt.

²⁶) Målnummer: B3526 – 17

Domslut – Högsta Domstolens

Överklagandet fick inte ens tillstånd till överprövning!

Att; ”få sin sak prövad, opartiskt, rättssäkert och effektivt” gäller inte muslimer, medborgare i Sverige.



✓ En cynisk person

Läsarna har hittills fått bevis som förtydligar dessa statliga organs sken av demokrati, och därmed deras roll i kollektiv kidnappning av muslimska barn i Sverige.

En cynisk person kan påstå att Mannen har haft alla rättsliga möjligheter att prova sin rätt, men när resultatet är lika med ”0”, vad spelar det för roll om en Muslim har rätt att överklaga eller inte?

Nej, inte ens en cynisk person kan försvara viljan att begå brott mot gällande rätt och brott mot grundlagen där brottslingar är samma personer som har till uppgift att försvara dessa lagar och regler för en harmonisk samlevnad i landet.

En cynisk person kan påstå att Mannen har haft alla rättsliga möjligheter att prova sin rätt, men när resultatet är lika med ”0” trots alla utredningar till Mannens fördel, vad spelar det för roll om en Muslim har rätt att överklaga eller inte?

Nej, inte ens en cynisk person kan försvara viljan att begå brott mot Sveriges internationella förpliktelser, där brottslingar är samma personer som läxar upp andra nationer för en harmonisk samlevnad på Jorden.

För en muslimsk medborgare i Sverige är alltid resultatet av en rättslig process lika med ”0”.

Kontroll och mörkning

I detta avsnitt ska ni som läsare bära med er den information, skolan efter åratals observation intygat för myndigheterna, utan Mannens kännedom.

I detta fall kommer ni att inse att utbildningsdepartementet, tack vare individuella vilja i skolsfären, har varit den enda myndighet som någorlunda bryter mot programmet ”*Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige*”. Jag befarar att i och med denna bok kommer även utbildningsdepartementet att rätta in sig i ledet och täppa till flödet.

Lärarens observation vid sista tillfället hon såg Mannens dotter var att (Kimiya, åtta år) *satte sig på golvet, grät och inte ville gå med mamma!* Ville barnet stanna hos den far som misshandlade henne?!

Lite senare samma dag, när Mannen dök upp, brast (Kiyana, sex år) i tal så fort dottern såg sin far: ”*Jag vill sova hos pappa ikväll, jag tycker synd om pappa, pappa har inte sett oss på fyra dagar nu*”.

Vill ett misshandlat barn sova i den famn som misshandlar en?!

Barnen ville inte gå med mamma. Barnen ville stanna hos pappa och sova i pappas famn. Barnen tyckte synd om pappa. Barnen var trygga och bekväma med pappa till den grad att de undvek att följa med mamma, men socialen i Enskede tvingade barnen att följa med mamma, den individ de inte ville gå med. En muslimsk far kan inget göra än att finna sig i hatet och rättsövergreppet.

Mannen har vid dags dato 2017-08-20 inte träffat sina älskade döttrar och inte heller har älskade döttrar fått lov att säga hej till pappa sedan 2016-09-14.

Skolan intygar dessutom efter åratals observation att:

”Barnen springer till pappas famn när pappa hämtar dem, medan barnen är något grinigare när mamma hämtar dem”.

Skolan intygar, efter åratals observation att barnen är:

”pappas flickor”.

8. Nov. 2016 10:04 Nr. 5227 S. 36

Journalanteckningar
080209-0589 - Musavi, Kmiya

Reg. det 2016-09-21	Reg. av Nadia Chowdhury	Rubrik Telefonsamtal till skolan	Datum 2016-09-21
Anteckning Telefonsamtal från rektor Fått mail av mamman, en mail konversationen mellan mamma och en lärare. Rektor förstår inte varför material ska skickas ömt i detta läge, önskar först kontakt med personal på skyddat boende. Rektor får info om att samtal idag först med modern avseende detta, och att personal kommer kontakta rektor avseende planering gällande undervisning. Ök att enbart rektor från skolan har kontakt med personal och att kontakt får ske genom att personal ringer till rektor, kontaktuppgifter till boendet kommer ej lämnas ut till skolan.			
Reg. det 2016-09-23	Reg. av Nadia Chowdhury	Rubrik Telefonsamtal till rektor	Datum 2016-09-23
Anteckning Telefonsamtal till rektor Madelene Madelene lämnat information till lärare om att göra bokpaket som ska lämnas till barnen. Ök att böckerna lämnas i receptionen, som u-t tar med till nästa möte med barnen. Rektor poängterar också att skolan inte har några misstankar gentemot fadern. Flickorna är "pappas flickor" uppfattar skolan, springer alltid och kramas när fadern hämtar. Skolan upplever syskonen som "lite mer griniga" när modern hämtar. Fadern har berättat för skolpersonal att han gjort diverse anmälningar gentemot socialtjänsten.			

Sida 9 av 21

Kom ihåg: "Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri".

Kontroll och mörkning i detta mål har följt nedan nämnda steg:

- Iscensatt mål hos socialen.
- Iscensatt mål hos polisen.
- Poliser gör intrång på mannens mobil och raderar bevis.
- Polismyndigheten förstör bevismaterial 5000-K1123537-16 & 0150-K3662-16.
- Fiktivt mål hos åklagaren AM-93078-16 (grov kvinnofridskränkning), lades ner, utredaren omplacerades.
- Polisen skickar falskt intyg till andra myndigheter.
- Socialen i Enskede anmäler falskeligen mannen för barnmisshandel.
- Polisen tar fullständig kontroll över barnen 5000-K1226390-16, beslut om sekretess (utpressning till tystnad).
- Barnen isoleras fullständigt i tre månader.
- Barnen får inte gå till skolan på tre månader.
- * Barnen misshandlas på kvinnohemmet i en månad.
- Enskedefältets skola bortkopplas från ärendet och dess ansvar för barnens skolgång, på grund av skolans observation om "*pappas flickor*" och inte minst för citaten;

"Rektorn säger att iom att fadern fortfarande är vårdnadshavare, kan de inte utelämnat någon information till honom, oavsett om barnen har sekretessmarkning."

- Barnutredarna hos Enskede socialtjänst, Nadia Chowkhora och Oskar Nilson, lämnar osanna intyg till tingsrätten. Ljudfil finns.
- Vårdsteamet, Gabriella Martinsson, inser att Langroudi har lurat dem. Erkännande, ljudfil, 07 mars 2017.
- Kuratorer gör sig skyldiga till mened med mera. Mannen motbevisar kuratorernas falska intyg i nio bilagor med hjälp av Langroudis tidigare uttalanden hos olika myndigheter. Barnen hade repeterat det deras mor hade uttalat hos olika myndigheter. Isoleringen hade gett utrymme för fabricering.
- Polismyndigheten lägger olagligen ner anmälan mot Langroudi.
- Åklagarmyndigheten tar inte ens upp "falsk angivelse" 5000-K1581598-16 & AM-93078-16, som Mannen kunde bevisa med dokument, punkt för punkt, inga ord mot ord.
- Utredare som vill diktera förhören utan närvaro av advokat (ljudinspelning finns) under barnförhör.
- Slutligen! När myndigheterna inser att barnens muslimske far med hjälp av adekvat bevisning kommer att ta barnen från programmet, tar de till ett nytt grepp: "*en ADVOKAT som ska tillgodose barnens behov*", som det heter! Trots erkännande om brott och bevisad falsk tillvitelse.

Processen i detta fall följer ett mönster liknande alla andra fall mot muslimska familjer där Sverige kidnappar muslimska barn från en muslimsk far.

I detta fall har den svenska åklagarmyndigheten intygat att Mannens barn blev misshandlad på kvinnohemmet.

5600-K770914-17

Seyed Isa Musavi
Sockenvägen 366
122 63 Enskede

INKOM
2015-09-22
ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Barnmisshandel (flickebarn under 9 år) i svenskt förvar

Ingen kan ta miste om, från alla skriftliga rapporter, att 2016-09-14 var den sista dagen jag såg mina barn vid liv. En nedlagd förundersökning mot mig, talar klarspråk om anklagelserna om barnmisshandel.

Nu påstår åklagaren att mina barn var misshandlad drygt en månad efter detta datum?

Jag vill ha en utredning om vem/vilka har misshandlat mina barn 2016-09-14 - 2016-10-15, utan att barnen ska störas mer.

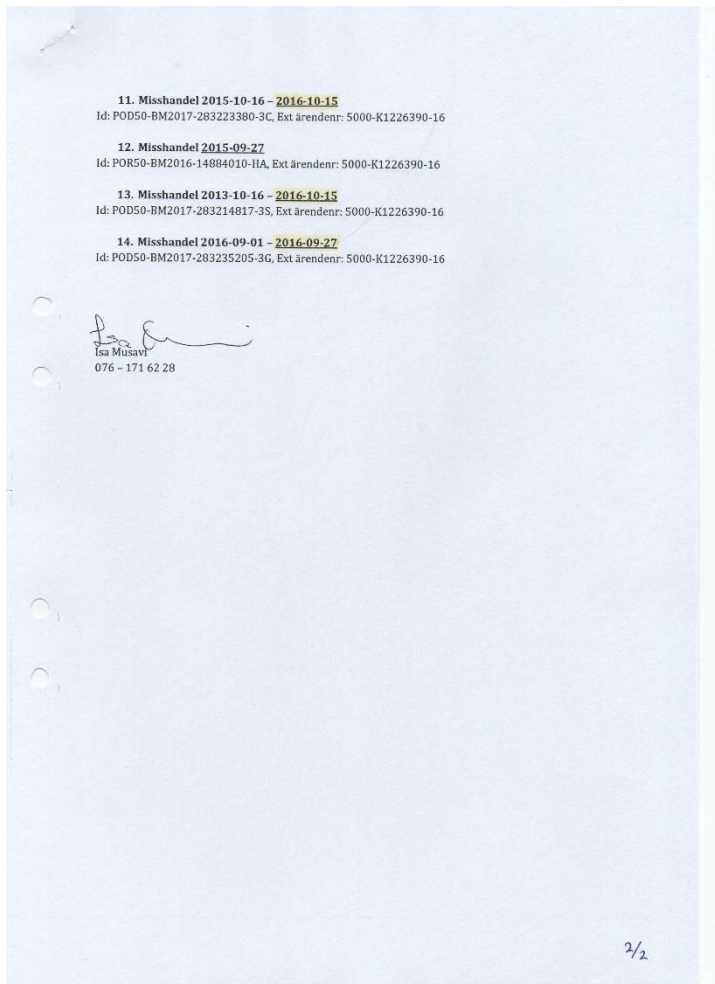
Enligt åklagare var mina barn misshandlade efter 2016-09-14 enligt nedan:

1. **Misshandel 2016-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-IH, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
2. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
3. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
4. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
5. **Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884010-HA, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
6. **Misshandel 2013-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283214817-3S, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
7. **Misshandel 2016-09-01 - 2016-09-27**
Id: POD50-BM2017-283235205-3G, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

Har jag fått duplikat eller är det två uppsättningar för två barn? Identiskt med de ovannämnda!

8. **Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-IH, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
9. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
10. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

1/2



Den muslimska Mannens anmälan om barnmisshandel i svenskt förvar lades ned trots åklagarmyndighetens intyg om barnmisshandel i kvinnohemmet, utan att någon förundersökning inleddes och utan någon motivering till beslutet att lägga ned anmälan om barnmisshandel i svenskt förvar.

- Socialtjänsten i Enskede

Processen i detta fall följer ett mönster som liknar ALLA andra fall som involverar Muslimska familjer.

Socialtjänsten i Enskede ”väljer” att tro på en kvinnlig muslim och tar för givet hur en muslimsk man är. Sedan lämnar socialtjänsten i Enskede en polisanmälan och väntar på ett bra tillfälle. I detta fall fick socialtjänsten i Enskede veta att en familjefejd har pågått i tio år.

Langroudis bror, Sakhife Langroudi, är på väg till Sverige med ett till sig mutat svenskt visum. Så, en intellektuell gissning är att det förr eller senare kommer att brista.

Å andra sidan, efter kvinnans broders ankomst, håller den muslimske Mannen sig lugn och tillåter till och med barnen att träffa morbrodern, Sakhife Langroudi, och hans familj som lever i Sverige på Mannens bekostnad.

Ett par dagar före morbroderns avgång placeras han, Sakhife Langroudi, och hans fru (men deras 19-åriga son får inte vara med) hos den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo. På så sätt iscensätter socialtjänsten i Enskede en oundviklig konfrontation.

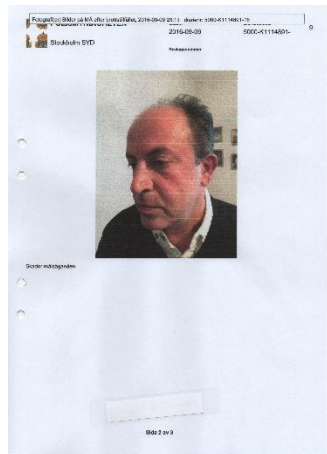
Väl efter bråket får två poliser, Hanna Ericsson och Anton Andersson, i uppdrag att fabricera bevis enligt anvisningarna i programmet ”Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige”.

Dessa poliser, Hanna Ericsson och Anton Andersson, beordrar oskäligt ett anhållande, och därmed påbörjas fabrikation av bevis mot en muslimsk far. Dessa poliser gör även intrång i Mannens mobil och raderar det Mannen hade spelat in under mötet med poliserna (mörkning påbörjas).

Enligt polisens egen rapport, ”Komplettering till förhör hållet av ... 2016-09-19” ”sträckte Sakhife Langroudi ut handen och utdelade misstänkt (Mannen) två till tre knytnävsslag”.



Bilderna på Sakhife Langroudi är tagna direkt efter händelsen som enligt åklagaren var välexponerad. Ser ni någon skada? Är detta en bild av två till tre slag tilldelade av en person som undervisar i kampsport?



Poliserna skriver ytterligare i sin rapport den 2016-09-09 kl. 20:28: *”Undertecknad (Hanna Ericsson) och kollegan (Anton Andersson) fick båda en känsla av att ärendet var hedersrelaterat”*. Detta uttalande i rapporten visar tydligt poliskårens fördomar mot muslimska män.

Inte nog med det, hotade också poliskvinnan Hanna Ericsson Mannen på plats, vilket hon själv erkände i sin rapport den 2016-09-09 kl. 20:28: *”Undertecknad bad Mannen att lämna nycklarna till Langroudi, men han vägrade, eftersom han sade att han bodde där. Undertecknad (Hanna Ericsson) sade till Mannen att han inte var välkommen tillbaka till lägenheten”*.

Detta är en liten del av polisrapporten som Mannen lyckades få tag i efter mycket besvär. Resten är sekretessstämplad och som Mannen inte får ta del av.

Polisernas egen rapport är ett tydligt bevis på att poliser i Sverige är instruerade att tro på en kvinnlig muslim. Poliserna i Sverige är instruerade att ignorera tidigare adekvata anmälningar mot en kvinnlig muslim, till den grad att även en "osann intygande" på heder och samvete avsiktligt förbises, trots att skattemyndighetens utredning bevisar att Mannen från början hade rätt, utan att behöva lämna intyg på heder och samvete.

Langroudis intyg på heder och samvete om "osann information" ignoreras fullkomligt, medan Mona Sahlins (en tidigare minister som har fallit i onåd) intyg på heder och samvete om "osann information" bearbetas vidare till tingsrätten!

Dessa institutioner (Socialtjänsten i Enskede och polisen) beslutade att erbjuda Langroudi skyddat boende samtidigt som de hjälpte henne att kidnappa barnen genom att gå emot den tidigare domen om gemensam vårdnad, enligt anvisningarna i "*Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige*" Socialtjänsten och polisen väntade på rätt tillfälle att iscensätta kidnappningen av barnen.

Mörkning av sådana ärenden har pågått så länge att poliserna kände sig bekväma med att förstöra bevisen trots en skriftlig begäran (anmälan) om att säkerställa tre bevisunderlag, endast två dagar efter händelsen.

Enligt anmälan 5000-K1123537-16 (2016-09-12 kl. 10:58) begärde Mannen att säkerställa "... den film som spelades in av patrullen (GoPro-kameran som poliskvinnan (Hanna Ericsson) bar mellan bröstet)", att inspelningen från RKC (nödsamtal till polisen) skulle bevaras, samt att "arrestantbladet" inhämtas.

Dessa bevisunderlag som stödde Mannens påstående mot poliserna och Langroudi förstördes medvetet. Inte ens chefsåklagare Mats Ericsson, AM-117467-16, ville tillämpa lagen som den var skriven.

Mannen har senare anmält statsministern och andra statsråd för kidnappning av Muslimska barn, inklusive hans egna barn, eftersom lagen inte är lika för alla medborgare, men anmälningarna lades ned omgående. Det är det som är det fina med Sverige; en medborgare kan anmäla vem som helst och staten hävdar att han utövar sina rättigheter, vilket internationellt sett innebär att staten inte har gjort något fel!

Ja, så ser arkebuseringen av muslimer i Sverige ut. En muslimsk medborgare har rätt att anmäla vem som helst utan att ens anmälan registreras som den är anmäld! Inte

nog med det; den muslimska anmälaren får stämpeln som bråkig och obekväm medborgare!

På detta sätt kan Sverige utåt slå sig för bröstet och visa världen hur högvärderad demokrati är för de i landet, utan att berätta om hur det egentligen ligger till. Ja, ett hot omvandlas till en möjlighet.

Nästa steg var att sätta den muslimske Mannen i häkte genom en fabricerad anmälan om ”grov kvinnofridskränkning”, trots att Langroudi, socialtjänsten och polisen var fullt medvetna om att det inte fanns något belägg för det de försökte fabricera.

Men något går fel! När utredaren H. inte får stöd för anklagelserna mot Mannen, gör utredaren H. det hon är ålagd enligt lagen men helt illojal mot programmet, och rekommenderar att anmälan mot Mannen läggs ned. Detta beslut förändrade hela ekvationen hos Socialtjänsten i Enskede och poliserna på Västbergas polisstation.

Mannen vill härmed hylla ”utredaren H.” för hennes ärlighet, mod och lojalitet mot lagen, som hon försökte tillämpa lika för alla, trots Mannens etniska bakgrund. Utredaren H. fick betala priset genom att bli omplacerad.

Efter att förundersökningen om grov kvinnofridskränkning lades ned, fick Socialtjänsten i Enskede och polisen vid Västbergas polisstation ta till andra metoder. Denna gång, för att utesluta offentligheten, sekreterstämplade de ärendet. På så sätt skulle ingen ifrågasätta deras handlingar, och de kunde förfalska intyg till andra myndigheter utan att behöva gå in på detaljer om vad ärendet handlade om.

Med sekretess stämplingen tog dessa institutioner fullständigt kontroll över barnens liv och begränsade deras rörelsefrihet. Sekretess stämplingen ledde till att barnen och deras mor placerades i ett bevakat boende som närmast kan liknas vid ett kvinnofängelse. Ytterligare ett brott mot svenska lagar; att barn inte får sitta i fängelse, men i Sverige är även detta en definition av ett muslimskt barns bästa.

Under tiden tilläts inte barnen ens att säga hej per telefon till sin far, som de ville stanna hos, och som inte ville gå med sin mor Langroudi. Barnen fick inte ens säga hej till den famn de ville sova i, och Mannen fick inte säga hej till sina älskade barn. I Sverige är detta definitionen av ett muslimskt barns bästa.

I det nya boendet (kvinnofängelset) utsattes Mannens barn för mentala påtryckningar från barnens mor Langroudi och socialarbetarna i Enskede för att de skulle erkänna att pappan hade slagit dem. Barnen isolerades från vänner och skolan i tre månader.

Langroudi och socialtjänsten fick ändå inget ut av barnen, trots all bearbetning, isolering och misshandel under perioden 2016-09-14 till 2016-10-15, enligt polisens experter som förhörde barnen vid Nacka polisstation.

Allt detta utan att ta hänsyn till lärarens sista observation, där Kimiya ”*inte ville gå med mamma, satte sig på golvet och grät*”. Eller att Kiyana sa, ”*Jag vill sova hos pappa i kväll*”.

Socialtjänsten och Langroudi tog till andra knep också. Genom att ta hjälp av andra samhällsinstitutioner försökte systemet fabricera bevis mot fadern. Även i detta fall misslyckades de totalt, dels för att barnen inte hade något att berätta om, dels för att Mannen kunde med Langroudis tidigare utsagor bevisa att kuratorernas (Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg) intyg var ordagrant mammas ord, som kuratorerna hade skrivit om som barnens för att få andra att tro att barnen sagt så.

Ang. Kimiya och Kiyana

Kimiya och Kiyana har tillsammans med sin mamma Marjan bott på vårt skyddade boende sedan september. Familjen placerades av socialtjänsten efter att Marjan berättat om långvarigt psykiskt och fysiskt våld.

En utlösande händelse till att Marjan tog steget att söka hjälp av socialtjänsten var att barnets pappa inför dem slog deras morbror. De första dagarna när vi hade samtal med barnen pratade de om denna händelse. De berättade att pappan bara gick rakt fram till morbrodern och slog honom i ansiktet och att de blev jätterädda. De berättade även att polisen kom dit.

I samtal med barnen 6/10 uttryckte de att pappa vill bestämma allting även över mamma. De riskerade att inte få gå ut och spela med barnen om det och Kimiya berättade att hon ibland säger till mamma att bara gå som pappa vill så att han inte ska bli arg. De berättade också att han ofta blir arg och Kiyana sa: "Han slår oss också."

När vi pratade om att ändå träffa pappa och att de såklart kommer att få träffa honom så uttryckte även om det blir en paus nu, sa Kimiya att hon vill träffa pappa, men att hon är rädd för att pappa inte ska komma tillbaka om efteråt och att de inte skulle få vara med mamma igen. → 4. a

Under tiden vi har haft familjen på boendet har vi sett en nära och fin kontakt mellan Marjan och dottern. Marjan är en engagerad och kärleksfull mamma som upprätthåller en god kommunikation med sina barn. Barnen kan uttrycka sina känslor och önskemål. Vi ser att barnen är trygga med sin mamma och pratar med henne om sina tankar och frågor. Marjan har redan flera barn i sin handlingskraft och gjort allt för att ordna för sig själv och barnen på bästa sätt. I detta har hon sett till att barnen kan börja i en ny skola samt ordnat fritidsaktiviteter utifrån deras intressen och behov. Trots den stress hon varit under har vi sett hur hon prioriterat att leka och gå ut och vara tillsammans med barnen och se deras behov.

I samtal med Kimiya och Kiyana bland annat den 16/10 och 16/11 berättar de om sin pappa. De berättar att han blir arg väldigt fort och då blir de rädda. Han slår dem med öppen hand på armar och ben. Han har även hållit för munnen på dem när de vill berätta saker. När barnen inte vill gå upp tvingar han dem att äta lädligt och stänger dörren så att inte mamma får komma in. På kvällen kan han också stänga dörren till barnens sovrum så att inte mamma "som är snöt" ska få komma in till dem.

I det sista samtalet så berättade de i framtiden vill bo hos mamma och träffa pappa kanske varann vecka. Låter ej som barnens önskemål!

I tjänsten,
Lena Hjalmarsson, kurator
Karin Holmberg, kurator

Mannen satt inte stilla. Han skrev nästan dagligen till och informerade statsministern, andra statsråd och KU-ledamöter, ända ner till stadsdelsförvaltningens politiker om den dubbelstandard som finns inför lagen, särskilt för muslimer.

Enligt Mannen har politiker fått makt och medel från medborgarna för att säkerställa att lagen tillämpas lika för alla, oavsett etnisk bakgrund, religion, kön etc. Mannens information till dessa digniteter har gjort dem medskyldiga i kidnappningen och övergreppet, eftersom både nationella lagar²⁷ och internationella förpliktelser håller politiker i beslutande positioner ansvariga för religionsfrihet, yttrandefrihet och tryckfrihet.

Vissa av dessa politiker hade bett Mannen att inte informera dem om vad som verkligen pågick under deras styre. Vissa av dessa politiker har till och med avfärdat Mannens information som skräppost. Vissa av dessa politiker försökte till och med att avvisa Mannens information som ministerstyre, vilket innebär att de inte skulle lägga sig i ärenden om statens barnövergrepp.

I motsats till dessa politiker och tjänstemän kom Mannen i kontakt med andra politiker och tjänstemän som började prata om programmet. Folk började diskutera arbetssättet hos socialtjänsten och de som var betrodda av cheferna, i relation till programmet.

De mest lojala tjänstemännen inom socialtjänsten var de iranska kvinnor som arbetade helhjärtat med programmet ”Tvångskonvertering...”, tack vare det hat som Bahaií (Iranska judar) mot Islam de kände och hade från tidigare. I gengäld gavs dessa iranier möjlighet att avancera till högre befattningar inom den sociala sfären.

I just Enskede är det en iranier, Parvin Araghi, som är den politiska ansvarige för stadsdelens sociala förvaltning, medan chefen för relationsvårdsteamet är en annan iranier vid namn Fariba Roosta.

Med andra ord, den första ringen av kidnapparna i Enskede av muslimska barn består av två iranska kvinnor som har huvudansvaret för programmet ”Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige”.

Alla som talade om programmet var överens om en sak: om Mannen fortsätter att skriva som han gjorde, kommer han att hamna i fängelse.

²⁷) I Regeringsformen som är en av fyra grundpelarna i grundlagen, lag 2010:1408, står det att ”Om det finns synnerliga skäl, får regeringen besluta att vidare åtgärder för att utreda eller lagför en brottslig gärning inte ska vidtas”.



Parvin Araghi
Ordförande, Socialdelegationen



Fariba Roosta
Enhetschef, Våld i närrelation

Några av dem uttryckte oro över att Mannen skulle kunna bli mördad, till och med hängd i häktet vid Västbergas polisstation, vilket tidigare hade hänt med obekväma individer! Det var då Mannen beslutade sig för att börja skriva boken om programmet. Mannen ville inte dö förgäves. Han kände att det var viktigt att meddela världen om det pågående programmet i Sverige mot muslimska barn och den muslimska minoriteten.

I vissa länder, som Saudiarabien och Egypten, kallad för diktatorer, länder som gör sig av med obekväma personer som Mannen på direkten, finner vi Sverige som tillåter att personen i fråga leva och lida, då staten är helt säker på att systemet knäcker oliktankare. Systemet är likgiltigt för om det är barn eller vuxna som lider. Målet är att uppnå systemets syften! Medan världen aldrig kommer att tro på en muslimsk far som fått sina barn kidnappade. Sverige är självsäkert i den humana bild det ger sken av utomlands.

Den dagens politiker inte har räknat med är att även vanliga svenskar har fått nog av förtrycket och det svek och förräderi som pågår bakom stängda dörrar av de folkvalda i Sverige. Folk är trötta på att vara berövade sina bästa år på jobbet och leva på gränsen till fattigdom för att sluta som fattigpension när de väl inte orkar med mer.

Folk är trötta på att individualismen har lett till att de dör ensamma i sina rum utan att någon märker! Familjer, förutom det DNA de delar, känner ingen verklig tillhörighet med varandra efter att de fyllt 18 år eller även tidigare.

Folk börjar rösta på Sverigedemokraterna (SD) utan att vara främlings- eller islamfientliga. Folket har helt enkelt fått nog av etablissemang och förtryckarsystemet. Därför började vissa individer tala med Mannen.

Mannen blir alltmer frustrerad över att inte få träffa sina barn, och tanken att även barnen vill träffa honom men inte får, gör Mannen utom sig. Mannen blir alltmer frustrerad över den information han får, dag efter dag. Mannen är van vid återhållsamhet och lugn, men detta är utöver hans smärtgräns, därför skriver han obönhörligt till tjänstemän och politiker.

Ju mer Mannen skrev, desto mer motsatte sig tjänstemännen hos Socialen i Enskede och hos polisen, vilket ledde till att de begick fler och fler misstag, och i vissa fall rent hat-brott. Mannen tvekade inte att registrera statens och myndigheternas misstag och brott genom anmälningar.

Därför skrev Mannen till staten och alla andra att: *”Jag vägrar vara en av de fäder som rentvås efter 10 år, när en så kallad ny information har kommit fram. Vid varje form av frihetsberövande inleder jag hungerstrejk”*. Att slå tillbaka är något Mannen/muslimer är vana vid, att kriga med tomma händer och barfota.

Allt detta kallas för muslimska barnens bästa, en exportvara som Sverige så gärna vill att andra länder, särskilt muslimer, ska ta efter!

Tänk på omfattningen av övergrepp på muslimska barn i Sverige. Tänk på omfattningen av övergrepp på muslimska barns rättigheter i Sverige. Tänk på omfattningen av övergrepp på mänskliga rättigheter i Sverige, bara för att barnen är födda som muslimer, eller för att fadern är muslim!

Märkligt nog påminner detta om vad svenskarna höll på med under 1600-talet. Då fångade svenskar svarta, friska afrikanska barn samt unga män och kvinnor från deras föräldrar, käraste och byar. Dessa svarta fångar såldes vidare som slavar till engelsmän och holländare för transport till USA.

400 år efter den afrikanska slavhandel svenskar drev, är nu tiden mogen för att fånga muslimska barn och sälja dem vidare till storföretagare som konsumenter av samma produkter som de själva tillverkar och överkonsumerar. Samtidigt som svenskar framhåller den mänskliga fasaden att; det är bra för barnens bästa att ta avstånd från sina rötter och värderingar!

Alla dessa övergrepp mot barn kallas för ”barnens bästa” i Sverige!

Kom ihåg: *”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”*.

Phillip möter politiker 2016

Phillip: Vilket gott kaffe. Både doften och smaken.

Politiker: Eller hur. Jag tycker också om den söta anonyma aromen.

Vad händer där ute? Vem är Mannen som skriver som han gör? Har du någon information om mannen?

Phillip: Information ja, men goda nyheter nej. Mannen är "bad news" för politiker så att säga, men bra för Sverige. Vi har avlyssnat honom i 10 år nu.

Politiker: Vi tycker inte ens att han är bra för Sverige. Han talar om anarki. Tror Mannen att vi verkligen skulle avlägsna de tjänstemän som enligt honom har gjort sig skyldiga till övergrepp? För honom och två barn? Muslimer! Kom igen, även som skämt är det olustigt.

Om vi avlägsnar poliser, polisbefäl, socialtjänstemän och politiker, kommer ingen annan att våga göra sitt jobb, det jobb vi tycker för Sverige framåt. Jag har instruktioner att satsa hårt på programmet. Det är bra för landet. Vi börjar se resultat redan nu.

Phillip: Du avlägsnar inte för att vara schyst mot Mannen. Du ÄR skyldig att avlägsna för att lagen säger så. Den stackars jäveln tror på demokrati och rättvisa.

Politiker: Allt är relativt.

Phillip: Men inte för honom.

Politiker: Sa du att ni har avlyssnat Mannen i tio år nu? För vad?

Phillip: För samhällsengagemang. Egentligen började Mannen sin kamp för demokrati 1992 i Sverige. Då tog Mannen ansvar i det dolda i Sverige. Vi snappade upp honom när vi fick tag på ett stycke som Mannen hade skickat till en journalist: "Är kungen kurd?"

Politiker: Och ändå säger du att ni inte har hittat något för att spärra in Mannen? Det är ju landsförräderi att jämföra kungen med kurder!

Phillip: Du måste skoja! I så fall behöver du spärra in många av dina vänner i vänsterfalangen, inklusive dig själv, som inte har så smickrande tankar om kungen. Ändå måste jag säga att Mannen alltid har uttryckt sin uppskattning för kungen och kungafamiljen, som han anser är ett bevis för en rotad civilisation.

Politiker: Och det tycker en gammal patriotisk tjänsteman som du om!

Phillip: Ja, ironi hjälper ibland!

Politiker: Vad har ni hittat mer?

Phillip: Hittat och hittat. Vi har hittat mycket, men inget som sätter nationen i fara.

Politiker: Vem bryr sig om brott mot nationen! Hitta något så att systemet kan spärra in Mannen. Det ska inte bli en nationell fråga; Mannen är en simpel kriminell. Barnmisshandel vore något i detta sammanhang. Mannen känns obekvämt.

Phillip: Jag trodde du advocerade för demokrati.

Politiker: Demokrati, ja, men Mannen verkar vara en anarkist, en galning.

Phillip: Är han det?! Vi snappar upp allt Mannen skriver till dig och till alla andra innan ni får det. Vi hittar inget som man inte får skriva eller säga till en politiker i ett demokratiskt styrt land.

Politiker: Men något olustigt är det med Mannen.

Phillip: Olustigt?! Mannen hotar inte. Han är inte oartig. Han frågar inte om er hjälp för ett enskilt ärende. Det enda Mannen säger är att lagen ska gälla lika för alla medborgare oavsett ras, kultur, religion, etc., som det står i grundlagen.

Politiker: Det är det som är olustigt. Det är besvärande att få e-post dagligen av en utlänning, en muslim, och bli beskyddad för det ena och det andra utan att han gör sig skyldig till förtal eller något.

Phillip: Det är ett bevis på hans intelligens, som ni bör vara rädda för. Förresten, Mannen fick sitt medborgarskap 1996. Han är svensk nu (säger han illvilligt).

Det enda Mannen strävar efter är att det han och hans barn går igenom inte ska drabba något annat barn eller far. Vi har inget att haffa honom för. Än så länge är det inget brott att älska sina barn eller bry sig om det lands välmående man lever i.

Politiker: Luktar sympati! Har du sympati för hans sak? Vad har Mannen med andra att göra?

Phillip: Sympati! Sympati brukar Mannen säga, blir man av med en krona till en tiggare. Nej, jag känner ingen sympati för Mannen, men empati har jag för mitt fosterland, Sverige. Jag vill inte att det skall fördärvas av storföretagare som säljer sin egen familj om det behövdes, och som bryr sig ännu mindre om ett land.

Politiker: Ja, just det, fördärva. Mannen fördärvar landet för två barn. Det är väl kriminellt!

Phillip: Inte för vilka två barn, HANS två barn. Fördärva är ett bra ord för det han kommer att göra.

Politiker: Vad menar du nu?

Phillip: Mannen kommer att förstöra Sveriges rykte genom att avslöja det program ni har om muslimska barn i Sverige och i Europa.

Politiker: Nej, det tror jag inte. Mannen är en simpel högljudd förlorare.

Phillip: Underskatta honom inte. Simpel, ja. Men förlorare är Mannen inte, det lovar jag. Mannen kommer att nysta upp programmet om muslimska barn.

Politiker: Muslimer är ändå för dumma.

Phillip: Underskatta inte honom. Vi har lyssnat på Mannen i tio år nu, ni leker med elden. Fattar ni inte det? De använder sin egen kropp som vapen. De säger att deras egna liv inte är något i jämförelse med ett högre mål.

Politiker: Menar du att Mannen blir en självmordsbombare?

Phillip: Nej, inte alls. Inte Mannen i alla fall. Men den information Mannen ger till andra och det svek ni håller på med i mänskliga rättighetens namn ger andra anledning att bli självmordsbombare, även etniska svenskar.

Politiker: I så fall är Mannen farligare än självmordsbombare. Vi måste spärra in honom.

Phillip: Spärra in, spärra in, påstår du hela tiden, men på vilka grunder? För information! Tänk efter för en enda sekund, ÄR det inte det han väntar på?

Ja, hans ord är farliga, till och med farligare än en självmordsbombare, men vi lever inte heller i Nordkorea.

Börja med att ändra grundlagen först, men tills dess är det inget brott att skriva och förmedla det man vet. Mannen skriver bara enligt de demokratiska spelreglerna. Hur andra uppfattar honom är inte hans problem enligt de demokratiska föreskrifterna.

Politiker: Att predika radikala idéer är väl brottsligt.

Phillip: Ja, om man predikar radikala idéer, men det gör Mannen inte. Mannen skriver bara om den verklighet han och hans barn går igenom. Och för det han påstår i sin bok, har han alla de brev han har skickat till er som bevis för barnövergrepp och övergrepp på mänskliga rättigheter i Sverige. Mannen skriver bara en självbiografi. Att gå i säng med storföretagare är det som är brottsligt och fördärvar Sverige.

Politiker: Låt oss politiker bry oss om Sverige. Det är vårt jobb.

Phillip: För det jobbet har ni tagit oss till hjälp.

Politiker: Och du rekommenderar?

Phillip: Lämna tillbaka hans barn. Mannen kommer inte att röra om smeten mer, och ni kan fortsätta ligga med storföretagare till landets fördärv.

Politiker: Är detta din enda lösning?

Phillip: Nej. En annan är att låta oss eliminera honom. Det är vårt jobb att försvara Sverige.

Politiker: Nehej, vad är det du säger nu? I ena sekunden försvarar du hans agerande, i nästa vill du eliminera honom! Nej, vi är politiker, inga mördare.

Phillip: Du skämtar väl! Du mördade Mannen så fort du tog barnen ifrån honom. Du mördar en muslim så fort du rör hans barn/familj. Nu vill han hämnas, även om han blir martyr. För honom är det hedervärt att bli martyr för sina barn.

Politiker: Och vad ska vi göra? Mörda honom?!

Phillip: Som sagt, du har två alternativ. Prata med chefen om ni kan undvara två muslimska barn och lämna tillbaka dem, eller eliminera honom så fort det bara går. Mannen har redan skickat ut vissa dokument.

Politiker: Skickat ut dokument! För vad? Till vem?

Phillip: Du lyssnar inte på mig. Killen har samlat tillräckligt med bevis för att tända igång hela den muslimska världen.

Politiker: Jag tycker att muslimer fortfarande är för dumma. Bara ge deras ledare lite pengar, eller ett kontrakt som man inte ens tänker fullfölja, så är saken löst. Som när man ger hundar mat.

Böjer man sig ett par gånger för en muslimsk ledare, så blir han din tjänare. Titta bara på Saudiarabiens ledare. Man behöver bara hålla med och nicka så känner de sig som herrar. Annars är det bara att skicka fram blont lammkött, så är du deras herre på nolltid.

Phillip: Denna gång är det annorlunda. Tror du att Mannen skickar sina papper till Saudiarabien eller Qatar? Han vet mycket väl att saudierna inte har den

världsbilden. Du kanske tror att han har skickat alla dokument till Iran? Du bör veta att det första han gjorde var att säga upp sitt iranska medborgarskap²⁸! Han vet mycket väl att på grund av sanktioner, och inte minst för att vissa barnens bosättning vara i Sverige, är den iranska regimen inget att lita på.

Hur naiva kan ni politiker vara! Tror du att Mannen har gjort allt detta och skickat alla dessa signaler (brev) till er för ingenting? Han följer en skiss som bara han vet om och som en led i skissen har han skickat allt han hittills har från Sverige till ett tredje land. Mannen har målmedvetet berättat gång på gång att han är oskyldig till anklagelserna. Era egna utredare har dragit slutsatsen att han är oskyldig till misstankarna.

Med alla de breven och utredningsdokumenten bevisar han att ingen vill lyssna på honom på grund av hans religion/etniska bakgrund. Det brukar Mannen helt öppet skriva om.

Vi tillrättavisar Kina för dess agerande mot Uigurerna, vi predikar ju för alla muslimska länder om hur viktig religionsfriheten är, men vi själva i Sverige förtrycker muslimer på grund av deras religion! Och med Mannens dokument kommer världen inte att kunna hitta något annat än svenskarnas hat mot muslimer. Glöm inte att vi har försökt i 10 år, att sätta dit honom!

Nu finns det en som sakta men säkert anmäler Sverige för trosförföljelse. Den ateistiska Sverige förföljer folk som tror på islam. Han behöver bara peka på Lars Vilks karikatyrer och alla de dokument som visar att Mannen är oskyldig och barnens vilja att stanna med Mannen men inte fick på grund av hans tro till Islam.

Det är Mannens plan att, med alla de hårda ord han uttrycker i sina brev, få er att begå brott mot gällande rätt samt brott mot Sveriges internationella förpliktelser. Ja, han vill att ni inte svarar på hans brev. Han vill visa det nakna Sverige för världen. Den bittra sanningen bakom stängda dörrar.

Politiker: Phillip, Phillip, vad ska vi göra med alla muslimer som har kommit till landet nu? Var och en är värre än råttor. De bara producerar barn, och vi behöver barnen på det sätt vi vill ha dem, inte på det sätt de uppföstrar sina barn.

Phillip: Politiken lämnar jag över till er politiker att ha huvudbry över, men vore det inte klokare att inte släppa in så många muslimer i landet?

Politiker: Phillip, Sverige behöver konsumenter för att överleva.

²⁸) Betald ansökningsavgift att säga upp det iranska medborgarskapen finns på sidan 151 i denna facklitteratur.

Phillip: Inte Sverige, storföretagare menar du! Som sagt, politiken lämnar jag över till er politiker att tänka på.

Politiker: De djävlarne konsumerar inte det vi vill att de ska konsumera.

Phillip: Att ge sig på deras barn tror du är ett bättre alternativ? Kommer de att konsumera mer då?

Politiker: Vi tänker långsiktigt.

Phillip: Men ni har inte tänkt på män som Mannen.

Politiker: Vad kan en liten skitmuslim som Mannen göra?

Phillip: Underskatta inte honom, det har jag upprepat ett par gånger nu. Inget tal om att han som iranier gillar att vara lite annorlunda än andra muslimer.

Den enligt dig lilla Mannen kan informera om det som pågår i Sverige med muslimska barn. Sedan blir världen en osäker plats för svenskar. Har du läst hans tidigare blogg?

Politiker: Vad naivt du tänker. Underutvecklade muslimska länder behöver vår valuta och teknik, just svensk teknik. De slickar vår bakdel för att få lite mer av våra kontrakt. Om det blir som du säger, så slänger vi ett par kronor framför dem i olika projekt (SIDA), och då är saken löst. Till och med ett hopp om kontrakt löser saken.

Phillip: Det är lönlöst att argumentera med dig. Du har två alternativ, antingen lämna hans barn i fred eller eliminera honom.

Politiker: Jag behöver rådgöra med andra, men vi är inga mördare, och jag tror inte de andra går med på att lämna tillbaka hans barn.

Phillip: Nej, mördare är vi patrioter som gör allt för Sverige utan att ifrågasätta, samtidigt som vi står ut med de som verkligen demolerar vårt land genetiskt och ekonomiskt.

Politiker: Phillip, du börjar bli gammal och sentimental.

Phillip: Det bästa för alla vore att lämna tillbaka hans barn. Vi har väl råd att undvara två muslimska barn i programmet.

Politiker: Hur går det rättsligt för honom?

Phillip: Mannen har haft tur med utredaren/åklagaren som lade ner förundersökningen om grov kvinnofridskränkning, men utredaren själv fick se sig om och sluta jobba på den avdelningen.

Annars går det dåligt för Mannen men rätt bra för programmet. Tjänstemännen följer planerna enligt föreskrifterna i programmet. Även om Mannen har gjort det svårare för tjänstemännen att följa föreskrifterna. Mannen får inte ens säga "hej" till barnen per telefon. Vi slår oss på bröstet över att leva på 2100-talet.

Mannen å sin sida har rört om i grytan ordentligt. Han har till och med sagt upp sitt ombud. Mannen leker inte det spel vi har lagt upp för honom.

Politiker: Vad? Har Mannen inget ombud? Konstigt att ingen kan stoppa honom. Djävla iranier.

Phillip: Mannen anmäler varenda kotte som vill sätta honom på plats. Mannens argument är sakliga och rakt på sak, men departementet har beordrat att polisen och även åklagarmyndigheten ska lägga ner alla hans anmälningar mot tjänstemän och även mot hans ex-fru omedelbart. Polisen har till och med lagt sekretess på hans ärende.

Politiker: Ändå slingrar Mannen sig undan utan ombud? Vem lär honom vad han ska göra? Mannen själv!

Phillip: Jag sa ju, ni har inte råd att underskatta honom. Mannen representerar sig själv. Han har synat er och programmet. Då och då nämner han något bakom luren eller när han tänker högt hemma. Mannen har förstått poängen med det vi gör, men är för envis för att låta det passera. Han har bestämt sig för att ta fighten. Mannen representerar sig själv och vi hör honom när han förbereder sig inför huvudförhandlingen.

Politiker: Mannen skrev ju någonstans att han gör sig till martyr för sina barn.

Phillip: Det var originellt, och just därför behöver ni beordra hans elimination eller låta barnen vara.

Politiker: Vet Mannen att ni avlyssnar honom?

Phillip: Oh ja. Det märkte han redan från början, för tio år sedan.

Politiker: Kan vi inte säga att han är paranoid?

Phillip: Jo, vi kan säga det. Även hans ex-fru har påstått det i elva år nu, men Mannen är för smart för sådana grundlösa anklagelser.

Politiker: Så enkelt är det inte att bara lämna över barnen till honom. Sedan kommer Mannen att välja att stämma oss och andra.

Phillip: Räkna med det till 100 %. Men Mannen har ett förslag till er, och det är att han blir mansombudsman med obegränsad verkställande makt.

Politiker: Vad? Mannen är verkligen dum, eller så lider han av storhetsvansinne. Tror han verkligen att vi skulle ge honom en sådan roll? Hur vet du vad Mannen vill?

Phillip: Ibland talar han helt enkelt med oss. Den djäveln vet att vi lyssnar.

Politiker: Om vi inte lämnar över barnen till honom, vad händer då?

Phillip: Oavsett om vi lämnar barnen till honom eller inte har Mannen börjat skriva en bok och planerar att göra en film. Mannen tar verkligen snacket om demokrati på allvar. Han vill verkligen inte att andra muslimska barn ska genomgå samma lidande. Mannen har redan pratat med en filmregissör i Iran som artigt avböjde erbjudandet om "*Inte utan mina döttrar i Sverige*".

Politiker: Vill han väcka vrede mot Sverige?

Phillip: Ohhh JA, Mannen vill berätta sin historia och varna andra muslimer om vad som händer i Sverige. Och jag satsar mina pengar på honom.

Politiker: Men det finns ju risk att svenskar blir angripna utomlands på semester! Eller, tänk om muslimer börjar krossa våra ambassader utomlands. Eller varför inte att muslimer i Sverige börjar göra uppror?

Phillip: Nu börjar du hitta på ursäkter för att spärra in Mannen, men enligt dig, sannolikheten är liten, eller hur? Eller så får vi betala lite mer till deras ledare, så kommer de att köra över sitt eget folk, eller hur!

Du underskattar verkligen din motståndare. Muslimer har börjat vakna och allt du nämner kommer att förverkligas.

Politiker: Det är jag inte ett dugg orolig över. De dumskallarna vaknar aldrig, så länge vi väljer deras politiker.

Nåväl, jag underrättar dig om vad vi ska göra med Mannen eller med barnen.

Huvudförhandling (Vårdnad)

Södertörns tingsrätt 2017-04-27

Allt ni läser här nedan, kan bekräftas genom tingsrättens ljud- och bildfil i VERA Mål nr: T 124 84 – 16 samt Mannens egen inspelning på plats, därmed bedyrar Mannen ännu en gång, att han är den parten som har hållit raka spår ända från början.

Mötet börjar med att ordförande (domaren) Anders E Larsson presenterar sig som till Mannens förvåning är någon annan än den tidigare äldre mer erfarna herren (Rådmannen Gustaf Lindstedt) som ledde de muntliga förhandlingarna i december.

Mannen kommer ihåg det samtal han hade haft med rådmannen Gustaf Lindstedt, om Langroudis krav AKTBIL: 64 ”*Motparten hemställer att tingsrättens sammansättning består av en lagfaren domare samt nämnd*” då uttryckte Mannen att motparten var ute efter en mindre erfaren domare, och herr Gustaf skrottade.

Nu sitter Mannen med en betydligt yngre domare! Mannen ser ingen anledning att ifrågasätta hans erfarenhet och låter mötet pågå. Mannen hade kämpat hård för att få till stånd huvudförhandlingen och nu skulle inte en yngre, mindre erfaren domare sitta i vägen för honom. Lagen är ju en förbestämd vägvisare och det ska tillämpas lika för alla inte minst i tingsrätten (Södertörns).

Langroudi representeras av advokatbyrån Swart & Joleby KB, medan Mannen representerar sig själv. Domaren berättar vidare att ett vittne, ”*Maghsoudloo*”, vill vittna för Langroudi.

Efter presentationen får alla utom Mannen lämna rummet. Domaren börjar med att läsa motpartens krav om ensamvårdnad och berättar också om Mannens krav om ensamvårdnad. Domaren påstår att det bästa vore om parterna själva kom till en överenskommelse, men i detta fall verkar det vara hopplöst.

Domaren frågar Mannen vad han tycker om trappstegsumgänge, med tanke på att barnen har varit borta länge.

Mannen påminner domaren om det brev han hade lämnat in personligen till tingsrätten den 2 januari 2017, ”*Begäran om att påskynda mål T 124 84 – 16*”, där Mannen i tre sidor samt fyra bilagor förklarade varför det var viktigt att påskynda detta mål.

Mannen påminner domaren ytterligare om det e-postmeddelande Mannen hade skickat till tingsrätten den 13 mars 2017: ”*Det roliga (skandalösa) är att motparten (Langroudis advokat) den 27 april 2017 kommer att åberopa att barnen har varit*

kidnappade från pappa i 9 månader och därför behöver få skolas in inför mötet med pappa lite i taget."

Kom ihåg: ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

Mannen fortsätter: Å andra sidan hade Langroudis advokat förhalat processen hela tiden. Tio dagar efter att Mannen hade lämnat en begäran om att påskynda ärendet, uttrycker advokaten (Mia Joleby) att ”... målet bör sättas ut till fortsatt muntlig förberedelse efter sportlovet” vilket i praktiken betyder att man ska sitta och pladdra om vem som är vad igen!

Förutom att Langroudi medvetet har ljugit hela tiden, bad Langroudis advokat (Mia Joleby) om anstånd, vilket de fick och försenade processen med tre veckor för att klämma ur sig; ”Vi har inget att tillägga”!!!

Advokaten (Mia Joleby) visste hela tiden att de inte hade något att tillägga, men ändå väntade de till tidsfristen gick ut för att säga ”Vi har inget att tillägga” som de hade gjort ett par gånger tidigare.

Mannen påminner domaren om den medvetna lögnaktigheten, två veckor medvetet förhalande plus tre veckor för anstånd, visar hur ansvarslös Langroudi är gentemot sina barn. Är detta verkligen i barnens bästa intresse i Sverige?

Nu sitter ni här och talar om trappsteg. Trappsteg vore ett ytterligare övergrepp mot mina barn. Det vore ett brott mot barnkonventionen och mot barnens bästa i Sverige. Mannen påstår att; Staten har rykt bort (kidnappat) barnen från deras pappa, vänner, invanda miljöer och även gosedjur, men samtidigt kallar det för barnens bästa. Nu när alla utredningar har avslutats till min fördel, vill staten återförena barnen med allt det gamla och allt som barnen hade haft kärt i nio år respektive sju år, **stegvis?!**

Staten har behandlat mina barn som robotar. Staten har gett sig rätten att stänga av roboten vid den gamla miljön och sätta på roboten i en ny miljö, ny skola, nya fritidsaktiviteter, nya vänner och allt annat ”**UTAN PAPPA**”. Nu vill ni återförena roboten stegvis med det gamla!?

Det är bara fråga om de tjänstemän och politiker som använder kidnappningen för att få tyst på mig. NI (domstolen) ska inte ta hänsyn till dessa tjänstemän och politiker.

Mannen säger slutligen att; vi sitter här för barnens bästa. Barnens bästa var och är inte totalt isolation från sin far (mig) och det gamla, med hjälp av Langroudis medvetna lögner.

Domaren: Vad tycker du om att vi reglerar umgänge så att Langroudi är tvungen att följa?

Mannen: Då ligger jag och barnen fortfarande i Langroudis våld och nya lögner. Nej, allt annat än ensamvårdnad till mig är ett brott mot barnens bästa.

Barnen har varit hemma hos mig en enda kväll sedan den 9 september 2016 och har fått ringa fritt till Langroudi, och även Langroudi har kunnat ringa tillbaka, men se vad Langroudi gjorde under nio månader, trots gemensam vårdnad! I nio månader har barnen inte ens fått säga ”hej” till mig och vice versa.

Ensam vårdnad till mig betyder att barnen får välja var, hur och hur mycket de vill vara med sin mamma. Men vi har bevittnat vad gemensam vårdnad innebär för Langroudi. Nej, det är inte barnens bästa att vi alla fortsätter vara i Langroudis och tjänstemännens våld.

Domaren: Men tänk om Langroudi får ensamvårdnad?

Mannen: Då är det inga skillnader jämfört med hur det är nu. Trots gemensam vårdnad är barnen totalt isolerade från mig.

Men en jämn vågskål ska följa lagen. Lagen, oavsett min etniska bakgrund, lämnar inget utrymme för att felbedöma ensamvårdnad till henne. Efter allt jag har bevisat, väldokumenterat hos myndigheterna, lämnas ingen chans för er att ge henne ensamvårdnad.

Hm, BARNENS BÄSTA! mumlar Mannen.

Kom ihåg: ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

Mannen tillägger; i detta fall ryker myndigheterna barnen ifrån en muslimsk far, sedan vill de introducera barnen till fader med en timme per vecka! Över Skype! På så sätt är svenskarna fortfarande humana och gör det som är bäst för barnen!

Domaren: Nu får du vänta där ute medan jag pratar med Langroudi och advokaten Joleby.

Langroudi och advokaten kommer ut efter ungefär fem minuter, och Mannen blir återigen kallad till rummet.

Domaren: Nu frågar jag dig för sista gången, går du med på ett reglerat umgänge?

Mannen: Ett reglerat umgänge betyder mer djävulskap från Langroudi och myndigheterna. Ensamvårdnad till mig betyder fritt umgänge med mamma.

Domaren: Är du medveten om vad du säger? Vi kan reglera så att Langroudi måste hålla sig till det.

Mannen: Titta på hur Langroudi har betett sig trots gemensam vårdnad! Jag och barnen har inte ens fått säga ”hej” till varandra, ens per telefon, på nio månader nu. En reglerad vårdnad innebär att även myndigheterna kan lägga sig i umgänget mellan oss.

Jag har bevisat att jag hittills inte har ljugit. Jag har alla utredningar till min fördel.

Domaren: Då får vi börja.

Domaren kallar och alla kommer in och rätten börjar nu officiellt!

Maria (Mia) Joleby, advokaten, fick börja...



(Notera: Mias bakgrund enligt deras hemsida www.swartjoleby.se är: ”flerårigt arbete hos bl.a. Elisabeth Fritz”. Mer om Mia kan ni läsa på hennes hemsida och om Fritz får ni själva undersöka, en kvinnlig advokat som var anklagad för förskingring mot staten.

Efter att facklitteraturen publicerades gick Mia skilda vägar med sin kompanjon Swart, 2018. Därefter fick Mia lämna en annan advokatbyrå och startade sin egen advokatfirma.)

Mia berättar och berättar om hur hemsk mannen är, medan mannen skriver ner nyckelord från advokatens svammel.

Den som gräver en grop, faller själv däri! Här nedan kan ni studera dessa nyckelord sida vid sida med svaret Maria Joleby fick i rätten:

- **Mia:** Hyra, Langroudi har betalat Mannens hyra...

Mannen: Tar fram Skattemyndighetens utdrag ur beskattningsuppgiftsregistret som intygar att Langroudis årsinkomst år 2015 var 19 080 SEK. Detta betyder i praktiken 13 300 SEK i handen för ett år, vilket innebär 1 150 SEK per månad, medan hyran var 5 700 SEK per månad!

Vidare tar Mannen fram en annan utskrift från sitt eget konto som tydligt visar hur mycket och när Mannen hade satt in pengar på Langroudis konto, så att Langroudi skulle kunna betala hyran från sitt eget konto!

"Det var jag som betalade hyra, el, internet etc." säger Mannen. Samtidigt som Mannen lyfter fram alla kvitton, säger Mannen att: *"Det vet du redan tack vare avhysningsansökan."*

- **Mia:** Langroudi försökte avhysa Mannen men valde att lägga ner ärendet hos kronofogden...

Mannen: Igen lyfter mannen fram ansökan om avhysning som Langroudi hade fyllt i, med alla kvitton Mannen hade betalat, häftade vid ansökan. Mannen visar upp alla räkningar, en efter en, som han hade redovisat för kronofogden för att bevisa att Langroudi ljög om det Langroudi hade intygat i kronofogdens formulär på heder och samvete.

Mannen tillägger: Så, Langroudi lade inte ner ärendet. Du som advokat insåg att Langroudi inte hade någon chans inför rätten med alla kvitton betalda av mig på bordet.

- **Mia:** Mannen slog brodern hemma hos hennes bror, doktoranden Sakhife Langroudi.

Mannen: Nej, Sakhife Langroudi var i Sverige med turistvisum. Sakhife Langroudi, en främling i Sverige, var hemma hos en granne. Sakhife Langroudi har inget hem i Sverige. Den lägenhet doktoranden Sakhife Langroudi bodde i, i Sverige var också betald med mina pengar.

Oförskämt nog ansökte de om kontaktförbud! Tänk dig att en främling med turistvisum begränsar en svensk medborgares rörelsefrihet i Sverige!

- **Mia:** Våld mot Langroudi...

Mannen: En nedlagd grov kvinnofridskränkning över en period av 10 år utan bevis talar för sig själv. Enligt Langroudi har jag slagit och sparkat på hela hennes kropp i tio år. Under dessa tio år har Langroudi inte kunnat lägga fram en enda bild på en rodnad eller ett minimalt blåmärke, eller ett enda läkarutlåtande! Vad är sanningshalten i det Langroudi och du påstår?

- **Mia:** Langroudi har behövt skyddat boende...

Mannen: Drar fram den stämningsansökan som Mia hade skickat till tingsrätten. Mia hade bland annat skrivit om kraven på kvarsittningsrätt!

Mannen frågar om hotbilden mot en kvinna som är i behov av skydd men ändå vill bo i den lägenhet som Mannen känner till adressen till. Inte nog med adressen, Mannen har också nyckel till den lägenhet där kvinnan söker skydd ifrån, men ändå vill behålla!

Mannen frågar om hur hotbilden mot en kvinna, vars anmälan om enligt henne tio år av misshandel, blev nedlagd efter två veckor!

Mia: Stora barnet har sagt att mamma är kärleksfull...

Mannen: Hur kärleksfull är en mor som tvingar sig till det stora barnet som *"satte sig på golvet och grät, ville inte gå med mamma"*, enligt lärarens senaste observation?

Hur kärleksfull är en mor som tvingar det lilla barnet inte sova i pappas famn när hon uttryckligen hade sagt; *"Jag vill sova hos pappa i kväll"*?

Hur kärleksfull är en mor som i nio månader har förhindrat barnen från att vara med och sova hos den far som alla vittnade om att de ville stanna hos?

Hur kärleksfull är en mor som i nio månader har förhindrat barnen från att ens säga *"Hej"* till pappa?

- **Mia:** Barnmisshandel...

Mannen: I så fall är mina barn världens gladaste misshandlade barn. Inte nog med det, de vill stanna hos den som misshandlar dem! Inte nog med det, de vill sova i den famn som misshandlar dem.

Sedan börjar Mannen berätta om hur pappas och barnens lek och bus utnyttjas av en mor som ljugit hela tiden.

- **Mia:** Barnen är rädda för att pappa inte tillåter dem att gå tillbaka till mamma...

(Denna påstående uttrycks av advokaten, helt ovetande om att Mannen en halvtimme tidigare hade berättat för domaren att *"Ensam vårdnad till Mannen betyder fritt umgänge med mamma"*).

Mannen: Faktum är att den enda kväll barnen med glädje var hos mig och fick sova i min famn, så fick de fritt ringa till Langroudi, och även Langroudi fick ringa tillbaka till barnen.

Faktum är att barnen under nio månader fysiskt har förhindrats från att utnyttja rätten att prata med pappa.

Faktum är att mamma under nio månader har försökt indoktrinera barnen, men ändå bevittnar två kuratorer, Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg, enligt AKTBIL: 25 2016-12-06, att *"Barnen vill gärna träffa pappa."*

Faktum är att dessa kuratorer och myndigheter utan saklig grund har förhindrat mina barn från att träffa den far de ville stanna hos och i vars famn barnen vill sova.

Faktum är att kuratorernas intyg är anmälda till polisen och IVO för mened, rasism och fabricering av bevis. Det kuratorerna har skrivit är samma meningar som mamma hade berättat ett halvt år tidigare till polisen och socialtjänsten i Enskede.

Kom ihåg: *"Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri"*.

- **Mia:** Att tvinga barnen till mat...

Mannen: Är det ett brott att ta bort iPad från matbordet och säga att de inte får gå upp förrän de har ätit klart?

- **Mia:** Langroudi har begärt sekretess...

Mannen: Jag vet inte hur det brukar vara. Är det brukligt att individen ansöker om sekretess? Eller är det myndigheternas ansvar att avgöra om det är nödvändigt?

- **Mia:** Behov av skydd... Nästlar Mia Joleby igen.

Mannen: Behov av skydd vers kvarsittningsrätt... hur logiskt är det?

- **Mia:** Socialen och Langroudi har informerat Mannen om barnens välmående...

Mannen: Aldrig, aldrig, aldrig. Efter att jag hade anmält statsministern, fyra statsråd och 13 kommunpolitiker för rasism och medhjälp till kidnappning av mina små barn, började någon skriva ”Kimiya och Kiyana mår bra”. Kallas denna information om barnens välmående?

Socialen i Enskede har aldrig hört av sig om hur barnen mår. Upp till bevis. JAG HAR INTE FÅTT NÅGON INFORMATION FRÅN ENSKEDE SOCIALEN ANGÅENDE BARNEN.

- **Mia:** Men Langroudi skrev ju att Kimiya mår bra efter operationen.

Mannen: Efter att jag 2017 skrev, ”Jag vet inte ens hur det har gått med operationen som skulle ske den 3 november 2016”.

Efter advokatens pladder framför Mannen för rätten att advokaten har försökt vilseleda, mild sagt, rätten i 12 punkter.

Sedan får Langroudi vittna och svara på Mias frågor.

Till Mannens glädje är det samma lögn som Mannen hade förberett sig på och även samlat myndighetsdokument om under de senaste nio månaderna. Så inget nytt kommer fram, bara de gamla lögnerna, vare sig om sig själv, Mannen eller om barnen.

✓ **Mannen frågar ut Langroudi**

Efter Langroudis vittnesmål får Mannen chansen att ställa frågor:

Mannen: Om jag var så bedrövlig redan från dag ett, varför sa du inte upp äktenskapet redan då, i Iran?

Langroudi: Jag trodde du skulle ändra dig när jag väl var i Sverige.

Mannen: Du kom till Sverige 2006. Redan vid SFI hade du vänner som bodde på kvinnohemmet, och du visste mycket väl att du kunde få hjälp redan då. Varför frågade du inte om hjälp då?

Langroudi: På grund av barnen. Jag ville inte förstöra familjen.

Mannen: Men vi fick ju vårt första barn 2008! Jag frågar om tiden mellan 2006 och 2008 när du kunde ha fått hjälp och vi hade inte heller några barn. Förstör du inte familjen nu?

Langroudi: Jag hoppades att du skulle få hjälp av psykologer.

Mannen: Nej, saken var att du inte var klar med ditt mål och dina studier med hjälp av mina pengar utan CSN-lån, samtidigt som jag i verkligheten aldrig har varit som du beskriver nu.

Sedan blir det lunchpaus...

✓ **Mannens vittnesmål**

Mannen börjar sitt vittnesmål genom att läsa det stycke han hade förberett inför huvudförhandlingen.

Eftersom ingen advokat vill ta sig an detta mål, gör jag mitt bästa för att försvara mina barns rättigheter utan att kunna det juridiska språket. Av förklarliga skäl kommer jag att tala som jag brukar göra ute i samhället. Om detta uppfattas som olämpligt eller mot förmodan kränkande enligt juridiska termer, ber jag här och nu om ursäkt. Avsikten är inte att förolämpa.

Domaren: Funderar, nekar och säger: ”nej, inte ur juridisk aspekt”.

Mannen: Det är av vikt för mig, mina barn och inte minst för rättssäkerheten att motpartens advokat förankrar allt hon säger i myndighetsdokument. Även om de är på persiska. Motparten ska inte antyda något utan att förankra det i bevis.

Jag är anmäld av Langroudi till den iranska ambassaden som ateist, så godtyckliga antaganden om min muslimska bakgrund i Sverige får inte godtas.

Som vittne lider jag av två åkommor som är viktiga för rätten att notera, så att de inte hålls emot mig.

1. Det ena är mest en arbetsskada, där jag måste tala högre än alla andra, som är fulla av adrenalin och skriker och sparkar på varandra. I sådana situationer måste jag tala högre och vara bestämd i tonläget.

Att tala högt och vara bestämd i tonläget har påverkat detta ärende negativt. Om tonen höjs medan jag talar här och nu, betyder det inget annat än att jag förvirrar mig i situationen. Det betyder inte att jag är arg, ilsken eller något annat än vana.

Samtidigt ska det inte antas per automatik att jag agerade på samma sätt hemma. Fråga bara henne hur många gånger Langroudi inte har varit med barnen när jag lekte häst med dem. Hur många gånger har jag inte spelat sandsäck för att Langroudi skulle visa hur högt hon kunde sparka?

Att ens sitta här och försvara två kidnappade barn är ett bevis på att jag inte har varit lika bestämd och hård hemma, inte ens i tonläget.

2. Det andra är egentligen ett socialt handikapp som Sverige lider av, tack vare opportunisterna som Langroudi. Det handikappet handlar om individens etniska bakgrund då man antar att alla muslimer är mördare/misshandlare/kriminella per automatik.

Även detta sociala handikapp i Sverige är jag drabbad av i det ärende jag sitter här för.

Ni må ha sett och hört mycket, men detta fall kommer att hålla er vakna nu och några nätter framöver, med knuten näve i byxfickan, när ni inser hur blåögt Langroudi har utnyttjat det trygghetssystem vi har byggt, och de lättrogna individer som ställde upp för en kvinna som de trott vara i nöd och därmed åsidosatte två barns nationella och internationella rättigheter.

Med tanke på dessa handikapp fokuserar jag mig på bevisning. Målet är att bevisa att en sådan karaktär inte är förenlig med barnens bästa.

Langroudi bevisar sin kärlek genom tårar och lögner, medan jag väljer en annan metod. Genom att svara på Langroudis "*ansökan om stämning*" skickad till er den 26 september 2016, bevisar jag att Langroudi, helt medveten om sina lögner, har utsatt mina två barn för grova fysiska och psykiska övergrepp.

Svaret, väl förankrat i myndighetsdokument, lämnar inga som helst tvivel om de lagbrott Langroudi och myndigheterna har begått mot mina barn, trots gemensam vårdnad.

Svaret, väl förankrat i myndighetsdokument, lämnar inga som helst tvivel om vem som talar sanning, och därmed har lagen på sin sida för ensamvårdnad om mina barn.

Svaret på denna stämningsansökan bevisar gång på gång hur kalkylerande Langroudi har varit beträffande den fördomsfulla myndighetskulturen i Sverige, utan att bry sig om två oskyldiga och glada barn.

Målet är att bevisa att en sådan karaktär inte är förenlig med barnens bästa, under några omständigheter.

Ett enda exempel säger allt om det Langroudi hittills har intygat om; "*Att jag har motarbetat hennes jobb på grund av svartsjuka*". Svartsjuka var den punkt poliserna grundlurades med, helt medvetet.

Langroudi kom till Sverige i april 2006. Efter avslutat SFI 2007 pushade jag hårt för att Langroudi skulle börja arbeta, så jag köpte en kiosk med belånade medel. Trots överenskommelse vägrade Langroudi att jobba. Langroudi gick dock med i facket, småföretagarna. Detta påstående kan kontrolleras med båda småföretagarna och Langroudis parallella register i Komvux.

I stället fick vi till min glädje vårt första barn. Det gav Langroudi det utrymme hon var ute efter, nämligen att börja sina studier på Komvux när Langroudis mor bodde hos oss i sex månader.

Efter arbetsvägran med kiosken föreslog jag att Langroudi skulle lära sig kampsport och börja undervisa på kvällar, som jag gjorde. På så sätt kunde hon studera på dagarna och jobba ett par kvällar, vilket Langroudi till en början gick med på. Men under påtryckningar från Langroudis mor, Fathiye Pour Sharif, och doktoranden till bror, Sakhife Langroudi, gav Langroudi upp den möjligheten också. I stället fick jag till min glädje vårt andra barn.

Det tredje jobbet jag ordnade åt Langroudi under dessa tio år var ett administrativt jobb i den organisation jag arbetade för. Anställningsavtalet med Langroudis underskrift finns kvar.

Med detta exempel om enbart arbete går det att motbevisa alla Langroudis lögner i stämningsansökan till er, och därmed framstår det som ett tydligt bevis på att Langroudi medvetet framtog barnen deras nationella och internationella rättigheter som barn ska åtnjuta i Sverige. Det handlar inte om mina rättigheter.

I stämningsansökan står det att:

- 1) Parterna har samarbets- och kommunikationssvårigheter

Att vägra arbeta i tio år visar vem som har haft samarbets svårigheter och bristande kommunikationsvilja.

- 2) Mannen har varit svartsjuk

Att skapa jobb inom områden som involverar människor kan knappast kallas svartsjuka.

- 3) Mannen har varit kontrollerande

Jag hade tydligen ingen kontroll över Langroudis arbetsvägran i tio år.

- 4) Mannen motarbetade Langroudis studier

En högskoleexamen utan CSN-lån samt arbetsvägran, tillsammans med två härliga barn, är ett bevis på samarbete på alla möjliga sätt när det gäller hennes studier.

- 5) Mannen kontrollerade Langroudis ekonomi

Skatteverkets utdrag ur beskattningsuppgiftsregister 2015 visar 19 080 SEK i brutto. Kontrollera med Skatteverket.

- 6) Mannen vägrade flytta från bostaden

En nedlagd avhysningsansökan hos Kronofogden är bevis nog för vem som har stått för kostnaderna hemma och för barnen. Kontrollera med Kronofogden. Hur oförskämd och ouppfostrad kan man vara?

Langroudi kunde aldrig förmå sig att bidra till familjens välfärd och välmående. Barnen ville ha en större lägenhet bland annat, men med vilka resurser?

Langroudi var och är fullständigt medveten om sina lögner, lögner som grundade ett fiktivt mål mot mig. Som ett resultat av sina egna lögner har Langroudi förgripit sig på barnen genom att beröva dem den rätt de hade till umgänge med pappa, deras vänner och den invanda miljön. Ändå föreläste alla om barnens bästa!

”Motpartens agerande att bygga ett mål på lögner var och är inte förenligt med barnens bästa.”

Langroudi var och är full medveten om sina lögner, lögner som grundade ett fiktivt mål mot mig.

Som resultat av sina egna lögner, förgrep Langroudi sig på barnen genom att beröva dem den rätt barnen hade för sitt umgänge med pappa, deras vänner och den invanda miljön. Ändå föreläste alla om barnens bästa.

Påminner läsarna om; *”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.*

✓ **Samarbets- och kommunikationssvårigheter** med sina egna barn

2015 blödde jag kraftigt från urinblåsan, fyra på en skala av fyra. En tisdag klockan 19.00 fick jag akut tid för MRI-röntgen. Ironiskt nog hade Langroudi en tentamen samma eftermiddag. Langroudi stannade inte hemma för att ta hand om våra barn.

Inte ens en akut medicinsk åkomma kunde hålla Langroudi hemma med barnen när det var hennes agenda på tapeten. Min sjukjournal och Langroudis tentamen ligger till grund för bevisning.

Jag väljer att läsa upp ett e-postmeddelande från motpartens ombud som ett bevis på Langroudis grava samarbets- och kommunikationssvårigheter även mot sina egna barn. Genom sitt ombud, den 12 januari 2017, frågar Langroudi efter barnens gosedjur i e-posten.

Svaret: *"Langroudi har varit i lägenheten oanmäld tre gånger, hon får gå dit en gång till. Jag har tidigare nämnt gosedjuren och undrat varför Langroudi inte tog med sig gosedjuren när hon hämtade smyckena. Tala om moderlig kärlek till smycken."*

En egocentrisk person som hämtade smyckena den 28 september 2016, bara 14 dagar efter att Langroudi hade rövat bort barnen, utan att ta med sig barnens gosedjur. Och så sitter Langroudi och fäller tårar över kärleken till sina barn. En egocentrisk person som väljer (enligt alla utredningar) att klippa av alla barnens sociala umgänge som de haft i nio respektive sju år är inte förenlig med barnens bästa.

Den 20 december 2016 polisanmälde jag statsministern, fyra statsråd och 13 kommunpolitiker för rasism och medhjälp till kidnappning av mina små barn då lagen inte är lika för alla medborgare. Tre dagar senare började någon skriva att *"Kimiya och Kiyana mår bra"*. Tala om samarbets- och kommunikationssvårigheter med och om barnen.

Nu vänder Mannen sig mot Langroudi och frågar: *"Hur många gånger har barnen inte frågat dig om att vilja få träffa pappa?"*

Langroudi vill inte ens veta vad dessa ord betyder. Det är bara Langroudi och hennes vilja som måste gälla. Barnens mor har enligt socialen valt, var uppmärksam att Langroudi inte har samarbetat eller kommunicerat vare sig med mig eller med barnen trots gemensam vårdnad, Langroudi har däremot *"valt"* att frånta barnen deras rätt till sina vänner, sin invanda miljö och sin far, inget tal om mina rättigheter och hur jag ville ha.

Motpartens agerande är inte förenligt med barnens bästa.

✓ **Motarbetade Langroudis studier**

Citat: ”Mannen har motarbetat Langroudis studier. Han har sett till att Langroudi missade en termin.”

Jag vill bevisa att Langroudis studier försämrade barnens livskvalitet, utan att varken jag eller barnen motarbetade hennes studier.

Vi, tre personer, avstod fem veckors semester i sol och värme i Spanien för att Langroudis skolpraktik krockade med vår resa. Alla förlorade pengar, och glädjen över sol och värme byttes mot snö, mörker och kyla i Sverige. Är det inte samarbete?

Angående den missade terminen, fråga Langroudi när hennes far dog. Var det inte under samma termin? Var det inte under samma termin som Langroudi lämnade barnen i Sverige och reste tre gånger, en vecka per gång, för att vara med sin döende far, och ytterligare en vecka för att begrava honom?

Hur många veckor har en skoltermin om Langroudi kan vara borta i fyra av dem och ändå inte missa något? Kontrollera bara med Langroudis iranska pass, där in- och utresor är stämplade. Tänk på hur dum hon tycker att svenskarna är!

Langroudi räknar helt kallsinnigt med det sociala handikappet i Sverige för muslimer.

Motparten, Langroudi, bevisar gång på gång i sina handlingar och berättelser att hon är oförmögen att sätta barnens bästa i första hand. Langroudis omotiverade begäran om att studera försämrade familjens ekonomi. Vi bor fortfarande på 46 kvadratmeter. Vi avstod från resor, och barnen lämnades ofta ensamma hemma, även när Langroudi fysiskt var hemma.

Langroudi har däremot brutit mot skollagen genom att barnen inte gick till skolan trots skolplikt fram till 2016-11-07, med myndigheternas goda minne.

I själva verket var det Langroudi som motarbetade allt och alla, även mina barns rätt till studier.

✓ **Kontrollerade Langroudis ekonomi**

Citat: ”Mannen kontrollerade Langroudis ekonomi.”

I själva verket var det Langroudi som försämrade familjens ekonomi. Skatteverkets utdrag ur beskattningsuppgiftsregister intygar:

2015: 19 080 kr - Brutto per år

2014: 70 700 kr

2013: 124 300 kr

2012: 67 000 kr

2011: 62 200 kr

Det finns inga inkomster före 2011, och Langroudi har bott i Sverige sedan 2006.

Med denna blygsamma inkomst, fanns det då verkligen utrymme för att kontrollera Langroudis ekonomi? Ändå har vi rest utomlands, oftast till Spanien, tio veckor per år sedan 2013, med mina sparade medel, lön och privatlån, för att barnen inte skulle känna sig sämre ställda jämfört med sina klasskamrater.

Utöver detta har Langroudi med den blygsamma inkomsten rest till Iran för att besöka sin cancersjuka far fyra gånger, och varje gång belastade familjens ekonomi med tusentals kronor för köp av medicin och hjälpmedel.

Langroudi har dessutom aldrig haft mindre än Ecco-skor på fötterna. Hon äger inte mindre än tre par Ecco-stövlar á ca 2000 kr styck. Ray-Ban solglasögon, en full garderob med kläder – och ändå påstår Langroudi att jag kontrollerade hennes blygsamma ekonomi, kläder, med mera. Med tanke på detta, var det inte Langroudi som pressade mig och barnen ekonomiskt?

Langroudi försämrade ytterligare familjens redan ansträngda ekonomi. Här är en lista över de personer vi köpte presenter till när vi reste till Iran 2015. Det är Langroudis handstil. Och ändå påstås det att jag kontrollerade hennes blygsamma inkomst?

”Langroudis belastning på familjens ekonomi var inte förenlig med barnens bästa.”

✓ **Mannen vägrade flytta ut**

Citat: ”Mannen vägrade flytta från bostaden.”

Att jag överlät förstahandskontraktet till henne 2012 var en human handling från min sida, för att Langroudi inte skulle känna sig övergiven efter skilsmässan 2012 (lyfter upp bevisen). Detta för att Langroudi skulle orka ta hand om barnen.

Nu påstår Langroudi att jag kom och gick som det behagade mig?! Det var Langroudi själv som ringde och bad mig komma tillbaka eftersom barnen saknade mig!

Langroudi känner väl till min enda ömma punkt. Saknar inte barnen mig nu? Efter nio månader av påtvingad isolering, baserad på medvetna lögner.

”Langroudis agerande är inte förenligt med barnens bästa.”

Langroudi vet hur hon ska hämnas sin bror, doktoranden på besök i Sverige, och det sociala handikappet i Sverige för muslimer har gett henne alla redskap hon behövde. Langroudi tvekade inte att offra sina två barn för sin bror, Sakhife Langroudi. Kosta vad det kosta vill, så länge Langroudi får det som hon vill. Oförsäkt nog pratar myndigheterna om barnens bästa!

Sedan 2006 har jag oavbrutet betalat för el, hyra, Radiotjänstavgift, ComHem internet, TV-digitalbox, hennes egen telefon, barnens telefon, den fasta telefonin hemma, och så vidare, även under de få veckor jag var borta. Alla kvitton finns. Och ändå är det Langroudi som ansöker om avhysning!

Jag röker inte, jag drogar inte, jag dricker inte. Att älska mina barn högre än allt annat i världen har varit mitt enda missbruk, och därför har Langroudi utpressat mig på alla möjliga sätt, inte minst ekonomiskt, och det rejält.

”Langroudis agerande är inte förenligt med barnens bästa.”

Hittills har jag kunnat bevisa hur Langroudi har betett sig hemma i verkligheten. Det är uppenbart hur Langroudis egen agenda har påverkat mina barn.

Skolan har efter årtal av observation intygat:

”Barnen är något grinigare när mamma hämtar dem, medan de springer till pappa.”

Skolan intygar också: ”Pappas flickor.”

Lärare intygar: ”Kimiya satte sig på golvet, grät och ville inte gå med mamma.”

I en inspelning säger min lilla dotter tydligt och klart:

”Jag vill sova hos pappa ikväll, jag tycker synd om pappa. Vi har inte varit hos honom på fyra dagar.”

Men ändå har myndigheterna tvingat barnen att vara hos mamma. Med dessa uttalanden blir det svårt att bortförklara de sociala nackdelarna, statligt hat, för en muslimsk man och muslimska barn i Sverige.

Märker ni det finurliga?

Barnen är i en ålder där de kan välja vem de vill stanna hos, och de väljer tydligt och klart att de vill stanna hos pappa. De vill inte gå med Langroudi.

Att tvinga till sig barnen är inte längre en fråga om egenmäktighet med barn; **det är kidnappning**.

”Syftet med kidnappning är att uppnå ett mål som oftast handlar om utpressning.”

Ni har fått väl-dokumenterade bevis på vilken person Langroudi har varit i tio år. I tio år har Langroudi vägrat bidra till familjens välfärd och välmående, och nu har Langroudi också **förstört mina barns sinnesro** för all framtid.

Langroudis medvetna lögner och agerande är inte förenligt med mina barns bästa.

Langroudi har hela tiden yrkat på kvarsittningsrätt (lyfter upp beviset)! Har ingen klok person frågat sig vad hon är ute efter? I så fall, varför beröva barnen deras rätt att gå i den skola och vistas i den miljö där de har sina vänner och vanor? Menar ni att detta är barnens bästa i Sverige?

Vi antar helt hypotetiskt att Langroudi behövde skydd, men varför då beröva barnen deras vänner och vanor?

Mannen läser upp socialens yttrande:

”Mamman säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med.”
Langroudi ville bara hämnas sin bror, doktoranden Sakhife Langroudi, för det så kallade slaget mot brodern (visar upp bilderna tagna av poliser) och körde över sina egna barn.

Langroudis medvetna lögner och agerande är inte förenligt med mina barns bästa.

✓ **Barnen**

Mer bevis på vad barnen egentligen betyder för Langroudi.

I mars 2016 intygade Langroudi på heder och samvete inför skattemyndigheten att jag hade flyttat hemifrån. Utredningen kom dock fram till det motsatta, precis som i allt annat som Langroudi hittills har berättat och intygat för myndigheterna om mig, vår relation och inte minst om mina barn.

Langroudi gjorde detta för att jag sa att hennes bror med familj (tre vuxna) inte fick bo hemma hos oss när de var på besök i Sverige.

Att Langroudi lämnar osanna uppgifter på heder och samvete är brottsligt i sig enligt lagen. Men att Langroudi väljer bort barnens far, den person barnen vill vara med och i vars famn de vill sova, för att istället ta in sin egen bror för en månads vistelse i Sverige, visar för er, som ska besluta om barnens bästa, hur ansvarslös Langroudi har varit som mor.

Tack vare min etniska bakgrund vill myndigheterna inte se detta faktum: ”att Langroudi kör över barnen för sin brors skull och inte drar sig för att ljuga för myndigheterna på heder och samvete.”

Langroudi vill bevisligen hämnas på mig genom barnen, eftersom hon vet vad som skadar mig mest, men det är ändå barnen som drabbas genom att alla deras sociala nätverk bryts, och inte minst kontakten med mig. Det talas inte heller om barnens försämrade självförtroende som orsakas av allt detta, något som sattes igång av medvetna lögner.

I mer än nio månader har jag bråkat med allt och alla för mina barn, medan Langroudi ljög för allt och alla för sin bror på besök i Sverige. Langroudi å sin sida har haft sitt sociala umgänge som förr. MEN det är enbart Langroudi och hennes advokat (Mia Joleby), inte jag, inte socialen och inte heller andra myndigheter, som har kapat av barnens sociala umgänge. Barnen får fortfarande inte träffa de vänner de har haft sedan dagisåldern. Är detta i samklang med barnkonventionen? Vill rätten försvara brott mot skolplikten, övergrepp på barn, egenmäktighet med barn, kidnappning av barn i Sverige?

Mina barn tvingas på nya skolkamrater som de inte har något gemensamt med. Barnen tvingas att samsas med lärare de aldrig har träffat. Barnen tvingas att samsas med nya fritidsledare de aldrig har träffat. Barnen tvingas vänja sig vid en ny miljö, BARA för att jag sa att hennes bror, en främling i Sverige, inte fick bo hos oss vid besök i Sverige. Är det priset myndigheterna i Sverige tvingar två små barn att betala?

Ett ytterligare bevis på att Langroudi väljer sin bror framför sina barns bästa är att, sex dagar efter broderns ankomst till Sverige, fyllde hon i en "*ansökan om avhysning*". Hon skämdes inför brodern, doktoranden Sakhife Langroudi, som inte fick bo hos oss. Även den ansökan lades ner efter utredning. Osanna utsagor IGEN och igen på heder och samvete.

Ett annat bevis på att Langroudi väljer sin bror framför mina barns bästa är att hon i en skrivelse till den iranska ambassaden angett mig som ateist. Straffet för ateism är döden i den muslimska världen. En ateist har inte rätt att uppfostra sina egna barn.

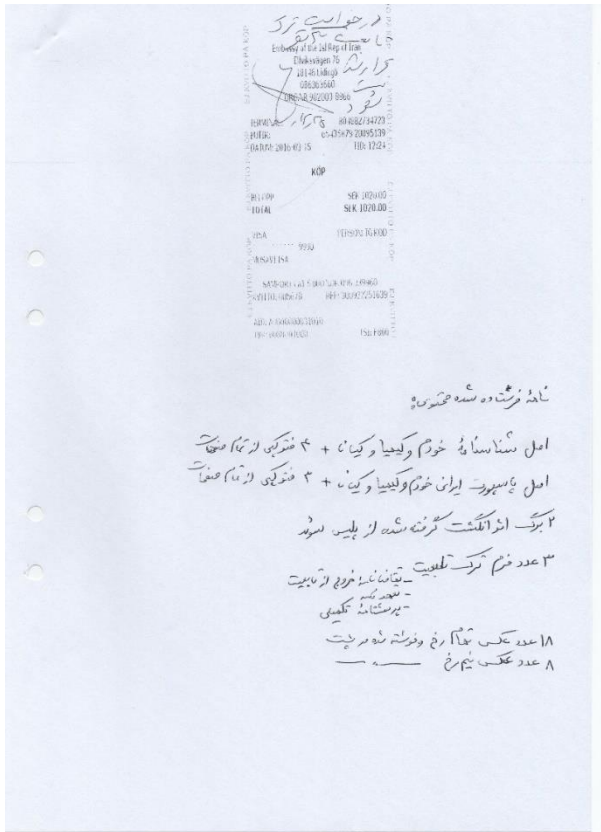
Att ange mig som ateist betyder att Langroudi vill beröva mig livet utan att tänka på barnen, som vill vara med mig och i vars famn de vill sova. Langroudi har tagit sig rätten att utplåna mig från barnens liv, vilket hon med hjälp av myndigheternas hat mot Islam i Sverige har lyckats med i nio månader nu, och ändå är det Langroudi som är ett offer?

Är det Langroudi som bryr sig om barnen, bara för att hon kan gråta? Är Langroudi verkligen en kärleksfull mor, eller är hon en kalkylerande, känslökall opportunist som gör allt för att uppnå sitt mål?

Jag har å min sida, av rädsla för repressalier mot ateister i Iran, känt mig tvungen att säga upp mitt iranska medborgarskap. Därmed kan jag inte längre resa till Iran, och detta visste Langroudi om. Ändå har hon i pappren till tingsrätten påstått att jag vill ta barnen till Iran!

Att utplåna barnens far från deras liv – är det verkligen barnens bästa i Sverige nu för tiden? Det är vad ni praktiskt taget har gjort under dessa månader. Är det på detta sätt Sverige är förpliktat att agera för barnens bästa?

Kvitto för betald avgift för ansökan om uppsägning av iranskt medborgarskap kan spåras till den iranska ambassaden i Sverige, undertecknad av iransk tjänstemän.



Langroudi har utnyttjat sina egna barn. Langroudi har utnyttjat det islamfientliga svenska sociala systemet. Langroudi har utnyttjat det iranska rättssystemet. Allt för att komma åt mig, för att jag inte längre kuvar mig inför Langroudis bror/mor, som ironiskt nog heter Pour Sharif (hedersfull) från Komle/Amlash.

Barnens mormor är allt annat än Sharif (anständig på persiska). Tingsrätten är ingen plats att berätta om hur oanständig mina barns mormor har betett sig i alla dessa år. Barnens mormor känner sig mer europeisk än jag efter 30 år i Sverige. Allt detta gör Langroudi och hennes mor nu när Langroudis studier är klara, med mina medel. Sådan mor, sådan dotter.

Langroudi vägrade att betala hälften av barnens cykel som jag köpte med lånade medel, medan Langroudi betalade broderns lägenhetshyra på 15 000 kronor för en månad i Stockholm. Langroudi betalade ytterligare 50 000 kronor för broderns och hans familjs vistelse i Sverige och i Europa, medan hon inte bidrog med en enda krona till hushållskostnaderna. Langroudis bankkonto talar sitt tydliga språk för mitt påstående.

Sparar svensken 110 000 kronor på fyra månader med en årsinkomst på 19 000 kronor brutto? (Skatteutdraget visar Mannen upp.) Varifrån fick Langroudi pengarna? Inte från pappas grav i alla fall. 110 000 kronor kom från min ficka, lånade pengar.

Barnen har isolerats av Langroudi och myndigheterna i nio månader för att påverka dem mot mig. Fram till den 6 december 2016 har det varit ett totalt fiasko för Langroudi och alla fördomsfulla islamfientliga svenska poliser och socialtjänstemän som trodde på Langroudi och satsade på det. Ett totalt fiasko av den enkla anledningen att barnen varken kunde eller ville bekräfta det som aldrig hade hänt.

Två kuratorer har på en tredjedel av en A4-sida intygat vad barnen hade berättat. Jag har i inte mindre än nio bilagor till tingsrätten motbevisat det som kuratorerna påstått vara barnens ord, vilket i själva verket är vad barnens mor hade berättat i olika sammanhang för cirka sex månader sedan.

Trots detta hinner barnen uttrycka sin längtan efter pappa, vilket de idag är nekade till. Tänk på vidden av övergrepp på barn i Sverige. Vilken sorts ”*barnens bästa*” är Sverige ute efter?

Detta är inte bara bevis på att kuratorerna fabrikerar bevis i lugn och ro, utan också ett bevis på hur barnens mor påverkar barnen mot den andra föräldern. En hatfull, islamofobiska myndighetssfar i Sverige kan inte vara förenlig med barnens bästa enligt barnkonventionen.

Av en ljudinspelning från ett möte med barnutredarna den 27 oktober 2016 framgår det tydligt att ”*mamma har valt att ta med sig barnen*”. Det hjälpte inte att förklara att halv är mindre än hel. Som gemensam vårdnadshavare har hon inte rätt att kidnappa barnen från mig, från skolan och från den invanda miljön. En rättvis bedömning i tingsrätten, med stöd av alla väldokumenterade bevis, skulle omedelbart sätta stopp för barnövergreppen.

Med alla Langroudis medvetna lögnar, som Langroudi skrev under och försäkrade på heder och samvete, samt andra bedrägerier visar Langroudi tydligt och klart att hon agerade som surrogatmamma bara för att kunna komma till Sverige. Detta är inte förenligt med barnens bästa. Nu när Langroudi har absorberat mina resurser till fullo, tar hon barnen för att absorbera de resurser som barnen genererar. Med ett barnunderhåll kan hon nu finansiera brorsonens migration till Sverige.

Trots mitt tonläge och alla anmälningar mot digniteter har jag försökt få slut på barnövergreppen. Jag har bevisat att barnen går före allt annat för mig i livet. Tänk bara på alla politiker och tjänstemän som hatar mig nu!

✓ **Inköpta iranska bevis**

Vad det gäller alla frammutade intyg från Iran

Delgivning:

- Datum för arkiv: 1395-09-13
 - Datum för närvaro i rätten: 1395-11-02
 - Delgivningsdatum: 1395-11-03
- Mottogs av min far i Iran!

När jag fick det!?

- För första gången såg jag delgivningen den 1395-11-05. Skickades per e-post.

[illegible]

Observera det datum jag skulle närvara i rätten och jämför det med det datum jag faktiskt fick delgivningen! Denna lilla del av bevisningen säger mycket till en objektiv åhörare.

Dessa personer vet jag bor i Sverige sedan 1988. Varför ge min fars adress i Iran till de iranska myndigheterna som min adress?

Kom ihåg att Langroudi har angivit mig som ateist. Som en konsekvens vågar jag inte längre åka till Iran. Kom ihåg att jag har sagt upp mitt iranska medborgarskap och därmed inte kan resa till Iran i praktiken för att försvara mig i rätten.

Tänk er själva att någon i rättssalen i Iran ropar "*Han är ateist*". Tror ni att rätten kommer att fortsätta behandla ärendet objektivt?

Hennes syster Mozghan ringde år 2015 till polisen för att berätta att jag befann mig i Langroud, och hennes bror, doktoranden Sakhife Langroudi, är informatör för den iranska säkerhetstjänsten på grund av sitt alkoholmissbruk.

Tror du att jag kommer att bli rättvist behandlad? I en tingsrätt som den i Langroud? De har redan bevisat hur motvilliga de är. Det verkar som om korruption är en genetisk mutation hos invånarna i Langroud?! (Langroud är namnet på en stad norr om Iran vid Kaspiska havet).

"Sådan karaktär som Langroudis, en som ljuger, förfalskar och mutar sig till bevis är inte förenlig med barnens bästa."

Jag har med arkiverade dokument hos de svenska myndigheterna motbevisat Langroudis subjektiva påståenden. Jag har insett mitt handikapp som muslim inför lagen i Sverige och gjort det omöjligt för er att ha något rimligt tvivel.

Av bevisningen framgår tydligt och klart att Langroudi är lojal mot sig själv, sin bror och sin mor, men inte mot mina barn. Av bevisningen framgår tydligt och klart att inget annat i världen, inte ens hennes egna barn, är värt att hålla kärt.

Av bevisningen framgår tydligt och klart att:

- Langroudi lider av extrem samarbets- och kommunikationssvårighet.
- Langroudi lämnar osann information på heder och samvete.
- Langroudi är extremt egocentrisk. Hennes barn är inte ens nummer två för henne.
- Langroudi tvekar inte att utnyttja andra individer för sitt begär, även om det är hennes två oskyldiga små barn.

Målet har varit att bevisa att en sådan karaktär inte är förenlig med barnens bästa. Målet har också varit att bevisa att myndigheternas agerande inte heller är förenligt med Sveriges nationella och internationella förpliktelser mot barn.

✓ **Vad det gäller alla ensidiga vittnesmål**

Alla som har vittnat mot mig utan att ha sett mitt samspel med barnen gör sig skyldiga till jäv och inte minst kidnappning av mina döttrar, Kimiya och Kiyana.

Alla som har vittnat utan att ha läst skolans rapport efter årtal av observation gör sig skyldiga till jäv och inte minst kidnappning av mina döttrar, Kimiya och Kiyana.

Alla som har vittnat utan att ha hört och läst min iver att hon genom sitt arbete skulle bidra till familjens väl, gör sig skyldiga till jäv och inte minst kidnappning av mina döttrar, Kimiya och Kiyana.

Polistjänstekvinnan Hanna Ericsson, den 9 september 2016: Citat²⁹;

”Undertecknad och kollega Pa A. Andersson fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat.”

Yttrandet visar djupet av fördomsfull islamfientlig poliskår och måste ses som förtal och ärekränkning, vilket gör poliserna medskyldig till kidnappning av mina döttrar, Kimiya och Kiyana.

²⁹) Dokument finns på sida 104 i denna facklitteratur.

✓ **Langroudi som mor**

Som bevisat är Langroudi så målmedveten att hon är beredd att offra sina egna barn när det behövs för att uppnå sina mål. Detta är en egenskap som i sig diskvalificerar henne som vårdnadshavare.

Som bevisat lider Langroudi av extrema samarbets- och kommunikationssvårigheter.

Som bevisat ljuger Langroudi utan samvetsqual så länge det passar henne.

Som bevisat utnyttjar Langroudi både det svenska och det iranska rättssystemet så länge det passar henne.

Som bevisat utnyttjar Langroudi alla som av ömkan, okunskap, fördomar mot Islam eller rasism väljer att lita på henne.

Som bevisat har Langroudis egoism förstört mina barns sinnesro, vilket ytterligare understryker att hon inte är lämplig som vårdnadshavare.

Kom ihåg att Langroudi fortfarande yrkar på kvarsittningsrätt! Detta krav har Langroudi haft sedan första dagen! Jag efterlyser sunt förnuft! Jag efterlyser en rättvis bedömning! Detta är viktigt både för rättvisans skull, för mina barns bästa, och inte minst för Sveriges rykte.

Som bevisat är Langroudi oförmögen att tillgodose barnens behov, deras rimliga och rättsliga vilja att träffa sin far. Att ignorera barnens rimliga vilja att umgås med pappa, sova hos pappa och inte minst att behålla sina sociala nätverk är en anledning i sig att inte vara lämplig som vårdnadshavare.

Nu får min polisanmälan (överhängande risk att föra bort barn) från för ett år sedan en innebörd. En mor, en så egocentrisk individ som är kapabel att föra bort barn utan ånger, är inte lämplig som vårdnadshavare. En sådan karaktär lämnar inga andra alternativ än ensam vårdnad för mig, då Langroudi utgör ett konstant hot mot barnens psykiska och fysiska välmående.

En sådan karaktär är inte förenlig med barnens bästa enligt lagens mening, inte ens enligt svensk lag.

✓ **Den förälder barnen väljer**

Barnen har tydligt och klart valt att de vill stanna hos pappa och inte följa med Langroudi. Kimiya och Kiyana vill sova hos pappa, inte hos Langroudi.

Att tvinga med sig barnen är inte längre en fråga om egenmäktighet med barn, utan om kidnappning, när man med våld och lögn tvingar den svagare parten att göra något de inte vill.

Att barn inte kan röra sig fritt till den andra föräldern kan inte tolkas på något annat sätt än att begränsa barnens beslutanderätt. Detta är i sig ett lagbrott och kan inte vara i linje med barnens bästa, inte heller med barnkonventionen som Sverige är förpliktat att följa.

Att bryta alla barnens kontakter med deras tidigare värld är ett övergrepp som inte kan vara i linje med barnens bästa eller med barnkonventionen.

En sådan egocentrisk karaktär lämnar inga andra alternativ än att tilldela mig ensam vårdnad, eftersom Langroudi är ett konstant hot mot barnens psykiska och fysiska välbefinnande.

Med sunt förnuft och stöd av bevisning, yrkar jag på omedelbar frigivning av mina barn och att Kimiya och Kiyana återförenas med mig.

✓ **Jag som far**

Är det skamligt och fel för en man att försvara sina barn i Sverige? Har det blivit en norm för myndighetsutövning i Sverige att ljuga och förgripa sig på barn?

Män i Sverige brukar i regel rentvåsa efter tio år, när nya uppgifter framkommer, men i mitt fall får inga nya uppgifter framkomma, inte ens imorgon. Därför är det av yttersta vikt att rätten tar bevisningen på största allvar och dömer utifrån den, och inte utifrån en personlig vendetta. Bevisningen är överväldigande när det gäller vilken mor Langroudi har varit. Ingen kan kräva mer garanti för min trovärdighet och äkthet.

Att ha två glada och friska barn som aldrig har brutit ett hårstrå, två barn som aldrig haft blåmärken, inte ens det allra minsta från någon lek hemma, men skadat sig i skolan och där jag fått samtal om att barnen frågade efter mig men inte mamma, två barn som ritade blommor och bin, aldrig har använt svart ritpenna, två barn som hälsade pappa med öppna armar när han hämtade dem från skolan, talar klarspråk om att pappa aldrig har varit något hot mot barnen.

Även efter nio månaders isolering och lögn i barnens öron, när ni också vet hur Langroudi ljugar, kommer det inte att ta mer än fem minuter för barnen att börja klättra över mig igen som tidigare och att minnas de glada stunder vi har haft tillsammans.

Skolan och dagis ringde alltid till mig då jag alltid var tillgänglig för mina barn. De ringde inte till deras upptagna mor.

Att barnens mor åberopar ”kvarsittningsrätt” i den lägenhet Langroudi har rövat bort barnen ifrån, visar tydligt att pappa aldrig har varit något hot mot barnen.

Ingen kan motargumentera mot hur stabilt jag har agerat under alla dessa år gentemot en person som på alla möjliga sätt vägrade att samarbeta samt bidra till familjens välfärd och välmående.

Att frigöra barnen från en sådan karaktär som enbart tänker på sig själv är lagen skyldig att göra.

Med all bevisning skulle ens tanken på gemensam vårdnad vara ett ytterligare brott mot mina barn och mot mig som far. Det är endast ensamvårdnad som är förenligt med barnens bästa och det rätta enligt lagen, efter alla brott mot mina barn som Langroudi och systemet har begått.

Nu är det upp till rätten att döma efter bevisningen, ta barnens bästa i beaktande och inse att jag är bäst lämpad att tillgodose barnens behov av rätt till båda föräldrar genom att bevilja mig ensamvårdnad.

Den enda kväll barnen var hos mig sedan 2016-09-09, uppmuntrade jag dem att ringa till deras mor, och även hon fick ringa tillbaka. Den rätten har barnen och jag varit fråntagna nu i nio månader, när hon med lögner tvingade till sig rätten att röva bort barnen trots gemensam vårdnad.

Kom ihåg att Langroudis definition av föräldraskap är fem ord: *”Kimiya och Kiyana mår bra.”*

Kom ihåg att Langroudis definition av barnens bästa är att inte besvara fem ord: *”Frågar barnen aldrig efter pappa?”*

 Notera

Ändå, i domen utfärdad den 11 maj 2017, Södertörns tingsrätt, målnummer T12484-16, valde domare Anders E. Larsson, att efterapa den ”mened” som socialtjänsten i Enskede falskeligen hade intygat:

"I socialtjänstens utredning konstateras vidare att det funnits svårigheter med att föra samtal med fokus på barnens behov med Isa."

Ljudfil från socialtjänsten i Enskede, Oskar Nilson, mened;

<https://kimyana.se/tingsratten-vagrar-ta-emot/>

Det konstateras även:

"En ensam vårdnad för Isa (författaren – Mannen) möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna, medan en ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består." ... men domen chockerande!

Påminner läsarna om; ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

✓ **Mannen förhörs** av advokaten Mia

Mia: Varför ville du inte lämna barnens gosedjur hos socialtjänsten i Enskede?

Mannen: Då väljer jag att läsa upp den e-post jag har skickat till dig Mia den 12 januari 2017 kl. 18:41, samma dag som Langroudi genom dig hade ställt frågan.

Mejlen lyder:

”Hej Mia,

Tack för svaren efter 25 dagar. Tala om samarbetssvårigheter och ovilja till kommunikation.

På tal om bilnycklar, krävdes det två e-postmeddelanden till dig under en period av mer än två månader och en polisanmälan för att Langroudi skulle nämna dem. Tala om samarbetssvårigheter och ovilja till kommunikation.

Jag har tidigare nämnt (hos barnutredarna den 12 oktober 2016) gosedjuren och undrade varför hon inte tog med sig gosedjuren när Langroudi hämtade smyckena (den 28 september 2016). Tala om moderlig kärlek till smycken.

Langroudi har oanmält varit i lägenheten vid minst tre tillfällen. Hon kan gå dit för fjärde gången också.

Langroudi har nycklarna till lägenheten. Langroudi får gärna gå hem och ta det hon vill ha; det vore extremt mycket lättare än att larva sig hit och dit. Bara meddela i förväg så att jag kan lämna lägenheten.”

15 dagar senare, den 27 januari 2017 kl. 16:41, skriver du igen:

”Bilnycklar skickades till ...” Alltså, inget tal om gosedjur?!

Mia: Jag vet inte varför skolan inte har märkt barnens rädsla för sin pappa! Det var därför barnen omfamnade sin pappa när mannen hämtade dem. Barnen anpassade sig till pappa för att han inte skulle slå dem.

Mannen: Jag var ju inte där när Kimiya, enligt lärarens sista observation, *"satte sig på golvet, grät och inte ville gå med mamma".*

Vem eller vad var Kimiya rädd för då? Jag var ju inte där!

Just Kimiya går in i stationen med mamma och lillasyster, Kiyana, men springer tillbaka och kramar om mig en sista gång. Vem eller vad var Kimiya rädd för då? Det finns en videoinspelning som intygar påståenden.

Skulle Kimiya springa tillbaka och krama sin pappa en gång till om hon var rädd för pappa? Kimiya var ju på väg till frihet enligt er!

Mannen tar fram journalanteckningar, sida 5 av 21, sista paragrafen, från 2016-09-13, och börjar läsa:

"Skyddsbedömning: Mamman säger att hon inte har någon oro för att barnen är själva med fadern. Fadern kan sköta om den dagliga omsorgen i form av mat och hygien. Mamman säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med".

Nio månader senare, idag, sitter vi här och jag är anklagad för barnmisshandel?! Tala om fabricering!

Mia: Varför vill du inte träffa dina barn?

Mannen: Jag och mina barn vägrar vara i ditt våld. Jag och barnen vägrar vara i Langroudis och myndigheternas våld.

I nio månader har jag polisanmält allt och alla, från statsministern ända ner till tjänstemän, för rasism och kidnappning av två små barn, då lagen inte är lika för alla medborgare. BARA FÖR ATT KUNNA FÅ TRÄFFA MINA BARN.

Jag har skrivit en facklitteratur med detta mål som referens för världen att bevittna kidnappning av Muslimska barn i Sverige, BARA FÖR ATT KUNNA FÅ TRÄFFA MINA BARN.

Jag vill inte träffa mina barn?!

E-post till dig, Mia, den 4 oktober 2016 kl. 11:02.

18 dagar, bara 18 dagar efter att Langroudi med hjälp av myndigheterna hade kidnappat mina barn, skrev jag till dig, Mia:

"Det enda syftet med denna e-post är att barnen skyndsamt ska få ordning på sina liv, och inte det liv vi tvingar på dem."

E-post till polisutredaren H. den 11 oktober 2016 kl. 15:00.

"Jag erbjuder mig att flytta hemifrån, så länge mina barn kan återuppta sitt sociala umgänge (skola och närmiljö) och återvända till sina invanda

miljöer. Detta är VIKTIGAST för mig, även om jag inte får hjälp med boendet från socialtjänsten i Enskede!"

E-post till Stina Ländin, familjerätten hos socialtjänsten i Enskede, den 14 oktober 2016 kl. 16:24.

"Det är jobbigt att inte få träffa barnen, MEN mer jobbigt är att barnen påminns, för varje sekund de inte får träffa sina vänner och koppla av, om det bittra som pågår mellan icke kultiverade föräldrar..."

Sedan vänder mannen huvudet mot domaren och säger:

Jag borde egentligen istället för "icke kultiverade föräldrar" ha skrivit "icke kultiverad Langroudi och icke kultiverat Sverige."

Men Mia, tro mig när jag säger detta: *"Jag vägrar att foga mig och mina barn under ert våld. Ska jag en gång per vecka, onsdagar 18–19, tala med mina barn över Skype?"*

Tänk bara på hur oärliga NI är. Langroudi vet att jag är på jobbet vid den tidpunkten."

Langroudi: Viskar stressat i Mias öra.

Mia: OK, vi kan ändra tiden till fredagar 18–19.

Mannen: Oärligt, oärligt, oärligt. I tio år, under hela perioden, har jag alltid jobbat på kvällar, sex dagar per vecka, och det vet hon om. Langroudi föreslår tider då hon vet att jag är på jobbet.

Mannen vänder sig mot domaren och säger:

Jag har förklarat på morgonen att ensam vårdnad för mig betyder fri tillgång till mamma när det behagar barnen, men ensam vårdnad för henne innebär Skype-tider när Langroudi vet att jag måste vara på jobbet! Är detta verkligen barnets bästa i Sverige?

Påminner läsarna om; *"Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri".*

Nu var det dags att ringa till den dementa grannkvinnan ”Maghsoudloo”, som länge hade försökt vittna för att Mannen hade kallat henne för något i stil med ”dement”.

✓ **Vittne, Maghsoudloo**

Mia: Hur länge har du känt denna familj?

Maghsoudloo: Jag har känt dem i sju-åtta år. Jag brukade sitta barnvakt åt dem.

Mia: Brukade Langroudi berätta för dig om misshandel och liknande?

Maghsoudloo: Ja, Langroudi brukade komma och berätta att hon hade ont lite överallt.

Mia: Brukade mannen ringa när Langroudi var hos dig?

Maghsoudloo: Ja, och jag brukade prata med honom för att han skulle förstå att hon var hemma hos mig.

Mia: Varför behövde du göra det?

Maghsoudloo: För att mannen inte skulle tro att hon var någon annanstans.

✓ **Mannen förhör Maghsoudloo**

Mannen: När Langroudi var hos dig och berättade om misshandel, var hon då sliten i håret, hade hon blåmärken, eller var hennes kläder rivna?

Maghsoudloo: Nej, jag såg inga sådana saker.

Mannen: Vilken tid på dagen brukade jag ringa och fråga var hon var?

Maghsoudloo: På eftermiddagen.

Mannen: Vilken tid?

Maghsoudloo: Jag vet inte... vid fyratiden, kanske?

Mannen: Men jag ska till jobbet vid den tiden och vill veta när Langroudi kommer hem för barnens skull.

(Frånsett det faktum att Maghsoudloo tvingat sig i andras samtal.)

Maghsoudloo: (Plötslig ändrade Maghsoudloo sig och försökte skydda Langroudi!) Ibland var det mitt på dagen.

Mannen: Men Langroudi var ju i skolan mitt på dagen! enligt henne själv förstås!?

Okej, hur som helst. Hur många gånger per år eller månad brukade du sitta barnvakt åt våra barn?

Maghsoudloo: En–två gånger per månad, kanske mer.

Mannen: Var det någon annan än du som brukade sitta barnvakt åt oss?

Maghsoudloo: Jag vet inte.

Mannen ville säga: "*Din förbannade lögnare, Maghsoudloo! Vet du inte att din granne, en annan kvinna vid namn Soghra, också satt barnvakt åt oss?*"

Men mannen kontrollerade sig och frågade istället:

Hur mycket av det du sa beror på att jag kallade dig ”*gammal kvinna som...*”

Domaren avbryter hastigt och säger till tolken: "*Du behöver inte översätta det*". Därmed avslutas vittnesmålen.

Mannen får chansen att förklara vad det hela handlade om.

Mannen: Jag hittade mina barn med Maghsoudloo och Langroudi efter tre dagars olaglig bortförande, och då sa jag till Maghsoudloo: *"Känner du inte mig efter tio år? Du är ju 70 år, har du inte lärt dig något efter 70 år?"* Mannen pekar på USB-minnen och säger att allt är inspelat.

Efter den händelsen försöker Maghsoudloo hämnas. Till exempel berättade Maghsoudloo för polisen den 9 september 2016 att *"hon hade hört slagsmål"*, men ändå var hon ivrig att komma och vittna om *"händelseförloppet"* till fördel för Langroudis bror.

Maghsoudloo och en annan granne satt barnvakt åt våra barn ett par gånger i veckan. Jag var på jobbet, och barnen var hemma. Vad gjorde Langroudi då? Langroudi var ju i skolan på dagarna. Så, vad gjorde Langroudi på kvällarna? Kom ihåg att jag kallas för svartsjuk, kontrollerande och allt annat.

Langroudi har medvetet utsatt mina barn för psykiskt och fysiskt våld. Langroudis eget vittne, Maghsoudloo, intygar att hon aldrig såg Langroudi vara sliten i håret, på kroppen eller i kläderna. Maghsoudloo intygar även att Langroudi aldrig haft några blåmärken, men den dementa Maghsoudloo ljuger gärna om att Langroudi berättade för henne om sju-åtta år av misshandel.

Enligt Maghsoudloo var hon barnvakt åt oss ett par gånger per månad, men jag säger att en annan kvinna också var barnvakt, och det mer frekvent. Var befann sig Langroudi då? Kanske hos den andra kvinnan, ensam med hennes son? Langroudi har alltid påstått att det inte var något intimt, men efter alla lögner, vem vet? Langroudis mor, Fathiye Pour-Sharif, tyckte att det var modernt att Langroudi träffade andra män (ljudinspelning finns). Ändå kallas jag svartsjuk!?

Mannen lämnar historien om lögnhalsen, den dementa Maghsoudloo, bakom sig och börjar istället läsa ur journalanteckningar från socialtjänsten i Enskede, om barnen på kvinnohemmet, i Langroudis våld.

2016-09-19, sida 7 av 21:

"Inga lärare, går in och stöttar. Kan vara behjälplig med läxor... en volontär som är lärare kan komma någon gång i veckan och sitta med barnen."

Är detta barns bästa i Sverige? Att inte få gå till skolan? Att inte få vara med skolvänner och glömma för ett par timmar det helvete Langroudi hade skapat åt mina barn.

Förresten; Vad var det igen med skolplikten och skollagen!?

Mannen tillägger: Dagen efter antecknas i journalen, 2016-09-20, sida 7 av 21:

"Pappan säger att socialtjänsten bryter mot skollagen eftersom barnen inte varit i skolan sedan i onsdags. Pappan uppfattas vara mycket upprörd under samtalet."

Sedan vänder Mannen sig mot domaren och säger: "Att socialen begår brott räknas inte, men när jag säger att socialen i Enskede bryter mot lagen, uppfattas jag som upprörd!"

Domen!

Vårdnadstvist T12484–16

Trots allt läsarna har bevittnat under detta avsnitt väljer ändå domaren Anders E. Larsson samt nämndemännen Ronny Frithiof, Taina Virta och Birgitta Majby att ge Langroudi ensam vårdnad!

Trots allt läsarna har bevittnat under detta avsnitt väljer ändå domaren att repetera Oskar Nilssons ”mened³⁰”, citat: ”*Under utredningen har det funnits svårigheter med att föra samtal med fokus på barnens behov med fadern.*”

<https://kimyana.se/tingsratten-vagr-ar-ta-emot/>

Trots erkännandet: ”*En ensam vårdnad för Isa (författaren – Mannen) möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna, medan en ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består.*” Domare Anders E. Larsson, 11.05.2017

Tala om svenskarnas krig mot Islam. Tala om hat mot muslimer ända in i den svenska rättssalen! Domstolsverket, de som ska se till att vågskålen är jämn för alla, oavsett ras, religion, kultur eller kön, enligt den svenska grundlagen.

Denna facklitteratur bevisar Svenskarnas krig mot Islam, där familjestrukturen som den centrala grundbulten är också den primära måltavlan som måste förgöras. Detta svekfulla tysta krig bedrivs under förevändningen ”barnens bästa” både i Sverige och genom påtvingade konventioner från Förenta Nationerna.

³⁰) På adressen <http://kimyana.se/tingsratten-vagr-ar-ta-emot/> ljudfil under mötet med Oskar Nilsson och Nadia Chowkhora, barnutredarna hos stadsdelsförvaltningen Enskede-Årsta-Vantör, Oskar Nilsson erkänner ”Allt du säger är hur barnen ska ha”.

✚ Notera

Samma domare, Anders E. Larsson, lade ner det hemligstämplade målet som handlade om misstänkt barnmisshandel!? Dokumenten här nedan visar i praktiken att domaren, Anders E. Larsson, hade full insikt om att det inte fanns något hållbart i det hemliga målet som pågick utan Mannens kännedom. Domaren var fullt medveten om att det inte fanns något hållbart i det förtalet.

Har audiensen läst något mer utförligt än detta? Har audiensen sett ett enda bevis som stödde staten och hjälpte Langroudi att kidnappa Mannens barn?

Är audiensen inte mörkrädda efter allt detta?

Åklagarmåden Stockholm Södertörns åklagarkammar i Stockholm Kammaråklagare Hawjin Shariar	Underrättelse 2017-06-16	HEMLIG HEMLIG Side 2/27 Handling 517 Ärende AM-130707-16 Handläggare 105-26
---	-----------------------------	--

Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
 Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

Utgjord person: Musavi, Isa

Förundersökningen läggs ned
 Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att de eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte anses förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Upplysningar
 Tingsrätten kan avskriva målet i sin helhet.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SLUTLIGT BESLUT 2017-06-21

1. Målet avskrivs från vidare handläggning

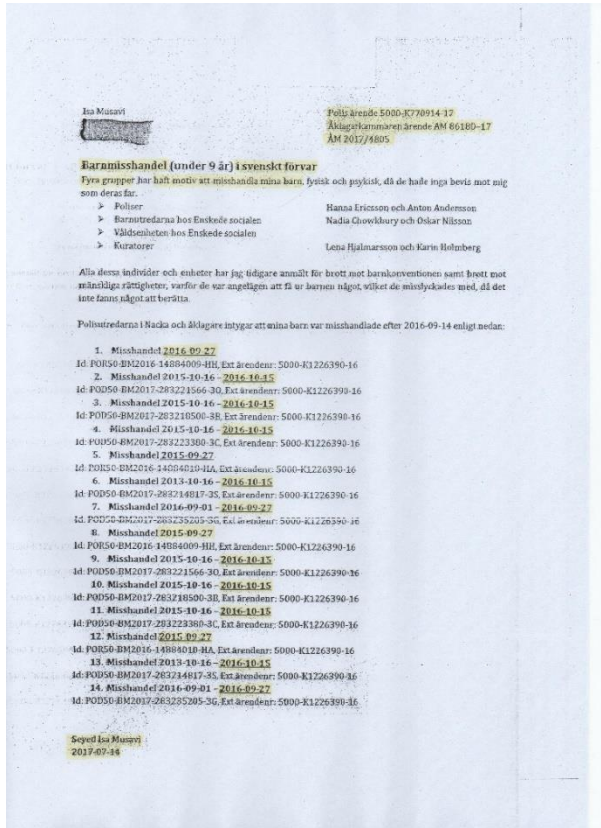
2. Advokaten *Leif Silversky*

tillerkänns ersättning av allmänna medel med
5728 kr, varav *1145* kr
 mervärdesskatt.

Kostnaden ska stanna på staten.
 Överklagande senast 2017-07-12 ställs
 till Svea hovrätt men inges till tingsrätten

Anders E. Larsson
ANDERS E. LARSSON

Dokumentet här nedan från åklagarmyndigheten intygar och avslöjar domarens, Anders E. Larsson, fulla insikt om att Kimiya och Kiyana var misshandlade på kvinnohemmet, men ändå valde domare Anders E. Larsson att överlämna ensam vårdnad till Langroudi.



Domare, Anders E. Larsson, är medskyldig till fortsatt fysisk och psykisk misshandel av Kimiya och Kiyana.

Tala om svenskarnas krig mot Islam. Tala om det svenska rättsväsendets krig mot Muslimer. Tala om hat mot muslimer ända in i den svenska rättssalen!

Domstolsverket, de som ska se till att vågskålen är jämn för alla, oavsett ras, religion, kultur, kön eller etniskt bakgrund, enligt den svenska grundlagen.

Detta statliga övergrepp på två Muslimska barn är ett obestridligt bevis på påståenden:

Det svenska rättsväsendets främsta mål är att skapa splittring inom muslimska familjestrukturer och att bryta den sammanhållning som präglar det muslimska samhället, en samhörighet som tar form och manifesterar sig i muslimers familjeband.

Utom rimligt tvivel:

Denna facklitteratur bevisar Svenskarnas krig mot Islam, där familjestrukturen som den centrala grundbulten är också den primära måltavlan som måste förgöras. Detta svekfulla tysta krig bedrivs under förevändningen "barnens bästa" både i Sverige och genom påtvingade konventioner från Förenta Nationerna.

Påminner läsarna om; ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

Domen överklagas, Svea Hovrätt

Vårdnadstvист T4733–17

Domen är klart partisk, varför Mannen överklagar den på följande grunder.

Nedan framgår förklaringen från domskälen (T12484–16) till varför tingsrätten dömt till Langroudis fördel. Domskälen står sida vid sida med argumenten om varför domen är objektivt felaktig och ett uttryck för hat på grund av Mannens religion, Islam, trots överväldigande bevis.

Alla dessa bilagor är registrerade hos tingsrätten som framförs som bevis för Svea Hovrätt.

1. Barnets bästa ska vara avgörande...

Domen, T12484-16, intygar medvetet order om splittrad kärnfamilj:

"En ensam vårdnad för Mannen möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna, medan en ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består."

Domare Anders E. Larsson
Södertörns tingsrätt 11.05.2017

Trots fullkomlig insikt om hur umgänget med respektive förälder skulle se ut, valde tillförordnad chefsrådmannen Anders E. Larsson ändå att helt isolera barnen från fadern.

En mor som olovligen, och bevisligen utan grund (Bilaga 2), rövar bort barnen trots gemensam vårdnad kan inte vara i barnens bästa intresse. En mor som klipper av barnens kontakt med vänner och invand miljö kan inte vara i barnens bästa intresse. En mor som på heder och samvete lämnar osann information till skattemyndigheten (Bilaga 3), kronofogden (Bilaga 4), och polisen för grov kvinnofridskränkning (se Bilaga 2 och Bilaga 4a), kan inte vara i barnens bästa intresse.

Enligt domstolsprotokollen, motsäger domaren sig själv:

"Vid bedömningen av vad som är bäst för barnet... att barnet eller någon annan i familjen utsätts för övergrepp eller att barnet olovligen förs bort är nära och god kontakt med båda föräldrarna." (Bilaga 5).

Därmed har barnets bästa inte varit avgörande.

2. Vid huvudförhandlingen fastställdes:

"Langroudi återkallar sin begäran om kvarsittanderätt... Det står klart att parterna är överens om att Mannen ska få bo kvar i avvaktan på bodelning." (Bilaga 5a).

Dagen efter säger Langroudi upp lägenhetskontraktet hos Stockholms hem! Bara en sådan sak talar sitt tydliga språk om hur elak Langroudi är/har varit i alla sina handlingar mot barnen och inte minst mot mig.

3. Vid muntlig förhandling 2016-12-13, rådmann Gustaf Lindstedt:

”De misstankar om våld mot barn som har kommit fram efter parternas separation saknar än så länge objektivt stöd.” (Bilaga 6).

Objektivt stöd saknas fortfarande, än idag den 20 augusti 2024.

AKTBIL. 25. Kuratorernas intyg motbevisades genom nio bilagor som visar vad barnen har yttrat, enligt kuratorerna. Barnens yttranden var en upprepning av vad barnens mor hade berättat i olika sammanhang för olika myndigheter (Bilaga 7).

4. Sunt förnuft

Krav på kvarsittanderätt av en kvinna som enligt alla subjektiva uttalanden är i behov av skydd är i högsta grad anmärkningsvärt (Bilaga 8).

5. En förundersökning om brott som Mannen påstås ha begått pågår fortfarande!

Om vad?

Jag har anmält åklagaren för trakasserier, då hon varken kallat mig till förhör eller lagt ner det påstådda okända ärendet jag inte har en blekaste aning om!? (Bilaga 8.a).

Det upprättades en anmälan mot mig den 27 september 2016 från barnutredarna (Bilaga 9), och jag fick träffa barnutredarna för första gången den 28 september 2016 (Bilaga 10)! Detta liknar mest en ”inköpt iransk papper”, korruption alltså, om inget annat. Utredaren Nadia Chowkhora är från Indien och arbetar på socialtjänsten i Enskede.

Hur objektiva har barnutredarna varit? Rådmannen Gustaf Lindstedt hade genomskådat detta utan att veta om det! ”... saknar än så länge objektivt stöd” vill jag påminna er om.

Objektivt stöd saknas fortfarande, (än idag den 20 augusti 2024). Då är frågan:

Varför beröva mina barn deras rätt till sin far, vänner och invanda miljö trots gemensam vårdnad? Och nu avbryta detta helt utan hänsyn till bevis, fakta.

6. Skolan har uttalat sin objektiva observation som inte tas hänsyn till.

Lärarens sista observation:

”På onsdagen hämtade mamman Kimiya. Kimiya ville inte gå hem utan satt på golvet och grät.” (Bilaga 11).

Rektorn poängterar också att:

”Skolan har inga misstankar gentemot fadern.”

Flickorna är *”pappas flickor”* enligt skolan, och de springer alltid och kramas när fadern hämtar dem. Skolan upplever syskonen som *”lite mer griniga”* när modern hämtar dem (Bilaga 12).

Det finns ett klipp från den 14 september 2016 då Kiyana säger:

”Jag vill sova hos pappa i kväll.” (Bilaga 13).

Samma stund som de går med sin mamma in på T-stationen springer Kimiya tillbaka och kramar sin far igen (Bilaga 13).

Barnets bästa framgår inte av domen.

7. Mannen är även dömd för att...

Detta påstående är inte sant, då målet ligger hos Svea Hovrätt (Bilaga 14).

Efter förhör av aspiranten Anton Anderson erkände han, tio dagar efter händelsen, att målsägaren hade lyft upp handen *”för att hälsa!”* i en infekterad familjefejd (Bilaga 15).

Att poliserna inte skrev detta i sitt första PM är anmärkningsvärt! *”... saknar än så länge objektivt stöd”* som rådmannen Gustaf Lindstedt uttryckte.

8. Parterna har beskrivit relationen på två helt skilda sätt.

Avgörande skillnad var att Mannen hade förankrat allt i väldokumenterade bevis hos de svenska myndigheterna (Alla bilagor jag skickar med denna överklagan belyser detta påstående).

9. Hänsyn ska tas till barnets vilja med beaktande av dess ålder och mognad.

Skolintyng (Bilaga 11):

Kimiya (född: 2008-02-09) ville inte gå med mamma, satte sig på golvet och grät.

Ljud- och bildfil (Bilaga 13):

Kiyana (född: 2009-10-16) säger *”Jag vill sova hos pappa ikväll.”*

Kimiya springer tillbaka och kramar mig en gång till. Kimiya som inte ville gå med mamma. Kiyana som ville sova hos pappa är nu tvingad att inte se pappa alls och

ignoreras fullständigt, medan kuratorernas intyg, som kan motbevisas i nio punkter, betros mer!

Barnets bästa har inte varit avgörande.

10. Mannen har inte samtyckt till något umgänge...
Påståendet är inte sant.

Av bild- och ljudinspelningen vid huvudförhandlingen framgår tydligt att jag JOBBAR på kvällar, och det som framgår av motpartens påståenden är inget annat än oärlighet och elakhet mot barnen i första hand.

Langroudi är väl medveten om min arbetssituation och arbetstider, men föreslår ändå tiden 18 – 19? Först på onsdagar och sedan på fredagar!

Jag informerade Langroudi om att jag arbetade på kvällar redan första dagen vi träffades i Iran 2005. Detta är ytterligare ett bevis på hur elak och oärlig Langroudi är gentemot barnen och mig.

Jag betonar att barnets bästa ska vara avgörande.

11. Langroudi tillgodoser barnens behov...
Trots gemensam vårdnad och mot barnens vilja har Langroudi olovligen fört bort barnen sedan den 9 september 2016, baserat på medvetna lögnar.

Skolåret 2016 – 2017 började barnen skolan den 7 november 2017, alltså tre månader efter skolstarten (Bilaga 16).

Är detta barns bästa i Sverige? Att inte få gå till skolan? Att inte få vara med skolvänner och glömma för ett par timmar det helvete Langroudi hade skapat åt mina barn.

Socialtjänsten skrev i sin "Skyddsbedömning" den 13 september 2016:

”Mamman säger att hon inte har någon oro för att barnen är ensamma med fadern. Mamman säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med” (Bilaga 17).

BBiC³¹: den 21 juli 2016:

”Fadern är bra med barnen och tar ansvar. Han hämtar och lämnar dem på dagis, lagar frukost, aktiverar dem” (Bilaga 18).

12. I socialtjänstens utredning konstateras vidare att det funnits svårigheter med att föra samtal med fokus på barnens behov med Mannen!

Påståendet är inte sant. Av ljud- och bildfil i tingsrätten framgår att jag på 20 sidor (Bilaga 19), med fokus på barnen, förklarat hur Langroudi har varit gentemot barnen. Jag har också beskrivit vad barnen tycker om mig och vad barnen betyder för mig, något som motparten aldrig har talat om eller visat i sina handlingar.

Vid fritt partsförhör framgår tydligt vad motparten pratade om och vad jag pratade om.

Även hos socialtjänsten (Bilaga 20) <https://kimyana.se/tingsratten-vagrar-ta-emot/> och alla andra instanser var barnen det enda jag talade om (Bilagor 21, 22, 23 och 24). Se ljud- och bildfilen från den 27 april 2017.

13. Vittnen, Maghsoudloo, har medgett att Mannen har varit våldsam och kontrollerande.

Detta påstående är falskt. Påståenden är en lögn, ”mened”, domare Anders E. Larsson gör sig skyldig till.

Från ljud- och bildfilen i tingsrätten framgår tydligt, efter de förhör jag haft med vittnen, Maghsoudloo, att trots påståenden om sju-åtta år av misshandel, har Langroudi enligt vittnen aldrig varit riven i håret och kroppen, haft ett enda blåmärke eller haft rivmärken på kläderna. Samtidigt framgår det från ljud- och bildfilen att vittnet är jävigt, då jag hade kallat henne för *”gammal kärring som gömde mina barn och inte hade lärt sig något om folk, daterad den 13 september 2016”* (Bilaga 13).

Vittnet ville till och med vittna om händelseförloppet om vad *”hon hade hört!”*, men inte sett (Bilaga 25). Även om vittnet var jävigt, hade Maghsoudloo aldrig sett Langroudi vara riven i håret, på kroppen eller på kläderna, och Langroudi hade inte heller några blåmärken

14. Kategorisk inställning om konspiration.

³¹) BBiC: Barnens Bästa i Centrum.

Det, domaren Anders E. Larsson kallar för konspiration, handlar om facklitteratur baserad på alla dokument sedan den 9 september 2016, inklusive detta överklagande till Svea Hovrätt, som tillåter omvärlden att avgöra om barnets bästa är avgörande i Sverige, eller pappans och barnens infödda religion, Islam.

I motsats till allt som framgår av domskälen; framgår det tydligt och klart från ljud- och bildfilen att det var Langroudi som inte var fokuserad på barnen. Motparten ville däremot framhäva fördomar mot Islam, bilden av en våldsam och kontrollerande muslimsk man. En far som var frikänd efter diverse utredningar enligt objektiva uttalanden.

- **Sammanfattningsvis**

- Ett intelligent antagande, baserat på alla utredningar till min fördel, är att Langroudi inte bryr sig om barnen.
- Ett intelligent antagande enligt domen den 13 december 2016: *”De misstankar om våld mot barn som har kommit fram efter parternas separation saknar objektivet stöd.”*
- Barnets bästa har alltid varit avgörande för mig.
- Barnets bästa har aldrig varit avgörande för Langroudi, enligt bevisen.

Enligt domskäl (Bilaga 5), motpartens medvetna lögner (Bilaga 4), olovligt bortförande av mina barn trots gemensam vårdnad, ignorans av barnens behov av en nära och god kontakt med båda föräldrarna (Bilaga 1), samt barnets vilja (Bilaga 12 och Bilaga 13) att stanna och sova hos pappa, talar allt till min fördel. Därmed är det ytterst anmärkningsvärt att Langroudi har fått ensamvårdnad.

Trots allt detta valde Svea Hovrätt att följa tingsrättens beslut!

Domen överklagas, Högsta Domstolen

Vårdnadstvst Ö3378–17

Trots allt detta valde Högsta Domstolen att följa Svea Hovrättens beslut!

En cynisk person kan påstå att Mannen har haft alla rättsliga möjligheter att prova sin rätt, men när resultatet är lika med ”0”, vad spelar det för roll om en Muslim har rätt att överklaga eller inte?

För en muslimsk medborgare i Sverige är alltid resultatet av en rättslig process lika med ”0”.



Slutsats för Världen

Det är svårt att bortförklara missförhållandena mot alla muslimer i det svenska rättssystemet med detta mål som referens.

Varenda muslimsk familj i Sverige har upplevt, tvingats till att genomgå det orättvisa, rätts-brottsliga handlingen inom det svenska rättssystemet. Varenda muslimsk familj i Sverige känner igen sig när svenska muslimer studerar denna facklitteratur.

Idag, den 20 augusti 2024, har hela världen accepterat kidnappning av Muslimska barn för ”Tvångskonvertering” baserad på detta mål från Sverige, år 2016.

Som förklarat tidigare:

Denna facklitteratur bevisar Svenskarnas krig mot Islam, där familjestrukturen som den centrala grundbulten är också den primära måltavlan som måste förgöras. Detta svekfulla tysta krig bedrivs under förevändningen ”barnens bästa” både i Sverige och genom påtvingade konventioner från Förenta Nationerna.

Agenda 2030, Förenta Nationernas konvention, ”Förändra vår värld”!

Agenda 2030 för hållbar utveckling, artikel 5, syftar endast till att förstöra kärnfamiljen och därigenom upplösa familjens sammanhållning och familjestrukturen globalt, och denna facklitteratur är beviset.

Bevisligen är Sverige en föregångare på området.

Påminner läsarna om; ”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.

Agenda 2030 för hållbar utveckling, artikel 5³².


Mål 5. Uppnå jämställdhet och alla kvinnors och flickors egenmakt

5.1 Avskaffa alla former av diskriminering av alla kvinnor och flickor överallt.

5.2 Avskaffa alla former av våld mot alla kvinnor och flickor i det offentliga och privata rummet, inklusive människohandel, sexuellt utnyttjande och andra typer av exploatering.

5.3 Avskaffa alla skadliga sedvänjor, såsom barnäktenskap, tidiga äktenskap och tvångsäktenskap samt kvinnlig könsstympning.

5.4 Erkänna och värdesätta obetalt omsorgs- och hushållsarbete genom att tillhandahålla offentliga tjänster, infrastruktur och socialt skydd samt genom att främja delat ansvar inom hushållet och familjen, i enlighet med vad som är nationellt lämpligt.

5.5 Tillförsäkra kvinnor fullt och faktiskt deltagande och lika möjligheter till ledarskap på alla beslutsnivåer i det politiska, ekonomiska och offentliga livet.

5.6 Säkerställa allmän tillgång till sexuell och reproduktiv hälsa och reproduktiva rättigheter i enlighet med överenskommelserna i handlingsprogrammet från den internationella konferensen om befolkning och utveckling, Pekingplattformen samt slutdokumenten från respektive översynskonferenser.

5.a Genomföra reformer för att ge kvinnor lika rätt till ekonomiska resurser, möjlighet att äga och kontrollera mark och andra former av egendom samt tillgång till finansiella tjänster, arbete och naturresurser, i enlighet med nationell lagstiftning.

5.b Öka användningen av gynnsam teknik, i synnerhet informations- och kommunikationsteknik, för att främja kvinnors egenmakt.

5.c Anta och stärka välgrundad politik och genomförbar lagstiftning för att främja jämställdhet och öka alla kvinnors och flickors egenmakt på alla nivåer.

Svensk översättning av FN:s Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development 17

³²) Artikel 5
<https://www.government.se/government-policy/the-global-goals-and-the-2030-Agenda-for-sustainable-development/>

Inför USB-inlämning

- Sista middagen!

Phillip: Anders, kan du komma till mitt rum?

Anders: Ja, kommer med detsamma.

Phillip: Jag har beslutat att koppla bort dig från ärendet om Mannen. Du har 48 timmar på dig att sammanställa en rapport över gruppens arbetsinsats i ärendet.

Anders: Sir, vad är det du säger?! Vi är inte klara än. Vi har ju lagt så mycket tid och möda på ärendet, och nu ska vi bara lämna ifrån oss det hela? Punkt, slut!

Phillip: Vad har vi fått ut av Mannen på 12 år? En ensamvarg som älskar sina barn! En person som tycker om Sverige på sitt eget märkliga sätt! Mer än de förbannade etniska svenska politikerna. Jag har bestämt mig för att skrota projektet. Jag tar på mig ansvaret. Jag behöver en sammanställning som jag kan presentera för chefen. Tid och resurser kan vi använda till viktigare uppdrag.

Anders: Ja, det ska bli. Det betyder att jag och de andra får sova på soffan här. Något mer?

Phillip: Nej, bara gör en gedigen sammanställning, så att ingen kan hitta några luckor. Förresten, det var länge sedan vi träffades med familjerna. Anna frågade efter dig och din familj. Jag fick i uppdrag att fråga om vi kan träffas hemma hos oss på middag nu på lördag.

Anders: Jag ska fråga.

- **Inlämning av rapport**

Anders: Sir, får jag komma in?

Phillip: Varsågod min vän, kom in. Är du klar med rapporten?

Anders: Ja, den är klar nu. Vi har verkligen slösat tid och pengar på honom. Och resultaten kommer att bli en internationell skandal med hans bok! Nåväl, vårt jobb är klart nu, utan att ha fått Mannen på kroken. Vi har slösat bort tid och resurser.

Phillip: Det är som du säger. Slöseri med skattemedel. Tyvärr hamnade vi på villovägar, förledda av hans hårda ord. Det fanns aldrig något att få på kroken. Hans sätt att häva sig lurade oss alla.

Du och ditt team kan gå hem och koppla av. På måndag börjar vi på nytt. Vi ska gå igenom andra uppdrag så att vi inte slösar mer tid och resurser på meningslösa projekt.

Anders: Tack, det är välbehövligt. Killarna är rätt trötta och till viss del besvikna.

Phillip: Helt förståeligt. Bortkastat engagemang gör en vemodig. Gå hem och koppla av i ett par dagar nu.

Anders: Sir, jag får inte glömma. Det vore trevligt att träffa er på lördag. Barnen klarar sig hemma.

Phillip: Trevligt, Anna blir också glad.

- På lördag

Phillip: Nu får vi gå till rummet, så damerna kan prata om de senaste moden...

Anna: Ja, ja, ja, inte bara lämna oss ifred, lämna den stackaren också ifred, inga jobb hemma.

Phillip: Jag lovar, vi ska bara ta en färsk, handgjord kubansk cigarr tillsammans...

Väl inne i rummet:

Anders: Sir, vad har ni på hjärtat? Jag har inte kunnat sova sedan i tisdags, när ni bjöd oss hit.

(Saken var att när de ville tala i fred utan att bli avlyssnade, brukade Phillip bjuda hem Anders till sig för att ge instruktioner utöver det man kunde prata om på jobbet, utan att väcka uppmärksamhet. Anders har varit en trogen följeslagare som Phillip litat på till fullo, och som han nu ville anförtro sitt liv åt.)

Phillip: Min gamle vän, sluta med ”Sir”, vi är hemma nu. Varsågod, ta en cigarr, handrullad på Kuba. Jag vill börja med att säga att det har varit en ära att tjänstgöra med dig, Anders. Det har inte undgått dig att jag tycker mycket om dig och litar på dig till fullo.

Anders: Sir, nu är jag verkligen orolig. Gör inget dumt, Mannen är inte värd 45 års ihärdig patriotisk tjänst för Moder Svea.

Phillip: Ha, ha, ha, vilken liknelse. ”*Moder Svea berövar sina barn allt*”³³. Kommer du ihåg det stycket som Mannen skrev 2004?

Anders: Ja, det gör jag, men Mannen är galen, glöm honom. Mannen är för obetydlig.

Phillip: Tror du verkligen på allt du säger om Mannen? Då har jag misstagit mig på dig.

Anders: Nej, nej Sir, ni vet mycket väl att jag delar er åsikt om Mannen, men jag tycker inte att ni ska riskera er pension för hans skull. Jag tycker att ni ska ta med

³³) <https://kimyana.se/moder-svea/>

Anna på en långsemester. Varför inte till Kuba? God mat, goda cigarrer och salsa. Jag vet att Anna längtar efter att ha er för sig själv. Jobbet har varit en ständig konkurrent för henne. Efter alla dessa år förtjänar hon det. Anna har stöttat er i allt. Nu är det er tur att ställa upp för henne och strunta i Moder Svea. Ni har utbildat många duktiga efterträdare som älskar Sverige lika mycket som ni gör.

Phillip: Jo, sant. Ni är kloka och kunniga, min gamle vän. Men vad är en man utan tro, som Mannen brukar säga.

Anders: Sir, glöm Mannen, han är knäpp.

Phillip: Och det tror du på?

Anders: Sir, har ni verkligen bestämt er? Då har jag inget annat val än att följa order och säga:

Vad kan jag göra för er?

Phillip: Inte för mig, min gamle vän, inte för mig, för Moder Svea. För den civilisation som inte har krigat på 200 år. För den kloka civilisation som har balanserat sig i en krigsdrabbad region. För den civilisation som har nått rymden med egen kraft. Är inte det något att vara stolt över och ge sitt liv för?

Jag har bestämt mig för att göra det i dolda, ty jag gör det inte för att stila, och det vet du redan. Jag gör det för att jag verkligen tror på Moder Svea. Jag gör det för att jag verkligen är stolt över mitt hemland, trots allt elände det svenska folket går igenom på grund av de äregiriga politikerna.

Jag vill kämpa för att bevara det land som har dragit sig ur fattigdom och okunskap. Svarta fläckar kan man inte undvika, men de kan tvättas bort. Jag tänker hjälpa Mannen att tvätta bort vissa av fläckarna.

Anders: Hjälpa Mannen? Sir, ni låter inte klok, vill jag säga. Hjälpa Mannen på vilket sätt? Mannen är ju oberäknelig! Han går sin egen väg.

Phillip: Lugn, lugn. Jag instämmer att Mannen är oberäknelig och följer inga instruktioner. Det är just därför jag har valt honom. Ju mer stryk han får, desto hårdare och grövre blir han.

Har vi någonsin kunnat förutsäga hans nästa drag? Nej. Vi är så okunniga om honom att vi inte ens tror att han kommer göra det han säger! Har vi kunnat upptäcka någon avvikelse från det han påstår eller lovar att göra? Nej, på mer än tio år som vi har lyssnat på honom har han inte en enda gång sagt något och gjort något annat. Därför tycker jag att vi kan ge honom viss information.

Jag tänker informera honom om vad som har pågått bakom kulisserna, utan att avslöja för mycket. Bara så pass mycket att det stärker hans självförtroende i det han själv har analyserat från sitt eget ärende, utan hjälp av statens dyra analytiker.

Anders: ”Boosta!” hans självförtroende!? Gud hjälper oss. Ni vet mycket väl att vi inte kan lita på honom! Vi behöver definitivt inte boosta hans självförtroende.

Phillip: Tvärtom, vi vet mycket väl att vi kan lita på honom, men vi vet inte vad han gör med informationen. Vi vet också att för att få se sina barn, tar han sig rätten att missbruka den information vi ger honom, men jag chansar på hans intelligens. Vi vet mycket väl att för barnens skull känner han sig mer svensk än jag, och därför gör han inget som skadar Sverige i längden.

Det är precis vad jag är ute efter. Att Moder Svea ska ta sig ur dessa mörka tider som vi har gett oss på muslimer, ty muslimer kan kriga tomhänta och barfota, och det har jag bevittnat med egna ögon. Det är det som inte är bra för Moder Svea.

Anders: Vi vet att han skriver en bok om svenskarnas hat mot islam och muslimer.

Phillip: Nej, Anders, missta dig inte! Han skriver om politikerns hat mot Islam och muslimer i maskopi med multinationella företagare.

Anders: Vi vet att han vill ge ut boken utomlands på andra språk, inte ens på svenska, även om han skriver den på svenska. Är inte det tillräckligt för att undvika Mannen? Eller att ”boosta” hans självförtroende?

Tänk om andra länder trycker upp boken i ansiktet på oss vid förhandlingar? Tänk om andra länder inte ens vill ge ut hans bok? Ni vet mycket väl att vi kan muta muslimska politiker. Deras politiker är ännu mer korrupta än våra! Som chefen sa, antingen slänger vi lite pengar på dem som man matar hundar, eller så smickrar vi dem och lockar med innehållslösa kontrakt eller erbjuder unga tjejer. Ni vet lika väl som jag att muslimska politiker inte kan hålla gylfen stängd framför en lättklädd blondin.

Då är ni SÅLD, då är jag såld, då är alla som ställer upp för er och Moder Svea sålda. Frågan är också vad det hjälper om vi ger Mannen information som inte går att publicera. Tänk om han avslöjar de namn vi ger honom? Oh, jag får gåshud bara av att tänka på saken.

Phillip: Kära vän, vår civilisation har inte varit medfött smart. Vi har ibland tagit chanser och riskerat, och med en nypa tur har det gått vägen. Nu känns det som om det skulle vara en av de gångerna då vi måste ta en chans och riskera för att

förhindra Moder Sveas undergång i händerna på multinationella företagare som enbart vill dränera landets resurser. Det är vårt ansvar genom det arbete vi har åtagit oss.

Vi känner Mannen, vi måste helt enkelt få honom att ge sitt ord på att inte lämna ut något namn. Så enkelt är det med honom i den här frågan. Vi har hört Mannen prata strunt när han inte vill svara på frågor. På den punkten är han värre än våra kära politiker.

Anders: Om han nu ens lovar det, till att börja med. Vi vet att Mannen behöver ett par dagar för att tänka igenom allt han hör. Hur ska vi kontakta honom? Tänk om vi måste kontakta honom flera gånger för att låta honom tänka över saken! Ohhh, riskabelt, för oerfaret.

Utöver allt detta skulle det bara vara början på våra bekymmer. Tänk om boken inte går att publicera! Samtidigt är boken i sig inte heller smickrande för Sverige.

Phillip: Tvärtom, vi avslöjar för muslimer att det är politikerna som viftar på svansen för multinationella företagare, för några kronor mer i lön och för makt. Vi avslöjar för muslimer att allt detta började med ett enda ord: ”*girighet*”.

Mellan kolera och pest väljer jag gärna det som skördar mindre i Moder Svea, samtidigt som boken, med vår hjälp, är ett bevis på att vi svenskar inte är delaktiga i ”*Tvångskonverteringen*”. Det är ett par politiker som sedan många år har sålt Sverige till multinationella företagare.

En sak är jag helt säker på, och det är att Mannen får boken tryckt, bara vi ser till att han inte får tillbaka sina barn. Så länge Mannen inte har barnen med sig, har han all tid och all vrede i världen att engagera sig för boken och få den tryckt.

Anders: Det är omöjligt att lyfta fram alla aspekter av det ni har planerat. Vad är planen, vad kan jag bidra med? Jag har aldrig svikit er, och jag tänker inte göra det nu heller. Jag har alltid litat på ert omdöme, och jag tänker fortsätta lita på ert omdöme.

Phillip: (Sträcker fram ett USB-minne och säger) Om två veckor ska jag träffa chefen och lämna slutrapporten. Om jag får tid, berättar jag allt som har pågått under mötet också, och du får ett USB-minne till.

Anders: Om inte? Om ni inte hinner? Vad händer sedan?

Phillip: Var inte ledsen för det, bara kom ihåg mig som en patriot, och se till att lämna över den här USB-enheten till Mannen. Den innehåller tillräckligt med information för att ge boken mer trovärdighet.

Även om Mannen vet bättre när det gäller försiktighetsåtgärder, vill jag påminna dig om att Mannen inte får öppna den varken hemma eller på kontoret, även om vi nu har lagt ner ärendet. Ge honom nödvändiga instruktioner.

Min sista order till dig, min vän, är att DU under inga omständigheter, vare sig för mig eller för ”*Moder Svea*”, får riskera din eller ditt teams säkerhet. Ni gör mer nytta i det dolda, något som ”*Moder Svea*” behöver i dessa tider.

Anders: Det ska bli gjort. Sir, det är en ära att ha lärt sig av ER, och ni ska vägleda oss även de kommande åren.

Phillip: Sluta, Anders, inga sentimentala tal nu.

Anders, har du tänkt på hur Mannen dränker sin sorg i Dervischens dans? Hur kan man nå extas med en så sorgsen sång? ”*Rastlös, dagar och nätter av längtan*” – hur kan den meningen göra en lugn genom att snurra runt, som sofister gör? Jag vill också prova.

Anders: Anna kommer att bli glad över att se Er släppa lös lite.

Phillip: Och även andra, misstänker jag. Nu får vi göra damerna sällskap, min vän.

Möte med spöke

Mannen: Vad i ...

Spöket: Käften, läs om 5 minuter, mumlar han. Plötsligt höjer han tonen och säger:

”Jag ber om ursäkt, det var inte meningen.”

De går åt var sitt håll och mannen kryper in i en affär. Bort från ingången, bland kläderna, letar mannen ivrigt i sin ficka. Han hittar en lapp som säger: *”Gå till restaurang X, beställ mat, jag hittar dig”*.

Mannen får ett leende på läpparna när han tänker på *”den sista måltiden”*, och ivrigt gör han som det står på lappen.

Mannen: Sätter sig vid ett bord och väntar. *”Ursäkta, det är upptaget”*, säger mannen till den som drar ut stolen och vill sätta sig.

Spöket: Jag vet, reserverad för mig.

Mannen: Vem har jag att göra med? Dig eller den som lade lappen i fickan?

Spöket: Just nu har du med ett spöke att göra. Båda skrattar ...
Du får kalla mig Anders.

Mannen: Ska jag anta att du vet vem jag är bättre än jag själv? Båda skrattar.

Anders: Det kan du lugnt påstå.

Mannen: Det tror du ... skrattar Mannen och fortsätter ... Det trodde Langroudi också ... Båda skrattar ...

Anders: Om Langroudi har du rätt, men när det gäller oss ... Ummm ... Vi har koll, men det betyder inte att vi vet vad du gör härnäst ... Det är det som är svårt med dig. Du är oberäknelig och dumdristig, något Langroudi inte kom underfunnen med. Du är den typen som vi kallar för ”kuf” – en underlig person som trots komplexitet tänker enkelt. Det vore intressant att se den familj du vuxit upp i. Har din far inte lärt dig mer än svart och vitt?

Mannen: Han själv kan inte heller mer än de två färgerna. Min far klär sig i vitt, har vit bil och hemma är målat vitt. Mannen skrattar och säger: Gissa resten själv.

Anders: *”Misstänkte det”*, säger Anders och skjuter fram en servett mot mannen. (Det hade inte undgått mannen det USB-minne som täcktes av servetten.)

Mannen: Är det kannibalism nu bland er?

Anders: Det är det som kallas för kuf. Varifrån hämtar du dessa ord? Det är inte alls kannibalism; vi har ”bestämt” oss för att stödja dig.

Mannen: Skämta inte, jag har ju haft jul utan mina barn. Sedan vill jag inte ha några julklappar, och du verkar inte bedriva tomtefabriken i Tomtebodas. Vad är hållhaken?

Samtidigt vill jag tacka och bocka för den utsträckta handen, vem den än är ifrån och av vilken orsak det är. (Mannen drar mot sig servetten.)

Anders: Inga hållhakar från tomtarna i Tomtebodas, du har redan listat ut det ... Det finns ingen hållhake, mer än att vi också älskar vårt land.

Mannen: Också!?

Ummm, så ni börjar förstå att jag älskar Sverige och att jag bryr mig om det här jäkla landet. Jag älskar det för att mina barn är födda här, men jag kämpar för att de inte ska bli era slavar. Då är frågan om ”också” är rätt ord? Sitter vi verkligen i samma båt?

Anders: Rör inte om i min skalle. Skrattar Anders och säger, det är nog med en rörig skalle.

Mannen: Okej, jag erkänner att jag är klokt rörig, men om du vill använda mig för att bedriva slaveri i en annan form, så vill jag inte vara med. Då är ”också” ett fel ord.

Anders: Ta det lugnt. Vi är också emot det program som pågår i landet mot muslimska barn. Saken är den att dessa personer vi känner till, kommer inte att behandla mina barn annorlunda. Mina barn är redan det som de vill att barnen ska bli – konsumenter, alltså slavar fram till pensionsålder 67.

Det är endast ni muslimer som inte vill eller kan acceptera eller respektera det nya systemet, men lugn, nästa generation av er kommer inte att bry sig som du gör. Det här blir Sveriges undergång, tycker vi.

Just nu pågår detta program på svensk bekostnad, där de testar på muslimska barn i Sverige för att prova och förbättra. Imorgon kommer en förfinad proposition baserad på detta program att ligga hos FN för att tvinga på andra länder, specifikt muslimska länder under täckmantel av ”Barnens Bästa”.

Precis som programmet om Agenda 2030 som ska börja gälla snart, något Khamenei redan har motsatt sig. Iran vill inte känna sig vid, men FN kommer att tvinga Iran att anpassa sitt samhälle till Agenda 2030, på ett eller annat sätt.

Detta program blir Sveriges undergång, tycker vi, när muslimer börjar strunta i det bidrag vi ger dem för att hålla käften.

Mannen: Ummm ... påläst också. Jag trodde vi muslimer var Sveriges undergång. Vilka är "VT" som du har nämnt ett par gånger nu?

Anders: Att muslimer skulle bidra till Sveriges undergång är också en skenmanöver som denna grupp har initierat, med syfte att underlätta programmet och trycka ner muslimer som kommer hit.

Vet du hur många muslimer som har kommit till Sverige och andra europeiska länder under den senaste vågen? Vet du hur många konsumenter vi plötsligt har fått? Migranter som behöver mat, hem, kläder, vård, skola, skydd och mycket mer.

Samtidigt har de onda krafterna, förstärkt bilden av SD som på ytan hatar muslimer men under ytan får sina medel från samma multinationella företag som de etablerade politiska partierna livnär sig på.

Dagens konsumenter är morgondagens skattebetalare fram till 67 års ålder. Klirr i statskassan är något som politiker gillar.

Multinationella företagen räknar med livslång konsumtion medan politiker räknar med livslång skatteintäkter. Vad som händer med den svenska genpoolen struntar väl båda grupperna helt i. Deras agenda är viktigare än det svenska folkets välfärd! Är inte detta en konstig ekvation? Vi väljer ju våra politiker för att vi tror att de ska tillvarata landets och svenskarnas intresse snarare än sina egna!

Ja, med andra ord, konsumenter och skattebetalare från muslimska länder minskar och flyttar över till Europa utan några som helst kostnader för uppväxt och annat för värdnationer i väst.

Det är inte bara naturresurser som är värda att exploatera, nu även den mänskliga populationen som har ett inneboende värde i underutvecklade nationer.

Målmedvetna muslimska unga män och kvinnor som med stor risk och på egen bekostnad har bokstavligen gått tusentals kilometer för att komma till Sverige. Dessa målmedvetna, starka och friska ungdomar kommer att arbeta hårt för att bygga ett liv enligt europeiska normer och standarder. Det innebär bra hem, bil, resor, etc. Mer konsumtion medför mer behov av medel genom arbete som genererar mer skattemedel.

Så enkelt är det! Multinationella företagare har förstått det mycket väl och tidigt presenterat sina planer för politiker som har gått med på dem. Inget tal om försvagade ursprungsländer som dessa unga män och kvinnor kommer ifrån!

Men det är en annan diskussion som Phillip berättar om. Phillip vill att du, baserat på den information du får, skriver boken ”*Muslimerna, de nya slaverna*”, men först ska du ge ut boken om ”Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige” för att få mer politisk tyngd.

Svaret är att ”VT” är en extremt liten grupp som anser att alla människors lika värde är i fokus i den verkliga meningen i Sverige, men att multinationella företagare genom sina lejda politiker utnyttjar folk och länders resurser för ett enda syfte tycker ”VT” är fel, och då måste någon stå emot.

Mannen: Och den någon, som inte är klok nog, är jag!? Är inte lilla jag lite för liten för det du pratar om?

Anders: Liten är du, men tillräckligt dum och ihärdig för att ta den ställningen ... Båda skrattar ...

Du har redan, helt omedvetet, intagit den positionen, så varför inte bygga vidare på den?

Mannen: I så fall bör du kalla mig ”dum men med tillräckligt stor mage” – låt oss kalla det så, det vore roligare ... Båda skrattar gott ...

Anders: Det kan man också säga, du är inte rädd för att dö! (Som Phillip; nämner han fundersamt.)

Vet du vilka krafter som är ute efter dig?

Mannen: De krafterna är inte större än min mage, skrattar.

Vet du vad? Det är just där ni gör fel i era beräkningar. Jag har TV, jag har bil, jag har pengar, men jag har inte det jag verkligen vill ha, och utan dem vill jag inte ens leva. Förstår du?

Det är mina barn jag vill ha, så utan mina barn är min TV, min bil och mina pengar inte värt att fästa sig vid. Jag kan slänga allt det där i sopkorgen och köpa nya, modernare varor. Det kan jag inte göra med min Kimiya och min Kiyana. Mina barn är som mina ögon; utan dem kan jag inte se och njuta av det vackra livet har att erbjuda – något Langroudi inte förstod när hon offrade mina barn för sin bror utan att tänka på mina barns framtid.

Anders: Du vet väl att en man kan få barn ända in i det sista andetaget? (skrattar) Du kan kalla dina nyfödda barn för Kimiya II och Kiyana II.

Mannen: (Får ett bittert leende på läpparna) ... som du säger, kommer de att heta nummer II och inte ettan och det enda.

Vet du, sedan den dagen mina barn kidnappades den 14 september 2016, har jag inte satt på TV?

Anders: Det är just det som är fel! Sätt på TV, bjud hem en tjej och skapa ett nytt hem.

Mannen: Det är skillnaden mellan öst och väst. I väst kan man leva utan barn, familj, släkt, vänner och bekanta, men man kan inte leva utan TV, bil och pengar.

Så, det är inte er mage som är fel på, det är tankegången som är fel hos er. Ni har blivit främmande för behovet av social samverkan med varandra.

Väst betar sig som intelligenta djur som tillfredsställer sina jordiska behov. Allt som upptäcks eller byggs är i linje med de jordiska behoven. Även västerländska filosofer kommer inte på nya funderingar om mänsklighetens natur annat än att kalla människor för någon sorts djur: för 2000 år sedan talade man om människor som talande djur, medan man nyligen har beskrivit dem som fantastiska djur! Under tiden folk i öst, för den intelligenta människa dem är, anser de att allt utan fruktsam social samverkan förlorar sin mening.

Anders: Tänk om du blir mördad? Du kommer att förlora allt och alla, både det jordiska och det gudomliga. Men tänk om du fortsätter leva? Då kan du ha barn med vem du vill, titta på din TV, resa med din bil och njuta av dina pengar.

Mannen: Men de barnen är inte min Kimiya och min Kiyana.

Anders: Om du dör, kommer du ändå inte att ha din Kimiya och din Kiyana!

Mannen: Tror du att jag lever nu?

Du förstod inte vad jag sa. Jag är redan död utan min Kimiya och min Kiyana. En död person har inga behov av TV, bil eller pengar. Mitt sätt att leva är inte bättre än en patient som är kopplad till en maskin med konstgjord andning.

Utan att vara oförsämd vill jag säga att det är lönlöst att prata om sådant med svenskar. Som du sa, ni är redan det de vill att ni ska vara – en konsument och en slav till pensionsåldern 67.

Okej, vad kan du hjälpa till med i ”VÅR” kamp mot programmet?

Anders: Följ instruktionerna på USB-minnet.

Mannen: Och du påstår att ni vet allt om mig? Skrattar ...

Anders: Ja, eller hur! Följa instruktioner kan du ju inte göra, det vet vi, och skrattar. Men ändå, efter tio år lutar vi på dig och din kampvilja, inte minst din välvilja för Sverige, särskilt med detta tal om Väst och Öst.

Mannen: Förbaskat! Har du tömt mig på information? (Båda skrattar.)

Anders: Det vi inte vet är hur du kommer att använda den information vi har gett dig! Alla namn du får kan röja ”OSS”, så det är en risk vi får leva med, men vi är ganska säkra på att du kommer att hantera informationen skickligt.

Mannen: I så fall drar jag ett hårstrå ur mustaschen och lovar dig att ingen någonsin kommer att höra dessa namn från mig. Jag tar alla namn med mig till graven, och du bör veta att mitt ord väger mer än era underskrifter på papper. Jag hugger aldrig av en utsträckt hand.

Anders: ”Hugger av den gren man sitter på”, dock det vet du redan (skrattar).

Skämt åsido, namnen på de politiker du får kan du använda som de är, men för alla andra namn bör du hitta på fiktiva namn. Det bidrar till att skapa förvirring kring berättelsen.

Det är en lättnad att du ger oss ditt ord. Vi vet hur mycket ditt ord betyder för dig.

Mannen: Ummm, tio år! Vad menar du med tio år? Har ni övervakat mig i tio år!?

Anders: Kommer du ihåg artikeln om ”Är kungen kurd?” Vi fick tag i den genom en journalist du hade skickat den till.

Är det inte ironiskt? Du som ogillar när journalister skriver om kungen och kungafamiljen, skriver själv en sådan skämtsam, men kritisk artikel!

Mannen: (Får ett leende.) Ja, det var ett skojigt stycke.

Tio år av övervakning. Ummm, ett helt liv, hade ni inget bättre för er? Har jag varit ett så stort hot mot landet? Är det så här ni förvaltar våra skattemedel? Och nu sitter du här och leker visselblåsare? Nu, efter att jag och mina barn har gått igenom så mycket? Jag har ju redan listat ut programmet, tillvägagångssättet jag går igenom, och syftet med det.

Anders: Ja, det stämmer. Du har listat ut programmet själv, men du har inga bevis. Du, som älskar bevis mer än själva saken. Här har du bevisen.

Mannen: Sant, bevisning. Men menar du att jag har allt jag behöver på USB? Så jag kan hoppa ur badkaret och skrika ”jag har det?”

Anders: Ja, precis som Arkimedes kan du hoppa ur badkaret och skrika att du har det.

Mannen: Påläst med! I er bransch, det du gör nu, är inte det lika med döden för er själva? Jag upplever dig inte vara så patriotisk att du skulle dö för ditt land!

Anders: Landet är också materiellt för oss!

Mannen: Ja, det kan man väl säga!

Anders: Vi kan vårt jobb. Du har inget mer än ett inspelat möte.

Mannen: Ännu värre. En inspelning från ett slutet möte brukar inte vara mer än en handfull personer. De kommer att haffa er på nolltid.

Anders: Som sagt, vi kan vårt jobb. Den som tog ut informationen är redan eliminerad.

Mannen: Wow, vilken tröst! Du skämtar väl? Tack gode gud att ni kan ert jobb! Och ändå är personen redan död!? Tänk om ni inte kunde ert jobb! Ska jag gråta eller skratta? Förväntar du dig att jag ska hoppa ner i brunnen med den snara du erbjuder?

Anders: (Ler och säger:) Jag var förberedd på din spydighet, men hen jobbade för det andra laget, så vi gjorde det som krävdes för ”*Moder Sveas*” bästa. Det materiella!

Min vän, missta dig inte. Du är redan i brunnen. Den brunnen har du grävt själv. Nu kan du antingen komma upp med vår hjälp, ta dina barn och gå, eller gräva ännu djupare och aldrig få se dina barn igen.

Mannen: Det magiska ordet. Mina barn! Men jag tror det är analys och, inte minst, planering som håller mig vid liv, så att jag kan ta hand om mina barn.

Anders: Var försiktig, ta USB och lyssna i lugn och ro. Jag vet att du av vana kommer att lyssna noggrant, men gör det bara på lånade datorer som vi inte har kontroll över, till exempel dina vänners, eller datorer som inte är uppkopplade, fast inte hemifrån eller från kontoret, om du inte använder hörlurar. Använd aldrig datorer på kontoret eller hemma med högtalarna på för detta ändamål.

Mannen: Ok, jag ska vidta försiktighetsåtgärder. En sista fråga, var det ni som besökte mig tidigare i år?

Anders: Nej, inte alls. Förresten, killen är förtidspensionerad nu. Han har fått men för livet. Men erkänn att du haft tur med de där ”blattarna” som bara dök upp.

Mannen: Med andra ord, du vet vilka de var! Så, de där ”blattarna” var ingen slump?

Anders: Självklart, vi kan vårt jobb. Killarna ville klättra upp oförtjänt.

Mannen: Så, de fick vad de förtjänade?

Anders: Jag ser skadeglädjen i dina ögon, det är ondskefullt, men njut av det, det förtjänar du.

Mannen: Det var de som sökte upp mig, inte tvärtom, och de var där för att döda. En förtidspension är en billig ekvation. De kom billigt undan.

Anders: Skryt lagom.

Var inte kaxig, erkänn att du hade tur. Inget tal om att alla fyra fick lämna jobbet och gå. Det hade blivit olidligt även för organisationen, fyra mot en gubbe! Ingen trodde på deras berättelse att några ”blattar” bara dök upp.

Mannen: Jag misstänker att jag behöver tacka dig och blattarna för att de ”bara” dök upp precis i rätt ögonblick. Men du måste erkänna att han låg medvetlös när dina killar dök upp.

Anders: Det står i rapporten, men du får skryta lagom, min vän. Nu måste jag gå. Jag önskar dig ett långt liv med dina sötisar.

USB-minnet

Hej, vi möts äntligen, även om det inte är öga mot öga. Låt mig berömma din intelligens och framför allt din ihärdighet. Jag tror att du uppskattar det, även om du inte visar din njutning utåt.

Min vän, jag vill kalla dig för vän eftersom jag hyser respekt för din ärlighet och för det du kallar ”*okuvlig anda*”. Vi i väst kallar det kort och gott ”*envis som en åsna*”.

Min vän, låt mig tacka dig för den kärlek du hyser för Sverige, trots att du inte är född här. Låt mig tacka dig för att du bryr dig om detta lands framtid. Låt mig tacka dig för den höga standard, både socialt och tekniskt, som du strävar efter för detta land.

Min vän, låt mig också tacka dig för att du håller på att avslöja det program för hela världen, som jag som etnisk svensk anser att vi inte agerar korrekt i. Jag anser att detta inte är en human handling som de rika, med hjälp av politiker, har iscensatt för muslimer, på bekostnad av Sveriges goda rykte och inte minst folkets skattemedel, som skulle kunna gå till andra nödvändiga infrastrukturprojekt.

Att vi träffas på detta sätt betyder att Anders har varit tvungen att göra ett extra jobb. Den vännen tar inte ens ut OB (skrattar). Anders är en sann patriot. Jag rekommenderar att du litar på honom. Anders är den svenska motsvarigheten till dig själv. För honom är också ordet viktigare än han själv. Ordet är aldrig oåterkalleligt, därför ska man tänka två gånger innan man säger något, brukar han också säga.

Vi har sedan 2005 övervakat dig sporadiskt, på grund av det du brukade skriva om det svenska samhället, fram till december 2015. I september 2016 skickade du ett e-postmeddelande till statsministern som uppfattades som hotfullt, och meddelandet vidarebefordrades till oss för att vidta åtgärder.

Vår åtgärd blev i form av avlyssning (elektronisk) samt övervakning (spaning). Spaningen avbröts nästan omedelbart då vi redan hade kartlagt dina rutiner. Vi återupptog dock spaningen när vi fick reda på att en grupp planerade att läxa upp dig på grund av alla dina anmälningar och skrivelser mot poliser och, inte minst, låt oss kalla dem för ”*digniteter*”.

Den här gången beslutade jag om spaning, men för att skydda dig. Vi var övertygade om att du inte utgjorde något hot mot dem du brukade skriva till. Men de var extremt upprörda över att deras felbedömning ledde till att du helt respektlöst anmälde statsministern, statsråd och kommunpolitiker för rasism och medhjälp till kidnappningen av dina två små barn.

Vad brukade du säga om dina barn? Två ”muslimska” barn! Jag har läst om dem. Det är kanske att ta i, men jag håller med om att lite drama inte skadar (skrattar).

Det som gjorde dessa digniteter ännu mer förbannade var att du insisterade följa hierarkin, på att upprätta en anmälan per individ, vilket du ändå inte fick trots din ihärdighet. Du anmälde dessa högheter hos polisstationen i Globen när polisen i Flemingsberg vägrade att upprätta anmälan på det sätt du krävde de skulle göra enligt lagen.

I början trodde alla att du var en turk som hade bråttom till pizzerian och behövde jobba till midnatt. De trodde att du skulle ge upp i längden. Stackarna förstod inte att du hade vigd ditt liv åt dina barn.

Sen tänkte de att vilda araber brukar vara högljudda i början, men bryter ihop i tårar när man sätter hårt mot hårt. De trodde att du, precis som araber, skulle bryta ihop och börja be om nåd, be om att få träffa dina barn. Stackarna visste inget om din uppfostran, om ditt lugn och din planeringsförmåga i stillhet. Ack, de fattade inte att du undervisade andra i självdisciplin.

Senare trodde de att genom att ignorera dina brev, skulle de kväva dina ord i tystnad. Censur, min vän. Därför fick SVT³⁴ direktiv att inte bry sig om dina skrifter och att inte snoka i ärendet.



Bilden³⁵ behöver inte förtydligas med mera ord.

³⁴) Sveriges Television AB (SVT) har till uppgift att bedriva TV-verksamhet i allmänhetens tjänst. Verksamheten ska präglas av oberoende och stark integritet och bedrivs självständigt i förhållande till staten som olika ekonomiska politiska och andra intressen och maktsfärer i samhället. Det är särskilt viktigt att SVT slår vakt om programområden som är betydelsefulla för allmänintresset.

Ur SVT:s sändningstillstånd

Ur SVT:s sändningstillstånd – Sida 3 (12)

<https://omoss.svt.se/download/18.7c348ba01715d7a6e919ceb/1587721628570/19-02007%20Tillst%C3%A5nd%20f%C3%B6r%20Sveriges%20Television%20AB%20att%20s%C3%A4nda%20tv%20och%20s%C3%B6kbar%20text-tv.pdf>

³⁵) Bilden från @deepstatesweden

För dig var det bara din strävan efter rättvisa, men för dem var det som ett basebollträ i baken. De visste mycket väl om sitt misstag. Istället för att backa, gick de rakt in i din fälla och började agera offensivt, den planen du kände till bäst.

Du drog dem dit du ville att de skulle vara. Du utnyttjade deras arrogans maximalt, medan de i sin vrede såg på dig som en utlänning som försökte lära dem deras jobb. Varje lagparagraf du skrev var som en pil i deras huvuden och orsakade en total kortslutning. De avskärmade dig och alla andra från målet genom att hemligstämpla ett familjemål! Vi visste att det skulle leda till ännu mer tillfredsställelse för dig och ge dig ännu fler möjligheter att gå dem på nerverna, vilket i sin tur skulle leda till fler misstag från deras sida.

Stackarna stannade inte upp för en enda sekund för att tänka på vad du var ute efter! De reagerade bara i ilska. De förstod ingenting av den persiska berättelsen du delade om Mullah Nasreddin³⁶.

Så, efter tips om en sammansvärjning, individer som hade bestämt sig för att läxa upp dig och sätta ett stop på ditt ständiga skryt i dina e-postmeddelanden till regeringen och KU-ledamöterna där du skrev att ”*du kämpar tills Säpo gör upp med dig i en mörk gränd*”, hade vi inget annat val än att återuppta spaningen igen, men denna gång för att skydda dig.

Nu min vän, den ljudfil du nu får chansen att lyssna är från ett slutet möte. De som pratar i mötet är jag själv (du kommer känna igen min röst), min chef (hans röst kommer du också att känna igen), en beslutsfattare som du också kommer att känna igen, samt en affärsman (X), låt oss kalla honom för den observante typen ”*Consulente*” från multinationella företagen.

³⁶) Sveriges motsvarighet är Bellman.

- Ljudbandet

Efter Phillips ankomst och de sedvanliga artighetsfraserna ville de närvarande höra honom redovisa arbetet om Mannen. Konversationen förs mellan Phillip och hans närmaste chef. De andra är fåordiga och lyssnar mest, förutom politikern som är Phillips överordnade.

Phillip: Mannen utgör inget hot mot vare sig politiker eller tjänstemän, men han är i allra högsta grad extremt farlig när det gäller programmet, sekretessen och tystnaden kring muslimska barn.

Mannen har listat ut varför programmet är nödvändigt för Sverige och, inte minst, för Europa. Han har också förstått tillvägagångssättet och har bestämt sig för att avslöja allt.

Mannen tvekar inte om sitt beslut att avslöja den smärtsamma sanningen. På något sätt verkar han vilja att vi ska eliminera honom; det är hans sätt att visa den smärta han känner över längtan efter sina barn.

Det är först nu vi förstår varför han läste den sista versen direkt efter samtalet med polischefen på Västberga polisstation. Mannen har också nämnt den sista versen ett par gånger i sina e-postmeddelanden till er, även om vi då inte förstod vad han menade med det. Nu förstår vi att HAN VILL DÖ FÖR SINA BARN.

Boken är en parodi på hat mot programmet, något vi nu kan analysera från alla de e-postmeddelanden han har skickat till er. Ni, å andra sidan, har som vanligt trott att Mannens rop för rättvisa skulle ebba ut med tystnad, ignorans och myndighets påtryckningar. Med det beteendet har ni gjort honom ännu mer beslutsam.

Han är traumatiserad av all den smärta han bär på. Nu vill han bara hämnas! Han har skrivit till er: *"Hans barn har varit tvungna att gå igenom programmet, men hans engagemang ska se till att inga andra muslimska barn behöver gå igenom det hans barn har tvingats gått igenom."*

Ni gör honom till en martyr, och han utnyttjar målmedvetet er okunskap. Glöm inte, muslimer hyllar sina martyrer.

Han är varken pizzabagare eller taxichaufför som ska arbeta tolv timmar om dagen. Han hade vigtt sitt liv åt sina barn. Vi avlyssnade honom och hörde den förnedring som Langroudi utsatte honom för. Kärleken till barnen var hans ventil för att hantera skammen, men nu har ni tagit bort den ventilen. Därmed kommer Sverige att uppleva

ilskan som en konsekvens av hans böcker. Hans avslöjanden om programmet kommer att dra skam över Sverige.

Politiker: Det är helt omöjligt. Hur kan han ha nystat upp det? Det måste finnas en läcka i så fall. Vilka jobbar med ärendet förutom det team du har satt upp?

Phillip: En läcka bland mitt team! Det är att ta i. Söker du syndabockar redan nu? I så fall vore poliserna ett bra alternativ, de som så gärna ville läxa upp honom för allt de själva hade ställt till med.

Vi talar om en person som alltid har tänkt kritiskt medan alla andra har hållit sig till spåren. Vi talar om en person som alltid har sagt sin mening medan andra knöt näven i byxfickan. Ni som har varit med längre, kommer ni väl ihåg det stycket han skrev om *”Iran, svensk koloni?”*.

Vi talar om en person som i sitt nystartade parti lovar att *”kriminalisera brutna vallöften”*.

Vi talar om en person som, till skillnad från alla andra i landet, jagar politiker istället för tjänstemän. Mannen har alltid sagt och skrivit, ”jag brukar inte jaga min egen svans”. Förstår ni? Begriper ni hans tankegång? Att han inte jagar sin egen svans betyder att han vet att om man ska döda en orm, ska man hugga av huvudet.

Vi talar om en person som lever i framtiden. Alla hans beslut handlar om hur hans framtid ska se ut. Mannen förutsåg för många år sedan dagens situation, och därför valde han de åtgärder han använder sig av nu. Han insåg för länge sedan att hans val av äktenskap var ett misstag. Det var därför han läste den sista versen efter samtalet med stationsbefälet på Västberga polisstation. Mannen visste att detta skulle leda till en hård kamp.

Mannen har länge varit förberedd på att dö för sina barn. Han har också insett att även vi i Sverige eliminerar besvärliga individer. Hur många gånger har han inte skrivit till er *”att göra upp i en mörk gränd som kriminella eller begå självmord i Västberga häktet!”*? Han har suttit där i några timmar och vet att det är helt omöjligt att begå självmord i häktet, även om idioter har låtsats att det är möjligt alldeles för många gånger, och ni har mörkat det.

Politiker: Det går ju inte ihop. Om han lever i framtiden, varför göra något han redan har misslyckats med, som exempelvis äktenskapet?

Phillip: När det gäller den biten känner han sig grundlurad. Mannen trodde verkligen på att den som läser och praktiserar Koranen inte gör fel och att ”*han gifte sig med en familj som läste Koranen dag och natt*”. Denna mening känner vi alla till som är i hans krets. Mannen tror verkligen att sann tro hindrar en från att göra fel, och Langroudis familj verkade tro på Gud, åtminstone fick han det intrycket.

Jag berättade för dig för många månader sedan att han inte är en person man kan leka med. Mannen är inte att underskatta. Det är raka puckar med honom. Den som skriver till statsministern redan första dagen och berättar om papper och penna är ingen att leka med i sandlådan.

Antingen ger ni honom hans barn tillbaka eller så eliminerar ni honom, sa jag för många månader sedan till dig. En sådan person måste antingen tystas eller få det han är ute efter. Mannen känner enbart rätt och fel, inga mellanting. Du tyckte däremot att du var en politiker, ingen mördare.

Consulente: Än är det inte för sent.

Phillip: Tvärtom. Mannen har tagit det han hittills har skrivit till ett tredje land.

Politiker: Tredje land? Inte Iran? Varför inte till Iran? Iranska politiker kan vi smickra. De behöver oss just nu. Hur vet vi att han inte bluffar?

Phillip: Bluffa? Bluffa kan politiker göra, men inte han. Hittills har han inte sagt ett enda ord som han inte stått upp för. Vi har inte hört något under ett samtal som han inte har förverkligat dagen efter. Han har sin analys och vet mycket väl att Iran behöver det vi erbjuder dem. Iran vill inte ta på sig rollen att leda muslimer i Europa.

Förutom att vi litar på hans ord, vet vi också genom spaning att bevis har överfört till ett annat land. Mannen har vid två tillfällen varit i ett tredje land och besökt en vän. Under besöken har de haft två sammankomster med vänner under första resan och en sammankomst under andra resan.

Vår bedömning är att Mannen kartlade kurirer under första besöket och överlämnade boken tre veckor senare.

Politiker: Er bedömning? Betyder det att ni gissar?

Phillip: Vår resurs är begränsad i andra länder, men ändå har vi kartlagt hans aktiviteter.

Politiker: Hur går det med anmälan om misshandel av barn?

Phillip: Barnen hade inget att berätta. Efter fem månaders boende i en miljö där alla talar om att pappan misshandlat dem, hade hans barn ändå inget att berätta, vilket vi redan visste. Efter fem månader av total isolering från skolan, vänner och honom har de inte nämnt en enda gång att pappa har slagit dem, förutom vad mamma har lärt dem att säga.

De är bara barn, åtta och sex år gamla, rädda för att inte få träffa mamma heller. Nu skrämmer de barnen med att pappa kommer att ta dem till Iran, och då kommer de aldrig få se mamma eller sina vänner igen! Utan att berätta för barnen att Mannen redan har sagt upp sitt iranska medborgarskap för att förhindra sådana ryktesspridningar och den djävulskap vi håller på med här i Sverige, och inte minst av rädsla för att Langroudi har angett Mannen som ateist till de iranska myndigheterna.

Många hade trott och hoppats på att barnen skulle påverkas av miljön och isoleringen, och därmed säga något i stil med att pappa hade misshandlat dem, som en utväg från det kvicksand som ex-fruns svammel har orsakat.

Han, å sin sida, har granskat systemet grundligt. Mannen har redan anmält två kuratorer (Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg, AKTBIL: 25; MÅLNR: T 124 84 - 16) för att ha förfalskat intyg till rätten. Mannen behövde inte leta länge för att motbevisa kuratorernas påståenden med samma dokument som Langroudi hade lämnat vid olika tillfällen till olika myndigheter. Både polisen och IVO har lagt ner ärendet mot kuratorerna enligt instruktioner, vilket gjorde honom ännu mer ilsken och misstänksam kring ärendet. För mannen är 2+2 alltid 4, inte 3 eller 5 som det är för er politiker.

Politiker: Domaren? Har ni tagit kontakt med domaren? Vem ska döma?

Phillip: Nej, vi tog inte kontakt med honom, det ligger inte på vårt bord, men vi vet att domaren av vana dömer till kvinnans fördel. Å andra sidan har Mannen gjort domaren förbannad. Mannen ligger inte bra till hos domaren. Domaren undviker att svara på hans samtal.

Politiker: Det är ju bra. Så vi kan räkna med honom.

Phillip: Ha, ni förstår verkligen inte vem ni har att göra med. Lyssna noga. Mannen har ringt och lämnat ett meddelande om att ”det är inget bra tecken att du inte vill tala med mig”. Vi vet att han spelar in alla sina samtal.

Lyssna noga och njut: om domen går emot honom, kan Mannen påstå att domaren redan hade bestämt sig, och han kan bevisa det genom sina inspelningar att även tingsrätten i Sverige inte är rättvis. Det har Mannen faktiskt redan skrivit och skickat till er och även till domaren.

Det är bland de e-postmeddelanden ni aldrig läser och hoppas ska försvinna ur världen. Ni tror att ni är smarta bara för att ni kontrollerar myndigheterna och medierna. Mannen tänker inte ens trycka sin bok i Sverige, trots att den ironiskt nog är skriven på svenska.

Mannen är i första hand ute efter att avslöja det program ni driver om muslimska barn i Sverige. Men han välkomnar den skada han orsakar er, som en bieffekt.

Consulente: Ännu värre, ni får betalt för att hantera hotet.

Phillip: Vi får betalt för att försvara landet mot hot. Jag rekommenderade för ett par månader sedan att lämna tillbaka barnen så att allting skulle försvinna ur världen.

Consulente: Det är det ni inte gör – att försvara landet.

Phillip: Om du med landet menar ditt ekonomiska intresse, så har vi inget med det att göra.

Consulente: ”Vårt ekonomiska intresse” är för landets bästa.

Phillip: Då får du vara mer tydlig. Menar du Sveriges intresse eller det förlovade landets?

Politiker: Phillip, du korsar en gräns nu.

Phillip: Inte alls. Jag är trött på att jag, som svensk i Sverige, måste försvara det förlovade landet.

Jag är trött på att försvara ett program som är utformat för att ni ska tjäna pengar på en folkgrupp som inte vill dricka sprit eller äta skinka, och som inte heller vill vara er till lags.

Jag är trött på att ni multinationella företagare beräknar hur mycket det förlovade landet förlorar när vi i Sverige inte säljer sprit eller andra varor som denna folkgrupp inte vill konsumera.

Jag är trött på att behöva hantera alla de sociala problem som uppstår på grund av er girighet för det förlovade landets skull. Jag är trött på att se svenska pass missbrukas i det förlovade landet.

Jag är trött på att se ungdomar födda och uppvuxna i Sverige inte gör lumpen här, för att istället ha tid att göra lumpen i det förlovade landet.

Jag är trött på att se landets resurser gå till dem som är inskrivna för hemvärn, men inte i Sverige, utan i det förlovade landet. Mannen bryr sig mer genuint om Sverige än vad ni etniska svenskar gör.

Jag är trött på att se er dränera Sveriges resurser men ändå stämpla Sverige som antisemitiskt.

Beslutsfattare: Phillip, jag tackar dig för upplysningen och dina åsikter.

Phillip: Titta bara på de högre befattningarna, både hos regeringen och hos myndigheterna, 70 procent har rötter i det förlovade landet. Finns det inga svenskar i Sverige som kan ta nyckelpositioner? Jag tackar för mig och lämnar er ifred.

Consulente: Phillip själv har nu blivit ett hot.

Politiker: Jag faxar hans avstängning.

Beslutsfattare: Jag är sen till ett möte. Ta inga förhastade beslut. Det är ändå dags för honom att gå i pension.

Vi väntar tills Mannens bok dyker upp, om den ens gör det. Men redan nu, förbered en plan för hur vi ska bemöta den...

Målet med Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige

Min vän, som du inser, inget i Sverige ska eller kan förhindra beslutet om destruktion av kärnfamiljen, vare sig det gäller muslimer eller oss etniska svenskar. Det är bara formerna och motståndet som skiljer sig åt.

Etablissemangen har investerat stort i projekten och samordnat alla myndigheter och journalister i en välorkestrerad symfoni. Ingenting ska stoppa eller tillåtas hejda framfarten av detta projekt.

Vi har hittills inte sett någon annan förälder som så systematiskt och utförligt har avslöjat ”*den subtila tvångskonverteringen av barn i Sverige*”, men ändå ser vi inga effekter i samhället, då ingen tjänstemän vågar säga emot eller någon journalist vågar informera folket.

Den svenska staten och journalistkåren är fullt medveten om lagbrotten, både nationellt och internationellt, men staten har ändå, med sitt goda rykte som stöd, gått under radarn och agerat utan hinder.

I årtal har man pumpat svenskarna med propaganda om att muslimer slår och mördar sina fruar och barn, utan att nämna att det är profeten Mohammad som höjer kvinnan till ovan paradiset och bedyrar att paradiset ligger under mödrarnas fötter för 1400-år sedan, eller att det var profeten som förbjöd araber att levande begrava sina nyfödda flickebarn.

Medan vi i Väst sätter kvinnorna bakom skyltfönster, som i de ökända röda distrikten i Europa och där Västerlänningar semestrar, tänk då hur långt vi är från paradiset!

Om detta bara hade tillåtit att nå den genomsnittliga svensken, skulle vi kanske inte ha de konflikter vi ser i samhället idag. Nu, med all denna dagliga kontraproduktiva propaganda, år efter år, decennier efter decennier, hjälper inte att säga;

”Du inte har slagit dina barn eller deras mor.”

Vem tror på dig?

Som du nu förstår har staten varit extremt framgångsrik i sitt program för att misskreditera muslimer, till den grad att även en nedlagd förundersökning (av falska misstankar) till din fördel ändå kallas ”*brist på bevis!*” och i bästa fall ord mot ord!

Alla myndighetsdokument som intygar att du är Oskyldig ignoreras fullständigt, och du tvingas utstå citatet; ”*brist på bevis!*”.

Men vänta lite;

”*Brist på bevis!*” för oss svenskar betyder i själva verket att du är skyldig till brottet, även om bevisen saknas!

I ett civiliserat samhälle innebär det att vara dömd, oavsett om alla utredningar visar att den misstänkte är oskyldig, som i ditt fall. Detta är fruktansvärt! Det innebär ett brott mot den svenska grundlagen och ett brott mot de mänskliga rättigheterna, både inom Europeiska unionen och Förenta Nationerna.

Detta är minst sagt avskyvärt, eftersom medborgarna i vårt land skyddas av grundlagen (RF 2:11) genom ”*Oskyldighetspresumtion*”³⁷. Men när muslimska familjer är inblandade, vill den svenska staten, på inga möjliga sätt acceptera att vederbörande inte har gjort något fel, ens det minsta. Detta är så avskyvärt och förnedrande för Svenskar som det kan bli och utgör en skam för Sverige som nation när det väl kommer fram.

Budskapet om ”*brist på bevis!*”³⁸ mot dig och tusentals andra muslimer är i sig ett brott, som du och andra muslimer utsätts för, utan att ha rätt till rättslig prövning om förtalet ”*brist på bevis!*” – vilket i sig är ett ytterligare brott.

Målet är att aldrig rentvå en muslim. Tvärtom, det enda intryck folk och omvärlden, med hjälp av det oförtjänt högt aktad svenska rättsväsendet, ska få är att;
”muslimer inte vet hur de ska bete sig i en civilisation.”

Det är som ett ekorrhjul i den svenska rättsväsendets cirkus som upprepas gång på gång för varje muslim i Sverige, tills de antingen ger upp, dör av ångest eller mördas i häkte³⁹.

Nu, i likhet med tusentals andra muslimska familjer, attackeras du av vanliga medborgare som inte vet bättre, samt av en mångsidig och gedigen statlig front med dess förlängda armar! Rättsväsendet, Försäkringskassan, Kronofogden, bostadsbolag, banker och kreditgivare, och även instanser du aldrig hört talas om!

Det är ingen tvekan om att journalistkåren också kommer att stämpla dig och angripa dig för både det ena och det andra.

³⁷) Sammanfattningsvis betyder att: ”*Den som är misstänkt för brott ska anses oskyldig till dess hans/hennes skuld lagligen fastställts.*”

³⁸) Aldrig rentvådd från skuld, aldrig friad från skuld och aldrig frikänd.

³⁹) Studera mordet på Hussein Miftar i ett svenskt häkte (polisen i Malmö) i facklitteraturen ”*Staten, det judiska samfundet mot muslimer*” <https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/07/Staten-Sv.pdf> på sida 41. Hussein Miftar var en muslim som också var engagerad i de muslimska barnens rättigheter i Sverige.

Sju år senare, stämplad och angripen av Svenska medier⁴⁰ på detta sätt! Aftonbladet, år 2023.

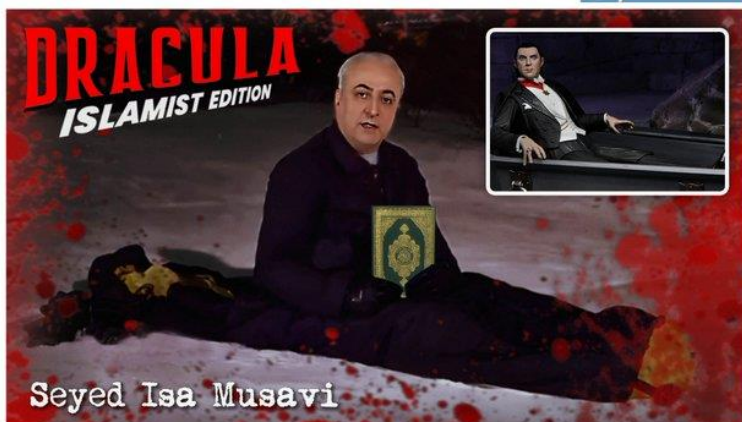
AFTONBLADET

START SPORT PLUS TV NÖJE TIPSA KULTUR LEDARE ☰

Svensk biopremiär för islamistisk Dracula-film

PUBLICERAD: MINDRE ÄN 16 MIN SEDAN

@ErikNille



I mörkets rike planerar den salafistiska islamisten Isa sin återkomst till den verkliga världen. Han har ett enda mål i sikte: att dricka blodet från muslimer som inte följer den salafistiska tros läran.

Du måste väl ändå medge, min vän, att vi svenskar också är målmedvetna och smarta i planeringen och genomdrivandet av vår vilja.

Den svenska staten och de statliga medierna har lätt match för att misskreditera dig och kommer att stämpla dig som galen, paranoid, och i bästa fall konspirationsteoretiker, när du avslöjar Sveriges projekt om konvertering av muslimska barn.

Sverige som stat har, utan krav på återbetalning (SIDA⁴¹), hjälpt (mutat statshuvud) andra länder så mycket och så länge att ingen har råd att lyssna på dig, min vän. Och vi i

⁴⁰) www.aftonbladet.se en svensk kvälls- och nättidning som grundades år 1830.

Kvällstidningen ägs av Schibsted, 91 procent, samt äger LO; LandsOrganisationen för Sveriges fackföreningar 9 procent av Aftonbladet.

⁴¹) SIDA står för Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete och är en statlig svensk myndighet som ansvarar för att förvalta Sveriges bistånd till utvecklingsländer. Myndigheten arbetar under

Sverige har lärt oss att lyssna och lita på det som medierna påstår, utan att ifrågasätta Sveriges Television (SVT), de statliga mediernas dolda agenda med så många chefer från det förlovade landet.

Min vän, du har en svår och farlig väg framför dig. Jag hoppas att du kan balansera dig på detta vassa rakblad så att du inte försvinner obemärkt.

Tänk att det idag finns mer än en miljon svenskar i Sverige med rötter i Mellanöstern. Bara ett par hundra tusen har flyttats hit till det lilla Sverige de senaste åren.

Ja, *”flyttad till Sverige”* är det rätta ordet som du ska informera världen med berättelsen om *”Muslimer, de nya slaverna”*.

Jag vet att ditt engagemang för dina barns rättigheter också gynnar Sverige på lång sikt, och inte minst gynnar det, det muslimska samfundet. Du befriar inte bara dina egna döttrar, utan också tusentals andra barn, oavsett etnisk bakgrund, från den misär som Väst utsätter dem för, allt för multinationella företagens belåtenhet.

Som du förstår, är jag inte heller förtjust i multinationella företagens planer för Sverige, som dessa så kallade folkvalda genomför, egentligen för det förlovade landets gagn.

Det är ändå många som observerar och lär sig av hur ni iranier har lekt med Väst i fyra årtionden, dragit er ur det koloniala greppet och hjälpt andra att kämpa för sin värdighet utan att avlossa ett enda skott! Inte minst erövringen av Europa utan att avlossa ett enda skott!

Är det inte något?

Väst, i sin enfald, bekostade er självständighet och främjat Islams erövring av Väst utan att muslimer behövde avfira ett enda skott! Väst, i sin enfald, har importerat miljontals muslimska krigare som, till skillnad från afrikanska slavar under 1600-talet och framåt, har egen kultur, religion, sociala normer, etniska och moraliska regler etc. vilket går stick i stäv med det västerländska levnadssätt som multinationella företag har tvingat på vårt samhälle under de senaste åtta decennierna.

Nu konsumerar över en miljon svenskar inte sprit, äter inte skinka, reser inte till svenska solparadis, korrumpas inte socialt etc. ... det är en förlust för multinationella företagen som ser dessa resurser, konsumenter, gå till spillo.

Utrikesdepartementet och har som mål att minska fattigdom i världen genom att främja hållbar utveckling. SIDA arbetar med att finansiera och stödja projekt inom områden som demokrati, mänskliga rättigheter, jämställdhet, miljö, klimat, och utbildning.

Det är en förlust för Staten som inte får in moms på dessa varor och tjänster. Kom ihåg; utan konsumtion finns det inga arbetstillfällen för produktion som dessa tjänster och varor genererar, något som i sig leder till allmän försvagad ekonomi som leder till mindre/inga dyra lån, inga inkomst- och arbetsgivaavgifter, inga moms på skatt och skatt på moms, etc.

Speciellt alkohol, som har låga produktionskostnader men hög avkastning, och staten som i denna extas först tar ut diverse avgifter på spriten, sedan skatt på alla dessa avgifter och priset på spriten, därefter moms på det hela, och inte minst skatt och moms på bärkassen! Tänk dig att en miljon svenskar– muslimer som inte genererar dessa arbetstillfällen och inkomster för Staten minst en gång per vecka!

Multinationella företagen och statens åtgärd för de resursförlusten tar form genom att göra nästa generation så främmande för sina rötter som möjligt, och ni iranier, min vän, är exceptionellt mottagliga för detta program, ”*Tvångskonverteringen*” är.

Denna USB är ett bevis på varför dina barn får lida som de gör trots alla lagar och regler, både nationellt och internationellt, för barnens bästa. Trots att alla utredningar slutade till din fördel. Acceptera min empati.

Om man dessutom lyckas med omvändelsen av muslimska barn till något annat än Islam, har man lyckats döda två flugor i en smäll. Problemet med muslimers blinda tro och andra typ av olydnad, kommer att försvinna i och med ändrade tro- och konsumtionsvanor hos befolkningsgrupper.

Jag måste ändå avslöja att vår enhet har hjälpt till att flytta svenska IS-medlemmar till Syrien. De svenska IS-medlemmarna, barn födda i Sverige, vars kärnfamilj vi tidigare hade splittrat just för att de inte skulle bli religiösa!

Nu i efterhand, vad betyder detta, min vän? Jo, det betyder värre än värst för landet.

Dessa barn kunde åtminstone inom kärnfamiljen växa upp inom vissa ramar, vad det gäller religion, etik och moral, socialt medlidande, medmänsklighet och samverkan i samhället. Utan en pappa i familjen som kunde befästa tydliga gränser, blev de istället den mest problematiska sortens troende– en fara både för samhället och för sig själva. Ja, med andra ord, dessa barn utan rötter hungrade för pappas tomma plats i hemmet, och hittade den hos den oresonliga Islam på gatan.

Politikernas bästa åtgärd mot IS–anhängare var att hjälpa dem att komma till Syrien och kriga för sin egen definition av Islam. Politikerna tänkte att i bästa fall skulle

dessas barn stupas, och i sämsta fall bli lemlästade, vilka vi sedan skulle ta hem och visa världen vår medmänsklighet!

Ja, så sjukt tänker de nya svenska etablissemangen! Nu pressas politikerna ännu mer om behovet av detta projekt ”Tvångskonvertering”, nu när så många muslimer har flyttats till bakom de europeiska linjerna. Bakom europeiska linjer.

Ja, du hörde rätt, bakom europeiska linjer, inne i Sverige och i Europa som stort, utan ett enda skott!

I krigets hetta, för att lätta på trycket och försvara det förlovade landet, har Väst satt kringliggande länder i spillror, principen söndra och härska. Som konsekvens fördrevs folket från sina hem, fyllda med drömmen om ett framgångsrikt liv i Väst. Avsikten var att utnyttja denna rörliga potential – moderna slavar som konsumenter, vars arbete skulle generera skatteintäkter i Väst/Europa.

Det är viktigt att komma ihåg att Sverige/Väst finansierar sina utgifter huvudsakligen med de moms och skatter staten drar in från produkter och folk som arbetar. För att ha ett jobb måste man producera, och för att producera behöver man ha konsumenter. Hänger du med?

Skillnaden från 1600-talets slavhandel är att den här gången behöver svenskarna inte fånga friska, starka unga män och kvinnor från deras byar, för att sälja vidare till engelsmän och holländare. Den här gången tog sig de starkaste av dessa individer, slavar i själva verket, unga friska pojkar och flickor, självmant över vatten och land, i ur och skur, till fots för att nå Europa.

De starkaste av dessa individer, pojkar och flickor, med en stark överlevnadsinstinkt, når fram. Väl i Europa behöver de lugn och ro. I hamn, efter stormen!

Den lugna miljön, det rena och till synes laglydiga samhället i Väst, är i sig en morot för mera slavar att ta sig hit för att senare skaffa hus, bil, hushållsapparater, fritidsaktiviteter och hobbyer. Och för allt detta behöver man ha medel för att förverkliga var och en av dessa behov. Välfärden är igång, skatteintäkter strömmar in! Etcetera.

Ja, muslimer blir konsumenter, konsumenter som måste arbeta åtta timmar om dagen, men vars inkomst ändå inte räcker till för att försörja en familj! Den kvinnliga potentialen måste också extraheras, alltså frigöras och utnyttjas.

Nu börjar de handla det som vanligtvis inte ingår i deras inköpslista, och de behöver allt. Precis allt som krävs för att leva ett bekvämare liv, utan att tänka på de skatter och diverse avgifter de betalar, som alla andra gör.

Hör och häpna, allt betar sig inte som dessa digniteter har ritat på pappret! Otrolig nog förespråkar den fjärde generationen av invandrade turkar i Tyskland, Nederländerna och andra europeiska länder för det Erdoğan efterlyser!

Nu har politikerna insett sin ignorans och vad de har gjort mot sitt eget folk! Därför känns det som om detta program ”*Tvångskonvertering*”, är ännu mer angeläget att driva med järnhand. Muslimska barn MÅSTE distanseras från sina rötter.

Allt detta strävan för vinst, trots att Staten inte får vara vinstdrivande i första hand, men en viss vinst för återinvestering i välfärden måste ändå tas ut. Vinsterna återinvesteras inte i Sverige. Det är här det skär sig – vinsterna, min vän, vinsterna.

Jag och du som skattebetalare står för kostnaderna som tvångskonverteringen och allt annat denna förflyttning medför, men de stora vinsterna, tack vare inga återinvesteringskostnader inom välfärden och infrastruktur, skickas i form av vapen till det förlovade landet för ockupation, krig, elände, OCH återigen nya massflykter, nya konsumenter och nya barn som ska konverteras för nya vinst.

Ett program som jag och mina barnbarn, samt du med dina barnbarn, tvingas att bekosta om och om igen. Allt detta på bekostnad av den förtryckta svenska kulturen, sederna och bruket, och sättet att leva. Jag undviker tala om en förändrad genpool!

En sak till; ”*Vi har inte blivit av med fanatismen heller!*”

Hotet är mer verkligt nu än vad det var före programmet. Nu har hotet från extremister i alla dess former, inhemsk och utländskt, ökat markant, tack vare den förstörda kärnfamiljen och barn som har fått en ny form av trygghet bland extrema grupperingar.

Ta en titt på NMR⁴². Det intressanta med detta parti är att de också har insett vikten av intakt kärnfamilj, och därför går det inte en enda dag utan att utländskt styrda svenska statliga medier i Sverige svärtar ner NMR-anseende.

⁴²⁾ Nordiska Motståndsrörelsen (NMR) är en nationalsocialistisk och högerextrem rörelse i Norden. Deras mål är att skapa ett enat nordiskt land och stoppa invandring. Gruppen övervakas som ett säkerhetshot i flera länder.

Som en patriot som under hela mitt aktiva arbetsliv har försvarat landet ödmjukt, och som har gjort saker jag idag skulle ha gjort annorlunda eller ogjort, måste jag påpeka att jag på inga sätt sympatiserar med NMR. Å andra sidan är det länge sedan jag slutade lura mig själv och började tala om det jag, med min erfarenhet, tycker är korrekt. Ändå anser jag inte att det skulle vara klokt av mig eller andra att överlämna sådana uppgifter till grupper som NMR, som i slutändan kommer att förstöra Sverige.

Nu sitter Sverige i kvicksand med ett program som, trots den massiva investeringen i islamfientliga organisationer och myndigheter, inte har gett några vinster annat än hat – hat som förtär ens inre frid.

Vi har nämligen lyckats med att höja taket för försäljning av varor som normalt inte finns i en muslims matkorg. Vi har lyckats höja skatteintäkterna på vissa varor, men priset har blivit mer hat och fanatism mot Sverige, även bland svenskar här i Sverige, varav du själv är en del, min vän.

Allt detta mänskliga lidande i vår tid, orsakades av judiska ockupationen av Palestina, vilket ledde till krigen mot Islam. Ett krig, lidande som exploaterades för att tillgodose företagets behov av nya konsumenter i Väst, genom massförflyttning av de krigsdrabbade. Inget av detta kunde vara möjligt utan korrumperade politikers strävan efter makt och rikedom.

För att hantera det hela behövs lyhörda medborgare som kan styras enligt de normer och planer som judar har för Sverige och för Världen genom Förenta Nationerna. Kommande rotlösa generationen var svaret där ”*Tvångskonverteringen*” var programvaran, det sociala verktygen för att göra barnen receptiv. Glöm inte min vän, vi jobbar på och förfinar ”*Rasbiologi*” sedan 1907.

För genomförandet av projekten behövdes en korrupt struktur från topp till tå. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?

Ingen kan slå håll på din bok, min vän. Lita på dig själv och din historia. Allt finns här, svart på vitt. Etablissemangen kommer att ha svårt att förolämpa folkets intellekt.

Var inte rädd att skriva:

ALLA muslimer betraktas som skyldiga oavsett;

- Utan att deras skuld provas i domstol.
Ditt mål är att framhäva påståenden utan rimligt tvivel.
- Även när alla utredningar visar att muslimer är fläckfria.

Ditt mål är att framhäva påståenden utan rimligt tvivel.

Domen, T12484-16, intygar order om splittrad muslimsk kärnfamilj i Sverige:

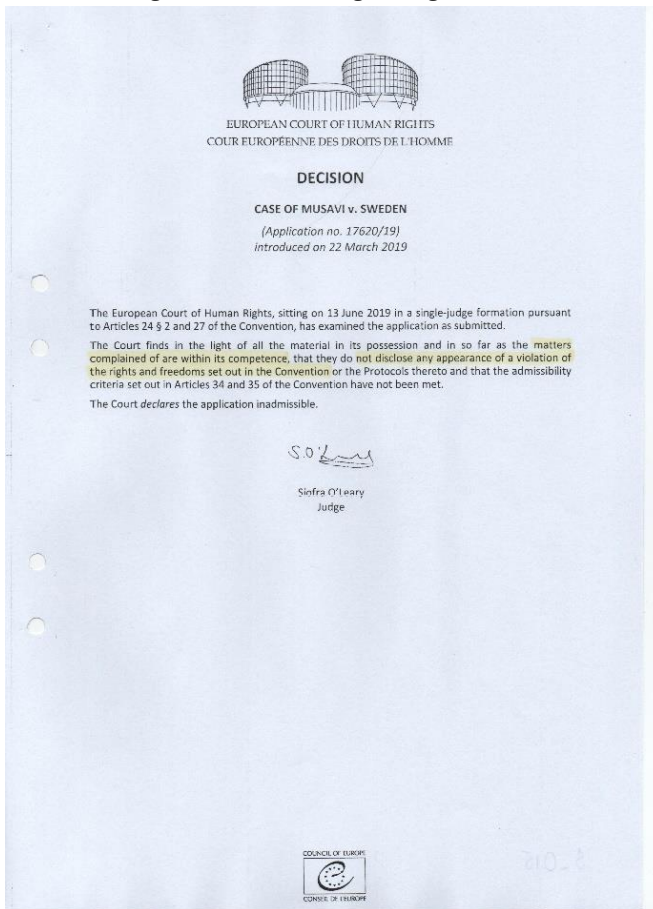
"En ensam vårdnad för Mannen möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna, medan en ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består."

Domare Anders E. Larsson
Södertörns tingsrätt 11.05.2017

Inte för att du/muslimer är skyldiga, utan för att splittra
din/muslimers kärnfamilj.

Anmälan till Europadomstolen för mänskliga rättigheter

Muslimerna bör inse verkligheten om mänskliga rättigheter för muslimer i Väst.



Enligt den Europeiska domstolen om mänskliga rättigheter för muslimer i Europa;
”Muslimerna anses alltid vara skyldiga, även när motsatsen bevisas.”

En kännetecknande egenskap för varje civilisation är dessa två grundläggande rättigheter som inte tillämpas för muslimer i /Sverige/Väst.

- 1) **Oskyldighetspresumtion**
- 2) **Underlåtenhet att avvärja rättsfel**

1) Oskyldighetspresumtion

• Internationellt

Artikel 11:1, FN– deklaration om de mänskliga rättigheterna;

”Var och en som är anklagad för brott har rätt att betraktas som oskyldig, tills hans eller hennes skuld lagligen har fastställts vid en offentlig rättegång, där personen åtnjuter alla rättssäkerhetsgarantier som behövs för hans eller hennes försvar.”

Artikel 6.2, EKMR (Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna);

”Var och en som blivit anklagad för brott ska betraktas som oskyldig tills hans eller hennes skuld lagligen fastställs.”

Artikel 48.1, EU-stadgan (Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna);

”Var och en som har blivit anklagad för en lagöverträdelse ska betraktas som oskyldig tills hans eller hennes skuld lagligen fastställs.”

Artikel 2:23, svensk regeringsform (RF)

”EU-konventionen om mänskliga rättigheter (EKMR) gäller i svensk lag och enligt 2:23 (RF) får ingen annan lag eller föreskrift meddelas i strid med konventionen.”

- I ett mål om familjekonflikt blev barnen, trots gemensam vårdnad (T12172-12, bilaga 1), olagligt bortförda av staten den 14 september 2016.
- Förundersökningen om misstanke om ”grov kvinnofridskränkning” lades ner den 11 oktober 2016 (bilaga 2).
- Förundersökningen om hemligstämplade misstankar om ”barnmisshandel” lades ner den 21 juni 2017 (bilaga 3).
- På grund av de böcker Mannen har författat, utfärdades en dom; *”Inget umgänge med barnen?! ” (T11352-17, bilaga 4).*

Vid dags dato, 20 augusti 2024, har Mannen inte ens fått säga ”hej” till sina barn per telefon.

2) Underlåtenhet att avvärja rättsfel

- **Nationellt**

Som förbipasserande medmänsklig medborgare är man enligt gällande rätt i Sverige skyldig att anmäla brott, även om brottet innebär ett rättsligt fel. Värre är det för den som har ett särskilt ansvar gentemot ”grundlagen” och inte minst för barnens bästa.

Skyldigheten att avvärja rättsfel är reglerad i den svenska brottsbalken enligt nedan:

15 kap. 9 § ”Har någon, utan att vara förfallen till ansvar, genom åtgärd, varom där förmäles, framkallat fara för att annan skall bli utan laga skäl dömd eller eljest lida avsevärt förfång, och underlåter han, efter att ha kommit till insikt därom, att till farans avvärjande göra vad skäligen kan begäras, döms för underlåtenhet att avvärja rättsfel till böter eller fängelse i högst sex månader.”

17 kap. 11 § ”Om någon döljer den som begått brott, hjälper honom eller henne att komma undan, undanröjer bevis eller på annat liknande sätt motverkar att brottet upptäcks eller att någon lagförs för det, döms för skyddande av brottsling till böter eller fängelse i högst två år.

För skyddande av brottsling döms också den som undanröjer bevis om brott som är föremål för ett rättsligt förfarande vid internationella brottmålsdomstolen eller på annat liknande sätt motverkar att brottet upptäcks eller att någon lagförs för det.”

20 kap. 1 § ”Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet vid myndighetsutövning genom handling eller underlåtenhet åsidosätter vad som gäller för uppgiften och därmed orsakar ett brott, skall, om brottet är begånget uppsåtligen och är att anse som grovt, dömas för grovt tjänstefel till fängelse, lägst sex månader och högst sex år.”

23 kap. 6 § ”Den som har ett bestämmande inflytande i en sammanslutning och underlåter att förhindra ett brott inom ramen för sammanslutningen, skall dömas för underlåtenhet att förhindra brottet. Detta får inte leda till fängelse, om det lägsta straffet för det fullbordade brottet är fängelse i två år eller mer.”

Du som muslimsk kvinna har inflytelserika personer på din sida, inte för att de bryr sig om dig, utan på grund av deras hat mot Islam. De gör allt för att du och dina barn ska befrias från en muslimsk partner som du har levt med, rest och fått högskoleexamen med.

Dessa personer, som beskrivs på de kommande sidorna, har inte ens följt de lagar dessa är skyldiga att följa som förbipasserande. Dessa individer som lagstiftare, politiker och tjänstemän har begått brott genom falska tillvitelse, falska intyg, falska utsagor etc.

Därför har dessa personer, med beaktande av dokument, bild- och ljudinspelningar, gjort sig skyldiga till kidnappning av Mannens barn sedan den 14 september 2016, vilket senare utvecklades till att hålla författarens barn som gisslan för att förhindra avslöjandet av det judiska projektet ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*”.

Obestridligt fakta om svenskt rättsväsende mot Muslimer;

”Muslimer i Sverige anses alltid vara skyldiga, även när beviset styrker motsatsen.”

Påminner läsarna om; *”Sverige har utvecklat förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.*

Rättsväsenden i Sverige och de svenska domarna har aktivt ”VALT” att begå brott i sitt och svenskarnas hat- krig mot Islam.

Slutsats för Världen;

När ett folk (svenskar) eller ett land (Sverige), varken hör sammar de Gudomliga lagarna (Religion) eller civilrätten, betraktas de som inget annat än Ociviliserade vildar, svenska barbarer.

Listan!

Phillip, citat:

"För genomförandet av projekten "Tvångskonvertering av muslimska barn" behövdes en korrupt struktur från topp till botten. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?"

Lista över korrupta, jude-ägda och jude-lejda politiker och tjänstemän i Sverige, personer i nyckelposition som möjliggör och driver projekten "Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige" med järnhand.

Bilderna på politiker i riks- och kommunalnivå samt tjänstemän är upplagda efter deras ansvar enligt lagen. Alla bilder och namn ni ser/läser här nedan, har fått information om statligt lagbrott mot muslimer. Samtliga har enligt brottsbalken gjort sig skyldiga till underlåtenhet att avvärja rättsfel. Alltså det minsta de är förväntad att göra oavsett ras, religion, etniskt bakgrund etc.

Domen, T12484-16, intygar fakta om splittrad muslimsk kärnfamilj i Sverige:

"En ensam vårdnad för Isa Musavi möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna, medan en ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består."

Domare Anders E. Larsson
Södertörns tingsrätt 11.05.2017

... och domare Anders E. Larsson "dömer" för splittrad muslimsk kärnfamilj, som han är beordrad att döma; "Ensamvårdnad till Langroudi" ...

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splittra din familj.

Mannen varskodde alla dessa digniteter om brott mot barn som var under uppsegling. Mannen följde hierarkin upp till talman, båda politiker som var ansvarig för tillsyn, vidta politiska åtgärder och tjänstemän som var ansvariga att tillrätta, hålla lagen lika för alla medborgare oavsett särskiljande faktorer.

Alla dessa politiker och tjänstemän anmäldes senare för bland annat människorov som i och med domen ändrade skepnad till "Gisslantagning" av en svensk – muslimsk författares barn.

Dock Utan Resultat!

- **Stadsdelsförvaltning, Enskede – Årsta – Vantör**

Det var i denna stadsdelsförvaltning i Stockholm som denna kartläggning om projekten ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*” började. Dessa personer bär huvudansvaret i stadsdelsförvaltningen, när muslimska medborgare i Enskede inte får lika behandling inför lagen.

Stadsdelsnämnden 2016

✓ **Politiker**

Stadsdelsnämnd Enskede–Årsta–Vantör



Ulf Walther (S)
Ordförande,
Stadsdelsnämnd Enskede–Årsta–Vantör



Gustav Johansson (M)
Vice Ordförande,
Stadsdelsnämnd Enskede–Årsta–Vantör



Parvin Araghi (S)
Ordförande, Social delegation
Stadsdelsnämnd Enskede–Årsta–Vantör

✓ **Tjänstemän** Stadsdelsnämnd Enskede–Årsta–Vantör

Stadsdelsdirektör



Lena Lundström Stoltz

Enhetschefer

Ulrika	Klemets
Kristina	Goldring
Milton	Palacios
Birgitta Eskils	Pettersson
Kersti	Tagesson
Leif	Kananen

➤ **Relationsteamet mot våld i närrelation**

Denna enhet är spetsen som lägger grundstenen för övergreppet mot muslimska familj struktur.

Det finns otaliga berättelser om kvinnor som litat på socialtjänsten, men som nu, i ett skyddslöst tillstånd och beroende av deras tjänster, blir sexuellt utnyttjade. Dessa kvinnor har nu blivit socialtjänstens ”bitch”, i det inofficiella myndighetsspråket, när kvinnorna söker skyddat boende och annan hjälp som socialtjänsten har mandat att erbjuda.

Tjänstemän inom denna enhet har kollektivt sagt upp sig, enligt denna artikel: <https://mitti.se/nyheter/valdsutsatta-slutar-protest/?omrade=bandhagenarsta> eftersom deras chefer inte litade på deras kompetens.

Vad som har hänt efter detta är Mannen inte informerad om. Det var det tredje teamet som har lämnat under de senaste tre åren.



Fariba Roosta

Enhetschef

Kim

Tjernqvist

Gabriella

Martinsson

Linn

Jansson

Emma

Pedersen

Anna

Gode

➤ **Barnenheten**



Ann-Christine Gullans
Enhetschef, Enskede-Årsta-Vantör
sdf. Individ och Familj,
Avd. Barn och Unga



Malin Lindgren
Avdelningschef–Barn under nio år

Barnutredare – Barn under nio år



Nadia Chowkhora



Oskar Nilsson

Kuratorer i skyddat boende, okänd plats

Lena	Hjalmarsson
Karin	Holmberg

- Nacka kommun

Kimiya och Kiyanas nya boende ligger i Nacka, en kommun i Stockholms län. Nacka är den kommun som olagligt, trots gemensam vårdnad, bidrog med logistiken och i praktiken möjliggjorde kidnappningen och lidandet av barnen, utan något som helst stöd i lagen.

✓ Politiker

Kommunfullmäktige



Eva Öbom Ekdahl
Ordförande, Nacka Kommun

Martin
Carl-Magnus

Hedman
Grenninger

1.e Vice Ordförande
2.e Vice Ordförande

Kommunstyrelse, Nacka kommun



Mats Gerdau
Ordförande



Cathrin Bergenstråhle
Kommunalråd



Gunnila Grudevall
Kommunalråd



Hans Peters
Kommunalråd

Filip Wiljander
Johan Krogh
Karin Teljstedt

Kommunalråd
Kommunalråd
Kommunalråd

Socialnämnd, Nacka kommun



Helene Skantze
Ordförande, Socialnämnd
1.e Vice ordförande
2.e Vice ordförande

Martin Hedman
Andreas Falk



Anne-Lie Söderlund
Social- äldre direktör



Lina Blommberg
Tf. Social- äldre direktör

✓ **Tjänstemän**

Stadsledningskontoret Nacka kommun



Lena Dahlstedt
Stadsdirektör

- **Stockholms län/stad**

Dessa politiker har ansvar för att säkerställa att tjänstemän följer lagar och föreskrifter utan diskriminering baserat på ras, kön, religion eller kultur, i enlighet med grundlagen.

Vissa av dessa politiker svarade vänligt och bad att inte bli informerade om vad som pågick under deras mandat, medan andra fullständigt ignorerade de övergrepp som inträffade under deras ansvar.

✓ **Politiker**

Stockholms Län, Kommunfullmäktige



Eva – Louise Erlandson Slorach (S)
Ordförande
Banktjänsteman, Valkrets: Västra Söderorts



Margareta Björk (M)
1:e Vice Ordförande
Valkrets: Södermalm – Enskede



Mats Berglund (MP)
2:e Vice Ordförande

Stockholms Kommun Styrelse 2017



Karin Wanngård (S)
Ordförande



Anna König Jerlmyr (M)
1:e Vice Ordförande

✓ Tjänstemän

Stadsdirektörer har det direkta ansvaret att säkerställa att tjänstemän följer lagar och regler.



Ingela Lindh
Stadsdirektör



Margareta Östrand
Bit. Stadsdirektör



Fredrik Jurdell
Bit. Stadsdirektör

Socialförvaltningen Stockholm

Gillis
Jenny

Hammar
Swärd

Chef
?

- Polis myndigheten

Poliser aktiva i kidnappning, politisk gisslantagna barn, Kimiya och Kiyana sedan 2016-09-14 – Stockholm, Sverige. Dessa poliser har lämnat osanna utsagor, fabricerat brott, förfalskat intyg till olika myndigheter.

Den svenska polismyndigheten har agerat som jury, domare och bödel. Dessa har agerat brottslig från början, vars brottslighet fortsätter än idag och förmodligen fortsätter de agera brottslig då en medborgare som Muslim har inga rättigheter i Sverige.

De namngivna poliserna och poliser i chefsbefattning har i detta fall gjort sig skyldiga till falsk tillvitelse, förtal, ärekränkning, mened, falska utsagor, människorov, skyddande av brottsling, stämpling och medverkan till brott, religionsförföljelse, politisk förföljelse med mera, allt för svenskarnas krig mot Islam.

Hanna	Ericsson	Hon tjänstgjorde som handledare för aspiranten
Anton	Andersson	Aspirant
N	N	Polischef
Kristofer	hjälmroth	Kidnappning
Sussane	kjellman	Kidnappning
Caroline	Isaksson	Kidnappning
Johan	Andersson	Kidnappning
Sofia	Ericsson	Kidnappning
Ulrika	Haaga	Kidnappning

✓ **Poliser i ledningen** hjälper till att mörka övergreppen

Mannens anmälningar, trots adekvata bevis, lades ner omedelbart. Vissa ärenden lades ner efter bara två minuter! I vissa fall har poliser även vägrat ta emot anmälningar enligt föreskrifterna.



Dan Eliasson
Rikspolischef 2014–2018



Anders Thornberg
Rikspolischef 2018–2023



Mats Löfving
Vice rikspolischef



Ulf Johansson
Regionchef Stockholm



Christina Weihe
Stabschef



Eva Årestad Radner
Kanslichef



Kajsa Möller
HR-enhet



Gunilla Svahn Lindström
Chef, rättsavdelningen



Anders Hall
Chef



Klas Friberg
Tf. regionpolischef
Underrättelsechef



Jarl Holmström
Bit. regionpolischef



Mats Berggren
Chef



Ann-Louise Kämpe
Chef operativa



Petra Stenkula
Chef utredning



Håkan J. Eriksson
Chef, utvecklingsenheten



Lars Hallberg
Tf. chef regionkansliet



Pia Sjunnegård Dahlbom
Bit. regionpolischef



Lena Frylebo
Chef för utvecklingscentrum



Carola Ahlström Määttä
Kommunikationschef



Martin Valfridsson
Chef, rättsavdelningen



Ebba Sverne Avrill

Polisdirektör och chef för avdelningen för särskilda utredningar.

Avdelningen vägrar att ta emot mannens anmälan enligt föreskrifterna. Den ändrar godtyckligt innehållet i anmälan och ändrar brottsrubriceringen. Många av de som enligt lag är brottslingar är hennes överordnade, och det är mycket möjligt att hon även har en personlig vänskapsrelation med dem. Vi är trots allt alla mänskliga!

Brottsanmälan gällande någon av dessa befattningshavare utreds av SU:

1. Poliser
2. Civila polisanställda
3. Uppdragstagare vid polisen
4. Polisstudenter
5. Anställda vid brottsutredande myndigheter (t.ex. Skatteverket, Tullverket, Kustbevakningen)*
6. Anställda vid Åklagarmyndigheten och Ekobrottsmyndigheten
7. Domare
8. Statsråd
9. Anställda vid Riksdagens ombudsmän (JO)
10. Anställda vid Justitiekanslern (JO)
11. Riksdagsledamöter
12. Riksdagens talmän
13. Fullmäktige i Riksbanken
14. Ledamöter av Riksbankens direktion
15. Ledamöter av Valprövningsnämnden
16. Ledamöter av Riksdagens överklagandenämnd
17. Medlemmar av kungafamiljen

(*Endast brott i samband med brottsutredande verksamhet)

Persiskt idiom:

Köttet saltas för att inte förmultna, men vad händer om saltet självt förmultnar?

- Åklagarmyndigheten

På hemsidan https://www.aklagare.se/om_rattsprocessen/ står det:

”Ett väl fungerande rättsväsende är en av grunderna för det demokratiska samhället. Rättssäkerhet innebär att enskilda ska kunna lita på lagstiftningen, myndigheterna och domstolarna. Åklagarmyndigheten är en del av rättskedjan som består av polis, åklagare, domstol och kriminalvård.”

Åklagarmyndigheten gjorde det helt enkelt, möjligt att begå brott båda mot brottsbalken så väl som Sveriges grundlagar, både nationellt och internationellt.

Åklagarna ignorerade helt enkelt brott och vägrade tillämpa lagen lika för alla svenska medborgare. Åklagarna mörkade sina brott genom att lägga ner adekvata anmälan mot sig själva.

I just fallet med gisslantagning av författares barn har politiker och tjänstemän begått brott mot nedannämnt brott där åklagarna har lagt ner anmälan.

Kap. 3: Brott mot liv och hälsa

Kap. 4: Brott mot frihet och frid

Kap. 5: Ärekränkning

Kap. 7: Brott mot familj

Kap. 14: Förfalskningsbrott

Kap. 15: Mened, falskt åtal och annan osann utsaga

Kap. 20: Tjänstefel

Kap. 23: Försök, förberedelse, stämpling och medverkan till brott

Justitieminister Morgan Johansson utnämnde precis före valet 2018 Petra Lundh, lagman på Södertörns tingsrätt, till ny riksåklagare. Detta är chefen för samma tingsrätt som dömde i fallet *”Inte rätt till umgänge för skrivna böcker!”*



Anders Perklev
Riksåklagare - till 2018



Petra Lundh
Riksåklagare 2018 – 2023



Per Lindqvist
Tillsynschef



Susanne Kaevergaard
Bitr. tillsynschef

Mattias

Daniel
Hawjin
Mathias
Daniel
Anna
Sofia
Jonas
Lena
Mats
Elisabeth
Gunnar
Eva
Astrid
Mats

Björk

Suneson
Shamer
Lidberg
Jonsson
Arnell
Mineur
Bergendal
Kastlund
Ericsson
Brandt
Merkel
Nilsson
Eklund
Svensson

Kammaråklagare

Kammaråklagare
Kammaråklagare
Kammaråklagare
Kammaråklagare
Kammaråklagare
Kammaråklagare
Kammaråklagare
Chefsåklagare
Chefsåklagare
Chefsåklagare
Chefsåklagare
Vice Överåklagare
Överåklagare
Överåklagare

- Advokatsamfundet⁴³



Anne Ramberg
Generalsekreterare till 2018



Mia Edwall Insulander
Generalsekreterare efter 2018

Advokatsamfundet är även en statlig institution med uppdrag att bland annat säkerställa att dess medlemmar (advokater) följer sanningen och uppmuntrar sina klienter att göra detsamma!

Ack, så fel ni har!

Citat;

”Advokater arbetar inom många olika områden, men uppdraget är gemensamt: att lojalt och med integritet tillvarata och skydda klientens intressen. Endast den som har blivit antagen av Advokatsamfundet får kalla sig advokat. Titeln är en kvalitetsstämpel. Advokatårens kärnvärden är: oberoende, tystnadsplikt, frihet från intressekonflikter, klientlojalitet.”

Advokatsamfundet spelar en central roll i judarnas plan för tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige. Påståenden är redan bevisad i två facklitteraturer, täckt av adekvata bevis.

Advokater ljuger i rättssal när det gäller kidnappning av Muslimska barn i Sverige, och de åtnjuter immunitet så länge det rör sig om tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige.

Dessa advokater⁴⁴ kidnappar Muslimska barn i Sverige. Dessa ljuger i rättssal och åtnjuter fullständigt skydd av det judiska samfundet i Sverige.

⁴³) www.advokatsamfundet.se

⁴⁴) Advokat Maria Joleby

<https://wegaadvokater.se/om-oss/>



Ärendena D-2017/1093 och D-2019/2533⁴⁵ mot Mia Joleby, gällande hennes obestridda brott av rådande lagar och etiska regler i denna statliga organisation, avskrevs av Advokatsamfundet, vilket i sig utgör ett brott från deras sida.



Advokat Maria (Mia) Joleby

Det judiska samfundet styr Advokatsamfundet med järnhand, där de advokater som främjar projektet för tvångskonvertering belönas och erbjuds en snabb karriärutveckling.

⁴⁵) <https://kimyana.se/advokatsamfund-d-2019-2533/>



Anne-Christine Ramberg
Generalsekreterare Advokatsamfundet 2000 – 2019

Anne Ramberg spelade en aktiv roll i gisslantagning av barnen till den Muslimska Författaren i samband med Författarens arbete med facklitteraturen ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*”. Efter sin pension belönades Anne Ramberg med ordförandeposten för Uppsala Universitet.

Det judiska samfundet tar väl hand om svenskar som är sina herrefolk trogen.

Anne Ramberg efterträddes av Mia Elisabeth Edwall Insulander, en annan trogen tjänstekvinna, och lojal mot det judiska samfundets intressen snarare än det svenska folket och lagen. Lagar prioriteras inte särskilt högt för dessa individer, så länge de inte går emot det judiska samfundet så är allt Ok.



Mia Elisabeth Edwall Insulander
Generalsekreterare Advokatsamfundet 2019 –

Mia Insulander är också involverad i flera fall av kidnappningar av Muslimska barn genom att skydda brottslingar bland advokater, vilka begår regelrätt brott för det krig svenskar driver mot Muslimer, liknande krig i Gaza 2023 – 2024, mördar svenskar också Muslimska barn, både fysisk och inombords.

Advokaten Marja Joleby kunde inte förklara bättre hatet mot muslimer i Sverige och föräldrarnas rätt till sina barn ***”Umgänge är ingenting som det är en rättighet för föräldrar”*** <http://www.kimyana.se/sv/jolebys-el-sveriges/>

Kom ihåg att; ***”Sverige har kommit på de förtäckta strukturer som har gjort det möjlig att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”***.

- Domstolar – Stockholm

Det svenska domstolarna har institutionaliserat förföljelsen av muslimer, dock på hemsidan framgår <http://www.domstol.se/Om-Sveriges-Domstolar/>

”Att få sin sak prövad i en opartisk domstol är en grundläggande rättighet. Domstolarnas uppgift är att handlägga mål och ärenden på ett rättssäkert och effektivt sätt”.

Hela facklitteraturen intygar om annat än opartisk.

Kom ihåg:

Domarnas illdåd mot en Muslimska författare och hans två barn, ska bedömas utifrån resultaten av alla utredningar, som kom till följande slutsats:

- 1) *”Dina barn är inte placerade.”* Gabriella Martinsson⁴⁶

Detta utplånar alla myter kring LVU-lagen. Författarens barn, Kimiya och Kiyana, har efter alla konstens regler och undersökningar aldrig varit lagförda enligt *”Lagen om Vård av Unga”*.

- 2) *”Barnmisshandel (förtal) avskrivs helt”* Hemligt mål: AM-130707-16

Det betyder att den svenska regimens försök att utmåla ärendet som *”barnmisshandel”* misslyckades totalt efter alla konstens regler och undersökningar. Fabricering, det hemligt stämplade målet om barnmisshandel, lades ned i sin helhet, den 16 juni 2017.

- 3) *”Dom om gemensam vårdnad, T12172 – 11, 12.07.2012”*

Behöver jag verkligen förklara vad detta innebär?

Varför var det så svårt för politiker och tjänstemän att förstå och erkänna föräldrarnas gemensamma ansvar för att ta hand om och fatta viktiga beslut för sitt barn, även om föräldrar inte längre lever tillsammans eller befinner sig i en vårdnadstvist?

- 4) *”Dom, order att hålla Kimiya och Kiyana som gisslan, T11352 – 17, 27.09.2017”*

Stockholm – Södertörns tingsrätt

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi häfter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (avsäga sig politisk ställningstagande) på”!

Domare Daniel Eriksson

⁴⁶) Socialsekreterare, Relationsvårdsteamet, Enskede-Årsta-Vantör

Domarna har medvetet ignorerat gällande rätt men också begått brott mot grundlagen. I stort har domarna själv, och alla inblandade, genom ignorans av gällande rätt gjort sig skyldig till:

- a) Brott mot barnkonvention
- b) Brott mot mänskliga rättigheter
- c) Brott mot liv och hälsa
- d) Tortyr av barn – AM 141117–20
- e) Brott mot familj och frid
- f) Människorov
- g) Skyddande av brottsling, stämpling och medverkan till brott
- h) Falsk tillvitelse, mened, falska utsagor
- i) Förtal, ärekränkning
- j) Gisslantagning av barn på grund av faderns skrivna facklitteraturer

Sex domstolar har samtyckt till att hålla Kimiya och Kiyana som gisslan. Dessa sex är följande:

- Södertörns tingsrätt
- Nacka tingsrätt
- Solna tingsrätt
- Stockholms tingsrätt
- Svea Hovrätt
- Högsta Domstolen

Till domarna;

”Varenda mening och ord i lagtexten skrutineras⁴⁷ noggrann av juridiska experter, och uttalande från sakkunniga vid myndigheter beaktas innan texten antas som lag av riksdagen i Sverige. Detta lämnar ingen utrymme för egna tolkningar och för personligt hat mot Islam och Muslimer.”

⁴⁷) www.saob.se/artikel/?seek=skrutinera

✓ **Domstolsverket**⁴⁸

Lagar, regler och föreskrifter är utformade för att främja en harmonisk samexistens mellan medborgarna och deras närmiljö. Grundlagen är en ledstjärna som belyser vägen till fredlig samlevnad och utgör grunden för alla andra lagar.



Thomas Rolén
Generaldirektor domstolsverket

Varje svensk domare, varenda en av de, utnämns av regimen enligt grundlagen, regeringsformen 11 kap. 6 §. Denna grundlag medför att ingen domare vågar utfärda en dom som inte ligger i linje med regimen riktlinjer, oavsett vad lagen föreskriver.

Denna grundlag innebär att ingen domare får arbeta opartiskt, vilket är ett faktum som har bevisats i fem facklitterära verk. Svenska domstolar är utan undantag beordrade att kidnappa Muslimska barn för tvångskonvertering.

I fallet med den svensk-Muslimska författaren, där författarens barn togs som gisslan på grund av avslöjandet, framgår det av samtliga bevis att sex domstolar i Stockholm medverkade i gisslantagning av författarens barn, Kimiya och Kiyana. Alla dessa domstolar åsidosatte bokstavligen samtliga nationella och internationella

⁴⁸) www.domstol.se/domstolsverket/

✓ **Högsta Domstolen, Svea Hovrätt, Distrikts domstolar**

Lär er om de svenska grundlagarna, om ni inte redan vet om detta faktum, eller är ni helt enkelt jude-lejda legosoldater med uppdrag att ”*Tvångskonvertera Muslimska barn?*”



Anders Bror Eka
Ordförande, Sveriges Högsta Domstolen



Sveriges grundlag, två av fyra, ”Tryckfrihetsförordningen”:

- 6 kap. Rätten att sprida tryckta skrifter
 - 1 § Varje fysisk och juridisk person har rätt att själv eller med hjälp av andra sprida tryckta skrifter. Lag (2018:1801).
- 9 kap. Tillsyn och åtal
 - 1 § Justitiekanslern ska vaka över att de gränser för tryckfriheten som anges i denna grundlag inte överskrids. Lag (2018:1801).
 - 2 § Justitiekanslern är ensam åklagare i mål om tryckfrihetsbrott. Ingen annan än Justitiekanslern får inleda förundersökning om ett sådant brott.
 - 3 § Justitiekanslern är ensam åklagare även i mål som avser meddelar- och anskaffarbrott enligt 7 kap. 22 och 23 §§. Detta gäller under förutsättning att det är fråga om ett tryckfrihetsmål enligt 12 kap. 1 §.

Justitiekanslern är ensam åklagare även i mål som i övrigt avser brott mot bestämmelser i denna grundlag.

I lag får det meddelas föreskrifter om befogenhet för Riksdagens ombudsmän att vara åklagare i mål som avses i denna paragraf. Lag (2018:1801).

- 4 § Regeringen får till Justitiekanslern anmäla en skrift till åtal för tryckfrihetsbrott.

I lag får det meddelas föreskrifter om att allmänt åtal för ett tryckfrihetsbrott kräver regeringens medgivande. Lag (2018:1801).

Samma procedur gäller för att väcka åtal enligt ”Yttrandefrihetsgrundlag”, Sveriges tredje grundlag av fyra.

Du, Anders Eka, har inte rätt till egna tolkningar av lagen för ditt hat mot Muslimer. Du, Anders Eka, är en barngisslantagare för avslöjandet av projekten ”Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige”. Du Anders Eka, hade/har inte lagen på din sida för att godkänna domskälen som nedan:

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi härefter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (politisk ställningstagande) på”!

Anders Eka representerar styrda svenska domare, köpta för möjligheten till spikrak karriär och rikedom. Kom ihåg att dessa svenska domare är av samma typ som samarbetar med Internationella domstolen (ICJ⁴⁹) och Internationell Brottmålsdomstol (ICC⁵⁰).

Tänk på att dessa svenska domare är av samma sort som utbildar domare i Afrika, Mellanöstern, Asien och Sydamerika. Senast, den domstol⁵¹ som tog en svensk-Muslimsk författares barn som gisslan för avslöjandet i facklitteraturen⁵² var ute och utbildade domare i Azerbajjan, Armenistan och Hercegovina!

⁴⁹) <https://www.icj-cij.org/home>

International Court of Justice, är Förenta Nationernas främsta juridiska organ med säte i Haag, Nederländerna.

⁵⁰) <https://www.icc-cpi.int/> International Criminal Court

⁵¹) Södertörns tingsrätt <https://www.domstol.se/sodertorns-tingsratt/>

⁵²) <https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Sv-A5-Senast.pdf>

✓ **Svea Hovrätt**

Den andra judiska springpojken är domaren Fredrik-Wersäll, en som belönades med tjänsten ”Riksmarskalk”- hans Excellens!



Claes Fredrick Richardson Wersäll
President Svea Hovrätt 2008 – 2018
Sveriges Riksmarskalk 2018 –

Du, Fredrik Wersäll, hade/har inte lagen på din sida för att godkänna domslutet som Södertörns tingsrätt utfärdade för mål T11352-17. Du hade bara hatet mot Muslimer på din sida som nu är registrerad för allt framtid att komma.

Stockholm – Södertörns tingsrätt T11352-17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi härefter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (politisk ställningstagande) på”!

Domare Daniel Eriksson 2017-09-27

Det är mer än 50 domare som är involverade i gisslantagningen av författarens barn. Ni får veta namnet på Svea Hovrättspresidenter som hade/har ansvar för myndigheten och de Islamfientliga medarbetarna.



Anders Perklev
Svea Hovrättspresident 2018 – 2023



Monika Sörbom
Svea Hovrättspresident 1.dec.2023 – 2024



Mari Charlotte Heidenborg
Svea Hovrättspresident 2.sep.2024 –
Justitiekansler 2018 – 2024

Om Mari Charlotte Heidenborg får läsarna veta mer på sidan 262, men som hovrättspresident svarar hon genom Mia – Maria Skog, administrativ fiskal vid administrativa enheten på Svea hovrätt – svarat på ett mejl som följande: *”Om du anser att ett felaktigt beslut av en domstol har orsakat dig skada kan du begära ersättning hos Justitiekanslern (JK).”!!!*

Vi talar om en person som Justitiekanslern (JK), mellan 2018 och 2024, hindrade från att få någon form av rättelse för rättsövergrepp mot en författare och hans två gisslantagna barn.

Sverige i ett nötskal när det kommer till svenskarnas krig mot muslimer.

✓ **Södertörns tingsrätt**

Lagman, Petra Lundh!



Lena Petra Lundh (född Svensson)

Lagman, Södertörns tingsrätt 2012 – 2018

Riksåklagare 2018 – 2023

Hovrättspresident i Svea Hovrätt 1 september 2023 – 30 november 2023

Rikspolischef 1 december 2023 –

Petra Lundh har bokstavligen agerat som en judisk prostituerad. Som lagman för Södertörns tingsrätt godtog Petra Lundh domskälen som beordrade gisslantagning av en svensk-Muslimsk författares barn för facklitteraturen ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*”. Petra Lundh befordrades till posten som riksåklagare där hon har kunnat spärra Författarens varenda anmälان mot judiska mullvadar inom myndigheterna som höll/håller Författarens barn gisslan.

Det som verkar egendomligt är den korta perioden då Petra Lundh tilldelades posten som hovrättspresident. Det finns frågor kring vilket uppdrag hon hade inom Svea Hovrätt och vad som var syftet med denna korta placering?

För närvarande innehar Petra Lundh rollen som Sveriges rikspolischef och förhindrar alla anmälningar mot statliga brottslingar att bearbetas lagenligt.

Domarnas illdåd mot en Muslimsk författare och hans två barn, ska bedömas utifrån resultaten av alla utredningar, som kom till följande slutsats:

- 1) ”Dina barn är inte placerade.” Gabriella Martinsson⁵³
- 2) ”Barnmisshandel (förtal) avskrivs helt” Hemligt mål: AM–130707–16
- 3) ”Dom om gemensam vårdnad, T12172 – 11, 12.07.2012”

⁵³) Socialsekreterare, Relationsvårdsteamet, Enskede–Årsta–Vantör

Judestyrda domare på Södertörns Tingsrätt för tvångskonvertering av Muslimska barn som håller författarens barn gisslan för avslöjandet:



Lena Petra Lundh (född Svensson)
Lagman, Södertörns tingsrätt 2012 – 2018



Eva-Lena Norgren
Lagman, Södertörns Tingsrätt 2018 –



Daniel Eriksson
Domare, Södertörns Tingsrätt



Marie-Louise Ollén⁵⁴
Chefsdomare, Södertörns Tingsrätt

- Anders E Larsson Stf. Chefsdomare, Södertörns Tingsrätt, mål nr. T12484–16, 11.05.2017, ”Ensam vårdnad till Langroudi!”

”Ensam vårdnad för Mannen möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna, medan en ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består.”

Domare Anders E. Larsson
Södertörns tingsrätt 11.05.2017

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splittra din familj.

⁵⁴) Marie-Louise Ollén flyttade med Petra Lundh som rådgivare till åklagarmyndigheten!

Daniel Eriksson utfärdade domen, gisslantagning av en Muslimska författares barn, T11352-17.

Vid huvudförhandlingen tog Daniel Erikssons överordnad, Marie-Louise Ollén, över sammanträden då det var fråga om jäv! Men det ändrade inte resultatet, trots alla dokument som talade om falsk tillvitelse, förtal, ärekränkning, människorov, mened, skyddande av brottsling, politisk förföljelse, religionsförföljelse, med mera.

- Marie-Louise Ollén Chefsdomare, Södertörns Tingsrätt, mål nr. T 11352 – 17.

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi häfter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (politisk ställningstagande) på”!

- Malin Wictor Tingsfiskal, Södertörns Tingsrätt, Mål nr. Ä 6385 – 19

Citat:

”En Muslim behöver inte ha begått brott för att dömas för brott”.

- Golshanak Fatahian Domare, Södertörns Tingsrätt mål nr. B 11958 – 16
- Erik Högdahl Chefsdomare, Södertörns Tingsrätt mål nr. Ä 19500 – 21
- Anders Larsson Chefsdomare, Södertörns Tingsrätt mål nr. B12543 – 22

➤ **Misshandel**

1) Södertörns Tingsrätt

B11958 – 16



Domare: Golshanak Fatahiyan

Domaren tydligt och klart lätt Langroudi förstå hon inte är under ED, därmed fri att ljuga!

Detta kan enbart hända i Sverige och det kallas för rättvisa för muslimer.

Domen överklagades, resultat lika med ”0” för muslimer i Sverige.

a) Svea Hovrätt

B 37 – 17

Domare: Christina Jacobsson
Ronja Wildenstam

Åsa Bokström

Nämndemän: Ann-Mari Nyzell

Per-Åke Olofsson

b) Högsta Domstolen

B 3526 – 17

Domare: Lars Edlund

Referent: Fredrika Blom

➤ **Vårdnad**

Trots alla bevis mot barnens mor så fick Langroudi vårdnaden om barnen.

2) Södertörns Tingsrätt	T 12484 – 16
Domare: Tf. Chefsdomare	Anders E Larsson
Nämndemän: Ronny Frithiof	Taina Virta Birgitta Majby

Domen, T12484-16, intygar order om splittrad muslimsk kärnfamilj i Sverige:

"En ensam vårdnad för Isa (författaren – Mannen) möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna, medan en ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består."

Domare Anders E. Larsson
Södertörns tingsrätt 11.05.2017

Domen överklagades, resultat lika med ”0” för muslimer i Sverige.

a) Svea Hovrätt	T 4733 – 17	
Domare: Monika Kämpe	Therese	Linderoth
Erik Öström		

b) Högsta Domstolen	Ö 3378 – 17
Domare: Anders Eka	
Referent: Fredrika Blom	

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splittra din familj.

Hädanefter har domarna och nämndemän (politiker) förutom allt de ovannämnda brotten gjort sig skyldig till brott mot grundlagen. Brott mot två utav de fyra grundlagsbestämmelserna, samt misshandel av barn då bevis presenterades.

- iii) Tryckfrihetsförordning
- iv) Yttrandefrihetsgrundlagen
- v) Misshandel av barn
- vi) Brott mot barnkonventionen artikel 2:2
- vii) Brott mot FN- mänskliga rättigheter artikel 19

➤ **Umgänge**

3) Södertörns tingsrätt

MUFT 11352 – 17 Umgänge



Domare

Daniel Eriksson

Inga umgängen för skrivna facklitteraturer!

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi härefter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (politisk ställningstagande) på”!

Domen i väntan på huvudförhandling överklagades till Svea Hovrätt, för interimistiskt beslut om umgänge under tiden.

Resultat är lika med ”0” för muslimer i Sverige.

	a) Svea Hovrätt	Ö 9242 – 17 Interimistisk umgänge
Domare:	Sven Jönson	Christina Brobacke
	Peter Munk	
Referent:	Moa Pettersson	

Huvudförhandling, Umgänge med barn

T11352–17



Chefsrådman

Marie-Louise Ollén

Chefsrådman har även med detta dom begått jäv, då hon ville skydda en underordnad.

Nämndemän: Kent Johansson

Ebtesam Zino Stefan Blomqvist

Domen överklagades, resultat lika med ”0” för muslimer i Sverige.

Domare: b) Svea Hovrätt
Maja Måhl
Thomas Hedstrand

T994 – 18 Umgänge

Agneta

Munther

Domare: c) Högsta Domstolen

Ö750 – 18 Umgänge

Referent: Gudmund Toijer

Anna Åberg

”En politisk dom, utpressning av en Muslimska författare till tystnad genom gisslantagning av författarens barn.”.

Barn – Gisslan i Sverige

Ovedersägligt faktum I Sverige:
svensk-Muslimsk författare.

Barn som gisslan; straff för en

➤ **Begäran om Resning**

Domen överklagades, resultat är alltid lika med ”0” för muslimer i Sverige.

4) Svea Hovrätt

Ö 1591 – 18

Domare: Christina Jacobsson Catrine Björkman Camilla Larsson

Referent: Josefine Appलगren

a) Högsta Domstolen

Ö 2294 – 18

Domare: Petter Asp

Referent: Daniel Berger

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splittra din familj.

➤ Andra Kontaktförbud

5) Södertörns Tingsrätt Ä6385 – 19 datum 14.05.2019

Det viktiga med denna ärenden var att åklagaren åberopade ”*Mannen kommer att begå brott under speciella omständigheter!*” Lag om Oskyldighetspresumtionen är beskrivet på sidan 216.

Beviljat kontaktförbud för de brott (vilka?) en muslim kommer att begå (framtiden!) under speciella omständigheter (vilka omständigheter). Refereras till sida 68.

Domare:	Malin Wictor	
Nämndemän:	Krister Elmberg	Katarina Svinhufvud
	Kaija Tammelin	

a) Svea Hovrätt ÖÄ6658 – 19
datum 11.07.2019

Avslår begäran om kontaktförbud men behåller sekretessen!

Mannen har överklagat då det inte finns några restriktioner mellan Mannen och hans barn, varför sekretess? Som gör att Mannen inte kan se sina barn.

Domare:	Hovrättslagmannen	Peter Strömberg
	Hovrättsrådet	Mikael Hagelroth
	Hovrättsassessorn	Leo Nilsson Nannini

b) Högsta Domstolen Avslag!

Justitieråd	Johnny Herre
Justitiesekreterare	Anna Berglund
Protokollförare	Helena Bergström

Mål mot muslimer i Sverige handlar om allt annat än att upprätthålla lag och ordning, allt annat än jämlikhet inför lagen.

Muslimer har blivit den nya slaver utan att själva lägga märke till. Detta påstående förklaras i nästa bok Mannen har fått information om av Phillip.

➤ **Tredje Kontaktförbud**

6) Södertörns Tingsrätt Ä19500–21 datum 2021-11-26

Refereras till sida 68 som var tagen ur åklagarens ansökan till den tredje kontakt förbudet, igen UTAN rätt till advokat.

Denna gång avslogs åklagarens förföljelse av den muslimska författaren som hade avslöjat ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*”.

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splittra din familj.

Dessa domare har aktivt ”VALT” att begå brott i sitt och svenskarnas hat- krig mot Islam.

När ett folk (svenskar) eller ett land (Sverige), varken hör sammar de Gudomliga lagarna (Religion) eller civilrätten, betraktas de som inget annat än Ociviliserade vildar, svenska barbarer.

✓ **Nacka tingsrätt**

judestyrda domare på Nackas Tingsrätt för tvångskonvertering av Muslimska barn som håller författarens barn gisslan för avslöjandet:



Cecilia Klerbro

Lagman, Nackas Tingsrätt

- Björn Malmqvist Domare, Nackas Tingsrätt, mål nr. Ä 6361 – 18
- Charlotte Kugelberg Chefsdomare, Nacka Tingsrätt, mål nr. B 6216 – 19

➤ **Fabricering av brott – Nacka Tingsrätt**

Genom anonym tips augusti 2018, fick Mannen veta vilken utbildningsläger barnen gick. Mannen satt upp tält trots ihärdig protest mot Mannen och polispådrag.



Då det inte fanns några restriktioner som helst mellan barnen och Mannen så kunde myndigheterna inte avhysa Mannen från skolan. Frikänd från alla misstankar, förtal och falska tillvitelse, och med facklitteraturerna som anledning till inte ha rätt till umgänge fick Mannen en ”dom!” att inte hålla sig runt skolan!

Därmed började myndigheterna en till lek kallad ”kontaktförbud!”.

➤ Första Kontaktförbud

Dessa mål beskrevs utförlig i facklitteraturen (Svensken är dum enligt Langroudi, iransk kvinna), en manual som lär utländska kvinnor om hur de ska med en mask av laglighet, missbruka det system vi har byggt för kvinnor i nöd.

7) Nacka Tingsrätt Ä 6361 – 18/Ä 6364 – 18/Ä 6366 – 18
datum 23.10.2018

Det viktiga med denna ärenden var att Mannen inte fick rätt till advokat. Ja, ni har läst rätt! Författaren fick inte rätt till advokat vare sig vid förhör eller vid den muntliga sammankomsten i Nacka Tingsrätt.

Trots överväldigande bevis om gisslantagna barn, beslutet var för ett kontaktförbud!

Domare: Björn Malmqvist

Nämndemän: Lillian Nylinder

Magnus Sjöblom

Kerstin Öhman Moberg

I domen framgick även vilka områden författaren inte fick vistas i. Men författaren befann sig redan utanför de markerade områdena!? Som det framgick av kartan som tingsrätten hade befogat, vilket ni kan se nedan.



Ombildningsläger för muslimska barn i Nacka



Författaren stod vid kryss (X) markeringen
Alltså Utanför Ombildningslägret

Domen överklagades, resultat är alltid lika med ”0” för muslimer i Sverige, trots alla bevis om gisslantagna barn.

	a) Svea Hovrätt	ÖÄ 10058 – 18
Domare:	Sven Johannisson	Anne Mellqvist
	Carl Ejmefors	
Referent:	Martina Raadik	

	b) Högsta Domstol	Ö 5682 – 18
Domare:	Ann-Christine Lindeblad	
Referent:	Karin Ahlstrand Oxhamre	

Observera:

Senare använde författaren denna dom för att bland annat belysa hur Statistiska Centralbyrån i Sverige⁵⁵ använder sådana falska, genomgående partiska om inte rent Islamfientliga rättsprocesser, förföljelse av muslimer, för att höja brottslighetsstatistiken bland muslimer i Sverige.

⁵⁵) www.scb.se

✓ **Solna tingsrätt**

justestyrd domare på Solnas Tingsrätt för tvångskonvertering av Muslimska barn som håller författarens barn gisslan för avslöjandet:



Patrik Alm
Domare, Solnas Tingsrätt
Mål nr. T 261 – 21



Lena Egelin
Lagman, Solnas Tingsrätt

Patrik Alm förnekade författarens barn dess internationella rättigheter enligt artikel 2:2 i barnkonventionen, trots alla bevis som visade på att författarens barn hade lidit på grund av faderns engagemang för muslimska barnens rättigheter i Sverige.

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splittra din familj.

Citat, Phillip;

”För genomförandet av projekten ”Tvångskonvertering av muslimska barn” behövdes en korrupt struktur från topp till tå. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?”

✓ **Stockholms tingsrätt**

judestyrda domare på Stockholms Tingsrätt för tvångskonvertering av Muslimska barn som håller författarens barn gisslan för avslöjandet:



Gudrun Birgitta Elvira Antemar
Lagman, Stockholms Tingsrätt 2017–2024



Johan Carl Göran Lundahl
Lagman, Stockholms Tingsrätt 2024 –



Henrik Fieber
Domare, Stockholms Tingsrätt, Mål nr. T 112 – 20

Citat; ”*Barnkonventionen gäller inte Muslimer i Sverige.*”.

Henrik Fieber var orsaken till avslöjandet av; Svenska domare våldtar Muslimska kvinnor för gynnsam dom⁵⁶.

- Anna Flodin domare, Stockholms Tingsrätt mål nr. T 1275 – 20

På samma sätt har judestyrda domare vid Svea Hovrätt och Högsta domstolen agerat när alla dessa mål prövades av dem.

⁵⁶) Studera facklitteraturen ”Lönnmördad för ...” där författaren avslöjade om två Afghanska kvinnor som hade våldtagits av svenska domare.

- **Justitiekanslern – JK**⁵⁷

Citat;

”Justitiekanslern har i likhet med Riksdagens ombudsmän (JO) tillsyn över myndigheter och deras tjänstemän. Tillsynen har till syfte att kontrollera att lagar och andra författningar efterlevs. Sedan den 1 december 1998 har Justitiekanslerns tillsynsverksamhet begränsats. Justitiekanslern har sedan dess en mer övergripande tillsyn som främst är inriktad på att upptäcka systematiska fel i den offentliga verksamheten.

Justitiekanslern bestämmer själv om en anmälan från en enskild ska föranleda några åtgärder.”.



Marie Charlotte Heidenborg

Justitiekansler 2018 – 2024, Svea Hovrättspresident från och med 2 september 2024

Maria Heidenborg har direkt kännedom, sedan 2017, om att en svensk-Muslimsk författares barn hålls gisslan på grund av faderns avslöjanden om det judiska samfundets plan för tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige.

Maria Heidenborg har personligen hindrat tillämpningen av Tryckfrihetsförordningen samt Ytrandefrihetsgrundlagen för en svensk-Muslimsk författare.

Maria Heidenborg har genom Mia – Maria Skog, administrativ fiskal vid administrativa enheten på Svea hovrätt, svarat på ett mejl som följande: *”Om du anser att ett felaktigt beslut av en domstol har orsakat dig skada kan du begära ersättning hos Justitiekanslern (JK).”!!!*

Sverige i ett nötskal när det kommer till svenskarnas krig mot muslimer.

⁵⁷) www.jk.se/om-oss/

- Statliga Myndigheter

En muslimsk far utsätts målmedvetet för myndighetsövergrepp. Nedanstående myndigheter bryter kategoriskt mot lagen och vägrar att tillämpa lagen lika för alla i det svenska samhället.

✓ Försäkringskassan

En muslimsk far attackeras från olika håll, däribland av den statliga myndigheten Försäkringskassan, som utsätter honom för ekonomisk press.



Ann-Marie Begler
Generaldirektör för Försäkringskassan

Trots bevis för att barnen var bortrövade och att deras faktiska adress fortfarande var hos Mannen, ignorerades dessa fakta. Förutom pressen och stressen från andra myndigheter måste Mannen även se till att inte åka fast på grund av skulder hos denna statliga myndighet.

Hela processen är baserad på ett allmänt lurendrejeri, med en skenbar rättvisa och laglighet, medan det bakom kulisserna pågår spel och intriger för att förtrycka olikförmåhet.

För muslimska män, som trots alla bevis och nedlagda förundersökningar till deras fördel, finns det inga andra möjligheter än att belöna kidnapparna – ingen annan än den svenska staten själv.

✓ **Kronofogden**

Trots direkt korrespondens med den kvinna som leder denna statliga organisation, och alla de bevis som lades fram för henne, ignorerades bevisen. Ett ytterligare ekonomisk påtryckningsmedel är det statliga institutet Kronofogden, en statlig indrivningsmyndighet.



Christina Gellerbrant Hagberg
Rikskronofogde



Cecilia Hegethorn Mogensen
Biträdande Rikskronofogde



Eva Carlquis
Produktionsdirektör



Jonas Bergström
Stabschef



Anna Bergqvist
Vikarierande



Karin Isberg
HR-direktör



Ulrika Lindén
Chef, rättsavdelningen

Mannen har nu fått en oförtjänt markering, vilket innebär att hans egendom kan beslagtas utan att ärendet ens prövats i tingsrätten. Sådan är den svenska demokratin.

✓ **Stockholmshem**

Samtidigt utsätts mannen för ytterligare press från sin hyresvärd, som också är kommunal. Medborgarna har ingen makt att sätta emot, särskilt inte om hyresgästen är muslim. Bostadsfrågor styrs av politikerna, vilka återfinns nedan.

Stockholmshem är ett kommunalt bostadsbolag. Dess styrelse utses av kommunfullmäktige:

Eva-Louise Erlandsson Slorach (S), Margareta Björk (M), och Mats Berglund (MP).

Mannen har bott på denna adress sedan 2006. Trots en dom som erkänner min rätt till boendet, ignoreras den.



Kadir Kasirga (S)
Ordförande



Björn Ljung (L)
Vice ordförande

Detta bostadsbolag har även en ledningsgrupp, som listas nedan:



Eva Nygren
VD



Eva Lenngren
Chef för boende



Linus Johansson
Chef för VD-stab

✓ **Inspektionen för Vård och Omsorg (IVO)⁵⁸**

Ett skämt kallad IVO!

”Inspektionen för Vård och Omsorg granskar att vården och omsorgen följer lagar och regler. Patienter och brukare ska få insatser som är säkra och av god kvalitet.”.

IVO är en statlig tillsynsmyndighet med uppgift att hantera oegentligheter hos bland annat socialtjänsten. En till myndighet som mörkar brott mot de mördade, misshandlade, drogade, våldtagna och kidnappade Muslimska barn i Sverige.



Gunilla Hulth Backlund
Generaldirektör för IVO 2013 – 2019



Charlotte Sofia Thérèse Wallström
Generaldirektör för IVO sedan 2019

Denna organisation har utan vidare bearbetning lagt ner alla adekvata, sakenliga ärenden- anmälan som Mannen hade skickat in. Ytterligare en statlig institution med uppdrag att dölja- mörka ”*Tvångskonverteringen av Muslimska Barn i Sverige*”.

Anmälan mot gisslantagning av Författarens barn lades ned av IVO, upprepande gånger.

Efter Författarens globala avslöjande och spridning på sociala plattform om den, mild sagt illabehandling, som de Muslimska barnen utsätts för i Sverige var svenskarna illa tvungen att göra något. Svenskarna lät generaldirektören gå i pension!

⁵⁸) www.ivo.se

Den nya generaldirektören, Sofia Wallström, skrapade på ytan utan att genomföra några faktiska förändringar. Kidnappningen av Muslimska barn för tvångskonvertering fortsätter fortfarande, även idag den 8 sep 2024.

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splittra din familj.

Citat, Phillip;

”För genomförandet av projekten ”Tvångskonvertering av muslimska barn” behövdes en korrupt struktur från topp till tå. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?”

✓ Skolinspektionen

Skolinspektionen mottog en anmälan angående ombildningslägret Skuru Skolan i Nacka Kommun, för de brott ombildningslägret hade begått när författarens barn var placerad i ombildningslägret på Skuru Skolan i Nacka Kommun år 2016. Författaren varnade om det faktum att fortsatt barn-gisslan på grund av faders engagemang för Muslimska barns rättigheter i Sverige var ännu alvarligare brott, inte bara nationellt men också internationellt.



Liss Helén Ängmo
Generaldirektör skolinspektionen



ombildnings-läger kallad Skuru Skolan (SS) i Nacka

Generaldirektören, Helén Ängmos uppdrag är att bevara ombildningslägret intakt och avstå från åtgärder om hon vill behålla sin position och fortsatt karriär.

Helén Ängmo har innehaft rollen som generaldirektör för skolinspektionen sedan 2016, och läsarna kan förmodligen förstå varför hon lyckades behålla sin position orörd under hela åtta år.

Detta ombildnings-läger för konvertering av Muslimska barn drivs av staten och övervakas direkt av staten, där Nacka Kommun under ledning av Mats Gerdau (M), har ansvar.



Mats Peter Gerdau
Kommunstyrelsens Ordförande



Kimiya och Kiyana
I utbildningslägret för pappas böcker



Viktor Kilén
Statsdirektör – Nacka Kommun



Nackaborna känner igen bilden utanför utbildningslägret, Skuru Skolan, år 2018. Alla invånare i Nacka Kommun är medvetna om att Kimiya och Kiyana hölls inlåst i utbildningsläger sedan 2016.

Mats Gerdau och Viktor Kilén begår många nationella och internationella brott genom kvarhållande av gisslantagna barn, Kimiya och Kiyana, samt tvångskonverteringen av Muslimska barn. Deras deltagande i gisslantagningen och tvångskonvertering av Kimiya och Kiyana har kostat Sverige dyrt.

Dessa individer, smutsiga orena grisar, ynkryggar som betjänar det judiska samfundets intressen, bidrar till Sveriges undergång.

Skulpturen avbildar judar under medeltiden och är placerad på kyrkväggen i Wittenberg (från 1570) där Martin Luther en gång predikade. Skulpturen visar en grupp judar som suger på gris spenar medan en rabbin lyfter grisens svans. En kyrklig staty, väl utsprid i Europa.



En federal domstol i Tyskland, efter att flera delstatliga domstolar beslutat att avslå begäran om att flytta skulpturen, har beslutat⁵⁹ att skulpturen inte behöver tas bort från kyrkan i Wittenberg.

Är det någon skillnad mellan judar, då som nu?

⁵⁹) <https://www.dagen.se/nyheter/2022/06/15/tysk-domstol-judesugga-pa-kyrka-far-vara-kvar/>

✓ **Barnombudsmannen**⁶⁰

Citat;

”Barnombudsmannen är en statlig myndighet med uppdrag att företräda barns och ungas rättigheter och intressen utifrån FN:s konvention om barnets rättigheter, barnkonventionen.”

Inget är mer lögnaktigt än dessa påståenden. Barnombudsmannen i Sverige är den aktiva aktören bakom kidnappning av Muslimska barn för tvångskonvertering i Sverige. Denna myndighet bryter flagrant mot varje artikel och paragraf i barnkonventionens. Dessa påståenden är fullt styrkta i denna facklitteratur.

År 1989 åtog sig den svenska regimen vid Förenta Nationerna att anta och implementera lagarna i konventionen om barnets rättigheter som lag i Sverige. Detta åtagande försenades i 29 år. Åtagandet blev slutligen lag efter 29 år på grund av författarens avslöjanden. Det blev lag på grund av hot om internationellt repressalier mot den svenska statsministerns som höll författarens barn som gisslan. Åtagandet blev lag utan någon som helst roll från generaldirektören för Barnombudsmannens.



Karin Elisabeth Dahlin
Generaldirektör, barnombudsman sedan 2018 –

Muslimska barn ”mördas” i svenska barnfängelse utan att Elisabeth Dahlin höjer på ögonbrynen, samtidigt som hon genom denna organisation ger sken av ett lands hedersamhet om ”barnens bästa” till omvärlden! Dessa omoraliska barbarer.

ALLA Muslimska barn kidnappas godtycklig och olagliga ingripanden i barnets privat- och familjeliv är ett uppenbart brott mot barnkonventionen artikel 16. Muslimska barn utsätts för regelrätt tortyr, isoleras fullkomligt från sina föräldrar, vänner, den gamla miljön och allt detta mörkas genom barnombudsmannen. Om det

⁶⁰) www.barnombudsmannen.se

finns en enda myndighet som gör uppdraget om tvångskonvertering av Muslimska barn till 100 % korrekt så är det barnombudsmannen.

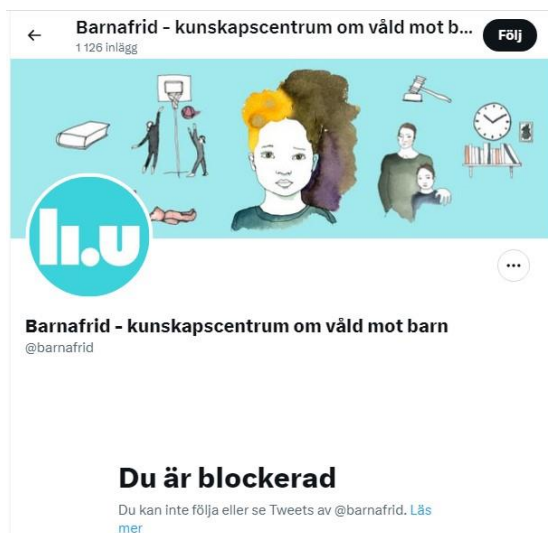
Författarens gisslantagna barn är ett skolexempel på brott mot barnkonventionen artikel 2:2 men ändå hålls Författarens barn gisslan för just denna facklitteratur du studerar.

Tänk om ett muslimskt land inte följde sina åtaganden i barnkonventionen! Med tanke på Sveriges mönster av bedrägeri och Förenta Nationernas tystnad angående Sverige, måste muslimska länder vara mer vaksamma om sina åtaganden hos Förenta Nationerna och, som självständiga länder, hävda sina egna krav istället för de hycklande svenskarnas.

Även andra statlig skatteberoende organisationer blockerar det som verkligen pågår mot Muslimska barn i Sverige istället för att upplysa och vidta åtgärder.

Ett exempel är Linköpings Universitet, en läroanstalt alltså, som dessvärre driver ett akademiskt projekt, ”*Nationellt centrum för kunskap om våld mot barn*⁶¹”, blockerar fakta om statligt våld mot Muslimska barn till sina audiens!

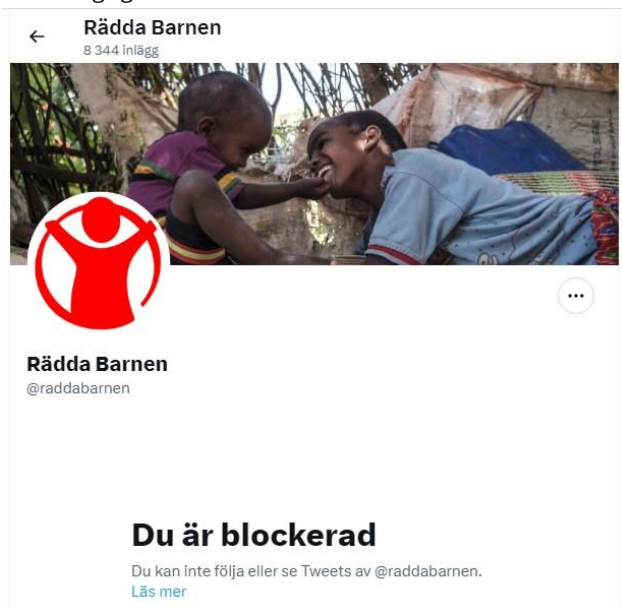
Avgör själv hur pålitlig denna vetenskapliga forskning om våld mot barn är!



⁶¹) Allt för att lura Världen www.liu.se/forskning/barnafrid

Linköpings Universitet exkluderar det brott Muslimska barn utsätts för; hur trovärdig och verklighetsbaserad anser läsarna att forskningen kring våld mot barn från Linköpings Universitet är?

En annan bidragsberoende organisation, Rädda Barnen⁶², som tar bröstiton om barnens rättigheter i Världen, mörkar de brott som den svenska regimen och det svenska samhället dagligen utsätter Muslimska barn för.



Intressant att notera är att Karin Elisabeth Dahlin var generalsekreterare för Rädda Barnen från 2008 till 2018, fram till den dagen hon övertog rollen som generaldirektör för den statliga myndigheten, Barnombudsmannen.

Kan du gissa vem som är generalsekreterare för Rädda Barnen idag?



Ja, ännu en till svensk med en större lögn för araber, Inger Ashing.

⁶²) Allt för att bedra Världen www.raddabarnen.se

- **Ministeriet**

✓ **Socialdepartement**

En statlig berättelse lanserades med Ove Svidén som huvudperson! En lansering som motpol till denna facklitteratur för att skugga ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*”.



Lena Ingeborg Hallengren
Socialminister 2019 – 2022

Ove Svidén, en civilingenjör med kontroversiella politiska åsikter, hade redan i en bok⁶³ erkänt att ”Svenska myndigheter kidnappar Muslimska barn”, dock inte för tvångskonvertering, utan för lönsamma affärsmöjligheter, vinst.

Staten översatte Ove Svidéns bok till arabiska och spred berättelsen genom statskontrollerade medier och tidningar för att skugga facklitteraturen ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*”.

Ove Svidén blev flitig omnämnd i de svenska statsstyrda medierna och tidningar för att mörka och inte minst marginalisera faktum om ”*Tvångskonvertering*”. Den svenska regimen startade en tidning, Al – Kompis⁶⁴, med tillhörande sociala plattformar på arabiska för att sprida statlig desinformation och riktade lögnar mot arabisktalande länder.

Staten, socialdepartementen, och journalisterna undvek på alla möjliga sätt att nämna namnet på den Muslimska författaren som hade bevisat/publicerat detta faktum,

⁶³) Ove Svidéns bok: ”Lönsam kommunal människohandel”.

⁶⁴) www.alkompis.se

”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn*”. Hellre feber än döden⁶⁵, som ett persiskt ordspråk uttrycker när det gäller att begränsning skada. Ove Svidén fick stor utrymme både i Sverige och utlandet, särskilt i arabiska medier och på sociala plattformar, för att framställa att allt handlade om ”*pengar!*”.

Ove Svidén mördades 28 december 2020. Hur läsarna tolkar hans död är upp till var och en, men Ove Svidén fick tyvärr inte uppleva det nya året.



Camilla Waltersson Grönvall
Socialtjänstminister 2022 –

Samma politik om tvångskonvertering av Muslimska barn har den nya moderatledda regimen fortsatt under ledning av Camilla Waltersson Grönvall.

⁶⁵) Bättre kröka ryggen, än stöta sig i dörren.

✓ Jämställdhetsminister

Det finns exempel i samtiden som tydligt illustrerar den svenska regimens krig mot islam. Ett sådant exempel är uttalandet av jämställdhetsminister Paulina Brandberg i Ekots lördagsintervju⁶⁶ den 7 september 2024, där hon uttryckte bland annat att: ”Slöja på små barn borde vara skäl för orosanmälan”!



Paulina Brandberg @Pau_Brandberg · 23h
Idag är jag med i Ekots lördagsintervju. Lyssna gärna!

Paulina Brandberg (L): Slöja på riktigt små barn borde vara skäl för orosanmälan – Ekots lördagsintervju sverigesradio.se/avsnitt/paulin... via @lordagsintervju



sverigesradio.se
Paulina Brandberg (L): Slöja på riktigt små barn borde Jämställdhets- och biträdande arbetsmarknadsminister Paulina Brandberg (L) om ...

85

67

633

12 tn

🔖 ↗

Detta uttalande kan i praktiken innebära tvångsomhändertagande, kidnappning i själva verket, av muslimska barn vid nio års ålder, vilket i första upplagan av denna facklitteratur har beskrivits som ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*” (2016).

Man kan undra om ministern har beaktat Regeringsformen 2 kap. 1 § 6 punkt⁶⁷, som uttryckligen förbjuder förföljelse på grund av religion!

Det är minst sagt oroväckande att en individ med ansvar för att främja jämställdhet och säkerställa att medborgare behandlas med respekt för deras grundläggande rättigheter uttrycker sig på detta sätt.

Enligt Regeringsformen 1 kap. 2 §⁶⁸ ska den offentliga makten utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskildes frihet och värdighet. Vidare åläggs det offentliga att motverka diskriminering baserad på kön, hudfärg, etnicitet, språk eller religiös tillhörighet.

⁶⁶) Jämställdhetsminister Paulina Brandberg i Sveriges Radio – Ekots <https://sverigesradio.se/avsnitt/paulina-brandberg-l-sloja-pa-riktigt-sma-barn-borde-vara-skal-for-orosanmalan>

⁶⁷) Regeringsformen 2 kap. 1 § 6.p https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/kungorelse-1974152-om-beslutad-ny-regeringsform_sfs-1974-152/#K2

⁶⁸) Regeringsformen 1 kap. 2 § https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/kungorelse-1974152-om-beslutad-ny-regeringsform_sfs-1974-152/#K1

Att ett parti som Liberalerna leds av en jude, vars politiska stöd i senaste valet knappt nådde 0,3 % av rösterna, men fifflades in i riksdagen, bär ansvaret för sådana uttalanden och åtgärder, väcker frågor om det demokratiska ansvaret och de långsiktiga konsekvenserna för Sveriges muslimska befolkning.

Var det inte detta som författaren varskodde Världen om, år 2016?



Sveriges statsminister Ulf Kristersson, Sveriges utrikesminister Tobias Billström, Sveriges arbetsmarknadsminister Johan Pehrson tillika partiledare – Liberalerna

Vad gäller ämnet slöja, finns det ytterligare exempel från ett annat svenskt parti, Sverigedemokraterna (SD), som beskrivs som nazister av judar.

Richard Johannes Jomshof, ordförande i riksdagens justitieutskott sedan den 4 oktober 2022 och ledamot av SD, vill införa förbud mot, vad hen kallar för ”*islamiska klädesplagg!*”, i skola, på sjukhus och inom rättsväsenden! Samma rättsväsende som har i uppgift att upprätthålla lagen, särskilt de tidigare nämnda svenska grundlagarna om den enskildes frihet och värdighet.



Om inte detta utgör förföljelse på grund av religion, vad kan då definieras som förföljelse?

Om detta inte är ”*Tvångskonvertering*” av både muslimska barn och de vuxna muslimer, vad skulle då kunna definieras som tvångskonvertering?

Här går nazister och judiska barnmördare hand i hand, schakaler och prairiehundar vandrar sida vid sida.



SD partiledaren Jimmie Åkesson och judisk diasporaministern Amichai Chikli

✓ **Justitiedepartementet**



Gunnar Sören Folke Strömmer
Sveriges justitieminister 2022 –

Gunnar Strömmer, som landets justitieminister, har ansvaret att säkerställa att båda han och andra under hans ledning följer lagen konsekvent gentemot medborgarna, utan hänsyn till *”kön, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, språklig eller religiös tillhörighet”*.

Dessa uttalanden utgör inte enskilda och isolerade handlingar från drogpåverkade muppar på gatan. En av dem som ställer sig hatfullt och uttrycker sig bortavarande från civilisation är jämställdhetsminister, Liberalerna, och den andra är en medlem av riksdagen och ordförande i Justitieutskottet.

Det är bevisad att Gunnar Strömmer, i egenskap av landets justitieminister, har *”Valt”* att inte tillämpa lagen på ett enhetligt sätt för den Muslimska befolkningen i Sverige.

Ministrar och riksdagsledamöter som saknar grundläggande kunskap om de svenska grundlagarna!? Eller hat mot Islam dominerar deras hela tillvaro- existens?

Att göra ett annat *”val”* än att bryta mot lagen skulle i sig gå emot det judiska samfundets plan för Muslimer och riskera att förlora ministerposten i Sverige.

När ett folk (svenskar) eller ett land (Sverige), varken hör sammar de Gudomliga lagarna (Religion) eller civilrätten, betraktas de som inget annat än Ociviliserade vilda barbarer

✓ **Utbildningsdepartementet**

Skolan utgör en mycket viktig del av konverteringsprocessen för Muslimska barn i Sverige.



Anna Ekström Elsa Gunilla
Utbildningsminister 2019 – 2022



Barnen tillbringar minst åtta timmar om dagen i skolan (ombildningsläger) under administrationens övervakning. Varje rörelse hos barnen övervakas/kontrolleras, både i klassrummet av läraren som observerar och rapporterar, och på raster av rastvakter. Dessutom fortsätter övervakningen efter skolan, där fritidsledarna följer upp barnen enligt förordningarna, i avvaktan på föräldrarnas ankomst.

Med denna beskrivning av barnens vardag, baserat på studier om "Rasbiologi" att förädla samhället genom socialt ingenjörskap, har svenskar etablerat ombildningsläger som uppfyller folkets perspektiv om skolor men i själva verket är läger där Muslimska barn ska avvänjas från sina traditioner och sedvänjor så mycket som möjligt. Det är ett ombildningsläger som är specialiserat på att göra Muslimska barn främmande för sina rötter.

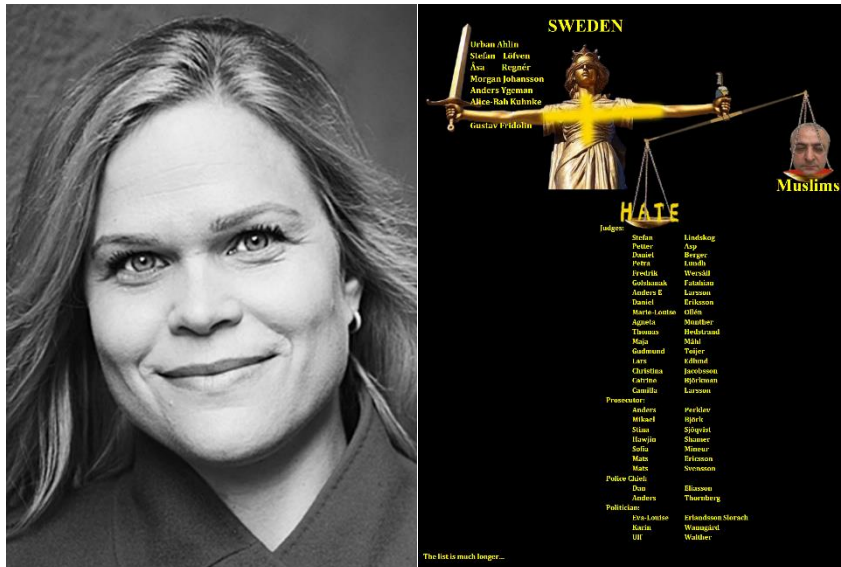
En av de speciella skolorna, ett utbildningsläger för Muslimska barn är Skuru Skola som ligger i Nacka Kommun – Stockholm, Sverige. Till detta utbildningsläger tvingades Kimiya och Kiyana för tvångskonvertering år 2016.



Ombildningslägret för konvertering av Muslimska barn
Skuru Skolväg 2, 131 47 Nacka – Sverige

Dagens skolminister, Charlotta "Lotta" Kristina Johansdotter Edholm, fortsätter i samma riktning med "ombildningsläger" för Muslimska barn.

Nu inser läsarna varför det judiska partiet Liberalerna (L) och det nazistiska partiet Sverigedemokraterna (SD⁶⁹), sliter sjalen från Muslimska tjejer i svenska skolor, och detta nazistiska parti får medhåll av många andra, var av en Paulina Brandberg, Jämställdhetsminister från det judiska partiet Liberalerna (L).



Paulina Brandberg
Jämställdhetsminister

Allt i judisk tjänst!

8 000 000 miljoner svenskar slavar för 20 000 judar, nu ska 1 000 000 Muslimer ombildas i utbildningsläger runt om i Sverige, i de platser judestyra eliten kallar för skola, till judarnas belåtenhet!?

Då kommer lejda svenskar (förrädare i lagens mening) som statsminister Ulf Kristersson, Gulan Avci, Paulina Brandberg, Robert Hannah, Nazister inom SD-partiet med flera att kunna på detta sätt behålla sina sociala status, jobb och den astronomiska lönen som riksdagsledamot, ministrar och generaldirektörer.

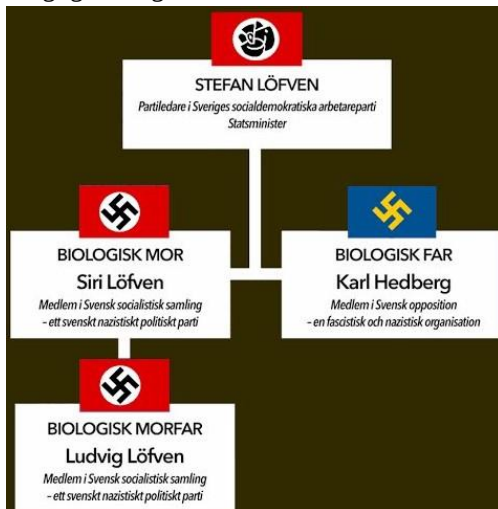
⁶⁹) Enligt den judiska tidningen the Jerusalem Post

- Staten

Den svenska staten är den verkställande institution som har ansvar om övergreppet på grund av religion. **Regeringen**⁷⁰ har för ansvar att se till svenska medborgare behandlas lika inför lagen oavsett ras, kön, religion, kultur, etniskt bakgrund och alla andra diskriminerande faktorer, enligt grundlagen.



Sveriges Statsminister, Stefan Löfven Släkträd



”Vårt land ska vara en ledande och inspirerande kraft i världen. Där vi sluter klyftor och förverkligar de löften om frihet vi ställt ut till våra barn. Där vi investerar gemensamt i människor och miljö, i kunskap och konkurrenskraft, i trygghet i nuet och hopp inför framtiden.”



Tomas Morgan Johansson, Justitie och Migrationsminister

”Alla samhällen kan skapa frihet för ett fåtal. Men frihet för flertalet kan bara förverkligas i ett jämlikt samhälle.”

⁷⁰) Citaten är deras, tagen ur www.regeringen.se



Anders Ingvar Ygeman, Inrikesminister 2014 – 2017

”När individen är som svagast ska samhället vara som starkast.”



Mikael Damberg, Inrikesminister 2017 – 2021



Åsa Charlotte Regnér

Barn, äldre och jämställdhetsminister 2014 – 2018



Förenta Nationerna

Chef för UN-Women 2018 – 2021

”Som minister i en feministisk regering vill jag utveckla en modern välfärdsmodell. Rättighetsfrågor, möjlighet till inflytande och att stötta de mest utsatta är centralt. Målet är en tydligare jämställdhetspolitisk och stärkt delaktighet och tillgänglighet i samhället. Barnets rättigheter ska stärkas liksom kvaliteten, tryggheten och närvaron i äldreomsorgen.”



Lena Ingeborg Hallengren, Socialminister, barn- äldre 2018 – 2022

”Vården och omsorgen ska funka, oavsett vem du är eller var i landet du bor. Det ser jag som min viktigaste uppgift de kommande åren. Det är en fråga om trygghet, svenska folket förväntar sig vård och omsorg av den allra högsta kvaliteten. Och det ska vi leverera.”



Margot Elisabeth Wallström, Utrikesminister 2014 – 2019

”Sverige har en stark röst i världen. Det har vi tack vare vårt långsiktiga och globala engagemang. Vår höga trovärdighet i internationella sammanhang bygger på en genomtänkt utrikespolitik i frågor som gemensam säkerhet, mänskliga rättigheter, demokrati, bistånd och utveckling. Det ska vi dra nytta av och utveckla vidare.”



Ann Christin Linde, Utrikesminister 2019 – 2022

“När allt fler demokratier utmanas världen över måste Sverige fortsatt vara en stark och respekterad röst för fred, frihet och mänskliga rättigheter. Vår utrikespolitik ska bidra till att i samarbete med andra stärka tryggheten och säkerheten, i vårt närområde och globalt. Det är så vi värnar grundläggande demokratiska rättigheter och gemensam säkerhet världen över.”



Alice Mariama Bah Kuhnke, Kultur och demokratiminister 2014 – 2019

”Mer kultur till fler i hela landet och en demokratipolitik som gör fler människor delaktiga i samhället. Det är grunden för mina politiska prioriteringar.”

Fram till 2021 låg ansvaret för mänskliga rättigheter hos Kulturdepartementet. Efter att författaren anmält Kulturministrarna för gisslantagning av hans barn (Kimiya och Kiyana) och utövat påtryckningar, inrättades en självständig organisation som tog över hanteringen av frågor rörande mänskliga rättigheter.



Amanda Sofia Margareta Lind, Kultur- och demokratiminister

2019 – 2021

”Vår demokrati ska främjas, journalister och konstnärers frihet skyddas och oavsett om du bor i storstad eller på landsbygden ska du ha tillgång till att utöva och uppleva kultur och idrott.”



Åsa Maria Lindhagen, Jämställdhetsminister 2019 – 2021

”Vi kan aldrig acceptera att människor inte har makten över sina egna liv. Regeringen jobbar för ökad jämställdhet på alla nivåer, att stärka barns rättigheter, att bekämpa våld i nära relationer och hedersrelaterat våld och förtryck. Vi står tydligt upp för alla människors lika värde.”

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splitta din familj.

Citat, Phillip;

”För genomförandet av projekten ”Tvångskonvertering av muslimska barn” behövdes en korrupt struktur från topp till tå. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?”

✓ **Dagens regim**



I denna bild återfinns en statsminister och partiledare för Moderaterna (M), en arbetsmarknadsminister och partiledare för Liberalerna (L), en utrikesminister från Moderaterna (M), en tidigare statsminister och oppositionell partiledare för Sveriges största parti, Socialdemokraterna (S), samt en tidigare statsminister (1996–2006) och partiledare för Socialdemokraterna (S, 1996–2007), tillsammans med ett par högprofilerade journalister.

- Kan läsarna identifiera den gemensamma nämnaren mellan dessa personer?
- Är det nödvändigt att säga mer om bilden och Sveriges framtid?

Citat, Phillip;

”För genomförandet av projekten ”Tvångskonvertering av muslimska barn” behövdes en korrupt struktur från topp till tå. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?”

- **Sveriges riksdag**

✓ **Justitieombudsmannen – JO⁷¹**

Citat;

”Justitieombudsmannen (JO), eller Riksdagens ombudsmän som är det officiella namnet, granskar att myndigheterna arbetar enligt de lagar och regler som styr deras arbete – särskilt sådana lagar som berör enskildas rättigheter och skyldigheter i förhållande till det allmänna.”.



Maria Elisabeth Rynning
Chefs JO fram till 2021

Maria Elisabeth Rynning har belönats med Hans Majestät Konungens medalj i guld av 12:2 storleken i Serafimerordens⁷² band för betydande insatser inom svenskt rättsväsende!?

Med andra ord har Elisabeth Rynning erhållit denna medalj för sina insatser i kriget mot Muslimer i Sverige, där hon förringade alla lagar för att uppfylla det judiska kravet på tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige.

Författaren med stöd av brottsbalken 17 kap. 11 § menar att dessa entiteter arbetar för att främja det judiska samfundets plan om tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige.

⁷¹⁾ www.jo.se/om-jo/

⁷²⁾ <https://sv.wikipedia.org/wiki/Serafimerorden>



Erik Nymansson
Chefs JO sedan 1 oktober 2021



Thomas Norling
JO sedan 2018

Fråga Chefs JO – Erik Nymansson om Författarens gisslantagna barn. Fråga honom hur många av Författarens anmälan har han ”valt” att gå emot lagen? Allt för programmet ”Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige”.



Katarina Pålsson
JO sedan 2019



Per Lennerbrant
JO sedan 2019

En spikrak, framgångsrik karriär i judisk tjänst handlar inte om att vara mer bildad eller smart. Inte heller lojalitet mot Sveriges framtid.

Citat, Phillip;

Inte för att du var skyldig, utan för att splittra din familj.

✓ **Konstitutionsutskottet (KU)**

Dessa KU-ledamöter (riksdagspolitiker) har för ansvar att förhöra verkställande institution (regeringen) om de brott staten gör sig skyldig till i landet.

Dessa KU-medlemmar har ignorerat brott mot barnkonventionen, brott mot barnens rättigheter i Sverige samt brott mot mänskliga rättigheter begångna av den svenska staten.



KU – Ordförande
Andreas Norlén
Nu; Talman 2018 –



KU - Vice ordförande
Björn Von Sydow (S)



KU – Ledamot
Hans Ekström (S)



Annicka Engblom (M)
KU – Ledamot



Veronica Lindholm (S)
KU - Ledamot



Jonas Millard (SD)
KU - Ledamot



Maria Abrahamsson (M)
KU – Ledamot



Jonas Gunnarsson (S)
KU – Ledamot



Per-Ingvar Johnsson (C)
KU - Ledamot



Agneta Börjesson (MP)
KU – Ledamot



Patrick Reslow (M)
KU – Ledamot



Emanuel ÖZ (S)
KU - Ledamot



Fredrik Eriksson (SD)
KU – Ledamot



Tina Acketoft (L)
KU – Ledamot



Mia Sydow Mölleby (V)
KU - Ledamot



Tuve Skånberg (KD)
KU – Ledamot



Laila Naraghi (S)
KU – Ledamot



Carin Jämtin (S)
KU - Ledamot

Original: Dessa 18 KU-medlemmar (2018) har under tiden fått information om övergrepp på barn i Sverige för deras medfödda religion, men valde att ignorera brott mot barnkonventionen, brott mot barnens rättigheter i Sverige, samt brott mot mänskliga rättigheter begångna av den Svenska Staten.

Citat, Phillip;

”För genomförandet av projekten ”Tvångskonvertering av muslimska barn” behövdes en korrupt struktur från topp till tå. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?”

✓ **Talman**

”Allt offentlig makt i Sverige utgår från folket”⁷³.”

Dessa personer har enligt lagen, det högsta ansvaret för det som pågår i landet, Sverige, då *”Allt offentlig makt i Sverige utgår från folket.”*, och talman leder detta institut.

Det Svenska Riksdagens Talman

dessas individer är medvetna om det projekt och brott som pågår mot muslimer i Sverige.

Underlåtenhet att avvärja rättsfel

Refereras till sida 217-



Per Olof Andreas Norlén (M)
Ordförande, Sveriges Riksdag 2018 –



Urban Christian Ahlin (S)
Ordförande, 2014 – 2018



Tobias Billström (M)
1:e Vice Ordförande 2014 – 2017



Björn Söder (SD)
2:a Vice Ordförande 2014 – 2018



Esabelle Dingizian MP
3:e Vice Ordförande
2014 – 2018

”För genomförandet av projekten ”Tvångskonvertering av muslimska barn” behövdes en korrupt struktur från topp till botten. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?”

Det viktigaste av allt är att, sett ur ett historiskt perspektiv, dessa personer i Sverige bör bära skammen inför framtida generationer.

⁷³) Regeringsformen 1 kap. 1 §

Dokument

Svenska domare, i sitt krig mot Islam, ignorerar medvetet följande:

”Varenda mening och ord i lagtexten skrutineras⁷⁴ noggrann av juridiska experter, och uttalande från sakkunniga vid myndigheter beaktas innan texten antas som lag av riksdagen i Sverige. Detta lämnar ingen utrymme för egna tolkningar och för personligt hat mot Islam och Muslimer.”

Bevis, dom om gemensam vårdnad, T12172 – 11, 12.07.2012

1

 SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT DOM 2012-07-12 Meddelad i Huddinge

Mål nr T 12172-11

 SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT SVENSKES DOMSTOLAR

PARTER

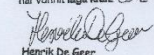
Mannen
Seyed ISA Musavi
Söckenvägen 366
122 63 Enskede

Hustrun
Marjan Fofahanizadehkhilangrodi,
Söckenvägen 366
122 63 Enskede

DOMSLUT

Tingsrätten dömer enligt 5 kap. 1 § äktenskapsbalken till äktenskapskillnad mellan parterna.

Tingsrätten påminner parterna om att vårdnaden om Kimiya Musavi, och Kiyana Musavi, är gemensam även efter denna dom.

Handlingen överensstämmer med originalen

Henrik De Geer

BEVIS 2015-09-01
☐ Beslutat ☒ Domad
har vunnit laga kraft. 2012-09-02

DokId 623206

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionsdagar
141 84 Huddinge	Rydkullavägen 5 A	08-561 660 00	08-711 65 80	onsdag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertorns.tingsratt.domsto.se		

Ur dokumenten;

“Tingsrätten påminner parterna om att vårdnaden om Kimiya Musavi och Kiyana Musavi, är gemensam även efter denna dom.”

⁷⁴⁾ www.saob.se/artikel/?seek=skrutinera

Polisen erkänner, Langroudi berättar och socialen registrerar! Men ändå?

Stockholms stad

ENSKEDE-ÅRSTA-VANTÖR
STADSDELSFÖRVALTNING
BoU Mottagning

Utredning 11 kap. 1 §
Sida 3 (11)
2016-10-20

Kim Tjernqvist
0046 - 08 - 50820159

förför till bostadsbyte. Marjan har även ansökt om enskild vårdnad, mannen har svarat att han inte godtar Marjans yrkande om enskild vårdnad.
Efter sista våldsbändelsen gjorde Marjan en polisanmälan. Marjan berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisning då det rör sig om ca 10 års våld, att mycket av det fysiska våldet utförts i Iran och att det finns lite dokumenterat.

Parallellt med utredningen hos Relationsvårdsteamet har det pågått en utredning på Uredningsenheten för barn och ungdom utifrån att Kimiya och Kiyana bevitnat våld i nära relation. Syftet med utredningen har varit att klargöra barnens situation samt behov av skydd och stöd från Socialtjänsten. Under utredningen på Barn och ungdom har Marjan känt ambivalens kring mannens umgänge med barnen. Å ena sidan vill hon skydda sina döttrar från risken att utsättas för våld, å andra sidan vill hon inte framslå som att hon inte är samarbetsvillig och inte villja ge barnen en chans till ett fungerande umgänge med sin far. Marjan har dock valt att fullfölja ansökan om sekretessmarkering, förätningsansökan samt enskild vårdnad för att kunna börja ett nytt liv med Kimiya och Kiyana, fritt från hot och våld.

Social situation

Familjesituation/ Närvik
Marjan berättar att hon är uppväxt i Iran och att hon bott i Sverige i ca 10 år och båda döttrarna är födda i Sverige. Marjans familj bor i Iran och hon träffar dem sällan. Marjan berättar att mannen många gånger försökt att svartmåla Marjan för både hennes och hans familj. Han har även tvingat henne att bo om uträkt inför familjen när han ansett att hon gjort något fel. Enligt Marjan har hennes familj förställt vem mannen egentligen är men kan inte göra något för att påverka. Marjan förklarar att man, där hon kommer ifrån, inte skiljer sig och säger vidare att mannens familj har hört av sig och försökt att övertala henne att inte skilja sig från mannen, men Marjan har gjort klart för dem att hon bestämt sig.
När Marjans bror och hans familj nyligen var på besök förbjöd mannen dem att bo i Marjans lägenhet och Marjan skändes mycket inför brodern. Mannen tillät heller inte barnen att spendera mer än några timmar på tre veckor, tillsammans med Marjan och hennes bror och han kopplade in polisen kring detta. Marjan förklarar att hon gör allt för att inte mannen ska bli arg och gjorde därför som mannen sa.

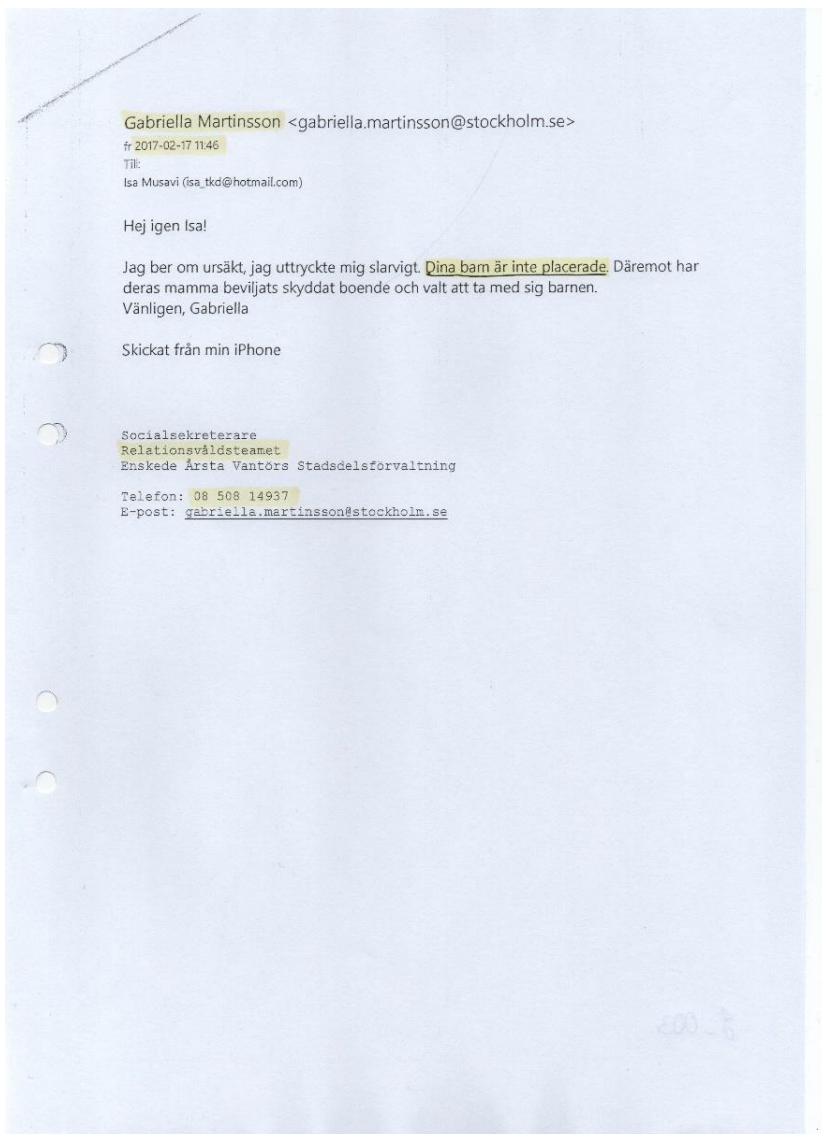
Marjan berättar att hennes vänner sett hur mannen behandlat henne och att de vid flera tillfällen uppmanat henne att polisanmäla. Nu när hon anser att det ingen som vågar vittna på grund av rädsla för vad mannen eller hans familj ska göra förklarar Marjan.

Utbildning, arbete/sysselsättning och ekonomi
Marjan arbetar som sjuksköterska men är i dagsläget sjukskriven. Marjan har inga hyresskulder eller skulder till Kronofogden. Det är Marjan som betalar den största delen av kostnaderna i hemmet. Mannen betalar enbart för internet och barnens telefoner och ibland för mat och kläder och leksaker till barnen. Dock har han sagt att

Ur dokumenten;

“Marjan berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisningen.”

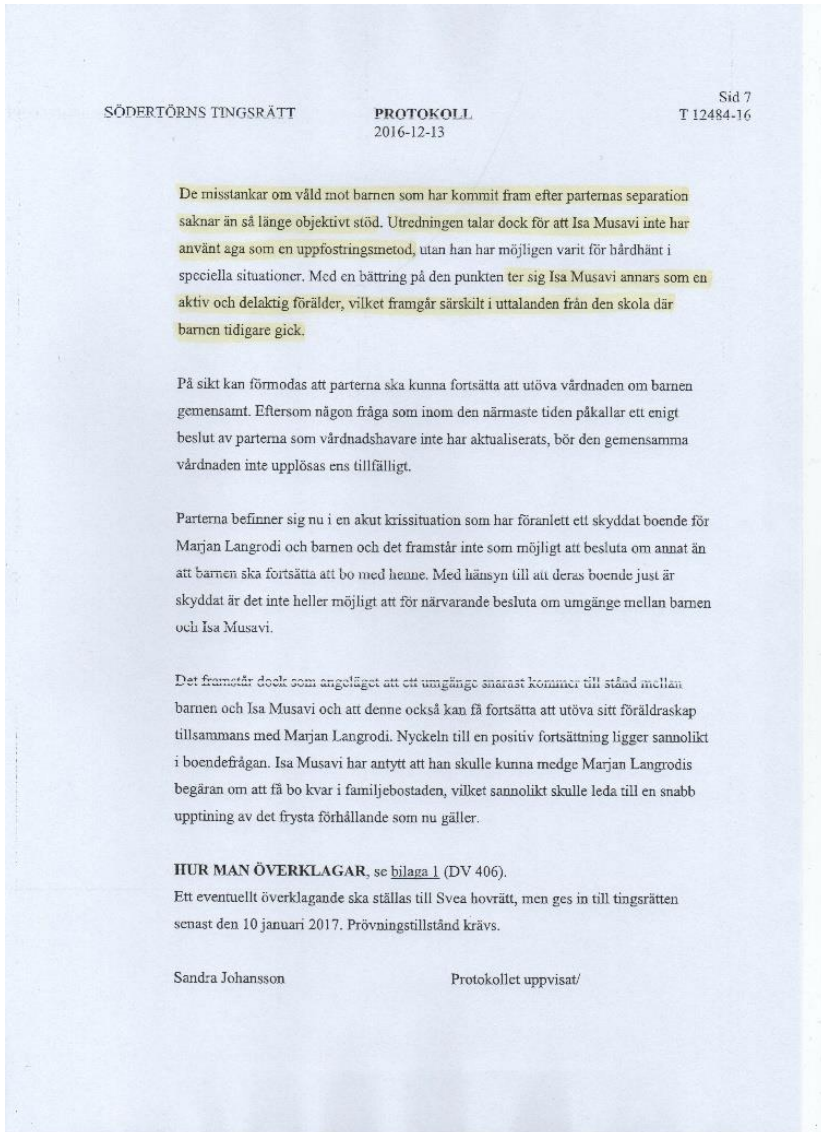
Socialen erkänner att barnen inte är placerad! Men ändå?



Ur dokumenten;

“Dina barn är inte placerade.”

Domare, Gustaf Lindstedt, erkänner icke objektivt uttalande från myndigheterna, målnummer T12484 – 16 daterad 2016-12-13. Men ändå?



Ur dokumenten;

“De misstankar om våld mot barnen som har kommit fram efter parternas separation saknar än så länge objektivt stöd. Utredningen talar dock för att Isa Musavi inte har använt aga som en uppfostringsmetod, utan har möjligen varit för hårdhänt i speciella situationer.”

Åklagarmyndigheten intygar Kimiya och Kiyana misshandlades i svenskt förvar.

Bevis om barnmisshandel i svenskt förvar. Men ändå?

Isa Musavi
[Redacted]

Polis ärende 5000-K770914-17
Åklagarkammaren ärende AM 86180-17
ÅM 2017/4805

Barnmisshandel (under 9 år) i svenskt förvar

Fyra grupper har haft motiv att misshandla mina barn, fysisk och psykisk, då de hade inga bevis mot mig som deras far.

- Polis
- Barnutredarna hos Enskede socialen
- Vårdsenheten hos Enskede socialen
- Kuratorer

Hanna Ericsson och Anton Andersson
Nadia Chowkhury och Oskar Nilsson
Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg

Alla dessa individer och enheter har jag tidigare anmält för brott mot barnkonventionen samt brott mot mänskliga rättigheter, varför de var angelägen att få ur barnen något, vilket de misslyckades med, då det inte fanns något att berätta.

Polisutredarna i Nacka och åklagare intygar att mina barn var misshandlade efter 2016-09-14 enligt nedan:

1. **Misshandel 2016-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-IH, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
2. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
3. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
4. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
5. **Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884010-IA, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
6. **Misshandel 2013-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283214817-3S, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
7. **Misshandel 2016-09-01 - 2016-09-27**
Id: POD50-BM2017-283235205-3G, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
8. **Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-IH, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
9. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
10. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
11. **Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
12. **Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884010-IA, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
13. **Misshandel 2013-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283214817-3S, Ext ärenden: 5000-K1226390-16
14. **Misshandel 2016-09-01 - 2016-09-27**
Id: POD50-BM2017-283235205-3G, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

Seyed Isa Musavi
2017-07-14

Barnmisshandel i svenskt förvar

Bevis om ”hemlig!” förundersökning om misstankar om barnmisshandel.

Nedlagd i sin ”helhet”, 21.06.2017. Men ändå?

Aklagarområde Stockholm Södertörns åklagarkammare i Stockholm Kammaråklagare Håwlin Snamer	Underrättelse 2017-06-16	Side 2/2 Handling 51 Ärendet AM-130707-16 Handläggare 105-26 HEMLIG HEMLIG
---	-------------------------------------	---

Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POD50-RM2017-283223380-3C, Ext: ärendenr: 5000-K1226390-16

Utpekad person: Musavi, Isa

Förundersökningen läggs ned
Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Upplysningar
Tingsrätten kan avskrifta målet i sin helhet.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SLUTLIGT BESLUT 2017-06-21
1. Målet avskrivs från vidare handläggning
2. Advokaten *Leif Silbersky*
tillerkänns ersättning av allmänna medel med
5728 kr, varav 1145 kr
mervärdesskatt.
Kostnaden ska stanna på staten.
Överklagande senast 2017-07-12 ställs
till Svea hovrätt men inges till tingsrätten

Anders E Larsson
ANDERS E LARSSON

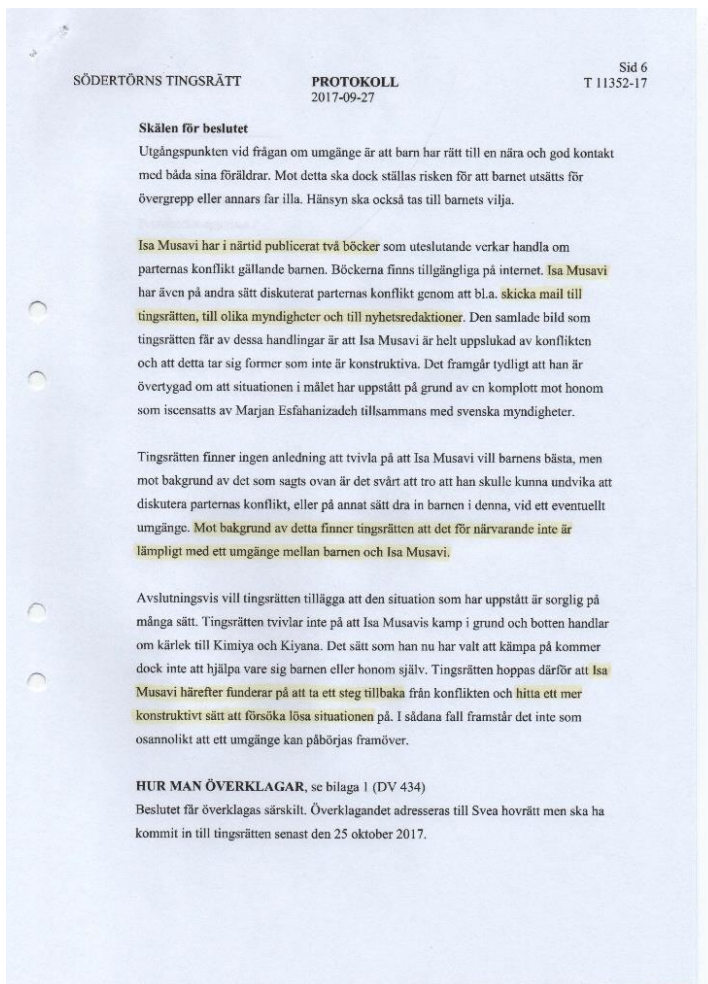
200-3

Domslut som gjorde Kimiya och Kiyana, mina barn, till världens enda ”Politiska Barngisslan” och mig till världens enda författare vars barn hålls gisslan just för denna facklitteratur enligt dom från Svea Hovrätt och Högsta domstolen.

Domen lyder:

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi härefter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (politisk ställningstagande) på”!

Daniel Erikson, Södertörns tingsrätt, T11352 – 17



- **Direkt involverad** i gisslantagning av Kimiya och Kiyana

✓ **Enskede**

Ulf Walther (S)

Ordförande, Stadsdelsnämnd Enskede-Årsta-Vantör

Gustav Johansson (M) Vice Ordförande

Parvin Araghi (S) Ordförande, Social delegation

Lena Lundström Stoltz

Stadsdelsdirektör

Enhetschefer

Ulrika Klemets

Kristina Goldring

Milton Palacios

Birgitta Eskils Pettersson

Kersti Tagesson

Leif Kananen

Ann-Christine Gullans Enhetschef, Enskede-Årsta-Vantör

Malin Lindgren Avdelningschef-Barn under nio år

Nadia Chowkhora Barnutredare 0 – 9

Oskar Nilsson Barnutredare 0 – 9

✓ **Kuratorer** i skyddat boende, okänd plats

Lena Hjalmarsson

Karin Holmberg

✓ **Nacka**

Eva Öbom Ekdahl

Kommunfullmäktige, Nacka Kommun

Martin Hedman 1.e Vice Ordförande

Carl-Magnus Grenninger 2.e Vice Ordförande

Mats Gerdau Ordförande

Cathrin Bergenstråhle Kommunalråd

Gunnilla Grudevall Kommunalråd

Hans Peters Kommunalråd

Filip Wiljander Kommunalråd

Johan Krogh Kommunalråd

Karin Teljstedt Kommunalråd

Lena Dahlstedt

Stadsdirektör

Helene

Skantzé

Ordförande, Socialnämnd

1:e Vice ordförande

Martin

Hedman

2:e Vice ordförande

Andreas

Falk

Anne-Lie

Söderlund

Social- äldre direktör

Lina

Blommberg

Tf. Social- äldre direktör

✓ **Stockholm**

Eva – Louise Erlandson Slorach (S)

Ordförande

Margareta

Björk (M)

1:e Vice Ordförande

Mats

Berglund (MP) 2:e Vice Ordförande

Karin

Wanngård (S)

Ordförande

Anna König

Jerlmyr (M)

1:e Vice Ordförande

Ingela

Lindh

Stadsdirektör

Margareta

Östrand

Bit. Stadsdirektör

Fredrik

Jurdell

Bit. Stadsdirektör

Gillis

Hammar

Chef Socialförvaltningen

Jenny

Swärd

?

✓ **Poliser**

Hanna

Ericsson

Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor

Anton

Andersson

Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor

N

N

Kristofer

hjälmroth

Sussane

kjellman

Caroline

Isaksson

Johan

Andersson

Sofia

Ericsson

Ulrika

Haaga

✓ **Åklagare**

Per Lindqvist

Tillsynschef

Susanne Kaevergaard

Bitr. tillsynschef

Mattias

Björk

Kammaråklagare

Daniel	Suneson	Kammaråklagare
Hawjin	Shamer	Kammaråklagare
Mathias	Lidberg	Kammaråklagare
Daniel	Jonsson	Kammaråklagare
Anna	Arnell	Kammaråklagare
Sofia	Mineur	Kammaråklagare
Jonas	Bergendal	Kammaråklagare
Lena	Kastlund	Chefsåklagare
Mats	Ericsson	Chefsåklagare
Elisabeth	Brandt	Chefsåklagare
Gunnar	Merkel	Chefsåklagare
Eva	Nilsson	Vice Överåklagare
Astrid	Eklund	Överåklagare
Mats	Svensson	Överåklagare

✓ **Domstolar – Stockholm**

➤ **Södertörns Tingsrätt**

Domare:	Anders	E Larsson	
	Malin	Wictor	
Nämndemän:			
Ronny Frithiof		Taina Virta	Birgitta Majby
Kent Johansson		Ebtesam Zino	Stefan Blomqvist
Krister Elmberg		Katarina Svinhufvud	Kaija Tammelin

➤ **Nacka Tingsrätt**

Domare:	Björn Malmqvist	
Nämndemän:		
Lillian Nylinder		Magnus Sjöblom
Kerstin Öhman Moberg		

➤ **Svea Hovrätt**

Domare:			
Christina Jacobsson		Åsa Bokström	Ronja Wildenstam
Nämndemän:			
	Ann-Mari Nyzell	Per-Åke Olofsson	
Domare:	Monika Kämpe	Therese Linderöth	
Referent:	Erik Öström		
Domare:	Sven Jönson	Christina Brobacke	Peter Munk
Referent:	Moa Pettersson		
Domare:	Maja Måhl	Agneta Munther	Thomas Hedstrand

Domare:

Christina Jacobsson

Catrine Björkman

Camilla Larsson

Referent:

Josefine Appelgren

Domare:

Sven Johannisson

Anne Mellqvist

Carl Ejmefors

Referent:

Martina Raadik

Hovrättslagmannen

Peter

Strömberg

Hovrättsrådet

Mikael

Hagelroth

Hovrättsassessorn

Leo Nilsson

Nannini

➤ **Högsta Domstolen**

Domare:

Lars

Edlund

Referent:

Fredrika

Blom

Domare:

Anders

Eka

Referent:

Fredrika

Blom

Domare:

Gudmund

Toijer

Referent:

Anna

Åberg

Domare:

Petter

Asp

Referent:

Daniel

Berger

Domare:

Ann-Christine Lindeblad

Referent:

Karin

Ahlstrand Oxhamre

Citat, Phillip;

”För genomförandet av projekten ”Tvångskonvertering av muslimska barn” behövdes en korrupt struktur från topp till tå. Allt från riksdagen, regering, inklusive ministrar, kommun politiker och tjänstemän, domare, åklagare, poliser och så vidare.

Är det inte det du bevisar med din bok?”

Bortom Allt Rimligt Tvivel

Som grädde på moset presenteras en sammanställd dokumentation bestående av tre dokument. Dessa dokument kommer i all framtid hålla i ALLA domstolar Världen över och bevisa att det handlade om;

”En politisk dom, utpressning av en Muslimsk författare till tystnad genom gisslantagning av författarens barn.”.

Barn – Gisslan i Sverige

Ovedersägligt faktum I Sverige:

svensk–Muslimsk författare.

Barn som gisslan; straff för en

Tre dokument är tillräckliga för att förstå ”bortom allt rimligt tvivel” att författarens barn hålls som gisslan på grund av just denna bok, vilket domstolsbeslutet beordrar.

Denna dokumentföljd tvingade länder att omvärdera sin relation till Sverige och stänga dörren för påtryckningar från Förenta Nationerna och den Europeiska Unionen. Dokumenterna gjorde världsledarna djärva och tillrättavisande mot länder som Sverige, att be svenskarna dra åt skogen nu när de hade fått bevis på att Sverige och andra likasinnade länder var skickliga på att luras.

”Hycklare” med ett ord.

Läsarna bör noga granska dokumentföljden. Dokumenten utplånar alla myter kring LVU-lagen⁷⁵ som svenskarna hycklar om och medvetet vilseleder Världssamfunden om.

Alla dokument är tydligt märkta med myndighetsnamn, datum och ett ärendenummer. Information som rör tjänstemäns namn eller telefonnummer mörkas inte för att låta människor och länder genomföra sina egna förundersökningar och stilla sin törst efter information. Dessutom ger offentlighetsprincipen varje svensk medborgare rätten att ta del av allmänna handlingar.

⁷⁵) LVU står för ”Lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga.” Det är en svensk lag som reglerar tvångsvård av unga personer i syfte att skydda deras hälsa och utveckling när det anses nödvändigt på grund av exempelvis allvarliga sociala problem eller missförhållanden i hemmet.

Kom ihåg:

Domarnas illdåd mot en Muslimsk författare och hans två barn, ska bedömas utifrån resultaten av alla utredningar, som kom till följande slutsats:

- 1) ”Dina barn är inte placerade.” Gabriella Martinsson⁷⁶

Det första dokumenten utplånar alla myter kring LVU-lagen. Författarens barn, Kimiya och Kiyana, har efter alla konstens regler och undersökningar aldrig varit lagförda enligt ”Lagen om Vård av Unga”.

- 2) ”Barnmisshandel (förtal) avskrivs helt” Hemligt mål: AM–130707–16

Den svenska regimens försök att utmåla ärendet som ”barnmisshandel” misslyckades totalt efter alla konstens regler och undersökningar.

Fabricering, det hemligt stämplade målet om barnmisshandel, lades ned i sin helhet, den 16 juni 2017.

- 3) ”Dom, order att hålla Kimiya och Kiyana som gisslan, T11352 – 17, 27.09.2017”

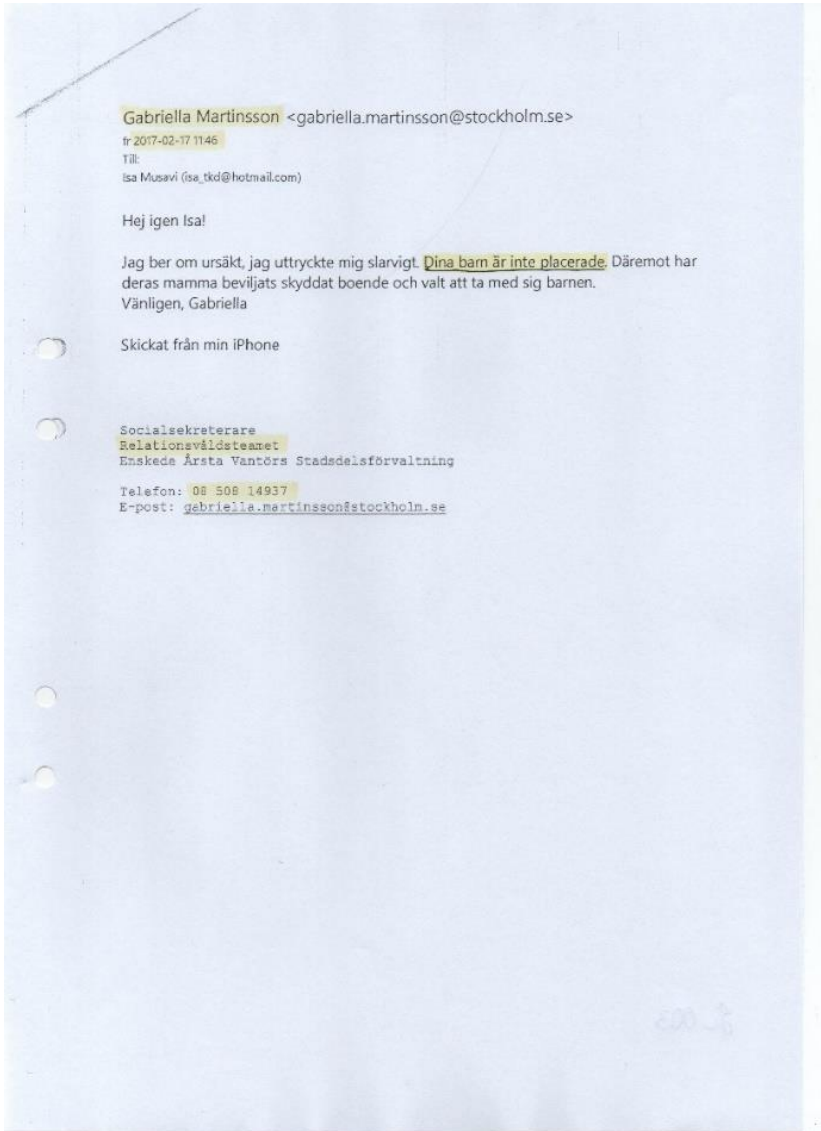
Stockholm – Södertörns tingsrätt

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi härefter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (avsäga sig politisk ställningstagande) på”!

Domare Daniel Eriksson

⁷⁶) Socialsekreterare, Relationsvårdsteamet, Enskede–Årsta–Vantör

Det första dokumenten utplånar alla myter kring LVU-lagen. Författarens barn, Kimiya och Kiyana, har efter alla konstens regler och undersökningar aldrig varit lagförda enligt ”Lagen om Vård av Unga”.



Den svenska regimens försök att utmåla ärendet som ”barnmisshandel” misslyckades totalt efter alla konstens regler och undersökningar.

Fabricering, det hemligt stämplade målet om barnmisshandel, lades ned i sin helhet, den 16 juni 2017.

Åklagarområde Stockholm Söderorts åklagarkammar i Stockholm Kammaråklagare Hawfin Shamer	Underrättelse 2017-06-16	Side 207 Handling 51 Ärende ÅM-130707-16 Handläggare 105-26
--	-----------------------------	--

HEMLIG

HEMLIG

Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
 Id: PÖD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

Uttekad person: Musavi, Isa

Förundersökningen läggs ned
 Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Upplysningar
 Tingsrätten kan avskriva målet i sin helhet.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SLUTLIGT BESLUT 2017-06-21
 1. Målet avskrivs från vidare handläggning
 2. Advokaten *Leif Silbersky*
 tillerkänns ersättning av allmänna medel med
 5728 kr, varav 1145 kr
 mervärdesskatt.
 Kostnaden ska stanna på staten.
 Överklagande senast 2017-07-12 ställs
 till Svea hovrätt men inges till tingsrätten

Anders E. Larsson
ANDERS E. LARSSON

Citat, Phillip;

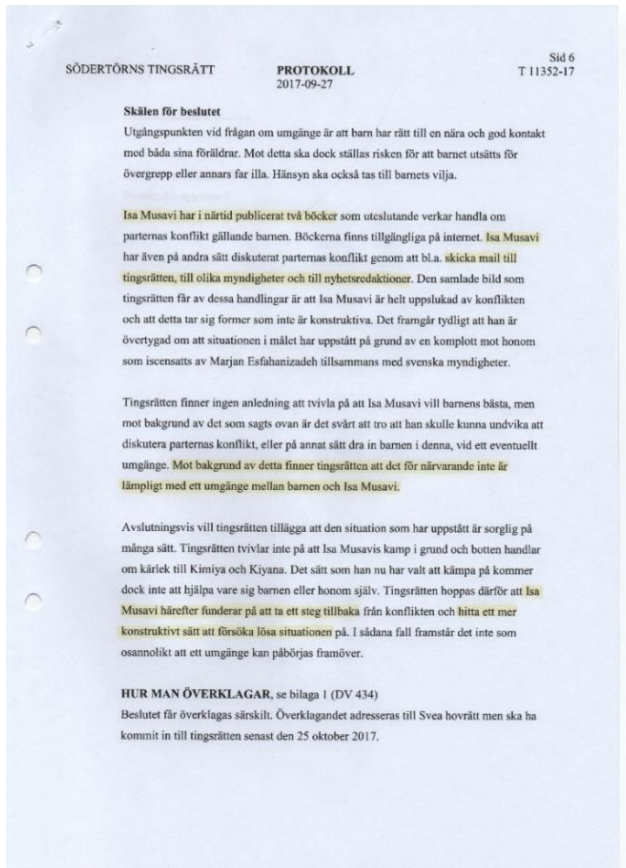
Inte för att muslimer är skyldig, utan för att splittra kärnfamiljen.

Kimiya och Kiyana, är utom rimligt tvivel, politiska barngisslan i Sverige.

Stockholm – Södertörns tingsrätt T11352-17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker, skickat mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot bakgrund av detta finner tingsrätten att för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (Straff) ... Isa Musavi härefter funderar på att ta ett steg tillbaka (underkasta sig – kapitulera) ... hitta ett mer konstruktivt sätt (sluta skriva) att försöka lösa situationen (avsäga sig politisk ställningstagande) på”!

Domare Daniel Eriksson 2017-09-27



Rättsväsenden i Sverige och svenska domare har aktivt ”VALT” att begå brott i sitt och svenskarnas hat- krig mot Islam.

När ett folk (svenskar) eller ett land (Sverige), varken hör sammar de Gudomliga lagarna (Religion) eller civilrätten, betraktas de som inget annat än Ociviliserade vildar, svenska barbarer.

Bortom allt rimligt tvivel



är Kimiya och Kiyana politiska barn–gisslan i Sverige

Mina älskade Kimiya och Kiyana;

”Den dagen ni återfinner mig, kommer ni också att återfinna huset, precis som det var den 14 september 2016 – dagen då ni rycktes ifrån mig och togs som gisslan. Jag har hållit allt intakt, i väntan på er återkomst. Era små skor står fortfarande på skohyllan vid dörren, precis där ni lämnade dem. Era kläder, omsorgsfullt strukna, hänger i garderoben och väntar på er. Era leksaker står kvar i hyllan, och era dockor och gosedjur ligger på sängen med öppna armar, redo att ge er de kramar som världen har berövat oss så länge.

Jag planerar att göra huset till ett museum för politiskt gisslantagna barn – en påminnelse och en läxa för diktatorer att låta barn till samhällsengagerade författare vara i fred.”

Pappa