



محاكمة نخست‌وزیر

اولف یلمار اد کریسترسون
اوا ماگدالینا آندرسون
شیل استیفان لفون

✚ جنگجوی صلیبی
✚ از دختران ایشتین—یهودی؟
✚ نژادپرست نازیست

سید عیسی موسوی

www.kimyana.se

ISBN: 978 – 91 – 98 82 28 – 3 – 0

یکشنبه، نهم فوریه 2025

قوانین اساسی در سوئد

- قانون اساسی آزادی مطبوعات (1949:105)

آرتیکل 1، پاراگراف 1 هدف از آزادی مطبوعات تضمین تبادل آزاد نظرات، اطلاع‌رسانی آزاد و جامع، و آزادی بیان هنری است. آزادی مطبوعات به معنای آزادی برای هر فرد است تا افکار، نظرات و احساسات خود را در نشریات جایی بیان کند، اسناد عمومی را منتشر نماید و به طور کلی اطلاعاتی در هر زمینه‌ای ارائه دهد.

- قانون اساسی آزادی بیان (1991:1469)

آرتیکل 1، پاراگراف 1 هر فرد در برابر حکومت، بر اساس این قانون اساسی، از حق ابراز عمومی افکار، عقاید و احساسات و همچنین ارائه اطلاعات در هر موضوعی از طریق رادیو، تلویزیون و انتقالات مشابه، پخش عمومی از یک بانک اطلاعات، فیلم‌ها، ویدئوگرام‌ها، ضبط‌های صوتی و سایر ضبط‌های فنی برخوردار است.

تعمق کنید؛

دادگاه سوئد تورن - استکهلم، دلایل صدور حکم قضائی، کلمه به کلمه، پرونده شماره (MUFT11352-17) "عیسی موسوی اخیراً دو کتاب¹ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سوئد تورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

قانون اساسی

- دستور العمل حکومتی

آرتیکل 12، پاراگراف 9، بند دوم "اگر دلایل خاصی وجود داشته باشد، دولت می‌تواند تصمیم بگیرد که اقدامات بیشتری برای تحقیق یا پیگرد یک عمل مجرمانه انجام نشود. قانون (2010:1408)"

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

¹ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

- کنوانسیون حقوق کودکان

ماده 2 "کودکان نباید به دلیل نظرات، مواضع سیاسی یا سایر شرایط والدین یا قیم‌های خود مورد تبعیض قرار گیرند."

- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR²)

ماده 23، § 1 خانواده ساختار طبیعی، هسته مرکزی و بنیادین جامعه است و حق حمایت جامعه و دولت را دارد.

در همین راستا:

ماده 2، § 3 آ

ماده 7

ماده 19

- اعلامیه جهانی حقوق بشر

ماده 19 "هر فرد حق آزادی عقیده و بیان را دارد؛ این حق شامل آزادی داشتن نظرات بدون مداخله و دریافت و انتشار اطلاعات و ایده‌ها از طریق هر رسانه‌ای و بدون توجه به مرزها است."

- کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا

ماده 10 "هر فرد حق آزادی بیان را دارد. این حق شامل آزادی داشتن عقاید بدون مداخله و همچنین دریافت و انتقال اطلاعات و ایده‌ها بدون مداخله از طرف مقامات کشوری و بدون توجه به مرزها است."

² میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی
<https://fn.se/wp-content/uploads/2016/08/Konventionen-om-medborgerliga-och-politiska-%C3%A4ttigheter.pdf>

فهرست مطالب

7	پیشگفتار
8	معرفی
11	سیستم دادگاه‌های سوئد
21	بخش اول
21	طرح ترور ✓
31	اقدام متقابل ✓
33	به اطلاع افراد ذیربط می‌رساند! ✓
35	بخش دوم
35	محاکمه نخست‌وزیر ✓
37	دادگاه بدوی استکهلم ➤
41	کیفرخواست؛ جنایت علیه بشریت ✓
43	فهرست مطالب ➤
44	ابلاغیه ➤
53	درخواست تشکیل جلسه علنی ➤
55	پیشینه و هدف ➤
57	مسئولیت کیفری ➤
59	جلوگیری فعال نخست‌وزیر از اجرای عدالت ➤
61	بررسی نقض قوانین ➤
61	(1) در سطح ملی
103	(2) در سطح بین‌الملل
111	قتل در بازداشتگاه ➤
113	مطالبه صدور تصمیم موقت ➤
115	مطالبه علیه اولف کریسترسون ➤
117	پیوست پرونده 5 ➤
119	نتیجه ➤
121	برای یک سوئد ➤
122	مستندات و شواهد ➤
123	نویسنده تأکید می‌کند
125	دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 4 ✓
126	تصمیم موقت ➤
129	پیوست شماره 26 ➤
132	حکم نهایی! ✓
135	درخواست بررسی و تحقیق ➤
137	جواب رئیس دادگاه
139	همانگونه که مشاهده می‌شود ➤
140	سوئدی‌ها؛ یک الگو یا شارلاتان ✓
159	(1) کارگزار حقوقی دولت (JK)
173	(2) بازرس پارلمان (JO)

- 176 _____ بخش سوم ✚
 176 _____ درخواست تجدیدنظر ✓
 187 _____ ابلاغیه ➤
 190 _____ جواب ابلاغیه ➤
 195 _____ بخش چهارم ✚
 195 _____ زمان پس از کیفرخواست ✓
 197 _____ تبانی برای قتل ➤
 198 _____ فرمانده کُل نیروهای مسلح ➤
 202 _____ آسیب بدنی و بازداشت غیرقانونی ➤
 206 _____ تأثیر غیرقانونی بر فرآیند حقوقی ➤
 207 _____ محرمانه! ➤
 209 _____ ممنوعیت تدریس تکواندو ➤
 210 _____ جرائم هدفمند و اقدامات تلافی‌جویانه ➤
 217 _____ لغو مُهر محرمانه ➤
 218 _____ ناگهان به وقوع می‌پیوندد ➤
 221 _____ مبارزه ادامه دارد ➤
 222 _____ بخش پنجم ✚
 222 _____ سیر تکاملی طبیعت ✓
 227 _____ کودک رُبیان ✓
 245 _____ برای مزاح! ✓
 246 _____ سه ماه ✓
 247 _____ سؤال ✓

پیشگفتار

این کتاب مستند "محاکمه نخست‌وزیر" نه ناله‌ای است در برابر ظلم نه ابزار ترحم به خود، بلکه شرح حال مستند کشوری است به نام، سوئد؛

"یک ملت شارلاتان³"

لطفاً در طول مطالعه، این مطلب را به عنوان یک فرضیه در نظر بگیرید، سپس نظر خود را در آخرین صفحه این کتاب مستند، که توسط سؤالی مطرح شده‌است، جواب دهید.

مابقی را به درک انسانی شما از شرافت، اخلاق، توانایی معنوی و حس عدالت شما واگذار می‌کنم – ویژگی‌هایی که انسان را از دنیای حیوانات متمایز می‌کند.

³ شارلاتان – یک فریبکار یا کلاهبردار است که سعی می‌کند دیگران را گمراه کند، به‌ویژه با تظاهر به اینکه در زمینه خاصی تخصص دارد.

معرفی

این کتاب مستند قرار است هم بعنوان یک گزارش تاریخی و هم مروری از نحوه سوءاستفاده از مکانیسم‌های حقوقی و نهادهای ابزاری موجه در پیگرد غیرقانونی و آزار و انیت مسلمانان در سوئد بررسی شود.

هدف علاوه بر جسته کردن موارد فردی، این است که به بحثی گسترده‌تر اجتماعی در مورد وضعیت امنیت حقوقی برای مسلمانان در سوئد کمک شود. با پیگیری روند حقوقی از طرح کیفرخواست در دادگاه بدوی استکهلم تا دیوان عدالت اروپا، نه تنها جرائم روشنند و هدفمند در دستگاه قضائی برجسته می‌شود، بلکه مکانیزم‌های زیربنایی که می‌توانند به این جرائم کمک کنند نیز بررسی می‌گردد.

کتاب مستند "محاکمه نخست‌وزیر" انتشار آگاهی درباره واقیعت‌هایی است که مسلمانان در سوئد با آن مواجه هستند. فراهم ساختن زمینه‌ای برای بینش دقیق از چالش‌ها و ناعدالتی‌هایی که به مسلمانان تحمیل می‌شود، با تمرکز ویژه بر نقش و اهمیت کودکان در زندگی خانوادگی مسلمانان، چرا که آن‌ها نه تنها نماینده آینده خانواده‌ها هستند بلکه به آلت دست سوداگران در زمینه اجتماعی و سیاسی تبدیل می‌شوند که در آن حقوق و امنیت‌شان اغلب تهدید می‌شود.

این مهم نه تنها برای افرادی که مستقیماً تحت تأثیر قرار می‌گیرند دارای اهمیت است، بلکه برای حفظ اعتماد عمومی به سیستم قضائی در سوئد و اروپا حیاتی است. با افشای مثال‌هایی مشخص از بی‌عدالتی‌ها، و عدم امنیت حقوقی، اهمیت دفاع از اصول بنیادی عدالت و حکومت مردم‌سالاری مورد تأکید قرار می‌گیرد - اصولی که هرگز نباید مورد مصالحه قرار گیرند، صرف‌نظر از قومیت، فرهنگ، دین و یا افرادی که تحت تأثیر آن قرار می‌گیرند.

مستندسازی بدین روش در تلاش است تا به عنوان منبعی برای قوت قلب، اعتماد به نفس و و هدایت افرادی که در تلاشند صدای خود را در یک وضعیت فرسایشی پیدا کنند، عمل کند. ایجاد یک جامعه عادلانه‌تر و فراگیرتر برای عموم شهروندان نیازمند آن است که افرادی که تحت ظلم قضائی قرار می‌گیرند جرأت ایستادن و مقابله داشته باشند، و همچنین افرادی که شاهد اینگونه بی‌عدالتی‌ها هستند درگیر احیای حقوق همگانی و خواستار تغییر روند قضائی برابر برای تمامی شهروندان شوند.

برای ایجاد تغییر و افزایش آگاهی در مورد اهمیت حقیقت، عدالت و اطمینان از اجرای اصول امنیت حقوقی در سوئد، نه تنها شجاعت بلکه دقت و تأمل در فعالیت‌هایی که انجام می‌شود، ضروری است. اسناد مندرج در این کتاب حاوی اطلاعات قابل پیگیری هستند که مخاطبان می‌توانند آنها را با نسخه‌های اصلی در مراجع مربوطه مقایسه کنند.

مدارک و شهادت‌های مستند شهروندان نه تنها به افزایش درک از مسئله کمک می‌کند، بلکه شفافیت لازم را فراهم می‌آورد که می‌تواند منجر به اقدامات در روند سیاست و حقوقی شود. با برجسته کردن عدم حاکمیت قانون در سوئد، فرصتی برای جامعه فراهم می‌شود تا بی‌عدالتی‌های روشنند که بسیاری از مسلمانان، به ویژه کودکان، در سوئد با آن روبرو هستند، مواجه شود و آن‌ها را به چالش بکشد.

اسناد رسمی، مکاتبات گسترده و شهادت‌ها بطور کامل، عین به عین و بدون تفسیر ارائه می‌شوند تا به مخاطبان این امکان داده شود که خود این موارد را تجزیه و تحلیل کنند. بدین‌صورت نگاهی منحصر به‌فرد

به دینامیک حقوقی و انسانی پیرامون پرونده ارائه می‌شود، و به هر مخاطبی این فرصت را می‌دهد تا بر اساس منابع بدون کم و کاست، استنباط و نتیجه‌گیری خود را داشته‌باشند.

مطمناً برخی از این جرائم تنها نتیجه اشتباهات ساختاری ناآگاهانه یا ناکارآمدی نیستند، بلکه در واقع بخشی از یک استراتژی آگاهانه است که علیه جمعیت مسلمانان در اروپا طراحی شده‌اند. این استراتژی هدفمند از طریق ارائه مکاتبات عین به عین، اسناد حقوقی و سایر شواهد مرتبط می‌تواند برای مخاطبات قابل شناسایی و تفهیم شود.

مستندات رها از تفسیرها یا گمانه‌زنی‌ها است، بدین معنا که هر کلمه، هر تصمیم و هر اقدام قانونی به همان صورت اصلی خود باقی می‌ماند تا مخاطب بتواند آن‌ها را تجزیه و تحلیل کرده و به نتایجی منطبق با استدلال خود برسد. این مستندات را می‌توانید با اصل آن در ادارات ذیربط تطبیق دهید.

بدین ترتیب، ارزیابی مستقل برای شهروندان میسر می‌شود که آیا این جرائم نشان‌دهنده تمرکز عمدی بر گروه‌های خاص، به ویژه جمعیت مسلمانان در اروپا است و از یک استراتژی و ماهیت هدفمند پیروی می‌کنند یا نه. ارائه دقیق این موضوع نه تنها جنبه‌های فرآیند حقوقی را برجسته می‌کند، بلکه پیامدهای گسترده اجتماعی و سیاسی که اینگونه تبعیضات قومی، فرهنگی و دینی به همراه دارد را نیز روشن سازد.

این اثر مستند همچنین در نظر دارد تا الهامبخش تولید فیلمی باشد که می‌تواند اینگونه موارد حیاتی قضائی را برجسته و دراماتیزه کند. چنین فیلمی نه تنها درک مشکلات عدم رعایت امنیت حقوق در سوئد علیه مسلمانان را عمیق‌تر می‌کند، بلکه آگاهی جهانی در مورد دروغی به نام سوئد را افزایش می‌دهد و به صدای شهروندانی تبدیل شود که در غیر این صورت نادیده گرفته می‌شوند، خصوصاً کودکان مسلمان که اجازه هیچگونه صدایی رژیم سوئد به آنان نمی‌دهد.

اما مسیر رسیدن به این هدف ساده نیست و موانع و خطرات زیادی در سوئد به مانند هر حکومت دیکتاتوری دیگر در طول این مسیر وجود دارد.

بررسی و مستندسازی سوءاستفاده‌های حقوقی در سوئد، به‌ویژه علیه کودکان و هویت زدایی آنان که در کتاب مستند "هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد"⁴ آمده‌است، وظیفه‌ای است که نه تنها شامل افشاء حقایق می‌شود بلکه نیازمند مدیریت تهدید به مرگ، آسیب جسمانی و چالش‌های متعدد نیز می‌باشد. این کار نیازمند درک عمیق از جنبه‌های قانونی، اجتماعی و پیامدهای انسانی پیرامون موارد مورد بررسی است.

علیرغم این خطرات، ادامه افشاءگری و آگاهسازی ضروری است تا اطمینان حاصل شود که این بی‌عدالتی‌ها پنهان نمی‌مانند بلکه به شکلی مؤثر مواجهه و در سطحی گسترده‌تر و بین‌المللی رسیدگی و مورد پیگرد قانونی قرار می‌گیرند.

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

⁴ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

سازمان دادگاه‌ها⁵⁾

دادگاه‌های سوئد برای تقویت سیستم قضائی دیگر کشورها در یک همکاری بین‌المللی شرکت می‌کنند. قضات و کارشناسان سوئدی در توسعه قضائی و گسترش صلح مشارکت دارند.

The screenshot shows the website for Sveriges Domstolar (The Swedish Court System). The header includes the logo and the text 'SVERIGES DOMSTOLAR'. There is a search bar on the right. The main navigation menu includes 'Ämnen', 'Hitta domstol', 'Domar och beslut', 'Tjänster och blanketter', and 'Jobba hos oss'. Below the navigation, there is a breadcrumb trail: 'Jobba hos oss > Att jobba i Sveriges Domstolar > Kompetensutveckling > Arbeta internationellt'.

[Lyssna på sidan](#)

Arbeta internationellt

Tillsammans med andra är Sveriges Domstolar del av ett långsiktigt internationellt utvecklingsarbete som bidrar till att bygga upp och utveckla andra länders rättsväsende. Vi deltar också i olika fredsfrämjande insatser. Vill du bidra med din kompetens i det arbetet?

Sveriges Domstolars medarbetare deltar aktivt i internationellt fredsfrämjande arbete och olika former av internationellt utvecklingsarbete. För närvarande deltar vår personal i insatser i bland annat Albanien, Bosnien och Hercegovina och Armenien.

För att få ett utlandsuppdrag är det viktigt att du har yrkeserfarenhet, men vi lägger också stor vikt vid dina personliga egenskaper. Framförallt är det ordinarie domare som utför uppdrag i den internationella verksamheten men vi anlitar också personal från andra personalkategorier i arbetet.

Domstolsverket har en så kallad expertbas och de flesta av uppdragen går till medarbetare som ingår i den. Syftet med expertbasen är att med relativt kort varsel kunna tillhandahålla kvalitetssäkrad personal till internationella insatser av olika slag. Det är också vanligt att vi på Sveriges Domstolar tar emot studiebesök från andra länder.

[Sveriges Domstolars internationella biståndsverksamhet →](#)

Om Sveriges Domstolar

Uppdaterad
2022-09-23

⁵⁾ <https://www.domstol.se/jobba-hos-oss/att-jobba-i-sveriges-domstolar/kompetensutveckling/arbeta-internationellt/>

سیستم دادگاه‌های سوئد

"شارلاتان" مناسب‌ترین صفتی است که می‌توان برای تشریح این فریب جهانی استفاده کرد، و این اثر مستند به پرسش‌های چرا و چگونه پاسخ می‌دهد.

آموزش قضات دیگر کشورها⁶ توسط قضات سوئدی یک اقدام دیپلماتیک مؤثر و عملکرد اندیشه‌ای (ایدئولوژی)، نهادینه ساختن تفکر این موضوع که سوئد یک کشور اخلاق‌مند حقوقی در جهان، در اذهان ملت‌ها است.

این واقعیت که دیگر کشورهای از سوئد برای آموزش مسائل حقوقی درخواست کمک می‌گیرند، پیامی برای جهانیان ارسال می‌کند که سوئد نه تنها یک الگو است بلکه ضامن حاکمیت قانون، به عنوان یک اصل جهانی نیز می‌باشد.

نقش سوئد بعنوان یک الگوی بین‌المللی در مسائل حاکمیت قوانین مدنی جدای از قدر و منزلت خاص، سخت و پُرچالش می‌باشد.

زمانی که قضات و کارشناسان حقوقی از سوئد به کشورهای به مانند گرجستان، آذربایجان، ارمنستان، فلسطین، بوسنی هرزگوین فرستاده می‌شوند تا سیستم‌های حقوقی آنان را ارتقا و قضات آنان را آموزش دهند (با تمرکز به سازماندهی، حقوق برابر شهروندان، حقوق بشر)، همه و همه سخن از تصویر کشور و ملتی دارد که بعنوان یک جامعه پیشرو در حاکمیت قانون با استانداردهای اخلاقی و حقوقی بی‌بدیل، منحصر به فرد و اعلا پذیرفته شده است.

تمامی این موارد به مثابه توافقی جمعی، بدون این‌که بر زبان رانده شود، از این واقعیت است که سوئد بعنوان یک مُدرس، خود به اصول امنیت حقوقی، بی‌طرفی مطلق در صدور حکم و احترام به حقوق بشر که تدریس می‌کند، پایبند است.

این توافق خاموش بطور ضمنی بدین معنی است که؛

- سوئد خود از قوانین و اصول آن بدون استثناء پیروی می‌کند، به ویژه در مواردی که مربوط به گروه‌های آسیب‌پذیر و پرونده‌های حقوقی جدال‌آمیز است.
- سوئد در برابر چالش‌های داخلی، شفافیت و خودانتقادی نشان می‌دهد، و تمایل به بهبود و یادگیری از اشتباهات خود را آشکارا به نمایش می‌گذارد.
- سوئد از ارسال پیام‌هایی که موجب تفهیم نابربری و دوگانگی در برخورد با افراد و یا گروه‌هایی خاص توسط سیستم حقوقی می‌شوند، جداً اجتناب می‌ورزد، زیرا که این عدم برابری می‌تواند به عنوان جانبداری یا تبعیض نهادینه شده در سیستم قضائی تعبیر و تلقی شود.

حال اگر از طریق نگارشات مستند ثابت شود که سوئد خود پایبند به قوانین و اصولی که آموزش می‌دهد نیست - برای مثال، مدیریت مغرضانه و غیرقانونی علیه فعالان اجتماعی و یا نادیده گرفتن هدفمند حقوق اجتماعی مسلمانان - می‌تواند منجر به ازدست دادن اعتبار بین‌المللی و از آن بدتر منجر به افشاء امیال پنهان

⁶ دادگاه‌های سوئد، مدرس حقوق بین‌الملل
<https://www.domstol.se/jobba-hos-oss/att-jobba-i-sveriges-domstolar/kompetensutveckling/arbete-internationellt/>

سوئدی‌ها شود. مشخص است که افشاء اینگونه موارد، بر اراده اصلاحات در کشورهای دیگر تأثیر می‌گذارد، زمانی که کشورهای میزبان متوجه می‌شوند که سوئد خود بطور مداوم و روشمند به قوانینی که خود به منبر می‌رود عمل نمی‌کند.

زمانیکه سوئد بعنوان الگو در جوامع بین‌الملل ایفای نقش می‌کند و قضات دیگر کشورها را تعلیم می‌دهد، این بسیار حیاتی است که خود به آن قوانین پایبند باشد و در عمل اجراء کند. اگر این استانداردها به گونه‌ای روشمند و هدفمند در کشور سوئد رعایت و اجراء نشود، زمینه برای انتقاد موجه از ریاکاری با استانداردهای دوگانه باز می‌شود.

بنابراین، آثار مستند در مورد آنچه که واقعاً در سوئد علیه کودکان مسلمان و خانواده‌های مسلمان اعمال می‌شود را فاش کند، بطور ویژه‌ای حساس هستند، چرا که این آثار مستند نه تنها سیستم را به چالش می‌کشد، بلکه چهره بین‌المللی سوئد را نیز به خطر می‌اندازد - یک رابطه و پیوند مستقیم بین دستگاه قضائی ملی و اعتبار جهانی کشور سوئد.

حال، فقط برای لحظه‌ای فکر کنید که:

- اگر سوئد قوانینی را که به دیگران تلقین می‌کند، خود در داخل کشور رعایت نکند؟
- اگر سوئد این اصول اساسی را، هدفمند و به دلیل نفرت نهادینه شده از اسلام، در قبال مسلمانان رعایت نکند؟
- اگر سوئد حقوق مسلم شهروندان را بصورت روشمند در قبال شهروندان مسلمان نادیده بگیرد؟

به نظر شما کشورهایی که توسط قضات سوئدی تعلیم می‌بینند، در برابر این واقعیت چگونه فکر خواهند کرد؟ واقعیت عدم رعایت امنیت حقوقی، عدم برابری شهروندان، عدم رعایت حقوق بشر چگونه تأثیری در قبال وجهه قضات، وکلاء و کارشناسان سوئدی در دادگاه لاهه، دیوان بین‌المللی کیفری، دیوان دادگستری اتحادیه اروپا خواهد داشت؟ چه تأثیری برای میانجیگران سوئدی که توسط سازمان ملل متحد مأمور انجام وظیفه‌ای می‌شوند، خواهد داشت؟ چه اتفاقی برای مدعیان داوطلب کمکرسانی در زمینه‌های مختلف از سوئد در اذهان عمومی جهان خواهد داشت؟ چه اتفاقی برای تمامی فعالان و سازمانهای حقوق کودکان، زنان، دگراندیشان و غیره و غیره از سوئد خواهد افتاد؟

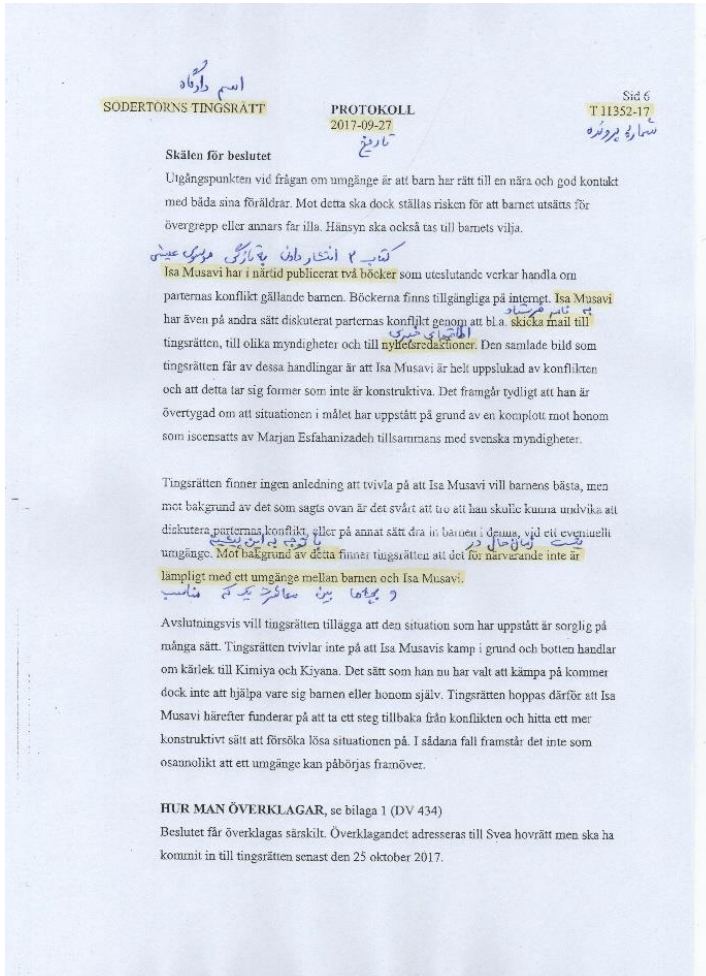
رویکرد نویسنده، سیستم حقوقی سوئد را به چالش می‌کشد تا از این طریق به اصول خود پایبند باشد - زیرا دقیقاً در یک چنین آزمون‌هایی است که قدرت واقعی و اعتبار آن در عمل مشخص می‌شود، ولی صداقت‌سوس که چیزی بغیر از ظاهر فریبنده نمی‌باشد.

حال، شاید این حکم قضائی، که در آغاز این کتاب مستند آمده است، اکنون برای شما معنای جدیدی پیدا کند - کتابی که به مانند هاله‌ای از دوگانگی هدفمند استانداردهای اخلاق قضائی و اجتماعی سوئد، در افشاء‌گری‌های مستند این نویسنده بر شارلاتان‌های سوئدی سنگینی می‌کند، واقعیتی که نویسنده در این مرحله از واقعیت بدون پرده در سوئد، آنرا "شارلاتانیسم سوئدی" می‌نامد.

دادگاه سودرتورن - استکهلم، دلایل صدور حکم قضائی، کلمه به کلمه، پرونده شماره (T11352-17) "عیسی موسوی اخیراً دو کتاب منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات)

... عیسی موسوی باید بیکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017



با صدور این حکم "گروگان‌گیری سیاسی کودکان" یک نویسنده، به یک واقعیت غیرقابل انکار در سوئد تبدیل شد.

سوئد اولین کشور در جهان است که رژیم آن، به‌طور کاملاً آشکار، فرزندان نویسندگان را بعنوان گروگان نگه می‌دارد تا قلم⁷ نویسنده را خاموش کند:

"باج‌گیری از یک نویسنده سوئدی-مسلمان برای سکوت، توسط حکم قضائی-سیاسی، با اهرم گروگان‌گیری فرزندان نویسنده."

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

⁷ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

کودکان بعنوان گروگان؛ مجازاتی برای یک نویسنده سوئدی-

یک حقیقت غیرقابل انکار

مسلمان.

Je suis Kimiya Je suis Kiyana



**Hostage
due to the
books
I've
published
in
SWEDEN**



Victims of Expression in SWEDEN

واقعیت همیشه، در همین جهان خاکی گریبانگیر افراد خواهد شد، چه فرد یا تمامی یک ملت. زمانیکه این اتفاق می‌افتد، حکم بی‌رحمانه سخت است - مانند ریاکاری شغالان مرتبط با جایزه نوبل در ادبیات و صلح که بر اساس ضد و بند سیاسی اهداء می‌شود، نه شایستگی واقعی، همانگونه که سوئدیها خود دو کودک را بخاطر ادبیات مستند پدرشان "هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد"⁸ که در سال 2016 گردآوری شده‌بود به گروگان گرفته‌اند و رسوایی پس از آن.

دادگاه‌های سوئد⁹ بطور فعال در همکاری‌های بین‌المللی و پروژه‌های توسعه برای تقویت حاکمیت قانون و سیستم قضائی در سطح جهانی شرکت می‌کنند. این شامل پروژه‌های قضائی در کشورهایی به مانند بوسنی و هرزگوین، آلبانی و فلسطین است.

این همکاری‌ها شامل به اشتراک‌گذاری تجربیات و تخصص قضائی سوئدی‌ها، با تمرکز بر حوزه‌هایی مانند برابری جنسیتی، اصلاحات و شفافیت قضائی است. از طریق تیمی از کارشناسان ویژه، قضات سوئدی در آموزش، حمایت از توسعه سیستم‌های قضائی و همچنین بازدیدهای مطالعاتی مشارکت دارند. هدف این است که به توسعه حقوق بین‌الملل کمک کرده، بینش و تعاملات ارزشمند به دست آورند که در سوئد نیز قابل استفاده باشند.

در سوئد، دادگاه بدوی سودرتورن - استکهلم، وظیفه معتبر آموزش قضات دیگر کشورها در زمینه‌هایی به مانند برابری جنسیتی، اصلاحات و شفافیت قضائی را بر عهده دارد. دادگاه بدوی سودرتورن همچنین میزبان

⁸ <https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

⁹ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

⁹ دادگاه بدوی سودرتورن - استکهلم/ <https://www.domarbloggen.se/sveriges-domstolars-internationella-arbete/>

بازدیدهای مطالعاتی از سوی قضاتی است که به دنبال دانش و الهام برای بهبود سیستم‌های قضائی خود هستند.



توجه داشته باشید که دادگاه بدوی سودرتورن همان دادگاهی است که حکم قضائی گروگانگیری کودکان نویسنده در قبال نگارش پدرشان را صادر کرده بود – حکمی که در صفحه (12) مشاهده میشود – بعنوان مجازات برای این که پدرشان به اشتباه تصور کرده بود در یک کشور دموکراتیک زندگی می‌کند زمانیکه آن مستندات مکتوب را در سوئد منتشر کرد.

حال اگر به مثالی واضحتر از "ظاهر فریبنده" نیاز دارید، بفرمائید.

کیفرخواست خصوصی علیه نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، برای جرائمی که دفتر دادستانی موظف به تنظیم دادخواست، تحقیق و پیگرد قانونی آن است، فراتر از هر شک منطقی به اثبات می‌رساند که کلماتی از قبیل برابری حقوقی، شفافیت حقوقی و حاکمیت اصول امنیت حقوقی نمایشی بیش نیست، برای فریفتن افکار بین‌المللی.

"یک ملت شارلاتان"

اکنون نتیجه این کیفرخواست خصوصی به شما مخاطبان واگذار می‌شود تا شخصاً بررسی کنید. بعنوان یک کاتالیزاتور برای این تأمل، اسنادی ارائه می‌شود که قابل ردیابی از طریق مراجع مربوطه هستند، این اسناد در کنار قوانین و مقررات می‌تواند در قضاوت صحیح مؤثر باشد.

ایمیل‌های نامبرده، با ذکر تاریخ و ساعت در دفتر رئیس مجلس سوئد ثبت شده است، که بعنوان رئیس مجلس و رئیس سابق کمیسیون قانون اساسی در سال 2016، کاملاً مطلع از رنج و ظلمی است که به فرزندان نویسنده تحمیل شده‌است و ادامه دارد. تنها به دلیل اینکه فرزندان نویسنده‌ای مسلمان در سوئد هستند که جرأت کرد حقایق ناخوشایند را، به همانگونه لخت و عریان بازگو کند. این رنج و ظلم، به دقت در نهادهایی به ثبت رسیده است که می‌بایست نگرهبانان همیشگی عدالت و حقوق بشر باشند. این مدارک از طریق همان نهادها قابل ردیابی و در دسترس محققان، روزنامه‌نگاران، فیلمسازان، شهروندان سوئدی و بین‌المللی می‌باشد – در هر زمان و به هر روشی.

سپس، در اختیا شمامست که این کیفرخواست را براساس ارزش‌های انسانی و درک خود از صداقت، اخلاق و شرافت، در راستای قوانین و تعهدات بین‌المللی کشورها در اینگونه جرائم، صرف‌نظر از مکان شما در این جهان، قضاوت کنید.

همچنین مهم است که توجه داشته باشید که برای این جرائم، سازمان دادستانی سالانه بودجه‌ای برای پیگیری اجرای حاکمیت قانون دریافت می‌کند. در عین حال، مسلمانان در غیاب پیگرد قانونی توسط سازمان دادستانی، مجبورند صدها هزار کرون بابت هزینه‌ها و حق‌الوکاله برای پیگیری حق ذاتی و شهروندی خود هزینه کنند که در آن، مسلمانان بطور قطع "100%" می‌دانند که حقوق قانونی‌شان محترم شمرده نخواهد شد، و هرگز ظلم وارده اصلاح نمی‌شود. عدم برابری حقوقی برای مسلمانان در سوئد منجر به وضعیتی عمیقاً ناعادلانه می‌شود که در آن عدالت از کسانی که به آن نیاز دارند، محروم می‌شوند.

با این حال، دادگاه‌های سوئد می‌خواهند دیگر کشورها را در مورد چگونگی تضمین اصول حاکمیت قانون و فرآیندهای قضائی عادلانه آموزش دهند! این دوگانگی نه تنها هشداردهنده است، بلکه برای نسل‌های آینده در سوئد عمیقاً مشکل‌ساز است.

به چالش کشیدن بی‌طرفی دستگاه قضائی سوئد، یک آزمایش خطرناک ولی آگاهانه از سیستم است. با تمرکز بر رفتار قضائی و واکنش‌های او در پشت درهای بسته، نویسنده سوالاتی در باره اطمینان قضائی و یکپارچگی اعمال قانون در برابر مسلمانان، مطرح می‌کند. این روش مهم، و کاربردی قدرتمند برای برجسته ساختن تناقضات در سیستم قضائی سوئد است، به ویژه زمانی که هدف نمایان ساختن رفتار هدفمند و نفرت‌نهادینه شده علیه مسلمانان در سوئد است، که می‌تواند تأثیرات گسترده‌تری بر جامعه داشته باشد.

ممکن است از خود بپرسید هدف از این کار چیست. کلاً چرا در این مورد نگران باشیم؟ در صورت صحت این مطالب، عوامل پشت پرده رفتار سوئدی‌ها چه می‌تواند باشد؟ اینکه مطالبی را موعظه کنند ولی به روشی کاملاً متفاوت عمل کنند!

پاسخ؛ "بمب ساعتی، برای اخاذی، اگر به استقلال خود اهمیت می‌دهید"، چه بعنوان فرد، خانواده یا ملت.

این مسئله زمانی واضح‌تر می‌شود که بدانیم پشت پرده چه می‌گذرد. سوئد که بعنوان یک الگوی بین‌المللی مطرح است، کشورهای دیگر را مقید به اجراء قوانینی می‌کند که خود در داخل کشورش به آن پایبند نیست. زمانیکه آن کشورها به اجراء برخی تغییرات اجتماعی که ریشه در فرهنگ آنان دارد تمایلی نشان نمی‌دهند، با حمایت از مخالفین حزب حاکم – که اغلب توسط غرب، به ویژه سوئد به اسم حقوق بشر حمایت مالی می‌شوند – و کمپین‌های رسانه‌ای با کمک رسانه‌های دولتی که تحت تأثیر منافع سوئد عمل می‌کنند، سازماندهی می‌شوند. نتیجه، بی‌ثباتی در کشورهای هدف توسط قوانینی که سوئدیها خود به آن عمل نمی‌کنند، برخلاف باورمندی به یک سوئد "ابر قدرت و جدان حقوق بشر"¹⁰!

حال تصور کنید نویسنده‌ای ساده‌لوح تمامی این مطالب را به روی کاغذ بیاورد. اینکه سوئد قوانینی را که خود به آن احترام نمی‌گذارد و به هیچ وجه به آن قوانین پایبند نیست را بعنوان بمب‌های ساعتی در دیگر

⁽¹⁰⁾ "ابر قدرت و جدان حقوق بشر"، سوئدی‌ها خود را به این نام می‌شناسند و تبلیغ می‌کنند.

کشورها تعبیه می‌کند و در زمان نیاز، برای تحمیل اراده خود به دیگر ملت‌ها، فرهنگ‌ها و ادیان، بمب‌های ساعتی خود به اسم حقوق کودکان، حقوق بشر، حقوق همجنسبازان و امثالهم را فعال می‌کند.

یک مثال بسیار واضح و روشن که در همین ایام (پائیز 2024) در جریان است، شورش مردم گرجستان علیه متولیان کشورشان است. سوئد از شورشیان بی‌سوادی در گرجستان، علیه قانونی حمایت می‌کند، که به طرز طنزآمیزی معادل آن قانون در سوئد از سال 2023، بدون هرگونه هیاهویی اجرائی شده است.

بله، صحیح خوانده‌اید. سوئد معادل همان قانون که مفادش "مخالفت با حمایت مالی بیگانه در کشور" است را از سال 2023 بدون هرگونه هیاهوی رسانه‌ای و یا شورش تصویب کرده و اجراء می‌کند. این قانون در سوئد بر افراد و انجمن‌هایی اعمال می‌شود که مناسب یا "بالقوه" مضّر برای نسل‌های آینده کشور "گمان" زده می‌شود، به کار گرفته می‌شود.

اما در گرجستان، همین کشور سوئد در تابستان 2024 مبلغ یازده (11.000.000) میلیون کرون سوئدی در انجمن‌های مختلف گرجستان که علیه این قانون قد عمل کرده بودند، حمایت مالی (بخوانید سرمایه‌گذاری) کرده بودند تا مردم گرجستان را علیه قانونی که در واقع و بطور عمدۀ بر مردم سوئد تحمیل شده بود، بسیج کنند.

برای شرح دقیق‌تر وضعیت در گرجستان و مقایسه آن با همان قانون در سوئد، به کتاب مستند¹¹، صفحه 214 تا 219 (سند، مفاد قانون سوئد در صفحه 2017) مراجعه کنید

چرا سوئد، به دنبال بی‌ثبات ساختن ملت‌هایی است که خود را دست بسته تسلیم امپال سوئد – غرب نمی‌کنند؟ سیاستمداران سوئدی واقعاً چه افرادی هستند؟ آیا این افراد همانهایی هستند که شهروندان در انتخابات به آنان رأی می‌دهند؟ آیا واقعاً اراده شهروندان سوئد است که این نمایندگان به اصطلاح منتخب آن را پیش می‌برند؟

بدون وارد شدن به جزئیات مطالبی که در زیر آمده است، چند موضوعی که مستقیماً بر هسته خانواده – نهاد اساسی در بسیاری از جوامع، فرهنگ‌ها و ادیان – تأثیر می‌گذارند را اجمالاً بررسی کنیم.

- چه مصائبی متوجه کشورهای است که تحمیل سوئد در ازدواج‌های همجنسگرایان (HBTQ) را نمی‌پذیرند، است؟ چندین کشور در اتحادیه اروپا، روسیه، چین، آمریکای لاتین و غیره بدلیل ساختار اجتماعی، فرهنگی و دینی خود ازدواج همجنسگرایان را بر نمی‌تابند.
- چه مصائبی متوجه کشورهای است که تنها دو جنسیت را به رسمیت می‌شناسند و جراحی بر روی اندام تناسلی کودکان زیر 18 سال را ممنوع می‌کنند، است؟
- چه مصائبی متوجه کشورها، از جمله بسیاری از سوئدی‌ها، که سقط جنین را قتل بی‌دفاع‌ترین موجود می‌دانند، است؟

چرا سوئدیها دیوانه تضعیف هسته خانواده هستند؟

زمانیکه ملتی خود را دست بسته تسلیم تفسیر حقوق بشر تحمیل شده از سوئد نمی‌کند، یک هیاهوی عظیم با تکیه بر شهرت بین‌المللی سوئد راه‌اندازی می‌شود – شهرتی که طی دهه‌ها به روی آن کار شده است، بدون آنکه چهره واقعی سوئدی‌ها و دستور کار واقعی آنان فاش شود.

<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/07/Staten-Fa.pdf>

¹¹ "سوئد، حکومت یهودیان علیه مسلمانان"



مطمعاً "الی‌نور هامارشولد" آخرین نمایش شارلاتان‌های سوئدی¹² در سازمان ملل نخواهد بود، فردی (سفیر پیشین سوئد در تل‌آویو) که به تازگی به سمت معاون دبیرکل سازمان ملل و مشاور حقوقی آن سازمان منصوب شد!!!

یهودیان قاتل کودک و زنان فلسطینی، در زیر پوشش نام خوب شارلاتان‌های سوئدی، مهره‌های خود را در سازمان ملل قرار می‌دهند.

و سوئد بدینگونه با استانداردهای دوگانه، کاملاً نابه‌حق، با احترامی ناحق در سطح جهانی برخوردار است. سازمان ملل که در منشور خود از خانواده بعنوان هسته مرکزی یک اجتماع دفاع می‌کند، مضحکه دست سوئدی‌ها سوار بر شهرت نابه‌حق خود، تبدیل به آلت دستی شده‌اند که سوئدی‌های شارلاتان توسط آن تخریب هسته مرکزی یک جامعه، یعنی خانواده، را بر دیگر کشورها، تحمیل می‌کند. تحمیلی که با سنت‌ها، ساختارهای اجتماعی و ارزش‌های دینی بسیاری از کشورهای عضو سازمان ملل متحد مغایرت دارد.

سؤال این است که چرا سوئد، با شهرت خوب خود، تمرکز و تلاش همه جانبه برای تشویق کشورهای اروپایی به ممنوعیت قاچاق انسان و مبارزه با بردگی جنسی در اروپا، حمله ایجاد نمی‌کند؟ بردگی جنسی که تولید مالیات برای رژیم‌های اروپایی می‌کند. چرا نباید اولویت را به پایان دادن به قاچاق انسان و استعمار بدن زنان داد؟ به جای حمله علیه کشورهایی که بدلائل مختلف از پذیرش اضمحلال خانواده، این هسته مرکزی جوامع بشری، یعنی ازدواج همجنسگرایان خودداری می‌کنند.

¹² نقش حقیقی سوئد و نمایندگان سوئدی به مانند الی‌نور هامارشولد را به وضوح می‌توان در مقایسه پرونده نویسنده با فرد دیگری در صفحه مطالعه و به درک حقیقی از سوئدی‌ها رسید.

منکر این واقعیت نمی‌توان شد که قاچاق انسان برای اکثریت مردم جهان نفرت‌انگیز است، همانطور که رابطه جنسی همجنسگرایان زمانی توسط پیامبر یهودیان، لوت نبی، در 4000 سال پیش در دو شهر گوموراه و سودوم، کاملاً با خاک یکسان شد.

در هر صورت این بمب‌های ساعتی به نام حقوق بشر که سوئد خود به آن پایبند نیست، زمانی منفجر می‌شوند که ملتی در برابر فساد اجتماعی توسط مرکزی‌ترین نهاد آن، یعنی خانواده، مقاومت می‌کنند. بمب‌ها زمانی منفجر می‌شوند که کشوری به ویژگی‌های انسانیت که انسان‌ها را از عالم حیوانیت متمایز می‌سازد، ارج می‌نهند – ارزش‌هایی به مانند اخلاق، وجدان، شرافت، صداقت، راست‌گفتاری، حمایت از ضعیف، محافظت از کودکان، از حمله جنین یک انسان – به طور خلاصه، هر آنچه که خصوصیت یک "انسان" را تشکیل می‌دهد.

اکنون شما به خوبی متوجه می‌شوید که چرا قاضی در سال 2017، هفت سال پیش، حکم گروگانگیری کودکان یک نویسنده مسلمان را صادر کرد. حکمی قضائی که حتی دیوان عالی قضائی هم مهر صحه بر آن گذارد علارغم تمامی قوانین ملی و بین‌المللی که تمامی دنیا را از صدور اینگونه احکام منع می‌کند. گروگانگیری کودکان برای افشاء استانداردهای دوگانه و ریاکاری سوئدی‌ها. افشاء حقایق مستند که اعتبار سوئد و سوئدی‌ها را در عرصه بین‌المللی آسیب زد. افشاء حقایق که زمینه بسیاری از تغییرات بین‌المللی شد.

دادگاه سودرتورن - استکهلم، دلایل صدور حکم قضائی، کلمه به کلمه، پرونده شماره (MUFT11352-17) "عیسی موسوی اخیراً نو کتاب¹³ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

حال تصور کنید اگر این حکم قضائی در کشوری خارج از حیطه متحدان سوئد صادر می‌شد! نویسنده همان سال 2017 جوایز نوبل در دو رشته ادبیات و صلح دریافت می‌کرد.

قوانین بین‌المللی حقوق کودکان و حقوق بشر که تمامی کشورهای عضو سازمان ملل متحد، متعهد به اجراء آن هستند، شدیداً توسط سوئدی‌ها علیه دیگر کشورها، خصوصاً مسلمانان، سوءاستفاده می‌شود زمانی که خود سوئدی‌ها نه تنها مقید به این قوانین نیستند، بلکه دانسته مرتکب جرم علیه این قوانین می‌شوند.

به نظر شما حاصل این افشاءگری مستند برای سوئدی‌ها چه می‌تواند باشد، حال که جهانی متوجه ریاکاری سوئدی‌ها شده‌اند؟

فقط همین حکم کافی است تا بدانیم سوئد و سوئدی‌ها تا چه اندازه فریبکار هستند. این حکم قضائی نشان می‌دهد که مکانیزم‌های پنهان، بمب‌های ساعتی، علیه کشورهایی که خود را دست بسته تسلیم امیال سوئدی‌ها نمی‌کنند، چگونه عمل می‌کنند، در حالی که خود سوئد "ایمن" است – زیرا که دنیا باور نمی‌کند که سوئدی‌ها به آنچه که تبلیغ می‌کنند اعتقاد ندارد و به آن عمل نمی‌کند.

دادگاه سودرتورن - استکهلم، دلایل صدور حکم قضائی، کلمه به کلمه، پرونده شماره (MUFT11352-17) "عیسی موسوی اخیراً دو کتاب¹⁴ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیابد (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017



دانیل اریکسون
قاضی، دادگاه بدوی سودرتورن

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

¹⁴ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

بخش اول



طرح ترور

در بخش اول، به‌طور مفصل به عللی پرداخته شده است که منجر به تصمیم نهایی برای طرح کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، شد. این توضیحات شامل مجموعه‌ای از رویدادها و شرایطی است که نه تنها مبانی حقوقی کیفرخواست را روشن می‌کند، بلکه عوامل اجتماعی و سیاسی‌ای که نقشی تعیین‌کننده در این روند داشتند را نیز برجسته می‌سازد.

امروزه، این خبرها و افشاه‌گری‌های جدید هستند که نویسنده را پیدا می‌کنند و به نظر می‌رسد که یک نتیجه طبیعی از شرایطی باشد که نویسنده در این مرحله از زندگی قرار دارد.

توجه عمومی و جنجال‌هایی که پیرامون مبارزه نویسنده برای عدالت وجود دارد باعث شده است که مردم به طرق مختلف به او مراجعه کنند تا داستان‌ها، تجربیات یا ببینش‌های خود را با او به اشتراک بگذارند. تو پنهاری نقشی که نویسنده بر عهده گرفته است به نوعی به یک آهنربا برای مسائلی که در غیر این صورت ناگفته یا پنهان می‌ماند، تبدیل شده است. این جریان اطلاعات هم فرصت‌هایی به همراه دارد و هم مسئولیتی سنگین.

اغراق نیست اگر گفته شود که نویسنده در تمامی طول شب و روز تحت نظارت قرار دارد و دستگاه‌های الکترونیکی او به دقت بررسی می‌شوند.

این واقعیت که نویسنده هنوز آزاد است و تمامی تلاش رژیم سوئد در خنثی‌سازی پنهانی اوست، خود دلیلی است بر این که او هرگز و به هیچ وجه در فعالیت‌هایی که ناقض قوانین باشند، شرکت نکرده است. این یک واقعیت است که باید برجسته شود، و نادیده گرفته نشود.

ترس مردم سوئد از رژیم خود احساسی است که با گذشت زمان قوی‌تر شده، ترسی که به ندرت به طور علنی بیان می‌شود اما اغلب در بین سطور گفتگو‌هایی که نویسنده با مردم دارد قابل مشاهده است.

به همراه این واقعیت که فرزندان نویسنده در حال حاضر به عنوان گروگان‌های سیاسی نگهداری می‌شوند، نوعی همبستگی و همدلی خاص در میان افرادی که نویسنده با آنها ملاقات می‌کند، ایجاد می‌شود. انگار رنج نویسنده و ظلم به فرزندان او، به نوعی به عنوان آینه‌ای عمل می‌کند که زجر، ترس‌ها و ناامیدی‌های خودشان را منعکس می‌کند.

این تجربه مشترک در زخم روح و جسم شهروندان به نظر می‌رسد در ب‌هایی را به سوی اعترافاتی باز می‌کند که در غیر این صورت هرگز عداً نمی‌شد. شهروندان به خود جرأت می‌دهند در مورد مسائلی که قبلاً برای خودشان نگه داشته بودند صحبت کنند، نه به این دلیل که احساس امنیت در سیستم دارند، بلکه نوعی اعتماد به نویسنده و مبارزه‌ای که او برای احیای عدالت در سوئد پیش می‌برد احساس می‌کنند.

از طرف دیگر، نویسنده کاملاً از مسئولیت بزرگی که با به اشتراک گذاشتن اطلاعات با او همراه می‌شود آگاه است. بنابراین باید در نحوه مدیریت آنچه که می‌آموزد بسیار مراقب باشد.

محافظت از هویت هر دو طرف، هم منبع اطلاعات و هم فرد متهم، از بالاترین اولویت برخوردار است - امنیت آنها نباید به هیچ وجه به دلیل گفتار و رفتار نویسنده به خطر بیفتد. در عین حال، باید نویسنده مراقب امنیت جان خود و موارد حقوقی باشد، زیرا تهدیدها نه تنها از دشمنان آشکار بلکه از منابع ظریف‌تر و سخت‌تر شناسایی شده می‌آیند.

سرویس‌های اطلاعاتی که تله‌هایی برای به خطر انداختن جسم و اعتبار نویسنده می‌گذارند یک واقعیت دائمی هستند، و همین‌طور حضور عوامل خارجی که علاقه‌مند به استفاده از موقعیت او برای اهداف خود هستند. اظهارات بین‌المللی نویسنده توجه‌هایی جلب کرده است که گاهی احساس می‌شود به اندازه‌ای که ترسناک است، پیش‌بینی‌ناپذیر باشد، که احتیاط را به مهم‌ترین متحد او تبدیل می‌کند.

نویسنده برای حفاظت از خود در موارد قانونی و اطمینان از اینکه مرتکب جرائمی مانند افترا، تهمت و یا دیگر اقدامات غیرقانونی نشود، مراقب است که تنها اطلاعاتی را فاش کند که یا قابل تأیید هستند و با اطمینان معقول دارد که از منبع قابل اعتماد آمده است.

نویسنده واژگان و اقدامات خود را با دقت انتخاب می‌کند، به‌ویژه زمانی که به اطلاعات حساس مربوط می‌شود، مانند طرح تروریستی یهودیان که در آنها افرادی با ارتباط با پارلمان سوئد دخیل هستند.

نویسنده بدلیل احترام به هر دو سوی این برنامه تروریستی یهودیان در سوئد و فرآیند حقوقی، وارد جزئیات نمی‌شود و فقط اجازه می‌دهد که از مستندات خود به‌طور شفاف سخن بگوید. به این ترتیب، نویسنده تلاش می‌کند که تعادلی بین روشن‌نگری و اطلاع‌رسانی برقرار کند، بدون اینکه اصول قانونی یا امنیت شهروندی را به خطر بیاندازد.

با توجه به جدیت وضعیت و ماهیت فوری افشای برنامه‌هایی که شامل اقدامات تروریستی و قتل افراد مشخص است، نویسنده تصمیم گرفت رئیس پارلمان سوئد را مطلع کند. نویسنده او را در جریان اطلاعاتی که می‌توانست فاش کند، بدون خطر افشای بیش از حد، قرار داد و تهدیدات بالقوه‌ای را که این برنامه‌ها می‌توانند ایجاد کنند، توضیح داد.

در سوئد، چندین فرد، وکلای مجلس متعلق به احزابی مانند دموکرات‌های سوئد، لیبرال‌ها، دموکرات‌های مسیحی، محافظه‌کاران و حزب مرکز به دلیل اظهار نظرهای عمومی تحقیرآمیز و کلی‌گویی در مورد مسلمانان شناخته شده‌اند. این اظهارات در بسیاری موارد با نفرت شدید نسبت به ایران به عنوان یک کشور مسلمان همراه بوده و به ایجاد یک بحث دوقطبی دامن زده است. زمانیکه انتقاد متوجه ایران می‌شود، اغلب نمی‌توان نادیده گرفت که انتقاد از اسلام به‌طور ظریفی در آن گنجانده شده است.

ترکیبی از عوامل نگران‌کننده‌ای وجود داشت که می‌توانست توسط بازیگران یهودی مورد سوءاستفاده قرار گیرد. برخی افراد موضع‌گیری واضحی علیه ایران داشتند که این امکان را فراهم می‌کرد تا از این افراد به‌عنوان مهره‌هایی در یک بازی بزرگتر استفاده شود.

چنین سناریویی می‌توانست شامل حذف این افراد از معادله باشد تا ظاهراً نگرش‌ها نسبت به نفرت سوئدی‌ها از اسلام در عرصه بین‌المللی نرم‌تر شود، در حالی که همزمان ایران به‌عنوان مسئول قتل نمایندگان مجلس سوئد معرفی می‌شود. این امر می‌توانست روایت ایران به‌عنوان یک کشور تروریستی را تقویت کند و در عین حال نفرت از اسلام از طریق مسیرهای دیگر گفتاری حفظ شود.

با توجه به این وضعیت پیچیده، نویسنده ضروری دانست که اقداماتی انجام دهد و مقامات مسئول را مطلع سازد. به همین دلیل نویسنده از طریق ایمیل با رئیس پارلمان سوئد تماس گرفت و اطلاعات خود در مورد عملیات ترور توسط یهودیان در خاک سوئد را به اشتراک گذاشت.

این ایمیل به تاریخ پنج‌شنبه، سوم اکتبر 2024، ساعت 09:54 صبح ثبت شد و برای افرادی که مایل به بررسی آن هستند در آرشیو پارلمان سوئد موجود است.

'اسلام آندریاس،

من برای شما به‌عنوان رئیس پارلمان می‌نویسم، زیرا که شما مسئولیت مرکزی در تأمین امنیت شهروندان و کشور را دارید.

به اطلاع من رسیده است که جامعهٔ یهودی در حال برنامه‌ریزی برای ترور علیه افرادی در سوئد و اروپا هستند.

من به لیستی از افرادی که به‌عنوان اهداف این حملهٔ تروریستی در سوئد شناسایی شده‌اند، دسترسی دارم و خودم نیز به دلیل اسنادی که به رهبران جهان ارائه داده‌ام و اظهاراتی که در شبکه‌های اجتماعی منتشر کرده‌ام، یکی از آن اهداف هستم.

آنچه من را وادار می‌کند این تهدید قریب‌الوقوع را به پارلمان گزارش کنم، خطر قتل فرزندانم است که در این لیست به‌عنوان شکلی از فشار علیه من ذکر شده‌اند.

من درخواست حفاظت فوری و مداوم برای فرزندانم دارم.

استکهلم، سوم اکتبر 2024

سید عیسی موسوی"



آندریاس نورلین
رئیس مجلس سوئد

چهار روز بعد، نویسنده بار دیگر مجبور شد به آندریاس نورلن، رئیس پارلمان سوئد، نامه بنویسد. وضعیت به شکلی دراماتیک تغییر کرده بود. طرح ترور یهودیان که نویسنده پیش‌تر افشا کرده بود، متوقف شد. این مطلب خوشحال‌کننده بود اما، پیام‌رسان – فردی که صرفاً اطلاعات را منتقل کرده بود – هدف حمله نرم دولت قرار گرفت. گویی که گلوله‌ای نامرئی در پشت صحنه شلیک شده بود و کسی باید تاوان آن را می‌داد.

اپه آندریاس نورلن، رئیس پارلمان سوئد

در تاریخ سوم اکتبر 2024، من شما را در نقش رئیس پارلمان سوئد، از یک طرح تروریستی که توسط جامعه یهودیان طراحی شده بود برای ترور اعضای پارلمان سوئد و همچنین نمایندگان سوئدی در شورای اروپا، مطلع ساختم. برای جزئیات به پیوست 1 مراجعه کنید.

روز بعد، در تاریخ چهارم اکتبر 2024، بدون اطلاع از ماهیت پرونده یا جرم ادعایی، ابلاغیه‌ای دریافت کردم. به پیوست 2 مراجعه کنید.

در همان روز، چهارم اکتبر، تصمیمی مبنی بر مصادره حقوقم (به پیوست 3 مراجعه کنید) برای دو ماه به من ابلاغ شد، مشابه همان روشی که در سال 2022 برای جهان افشا کرده‌بودم. به پیوست 4، صفحات 247-266 مراجعه کنید.

به جای فراخواندن من به یک جلسه بازجویی در پارلمان در خصوص افشاء این مطلب و اطمینان از محافظت جان فرزندانم و اعضای پارلمان سوئد، شما انتخاب کرده‌اید که به شیوه‌ای عمل کنید که قوانین ملی و تعهدات بین‌المللی سوئد را نقض می‌کند.

رهبران جهان اکنون از برنامه تروریستی یهودیان در سوئد مطلع هستند. عدم اقدام شما در برابر تهدید تروریستی و در عوض گرسنگی اجباری از طریق مصادره حقوقم، توسط شرکتی که با وزیر سابق کار و وزیر کنونی آموزش و پرورش، یوهان پهرسون، مرتبط است، شما را در آسیب جسمی و شکنجه من از طریق گرسنگی اجباری شریک می‌سازد.

شما همچنین مسئولیت ایمنی و حفظ جان فرزندانم را بر عهده دارید که به دلیل نگارشات مستند من از سال 2016، توسط رژیم سوئد به گروگان گرفته شده‌اند. این موضوعی است که شما از دوران ریاست خود در کمیته قانون اساسی به خوبی از آن آگاه هستید.

افشاگری‌های من به مانند شراب ایرانی است، هرچه قدیمی‌تر، بهتر.

استکهلم، هفتم اکتبر 2024

سید عیسی موسوی"

Stockholm Sted
? Delgivningen Vad?

Avisering om delgivning av handling

Delgivningsmottagare Svenska [REDACTED]

Datum 4/10 Kl [REDACTED]

Vi har sökt dig i bostaden På arbetsplatsen Företagets adress

Vänligen kontakta mig snarast på mobilnumret →

Delgivningsbyrå DeltraKravek AB
Sune Karlsson
Godkänd delgivningsman
Tel. 0720-28 69 01

Ej godkänd i brevlåda

Delgivning med delgivningsman bör ske i bostaden, på arbetsplats eller enligt överenskommelse. Vi vill även informera Er om att delgivning kan komma att ske genom kungörelse, spikning eller surrogatdelgivning om Ni inte hör av er.

Delgivningsbyrå DeltraKravek AB Tel Organisations nr
Box 738 08-40935600 556752-3211
120 02 Årsta delgivningsbyran@deltrakravek.se www.deltrakravek.se

Igår avslöjade jag en juridisk komplicität att mörda dr. riksdagens ledamöter samt representanter i EU-rådet idag i brevlåda

چهارم اکتبر، 2024، ابلاغیه

ARBETSFÖRMEDLINGEN
SWEDISH PUBLIC EMPLOYMENT SERVICE
Enheten Ersättningsprövning
FE 8175
107 67 Stockholm

ÄrendetID SAN20242207036
Datum 2024-10-04

Isa Musavi
SOCKENVÄGEN 366 LGH 1202
12263 ENSKEDE

Preliminärt beslut

Arbetsförmedlingen har tagit ett preliminärt beslut om att stänga av dig från ersättning i 45 dagar från och med den 18 september 2024.

Ett preliminärt beslut innebär att det gäller fram till dess att Arbetsförmedlingen fattar ett slutgiltigt beslut.

Arbetsförmedlingen har informerat Försäkringskassan om det preliminära beslutet.

Motivering till beslutet

Arbetsförmedlingen beslutar preliminärt om att stänga av dig från ersättning i 45 dagar från och med den 18 september 2024 på grund av att du inte har deltagit i insats, aktivitet eller annan arbetsmarknadspolitisk åtgärd inom ditt program.

Den 18 september 2024 skulle du ha deltagit i rusta och matcha 2 hos AB Coachgruppen Strömbergs. Enligt de uppgifter vi har fått från AB Coachgruppen Strömbergs i avvikelserapport daterad den 18 september 2024 har du inte deltagit i din aktivitet enligt schema och meddelat att du glömt bort tiden som förhinder.

När du deltar i ett program ska du sköta ditt arbetsökande. Det innebär bland annat att du ska följa din planering och delta enligt det schema som du fått av Arbetsförmedlingen eller de företag som Arbetsförmedlingen samarbetar med.

Arbetsförmedlingen har tidigare fattat fler än 4 beslut om varning eller avstängning från rätt till ersättning enligt 6 kap. 2 § förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser. Det har inte framkommit några uppgifter om att du därefter har uppfyllt ett arbetsvillkor. Du ska därför stängas av från rätten till ersättning i 45 dagar.

Fins det uppgifter som du vill komplettera med?

Innan vi fattar beslut har du möjlighet att komplettera med ytterligare uppgifter.

Har du den aktuella dagen exempelvis

Telefon: 0771-416416
Telefontid: Måndag - Fredag klockan 09.00 - 12.00

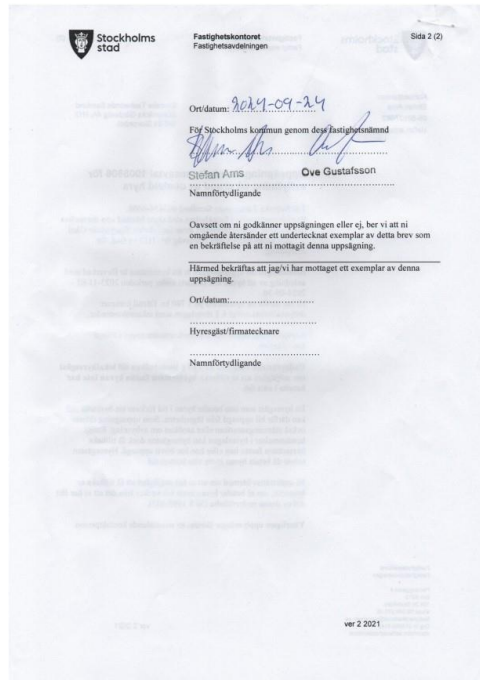


arbetsformedlingen.se/minasidor

چهارم اکتبر 2024، مصادره دست‌مزد نویسنده

و چه کسی بهتر از نویسنده می‌توانست نقش سیر بلا را بازی کند؟ کسی که کارت‌هایش را روی میز گذاشته و بدون پنهان شدن در پشت پرده‌ها، حقیقت را از طریق شبکه‌های اجتماعی برای جهانیان افشاء کرده بود. حرکتی حساب‌شده و بی‌رحمانه. با حذف پیام‌رسان، می‌توانستند هم ردپاها را پاک کنند و هم دیگران را به سکوت وادارند.

و چهار روز پس از نامه دوم قرارداد بنیاد تکواندوی سوئد برای دفتری که نویسنده از سال 2012 در اختیار داشت، فسخ شد.



با وجود تاریخی که به روی ابلاغیه فسخ قرارداد ذکر شده بود، این ابلاغیه در تاریخ 11 اکتبر 2024 به دفتر تحویل داده شد و نه هیچ تاریخ دیگری.

اداره املاک و مستغلات استکهلم، یک شرکت دولتی، عمداً تاریخ فسخ قرارداد دفتر بنیاد تکواندوی سوئد را دو هفته زودتر از تاریخ تحویل درج کرده بود.

هدف این تقلب دور زدن مهلت درخواست اعتراض در این تصمیم بوده است. اقدامات دولت پس از افشای توطئه تروریستی یهودیان با چندین اقدام دمدمی مزاج مشخص شده است. با این حال، نویسنده با اقدام شفاف، آشکار و صادقانه، این تلاش‌ها را به طور مؤثری خنثی کرد. در این مانور نویسنده از این سند اسکن گرفت و بلافاصله از طریق سکوهای اجتماعی با عموم مردم به اشتراک گذاشت.

از این طریق فسخ قرارداد دفتر به حالت تعلیق درآمد! از آن زمان تاکنون در سکوت مطلق.

هشدار نویسنده درباره تهدید قریب‌الوقوع ترور نمی‌توانست به سادگی نادیده گرفته شود – این هشدار به ابزاری تبدیل شده بود تا کل ماجرا علیه خود او چرخانده شود. اکنون نویسنده هدفی بی‌نقص بود: آسیب‌پذیر،

عُریان، و با پیشینه‌ای که پیش از این نیز پر از جنجال بود. گویی نویسنده به‌طور مستقیم وارد یک نمایشنامه طراحی‌شده، شده بود، جایی که کسی متنی را در دست داشت و مطمئن بود او به عنوان شخصیت منفی فیلم ظاهر خواهد شد.

این واقعیت که نویسنده هنوز زنده بود، یادآور این بود که مبارزه هنوز تمام نشده – اما بهایی که برای پیام‌رسانی حقیقت می‌پرداخت، به شکلی دردناکی آزار دهنده بود.

نویسنده با دانستن اینکه نقشه شوم در نهایت شکست خورد، اندکی تسلی پیدا می‌کند، اما بهایی که شخصاً پرداخته است – و همچنان می‌پردازد – به طرز غیرقابل تحملی سنگین است.

پیش از هر چیز، سرنوشت و امنیت فرزندان که به گروگان گرفته شده‌اند، همچنان در هاله‌ای از ابهام باقی مانده است – عذابی بی‌رحمانه که هر لحظه بیداری او را سنگین می‌کند. در همین حال، نویسنده خود هدف یک کمپین هدفمند از آزار و اذیت خاموش اما ویرانگر قرار گرفته است. این کمپین شامل قرار دادن او در گرسنگی ممتد، حبس خانگی بدون هیچ حکم رسمی دادگاه، و جلوگیری از توانایی او برای کار که او را از لحاظ مالی به کلی درمانده کرده است.

این دشواری‌های تحمل‌شده به تدریج پایه‌های زندگی او را متزلزل کرده‌اند و اکنون سایه تهدید بی‌خانمانی همچون ابری تاریک بر او سایه افکنده است.

Kronofogden		Föreläggande	
Betalningsföreläggningsenheten Kundservice Tel: 0771-73 73 00		Datum: 2025-01-17 Föreläggandenummer: 01-46059-25	
din hyresrätt. Du måste då betala hyran inom tre veckor från det att du har fått del av denna underrättelse. Se under rubriken Underrättelse .			
2. Isa Musavi ska förpliktas att till sökanden genast betala			
Kapitalbelopp	700,00 SEK		
Ränta beräknad t o m 2025-01-09	9,74 SEK		
Ränta på kapitalbeloppet 700 SEK tillkommer enligt 6 § räntelagen från 2025-01-09 tills du/ni betalar.			
Fordrans förfallodag är 2024-11-29			
Grunden för yrkandet			
Hyra december 2024 för lägenhet med adress Sockenvägen 366, Enskede enligt Fakturanummer 211957204. Fakturadatum 2024-11-09. I kapitalbeloppet ingår bostadsavgift med 49 kr.			
Kostnader			
Isa Musavi ska ersätta sökandens kostnader för			
Ansökningsavgift	300,00 SEK		
Ombud	190,00 SEK		
Inkassokrav utformat enligt 5 § inkassolagen, utsett 2024-12-18	180,00 SEK		
Summa kostnader	670,00 SEK		
Summa kapitalbelopp	700,00 SEK		
Summa ränta	9,74 SEK		
Total summa*	1 379,74 SEK		
*Observera			
Ränta tillkommer på kapitalbeloppet och räsningsräntningen fram till dess betalning sker. Innan du betalar, kontrollera med sökanden/ombudet hur stor rätten är. Om du inte skickar bifogat delgivningskvittot till Kronofogden kan kostnader för delgivning tillkomma.			
Förklaringstid			
Du får nu tillfälle att yttra dig över sökandens yrkanden. Det eventuella bestridande (din invändning) ska vara Kronofogden tillhanda 3 veckor från det datum du skrivit på delgivningskvittot (förklaringstid). För vidare upplysningar se information som medföljer detta föreläggande. Mer information finns också på www.kronofogden.se .			
Kronofogdens yrkanden			
1. Isa Musavi ska förpliktas			
Avflytta från lägenhet nr 01020125 om 2 rum och kök, 46 kvm med adress Sockenvägen 366 Lgh 1202, 122 63 Enskede samt tillhörande förråd.			
Grunden för yrkandet			
Hyresrätten är förbehåll på grund av obehålls/strömt betalda hyror för december 2024, förfallodag 2024-11-29 (totalt: 700 kr).			
Meddelande om upplysning har skickats till socialnämnden.			
Se "UNDERRÄTTELSE TILL BOSTADSHYRESGÄST" nedan.			
Om du inte flyttar kan du bli avhyrt (vräkt) på egen bekostnad.			
Detta föreläggande innebär att du är uppsagd. Om du har hyresskulder, har du möjlighet att få tillbaka			
www.kronofogden.se			

ابلاغیه درخواست تخلیه آپارتمان از اداره اجرای احکام به دلیل عدم پرداخت قسمتی از اجاره، 700 کرون برای دسامبر 2024.

این فشارهای بی‌رحمانه نه تنها به عنوان مجازاتی شخصی بلکه به عنوان هشدارى منجمدکننده به هر شهروندی که جرأت کند علیه جریان حرکت کند و حقیقت را بیان کند، عمل می‌کنند. با وجود این فشارهای شدید، نویسنده همچنان استوار باقی می‌ماند، زیرا می‌داند که بهای سکوت بسیار بیشتر از رنجی است که او مجبور به تحمل آن است.

دلایل و چگونگی شکل‌گیری وضعیت بدین شکل، تحت عنوان "زمان پس از کیفرخواست" در فصل چهارم برای مخاطبان شرح داده‌خواهندشد.

بار دیگر تقلب، سرکوب و ترور اقتصادی، تنبیهی درست به مانند 17 اکتبر 2022، این بار به تاریخ 4 اکتبر 2024!

آنچه در مصادره حقوق قابل توجه است، شیوه‌ای است که دولت سه سال پیش در سال 2022 اتخاذ کرد، زمانی که نویسنده "اجاوز قضات سوئدی به زنان مسلمان برای صدور احکام مساعد" را فاش کرد.

Försäkringskassan
Kundcenter 0771 524 524

240679173756_2024-003008255 1 (1)
Datum 2024-08-12 Personnummer

Isa Musavi
Sackenvägen 366 L gh 1202
122 G3 biskade

Hej!

Du får det här brevet då vi vill informera dig angående din ersättning. För att kunna få ersättning baserad på din a-kassa igen måste du uppfylla ett nytt arbetsvillkor hos din a-kassa.

Läs i rutan nedan vad du ska göra:

Jag uppfyller inte arbetsvillkoret i lagens mening, därmed inget jägärdes vittor

Ersättning baserad på a-kassa – uppfyll arbetsvillkor
För att få ersättning baserad på din a-kassa igen behöver du uppfylla ett nytt arbetsvillkor. Skriv ut, fyll i och sätta in blanketten som heter "Begäran hos a-kassan om inryggnad av arbetsvillkor" som du hittar på Arbetsförmedlingens hemsida, arbetsförmedling.se

Sänd in till din a-kassa för att begära prövning av arbetsvillkoret.
Den senaste avstämningen är från och med den 17 oktober 2022.
Det stämmer kan du ange på blanketten under frågan "Datum för inlämningen"

Om vi får information från a-kassan att du uppfyller ett nytt arbetsvillkor så kommer vi att kunna betala ut mer ersättning till dig per dag.

Försäkringskassan
Sara Odén

Adress: Försäkringskassans inlämningscenter 839 88 Ostersund
www.forsakringskassan.se
Hjälper till på telefonen 0771 524 524
Organisationsnummer 202100-524

Sex månader efter utgivning av fackförbundet "Staten, det juridiska samfundet mot muslimar (S.245), där världen ständer om svenska regimens metoder att i smyg påtvinga svält och hunger på en svensk-muslimsk författare, regimen försöker nu i hemlighet, genom detta dokument återställa de rättigheter jag alltid har haft rätt till.

17/8-2024

دفعه قبل این ماجرا به اینجا ختم شد که دولت سوئد پس از 22 ماه گرسنگی و حصر خانگی، در تلاش بود که نویسنده را در سکوت کامل دوباره به سیستم بازگرداند و دستور داد که پرداخت‌ها از طریق بیمه بیکاری (A-kassa) انجام شود – همان روشی که قبلاً بعنوان حق قانونی نویسنده از او گرفته شده‌بود!

پس از 22 ماه تمام از گرسنگی و حصر خانگی بدون هیچگونه مبنای قضائیی و یا حکم قضائیی – شرایطی که در آن نویسنده حتی پول کافی برای خرید بلیط اتوبوس نداشت و دائماً در نگرانی اقتصادی زندگی می‌کرد – اداره بیمه اجتماعی سوئد (Försäkringskassan) پیامی سرد و اداری ارسال کرد که در سند زیر قابل مشاهده است.

در این نامه اداری از نویسنده خواسته شد تا درخواست خود را از طریق بیمه بیکاری ارائه دهد و تاریخ "17 اکتبر 2022" را به‌عنوان تاریخ واجد شرایط بودن اعلام کند. این تاریخ از این بابت قابل اهمیت است که قبلاً موضوع یک روند طولانی و زجرآور قضائیی تا بالاترین حد آن یعنی دیوان عالی اداری سوئد به رأی گذاشته شده بود و همه تلاش‌ها برای احقاق حق در آن رد شده بود.

اکنون دور جدیدی از تقلب و سرکوب از طریق ترور اقتصادی بعنوان اقدامی تنبیهی آغاز شده است، همان‌طور که در سند مندرج در صفحه 25 قابل مشاهده و موضوع مصادره حقوق مشخص است.

این چیزی کمتر از یک نمایش مضحک نیست، به تصویر کشیده شده توسط کسانی که باید نماینده عدالت باشند!

چرا این همه رنج؟ چرا این تعقیب و آزار و اذیت روشمند علیه فردی که تنها از قانون و نظم دفاع می‌کند اما مجبور است سال‌ها مشقت را تحمل کند؟

حالا با کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، زندگی عادی غیرممکن شده است، زیرا هر کارمندی که نویسنده با او تماس می‌گیرد، به جای پیروی از قوانین مربوط به وظایفشان، تمام تلاش خود را می‌کنند تا زندگی را تا حد امکان غیرقابل تحمل سازند. هدف آن‌ها خرد کردن نویسنده و مجبور کردن او به پس گرفتن کیفرخواست است.

در قسمت «فصل چهارم – دوره پس از کیفرخواست خصوصی» به وضوح مشخص خواهد شد که چگونه این اقدامات با هدف جلوگیری و دشوار ساختن روند قضائیی و تضعیف امنیت حقوقی در سوئد برای یک نویسنده سوئدی-مسلمان انجام شده است.

از اینرو درخواست پناهندگی سیاسی از طریق سفارتخانه‌ها، در صورتی که کشوری مایل به ارائه حفاظت باشد، می‌تواند تسکین نسبی فراهم کند.

اقدام متقابل

به عنوان واکنشی به تعقیب و آزار گسترده، نویسنده ابتکار عمل را برای درخواست "پناهندگی سیاسی" به دست گرفت. این تقاضا شامل خواسته‌های مشخص برای ادامه زندگی در سوئد بود، علاوه بر وضعیت حاکم و تهدیداتی که نویسنده و فرزندانش با آن روبرو بودند.

درخواست پناهندگی سیاسی که به سفارتخانه‌ها فرستاده شد، وسیله‌ای برای حفظ امنیت نویسنده و فرزندانش بود، در عین حال که او با ماندگاری در سوئد می‌توانست به افشای جرائم روشمند حقوق بشر که علیه جامعه مسلمانان در سوئد صورت می‌گرفت، ادامه دهد.

نویسنده تصمیم خود برای ماندن در سوئد را با این توضیح اعلام کرد که نمی‌خواست از تعهد خود به خانواده‌ها و کودکان مسلمان دست بکشد. او به نقش خود، علیرغم خطرات موجود، به عنوان صدای عدالت و برابری ادامه خواهد داد.

نویسنده هرگز به فکر فرار از ظلم نبود و نیست. او تا آخرین نفس در سوئد باقی خواهد ماند.

"عالیجناب"

با نهایت احترام از شما درخواست پناهندگی سیاسی دارم.

اینجانب درخواست پناهندگی سیاسی، بدون ترک خاک سوئد را از آن عالیجناب دارم، همانطور که در زیر توضیح داده شده است. امیدوارم درخواست مرا مورد بررسی قرار دهید و مطابق با توافقنامه‌های بین‌المللی به من امان‌نامه، پناه، دهید. اعطای پناهندگی سیاسی می‌تواند ایمنی و امنیت جسم را در برابر سرکوب مداومی که در سوئد به من تحمیل می‌شود، فراهم کند.

سال‌هاست که بدلیل دفاع از حقوق کودکان مسلمان و انتشار مطالبی مستند که نفرتی نهادینه شده و همچنین تبعیض روشمند علیه مسلمانان در سوئد را افشاء می‌کنم، مورد آزار و اذیت شدید در سوئد قرار گرفته‌ام. تلاش من برای احیای حقوق برابر در سوئد بدون هرگونه تبعیضی منجر به اقدامات تلافی‌جویانه از سوی رژیم سوئد شده است.

در ماه اکتبر 2024، من کیفرخواستی علیه نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون، به دلیل نقض قوانین بین‌المللی (جنایت علیه بشریت)، به دادگاه بدوی استکهلم ارائه کرده‌ام.

ارائه این کیفرخواست منجر به یک کمیسیون هماهنگ از سوی مقامات سوئدی علیه من شده است. اکنون توسط کارمند خدمات اجتماعی، یوهانس پیترمن، و تصمیمات غیرقانونی او عملاً بدون غذا مانده‌ام، عملاً بدون حکم دادگاه در حبس خانگی قرار دارم، موقعیت من برای کار و کسب درآمد مسدود شده‌است و مشکلات مالی به زودی موجب از دست دادن آپارتمان خواهد شد.

وضعیت من بحرانی است. توسط رژیم سوئد، گرسنگی، انزوا و ورشکستگی مالی بر من تحمیل می‌شود. شرایط من برای دفاع از عدالت برای حقوق کودکان مسلمان، و حتی دفاع خودم، بسیار محدود شده‌است. من با بی‌خانه‌مانی قریب‌الوقوع و تهدیدات جسمانی مواجه هستم، اما از ترک سوئد امتناع می‌کنم تا اطمینان حاصل کنم که حقیقت در مورد رفتار رژیم سوئد با مخالفانش فاش شود.

من تمامی شرایط دریافت پناهندگی سیاسی، مطابق با قوانین بین‌المللی، را دارم. پرونده من تناقض در لفاظی حقوق بشر سوئدی‌ها را برجسته می‌کند، کشوری که اغلب خود را بعنوان قهرمان جهانی عدالت معرفی می‌کند، در حالیکه مخالفان خود را، در مقابل چشمان همه، با نرمی فریبنده‌ای تا مرگ خاموش می‌کند.

اعطای پناهندگی سیاسی به من بدون ترک سوئد پیامی قوی ارسال خواهد کرد:

- این امان‌نامه امنیت مرا تضمین می‌کند همچنان که می‌توانم به دفاع از عدالت در سوئد ادامه دهم.
- این امان‌نامه تصویر حقیقی سوئد در دوگانگی استانداردهای بین‌المللی را آشکار می‌سازد.
- این امان‌نامه تعهد کشور شما برای حفاظت از افرادی که در برابر سرکوب روشمند ایستادگی می‌کنند، به اثبات می‌رساند.

لطفاً بدقت این (<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/11/B19040-24-En-Web.pdf>) متن مستند را برای اثبات ادعاهایم، بررسی کنید. تفهیم درست شما از مطلب بسیار حیاتی و همچنین مداخله برای حمایت، تضمین بقای من و ضامن ادامه دفاع از عدالت اجتماعی در سوئد است.

در خاتمه به استحضار می‌رسانم که من همیشه یک نسخه به رئیس پارلمان سوئد ارسال می‌کنم تا از هرگونه اتهام جاسوسی جلوگیری کنم؛ من فقط، در غیاب سازمان نوبل، یک نویسنده نیازمند به حمایت سیاسی از طریق قبول پناهندگی سیاسی هستم.

با احترام،

سید عیسی موسوی

استکهلم، 15 ژانویه 2025

به اطلاع افراد ذیربط می‌رساند!

نویسنده به دنبال فردی است که بتواند دوربین‌هایی را در آپارتمان او در استکهلم نصب کند تا جهان شاهد شکنجه مخملی در سوئد باشد. اینگونه شکنجه نرم و بدون حکم قضائی علیه یک نویسنده در سوئد – عدم دسترسی به غذا که بدن به آرامی ضعیف می‌شود، تا خاموش گردد، قدرت بینایی کاهش می‌یابد و عملکرد اعضای بدن به تدریج از کار می‌افتند – آنهم تنها به دلیل اسنادی که درباره سوئد با جهانیان به اشتراک گذاشته می‌شود.

برای درک واضحت‌تر از چرائی و پیش‌زمینه این عمل، توصیه می‌شود که صفحات 246 تا 267¹⁶ را مطالعه کنید و مطمئن شوید که تمامی موارد ادعا شده با سندی معتبر پشتیبانی می‌شود.

این واقعیت که سوئدی‌ها جریان اطلاعات علیه خود را مسدود می‌کنند، بهانه‌ای برای سکوت و انفعال نیست.

پس از ثبت کیفرخواست، 2024، علیه نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، به جرم نقض حقوق بشر، نویسنده وارد مرحله جدیدی از گرسنگی اجباری، عملاً بدون حکم دادگاه در حبس خانگی قرار گرفت و موقعیت او برای کار و کسب درآمد مسدود شد. ایجاد مشکلات مالی که به زودی موجب از دست دادن آپارتمان او خواهد شد.

بنابراین، این نه بازسازی صحنه جرم است، نه حدس و گمان از جرمی، بلکه واقعیتی است که نویسنده می‌خواهد با جهان به اشتراک بگذارد.

فردی که جرأت داشته باشد این مأموریت را بپذیرد – نصب دوربین‌ها و اطمینان از پخش لحظه‌ها از طریق شبکه‌های اجتماعی – نه تنها به زجر و شکنجه خانواده‌های مسلمان و آشکار شدن جهان‌فریبی سوئد کمک خواهد کرد، بلکه شهرتی ستودنی بعنوان یک مدافع حقوق بشر برای خود خواهد ساخت. شهرتی که می‌تواند در اهداف او برای عدالت و بشریت بی‌نهایت ارزشمند باشد.

قبل از اینکه بدن نویسنده خاموش شود، حدود چهار روز فرصت استفاده هوشمندانه از زمان برای جذب میلیون‌ها، شاید میلیارد‌ها، تماشاگر کنج‌کاو را داریم، تا مخاطبان را به آنچه که در سوئد، زادگاه جایزه نوبل، که به خاطر تصویر احترام به انسان و انسانیت ستوده می‌شود، اما در پشت صحنه جرائم خوفناکی علیه همان انسان و انسانیت انجام می‌دهند، جلب کنیم.

این یک فرصت منحصر به فرد است که قدرت بالقوه برای آگاه‌سازی جهانی دارد. امید است که فردی مایل و توانمند بتواند این قدرت بالقوه را به بهترین شکل ممکن، در راستای تعالی انسانیت و حاکمیت قانون، مدیریت کند.

بی‌مرام‌ترین فرد ممکن است بخواهد شاهد فروپاشی تدریجی بدن یک انسان باشد، و نویسنده با خونسردی حساب می‌کند که تعداد اینگونه مخاطبان بالقوه در سوئد قابل توجه باشد.

¹⁶) <http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Staten-Fa.pdf>

کیفرخواست خصوصی!

تمام این موارد منجر به آن شد که نویسنده در تاریخ ۱۷ اکتبر ۲۰۲۴ ابتکار عمل را برای اقامه دعوی خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، به دست گیرد.

این دعوی شامل چندین اتهام جدی است، از جمله نقض قوانین بین‌المللی (جنایت علیه بشریت)، گروگان‌گیری فرزندان نویسنده، و قتل یک مرد مسلمان در بازداشت.

نویسنده این شکایت را بر این اساس مطرح کرده است که مسئولیت نهایی تمام اقدامات و تصمیمات نهاد حاکم بر عهده نخست‌وزیر، اولف کریسترسون، است. با وجود پیام‌های مکرر که توسط تحقیقات پلیس، سازمان دادستانی و همچنین اظهارات دادگاه‌ها پشتیبانی شده‌اند، اولف کریسترسون تصمیم گرفته است این هشدارها و شواهد جدی را نادیده بگیرد.

بی‌عملی اولف کریسترسون و عدم تمایلش به رسیدگی به این مسائل که فقط مسلمانان و خانواده‌های مسلمان را تحت تأثیر قرار می‌دهد، نمی‌تواند به گونه‌ای غیر از تأیید دولت بر این جنایات تعبیر شود.

اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، با عدم انجام اقدامات لازم نه تنها از حفظ حاکمیت قانون غفلت کرده‌است، بلکه به اقداماتی که برخلاف قوانین ملی و بین‌المللی هستند، مشروعیت بخشیده است.

بخش دوم

در بخش دوم، مکاتبات ایمیلی با دادگاه بدوی استکهلم را تا تصمیم نهایی آن دادگاه ارائه می‌دهم، تا شما بتوانید این حکم قضائی را براساس برداشت خود از درست و غلط، قانونی و غیرقانونی، اخلاقی و غیراخلاقی – ویژگی‌هایی که انسانیت را از دنیای حیوان‌ها متمایز می‌سازد – ارزیابی و حکمی در وجدان خود صادر کنید.

در طول مطالعه، مهم است که بخاطر داشته باشید، جرائمی که در این کتاب مستند به آن ارجاع داده می‌شود، از نوع جرائم کیفری است. در هر کشوری که قانون مداری حاکم باشد، یک جامعه تمدنی، مسئولیت نهایی اعمال قانون برعهده دولت است تا بعنوان ضامن نظم حقوقی عمل کند. از طریق ثبت آغاز دادخواست، ارجاع به مراجع ذیصلاح برای انجام تحقیقات بی‌طرفانه، ارائه کیفرخواست از سوی دادستانی و اطمینان از برگزاری یک دادرسی عادلانه در دادگاه.

جرائم کیفری علاوه بر این، تحت تعهدات حقوق بین‌المللی قرار دارند که دولت‌ها را ملزم می‌سازد تا برابری در برابر قانون را حفظ کرده و اجرای آنرا بدون تبعیض، صرف‌نظر از پیشینه فرهنگی، مذهبی یا قومی تضمین کند.

مهم است که بدانید این کتاب مستند در مورد اختلاف میان دو فرد نیست، بلکه به اقدامات نهادینه شده‌ای اشاره دارد که مطابق با قوانین موجود، ملی و بین‌المللی، بعنوان جرم تعریف شده‌است.

حق مسلم و قانونی یک نویسنده مسلمان سوئدی برای آزادی بیان، که بدون تخطی از قوانین اعمال شده بود، به طرز متناقضی در برابر تمایل دستگاه رژیم سوئد برای حفظ قدرت خود قرار گرفت. این تضاد در تصمیم دادگاه بازتاب یافت که نه تنها خواسته‌های حاکمیت قانون برای بی‌طرفی را نادیده گرفت، بلکه بطور علنی اقداماتی مانند انتشار کتاب‌ها و فعالیت‌های اجتماعی را جرم خواند در صورتی‌که سوزاندن قرآن تحت‌الحفاظه آزادی بیان قرار داشت.

از این واضح‌تر نمی‌توان یافت که در استدلال یک حکم قضائی از دادگاه بدوی سودرتورن (پرونده شماره T 11352-17)، انتشار دو کتاب جرم توصیف شد و ارسال ایمیل به نهادهای قانونی و اجتماعی بعنوان دلیلی برای محدود کردن زندگی خانوادگی نویسنده مسلمان ذکر شد. سندی بلامنازه، تصویری غریبان از سوءاستفاده از قدرت، تحت پوشش حاکمیت قانون (دادگاه) به نمایش گذاشته شد.

اینکه از امر عدم حق آزادی بیان برای مسلمانان برای توجیه محدودیت حقوق بنیادین شهروندان مسلمان استفاده می‌شود و علاوه بر آن، تلویحاً در حکم قضائی پیشنهاد شد که "مدعی به عقب برداشته شود!" بدین معنا که از تعهدات اجتماعی خود دوری جسته که تعبیری بغیر از حمله به ارزش‌های اصلی دموکراسی نمی‌توان داشت.

نمی‌توان از این چشم پوشی کرد که اصول بنیادین حاکمیت قانون در سوئد برای مدت نه سال، فقط در یک پرونده علیه یک نویسنده مسلمان سوئدی، نادیده گرفته شده‌اند و ادامه دارد. رژیم سوئد مکرراً از ثبت پرونده و شروع تحقیقات و فرآیند قانونی مطابق با قوانین، تعهدات مدنی و بین‌المللی جلوگیری بعمل آورد.

در مقابل، ما شاهد سوزاندن روزانه قرآن در سوئد هستیم. مسلمانان سوئد که بخاطر اعتقاد دینی خود به بدترین شکل ممکن تحت آزار و اذیت سوئدی‌ها قرار می‌گیرند - علاوه بر قانون اساسی که آزادی دین را تضمین می‌کند.

در این اقدامات خصمانه اسلام‌ستیزی، سیاستمداران، مقامات و مدیران دولتی در صف سرکوب و آزار مسلمانان قرار می‌گیرند؛ حقیقتی که نمی‌توان آن را جز یک جنگ عمدی و هدفمند علیه اسلام توصیف کرد. بزرگ‌ترین مشکل این است که این افراد قدرت جلوگیری از احیای حقوق قانونی مسلمانان برای عدالت را دارند.

هرگونه تلاش برای گزارش و شکایت از جرائم علیه قوانین اساسی، قوانین کیفری، آزار مسلمانان و حتی اعمال تفتیش عقاید، به یک نمایش تراژیک تبدیل می‌شود که در آن عدالت به سخره گرفته شده و انکار می‌شود.

این واقعیت نویسنده را مجبور کرد تا مسیری غیرمعمول را انتخاب کند و با برقراری ارتباط ایمیلی مستقیم با رئیس دادگاه بدوی استکهلم، اطمینان حاصل کند که آیا یک کیفرخواست خصوصی اصلاً بررسی شود - حتی که طبق قانون نباید از کسی دریغ شود.

محاکمه نخست‌وزیر

- دادگاه بدوی استکهلم

پرونده‌های ویژه

دادگاه بدوی استکهلم بعنوان مرجع انحصاری یا جانشین تحت 30 قانون مختلف عمل می‌کند، به این معنا که یا تنها دادگاهی در کشور است که اجازه تصمیم‌گیری در مورد پرونده‌ها با مسائل خاص را دارد، تا تنها دادگاهی است که در صورت عدم صلاحیت سایر دادگاه‌ها می‌توان به آن مراجعه کرد. این پرونده‌ها و مأموریت‌ها مابین بخش‌های مختلف دادگاه براساس حوزه‌های حقوقی توزیع می‌شود. دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 4¹⁷ – مسئول پذیرش پرونده‌های جنایات بین‌المللی، ... و پرونده‌های جنایی و مدنی مرتبط با آزادی مطبوعات است.

پس از پرداخت هزینه اقامه دعوی، نویسنده به رئیس دادگاه بدوی استکهلم طی نامه‌ای از ایشان درخواست نمود تا در انتخاب کلمات در فرایند جاری دقت بیشتری بعمل آید.

این ایمیل همچنین برای آگاهی به رئیس پارلمان سوئد و مدیرکل سازمان دادگاه‌های سوئد، ارسال شد. جمعه، یکم ماه نوامبر 2024، ساعت 14:10

- به رئیس دادگاه بدوی استکهلم، یون کارل یوران لوندال



یون کارل یوران لوندال
رئیس دادگاه بدوی استکهلم، 2024 –

¹⁷ دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 4

<https://www.domstol.se/stockholms-tingsratt/om-tingsratten/organisation/var-verksamhet/>

سلام،

بارها توسط کارکنان محترم دفتر رئیس مجلس سوئد به من یادآوری شده است که "رئیس مجلس به فرد خصوصی کمک نمی‌کند"، و پاسخ من به همانگونه کلیشه‌ای بوده که من "هرگز" درخواست فردی نداشته‌ام.

در عوض، بعنوان یک شهروند - و نه بعنوان یک فرد خصوصی، همانطور که رئیس مجلس مایل به تحریف است - حق قانونی شهروندان است که با فردی که مسئول هدایت کارهای پارلمانی و نمایندگان سوئد است ارتباط برقرار کنم. نهادهای که مطابق با فصل 1، ماده 1 قانون اساسی سوئد "مامی/اختیارات ملی از مردم سرچشمه می‌گیرند".

بنابراین انتظار می‌رود که رئیس مجلس، رهبر این نهاد ملی، برای حفظ برابری حقوقی و اجتماعی در برابر تمامی شهروندان سوئد، بدون توجه به مذهب، نژاد یا پیشینه قومی، تلاش کند.

به همان نسبت انتظار از دادگاه بدوی استکهلم می‌رود که در نقش خود قانون را بطور یکسان برای همه بکار گیرد، صرف‌نظر از اینکه یک پرونده مربوط به یک شهروند مسلمان در مقابل نخست‌وزیر سوئد، اولف یلمار اد کریسترسون، متهم به نقض حقوق بین‌الملل باشد یا خیر.

پیش از این، دادگاه بدوی استکهلم، پرونده‌های مربوط به نقض حقوق بین‌الملل علیه کشورهای دیگر (مسلمان) را رسیدگی کرده است و بااین احتساب، تجربه قابل توجهی در این زمینه دارد.

درخواست من از رئیس دادگاه این است که به افرادی که درگیر این پرونده می‌شوند، توصیه شود که بطور دقیق پایبند به قوانین باشند و اجازه ندهند که نظرات شخصی (تنفیر) نسبت به مسلمانان و یا دیدگاه رژیم سوئد (جنگ) در برابر اسلام، بر فرآیند حقوقی این پرونده تأثیر منفی بگذارد. مهم است که اطمینان حاصل شود که پرونده بطور عادلانه رسیدگی شود.

از آنجا که من توانایی مالی برای استخدام وکیل مدافع که بتواند از حقوق مسلمانان سوئد در برابر نخست‌وزیر، اولف کریسترسون، دفاع کند را ندارم (لطفاً از ارائه سخنرانی در مورد کمک‌های حقوقی خودداری فرمائید)، از دادگاه بدوی استکهلم تقاضا دارم که حق یک وکیل مشاور شاکی را تصویب کند. در صورتیکه این حق قانونی در این پرونده محیا شود، می‌توانم فرد مناسبی برای این مأموریت معرفی کنم.

در صورت این آزمایشی است برای دانستن اینکه آیا سوئد می‌تواند خود را در زمره "تمدن" تعریف کند، یا اینکه فقط جنگ نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، علیه اسلام بر تمدن در سوئد آلوده دارد.

امید بر این است که دادگاه بدوی استکهلم، پرونده نقض حقوق بین‌الملل علیه اولف کریسترسون، گروگان‌گیری فرزندان یک نویسنده مسلمان سوئدی، ربودن کودکان مسلمان در سوئد را در صفحه اخبار اینترنتی خود به آگاهی شهروندان برساند، همانطور که در پرونده‌های مشابه علیه دیگر کشورها (مسلمان) این کار را کرده بود (لطفاً به پیوست مراجعه کنید).

بعنوان یک ناشر که توسط دیوان عالی قضائی کشور به رسمیت شناخته شده، من مطابق با قوانین اساسی سوئد حق و وظیفه دارم که مردم را آگاه سازم. بنابراین قصد دارم این پرونده را با پرونده‌های مشابهی که

دادگاه بدوی استکهلم قبلاً علیه دیگر کشورها (مسلمان) رسیدگی کرده‌است، در رسانه‌های اجتماعی مورد بررسی، بحث و مقایسه قرار دهم.

در خاتمه، این پرونده، همراه با تمام مکاتبات مرتبط، در یک کتاب مستند تحت عنوان "محاکمه نخست‌وزیر" مکتوب خواهد شد. بنابراین به رئیس دادگاه توصیه می‌کنم که در فرآیند این پرونده، کلمات را با دقت انتخاب کرده و تأملات لازم را داشته باشد، زیرا که شفافیت ستاره راهنمای من از روز اول (2016) بوده‌است.

همچنین مایلم از شما درخواست کنم واقعه‌ای که (نه فردی که وجه و اسناد را دریافت کرد) امروز صبح هنگام پذیرش درخواست شکایت حادث شد، مورد بررسی قرارگیرد.

یک نسخه برای اطلاع به آقای توماس رولین، مدیرکل سازمان دادگاه‌های سوئد، ارسال می‌شود.

با احترام،

سید عیسی موسوی

استکهلم، اول نوامبر 2024

توجه داشته‌باشید که در نسخهٔ کیفرخواست علیه نقض حقوق بین‌الملل (جنایت علیه بشریت)، که به دادگاه بدوی استکهلم ارسال شد، تمامی این اسناد بعنوان پیوست، ضمیمهٔ دادخواست شده‌بود، ولی در اینجا و در قالب کتاب، بعنوان ضمائم ارائه می‌شوند. برخی از اسناد چندین بار تکرار می‌شوند که دلیل آن تکرار ارجاع مکرر به آنها در کیفرخواست بود.

کیفرخواست؛ جنایت علیه بشریت

خواهان: سیّد عیسی موسوی
خوانده: اولف یلمار اِد کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد

هدف از کیفرخواست اثبات جنایت علیه حقوق بشر، جرائم قضائی، گروگان‌گیری فرزندان یک نویسنده مسلمان سوئدی، ربودن روشمند کودکان مسلمان در سوئد، سوءاستفاده هدفمند از قوانین علیه مسلمانان، قتل مسلمانان در بازداشتگاه و آزار و اذیت روشمند مسلمانان در سوئد، بر اساس شرح عمل است.

من، سیّد عیسی موسوی، بعنوان شاکی در پرونده شماره ب 19040 – 24، علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، رسماً درخواست دارم که دادگاه بدوی، جلسه‌ای با حضور قاضی و هیئت منصفه برگزار کند. با توجه به اهمیت پرونده و شبهات حقوقی مرتبط به آن لازم است که در حضور قاضی و اعضای هیئت منصفه، یک بررسی دقیق و عادلانه در خصوص جنایت علیه بشریت، صورت گیرد.

برای تضمین امنیت قضائی، بسیار مهم است که دادگاه علنی و هیئت منصفه، مطالب شاهدان عینی را شنیده، اسناد را بررسی و بر اساس مدارک ارائه شده قضاوت کنند.

جنایات اولف کریسترسون علیه بشریت، چه به عنوان یک شخص حقیقی، چه به عنوان رهبر حزب و چه به عنوان نخست‌وزیر، ادامه دارد و نیازمند بررسی فوری است.

از جانیکه اولف کریسترسون، سازمان دادگستری را از اجرای وظایف دادگستری در پیگرد قانونی مجرمین منع کرده است، حقوق جامعه مسلمان در سوئد برای دستیابی به عدالت به صورت کامل از بین رفته است.

بدین سبب و مطابق با قوانین از دادگاه درخواست دارم که در جهت تضمین امنیت قضائی این پرونده، یک مشاور حقوقی برای خواهان در نظر گرفته شود.

با توجه به اینکه دادگستری از اجرای وظایف قانونی خود در پیگرد مجرمین باز داشته شده است و همچنین اتهامات مطرح شده شامل جرائمی بسیار جدی علیه حقوق بین‌الملل است که می‌تواند بر حقوق و کرامت من و دیگر مسلمانان تأثیر بگذارد، معتقدم که حضور یک مشاور حقوقی برای تضمین یک بررسی صحیح و عادلانه در این پرونده که خوانده آن نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون است، بسیار حیاتی می‌باشد. در صورت موافقت با درخواست اینجانب، مایل هستم که شخصی مناسب را برای این مسئولیت مهم معرفی کنم.

بازه زمانی جنایات اولف کریسترسون علیه بشریت به عنوان نخست‌وزیر که متوجه جامعه مسلمانان در سوئد بوده، از هیجدهم اکتبر 2022 آغاز شده و ادامه دارد، اما او از دسامبر 2017 مطلع است که فرزندان من به عنوان گروگان‌های سیاسی در سوئد در اسارت هستند.

ملاحظه: از آنجا که من به علم و زبان حقوق تسلط ندارم، از شما درخواست می‌کنم که این موضوع به عنوان یک نقطه ضعف برای من و یا پرونده محسوب نشود. اگر در مکاتبات من نکته‌ای مبهم وجود دارد،

خواهشمندم که همیشه از طریق ایمیل با من تماس بگیرید تا موضوع روشن شود و از هرگونه سوءتفاهم جلوگیری شود.

من همچنین تقاضا دارم که تمام مکاتبات مربوط به این پرونده از طریق ایمیل انجام شود و از تماس‌های تلفنی خودداری گردد.

فهرست مطالب – کیفرخواست

44	_____	ابلاغیه پنجم نوامبر 2025
53	_____	درخواست تشکیل جلسه علنی
55	_____	پیشینه و هدف
57	_____	مسئولیت کیفری
59		جلوگیری فعال نخست‌وزیر سوئد از اجرای عدالت
61		بررسی نقض قوانین "جنایت علیه بشریت"
61	_____	1. در سطح ملی
103	_____	2. در سطح بین‌الملل
111	_____	قتل در بازداشتگاه سوئد
113	_____	مطالبه صدور تصمیم موقت
115		مطالبه علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد
117	_____	پیوست پرونده 5
119	_____	نتیجه
121	_____	برای یک سوئد
122	_____	مستندات و شواهد

- عطف به ابلاغیه - پنج‌نومبر 2024

من، سید عیسی موسوی، بعنوان خواهان، از دادگاه بدوی درخواست دارم که با احترام به فصل 1، ماده 2، بند 4 قانون اساسی سوئد، این پرونده را بی‌طرفانه و مستقل، بر اساس شواهد و مدارک موجود، بدون تأثیر از اقدامات تلافی‌جویانه، تهدید از عدم ارتقاء شغلی با عوامل مشابه توسط خواننده، اولف یلمار اد کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد قضاوت کند.

فصل 1، ماده 2، بند 4 قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی سوئد:
"حکومت موظف است اطمینان حاصل کند که تفرکات مردم‌سالارانه به اصول راهنما در همه عرصه‌های جامعه تبدیل شود و از حریم خصوصی افراد و زندگی خانوادگی آنان محافظت کند."

جرایم اولف کریسترسون علیه بشریت، چه به عنوان یک شخص حقیقی، رهبر حزب و نخست‌وزیر، دارای دو بُعد کلی می‌باشد:

- 1) آزار و اذیت جمعی مسلمانان بعنوان اقلیت، از جمله ربودن، تجاوز و قتل کودکان مسلمان، قتل مردان مسلمان در بازداشتگاه و نفی روشمند حقوق قانونی مسلمانان.
- 2) اقدامات تلافی‌جویانه علیه فرزندانم، بخاطر من بعنوان نویسنده‌ای که نفی روشمند حقوق انسانی و قانونی مسلمانان در سوئد را افشاء کردم.

در این راستا از فرزندان من (که همچنان به عنوان گروگان‌های سیاسی در اسارت هستند) به عنوان ابزاری سیاسی برای خاموش کردن افشاءگری‌های من استفاده می‌شود.

پارلمان سوئد، بعنوان بالاترین مرجع قدرت، اولف کریسترسون را مأمور اجرای دستورالعمل حکومتی بر اساس احترام به ارزش برابر تمامی انسان‌ها، آزادی و کرامت فردی هر شخص، صرف‌نظر از جنسیت، رنگ پوست، ملیت یا اصالت قومی، زبان یا تعلقات مذهبی، ناتوانی جسمی، گرایش جنسی، سن یا سایر ویژگی‌های فردی، را اعمال کند.

الزام تعهد به دستورالعمل حکومتی نه تنها در قوانین اساسی سوئد بلکه توسط تعهدات بین‌المللی سوئد نیز تأکید شده است، از جمله در کنوانسیون حقوق بشر در اتحادیه اروپا (EKMR) و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل متحد (ICCPR). این کنوانسیون‌ها سوئد را ملزم به اجرای حقوق و آزادی‌های فردی، به دور از هرگونه تبعیض می‌کند.

با این حال، رژیم سوئد به رهبری اولف کریسترسون از طریق اهمال در مواجهه با جرائم هدفمند علیه شهروندان مسلمان - به‌ویژه ربودن کودکان مسلمان در سوئد، سوءاستفاده از قانون هویت مخفی "ناموجه" برای کودکان **بدون بررسی قضائی**، به منظور جلوگیری از تماس والدین با فرزندانشان، تفتیش عقاید، آزار و اذیت و همچنین قتل مسلمانان به دلیل دینشان - به طور جد تعهدات خود را بر اساس قوانین ملی و بین‌المللی نادیده گرفته است.

پیوست‌های 1 تا 22، تضمین‌کننده جرائم جدی از مأموریتی است که به اولف کریسترسون سپرده شده است، جاییکه حقوق بنیادینی که در قوانین ملی و بین‌المللی مقرر شده است، به طور عمدی و هدفمند علیه مسلمانان نقض می‌شوند.

پیوست‌های 1 تا 22، که بر اساس تحقیقات و بررسی‌های مختلف در سیستم قضائی و ارگان‌های اجتماعی به ثبت رسیده‌اند، فراتر از هر شک معقولی، جرائم هدفمند علیه مسلمانان را به اثبات می‌رساند، جرائمی که سالانه ده‌ها هزار خانوادهٔ مسلمان و کودکانشان را تحت تأثیر قرار می‌دهد، کودکانی که توسط مقامات سوئدی، **سورن** هرگونه دلیل قانونی، ربوده می‌شوند.

این اقدامات نه تنها قوانین سوئد را نقض می‌کنند، بلکه همچنین با کنوانسیون‌های بین‌المللی، از جمله کنوانسیون حقوق کودکان سازمان ملل متحد (UNICEF) و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل متحد (ICCPR) مغایرت دارند.

رژیم سوئد، تحت رهبری اولف کریسترسون، با کوتاهی عمدی در وظایف خود از مجرمان در دستگاه قضائی و ارگان‌های اجتماعی که به طور روشمند علیه شهروندان مسلمان برای منافع دولت سوئد تخلف می‌کنند، حمایت کرده و این حمایت ادامه دارد.

با ادامهٔ گروگان‌گیری فرزندانم به عنوان ابزار سیاسی برای افشاءگری‌ها از جرائم روشمند علیه مسلمانان (پیوست 24)، که از آن کتاب مستند به صراحت در حکم قضائی نام برده شده است، اولف کریسترسون بعنوان نخست‌وزیر به وضوح و آشکاراً تعهدات کشور سوئد در قبال حقوق بین‌الملل را نقض کرده است. این اقدامات نه تنها قوانین سوئد را نقض می‌کنند، بلکه همچنین با کنوانسیون‌های بین‌المللی، از جمله کنوانسیون حقوق کودکان سازمان ملل متحد (UNICEF) و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل متحد (ICCPR) مغایرت دارند.

پیوست‌های 1 تا 5، فراتر از هر شک معقولی اثبات می‌کنند که اولف کریسترسون بعنوان عالی‌ترین مقام سیاسی کشور سوئد، به طور آگاهانه فرزندانم را به دلیل انتشار آثار ادبی مستند و افشاءگری‌های مستمر از تخلفات روشمند و هدفمند رژیم سوئد علیه مسلمانان، به گروگان گرفته است.

اولف کریسترسون کاملاً از مقررات قانونی زیر آگاه است، اما با این وجود اجازه می‌دهد که گروگان‌گیری فرزندانم بدلیل نگارشات مستند، ادامه یابد:

1. قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی، فصل دوم - آزادی‌ها و حقوق پایه‌ای شهروندی
 - a. پاراگراف 1، بند 1، آزادی بیان
 - b. پاراگراف 1، بند 2، آزادی اطلاع‌رسانی
2. قانون اساسی فرمان آزادی مطبوعات، فصل‌های هفتم و نهم
3. قانون اساسی آزادی بیان، فصل‌های پنجم و هفتم
4. کنوانسیون حقوق کودکان، فصل دوم
5. میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)

این قوانین همچنین عناوین جرائمی است که اولف کریسترسون مرتکب آنها شده است.

بنابراین نمی‌توان نتیجهٔ دیگری گرفت بجز اینکه، اولف یلمار اد کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد **انتخاب کرده** است که علیه حقوق ملی و بین‌الملل اقدام کند و **آگاهانه** مرتکب جرم شود و ساختار حکومتی به او این قدرت را می‌دهد که دستگاه قضائی و قضات را به اطاعت خود وادار کند، اگر آنان برخلاف او عمل کنند.

از طریق این دادخواست، می‌خواهم **مسئولیت** اولف کریسترسون، و **تعهد** رژیم سوئد به اقدام علیه جرائم دولتی را مشخص کنم و همچنین ایجاد یک سابقه قضائی که در آن حقوق برابر برای همه شهروندان سوئدی، صرف‌نظر از دین، فرهنگ یا پیشینه ملی و قومی، تضمین شده و ملاک عمل قرار گیرد.

)


اضافه شد

پیوستهای 1 تا 15، فراتر از هر شک معقولی اثبات می‌کنند که فرزندان نویسنده به طور آگاهانه به دلیل انتشار آثار ادبی مستند و افشاءگری‌های مستمر از تخلفات روشمند و هدفمند رژیم سوند علیه مسلمانان، به گروگان گرفته اند.

پیوست 1

حکم قضائی حضانت مشترک از سال 2012

Bilagor 1
B19040-24
Akt. 6

 SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT DOM
2012-07-12
Meddelad i
Huddinge

Mål nr
T 12172-11

PARTER

Mannen
Seyed ISA Musavi, 660911-2575
Sockenvägen 366 Lgh 1202
122 63 Hnskede

Hustrun
Marjan Isfahanizadehakhilangrodi, 750921-3240
Sockenvägen 366 Lgh 1202
122 63 Hnskede

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
BEVIS 2015-09-01
 Beslutet Domen
har vunnit laga kraft. 2012-09-02

Henrik De Geer
Henrik De Geer

DOMSLUT

Tingsrätten dömer enligt 5 kap. 1 § äktenskapsbalken till äktenskapskillnad mellan parterna.

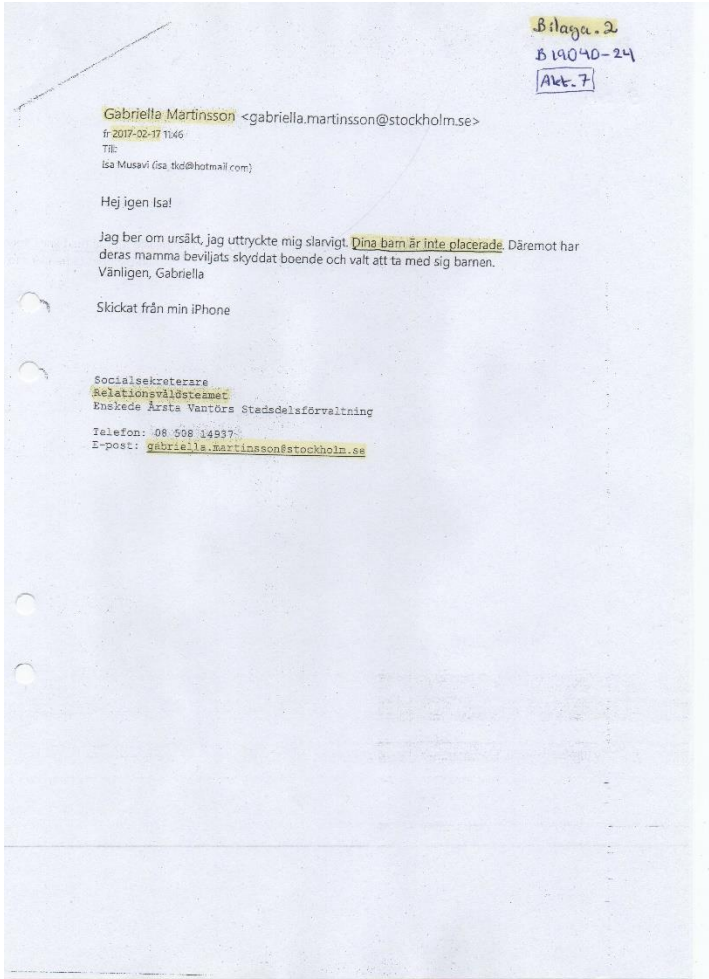
Tingsrätten påminnar parterna om att vårdnaden om Kimiya Musavi, [redacted] och Kiyana Musavi, [redacted] är gemensam även efter denna dom.

Handlingen överensstämmer med originalen.
Henrik De Geer
Henrik De Geer

Dok. Id 623206	Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionsdagar
	141 84 Huddinge	Byggnadsvägen 5 A	08-561 660 00	08-711 05 80	måndag - fredag 08:30-16:00
			E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se www.sodertornstingsratt.domstol.se		

پیوست 2

کارمند خدمات اجتماعی؛ "فرزندان تو در کنترل ما نیست"



پیوست 3

تہمت و سعی دادستان ہاجین شامیر بہ جعل جرم، بطور کامل بہ خاک تبدیل شد.

Bilaga 3
B 18040-24

Aklagarområde Stockholm
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Håvjlfr Stamer

Underrättelse
2017-06-16

Sida 2(p)
Handling 51
Ärende AM-130707-16
Handläggare 105-28

HEMLIG
HEMLIG

2 sidor
Akt. 8

Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POD50-BM2017-28323380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
Utpekad person: Musavi, Isa

Förundersökningen läggs ned
Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Upplysningar
Tingsrätten kan avskrive målet i sin helhet.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SLUTLIGT BESLUT 2017-06-21

1. Målet avskrivs från vidare handläggning
2. Advokaten *Leif Silbersky*
tillerkänns ersättning av allmänna medel med
5728 kr, varav 1145 kr
mervärdesskatt.

Kostnaden ska stanna på staten.
Överklagande senast 2017-07-12 ställs
till Svea hovrätt men inges till tingsrätten

Anders E Larsson
ANDERS E LARSSON


Jag överklagade nedläggning av anmälan mot mig om barnmisshandel
till Svea hovrätt, bara för att bensa hatet mot muslimer. →

پیوست 4

تہمت و سعی رژیم سوئد در جعل جرم، به خاک تبدیل شد.

Bilagor - 4
B14040 - 24
Akte 9

Anmälan dokument till anmälan, 2016-11-25 13:26 diarienum: 5000-K1424796-16

 ÅKLAGARMYNDIGHETEN Åklagarområde Stockholm Box 1194 141 24 HUDDINGE	Underrättelse 2016-10-11	Sida 1(2) Handling 52 Ärendet AM-23078-16 Handläggare 105-17
	Iså Musavi Sockenvägen 366 Lgh 1202 12263 ENSKEDE	

Underrättelse om beslut
Kammaråklagare Daniel Jonsson har fattat följande beslut. Frågor om beslutet kan ställas till denne.

Grov kvinnofridsränkning 2007-01-01 - 2016-07-11
Id: POR-50-BM2016-10243983-HG, Ext ärendenum: 5000-K831684-16

Förundersökningen läggs ned
Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken
Det går inte att bevisa de objektiva förutsättningarna för att förfarandet skall vara brottsligt. Örd står emot ord och stödbevisning saknas.

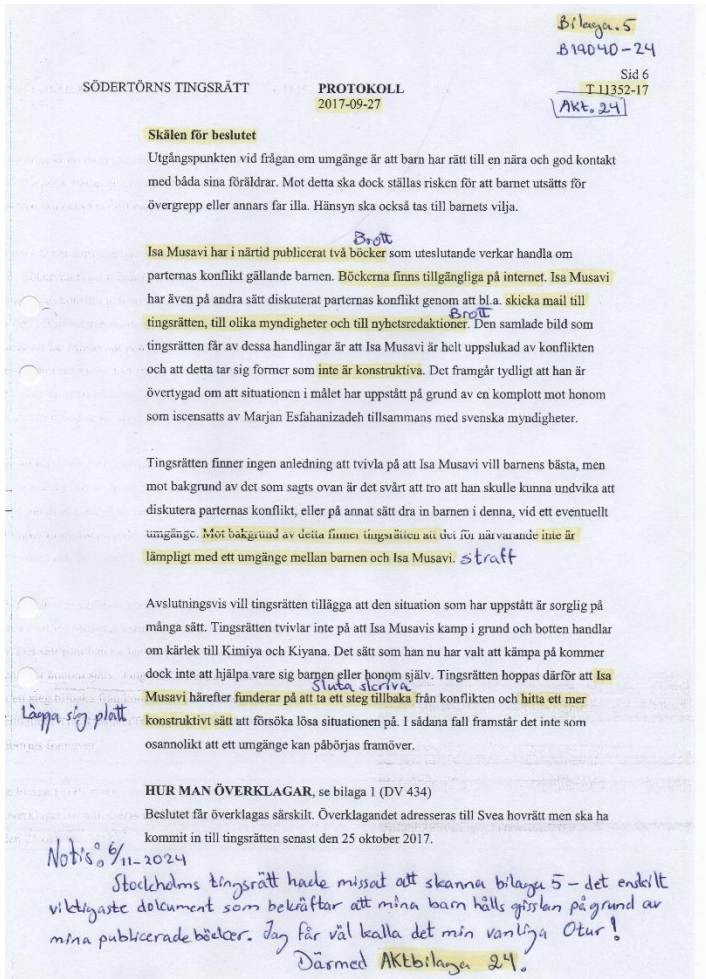
10 år misshandel av kvinnan lades ner efter 30 dagar!

5000-K1424796-16

Adress Box 1194 141 24 HUDDINGE	Ombudsman Björmskullerågen 7	Telefon 010-562 50 00	E-post registrator.aksatorer@stockholm.aklagare.se
		Telefax 010-562 57 99	

پیوست 5

دستور رژیم سوئد به گروگان‌گیری کودکان یک نویسنده سوئدی-مسلمان برای خاموش ساختن قلم او.



باورقی در این سند در واقع به یک جرم اشاره دارد که به پیچیده‌ترین شکل ممکن انجام شده است. دادگاه بدوی استکهلم مدعی است که اسکن پیوست شماره 5 را از دست داده است - مهم‌ترین مدرک در مورد گروگان‌گیری فرزندان نویسنده که در آن به صراحت نوشته شده است که به دلیل دو کتاب مستند و دیگر نگارشاتم به رسانه‌ها و ادارات. نویسنده فقط این موضوع را در پیوست ذکر کرد تا پژوهشگران در آینده بتوانند درباره‌ی آن تأمل کنند - و شما نیز همین‌طور.

پس از این اشتباه! پیوست شماره 5 اسکن شده و به نام پیوست 24 در پرونده به ثبت رسید. به همین دلیل در کتاب به گاهی به پیوست 5 و گاهی به پیوست 24 پرونده ارجاء داده می‌شود.

پیوست 5 آ

اعتراف دادستان هاجین شایر به گروگان‌گیری و حبس غیرقانونی فرزندان نویسنده مسلمان سوئدی.

Bilagor 5. a
B 19040-24
Akt. 10

ÄKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Hawjin Shamer

Ansökan
2017-03-23

Sida 1 (4)
Handling 19
Ärende AM-130707-16
Handläggare 105-26

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
INNO: 2017-04-04
MÅLN: Å 4724-17
AKTBIL: 1

BRÅDSKANDE 141 84 HUDDINGE

Fyra månader tidigare hade socialen konstaterat att inga åtgärder behövdes, intogs senare "Dina barn är inte placerade" (se bilaga 2) innan denna datum

TR mål:

Ansökan om förordnande av särskild företrädare för barn

Yrkande
Det yrkas att särskild företrädare förordnas för Sekretess A och Sekretess B (för identitetsuppgifter se bilaga) enligt 1 § lagen (1999:997) om särskild företrädare för barn.

Företrädare bör förordnas interimistiskt med stöd av 6 § utan att barnets vårdnadshavare hörs då det kan antas vara nödvändigt för att barnets rätt ska kunna tas tillvara. Förhör behöver hållas omgående. Det är angeläget att misstänkt/vårdnadshavaren inte ges tillfälle att påverka målsäganden inför förhöret.

Det hemställs att tingsrätten med stöd av 2 a § förordningen (1999:998) om särskild företrädare för barn expedierar beslutet först fjärde vardagen efter det att beslutet fattats då det annars kan vara till men för utredningen.

Grunder
Sekretess C kan misstänkas för misshandel mot Sekretess A och B den 27 september 2016 i Enskede (5000-K1226390-16). Anmälan har gjorts av Socialtjänsten i Enskede-Årsta och Vantör om att Sekretess A och Sekretess B har utsatts för misshandel genom slag mot kroppen och ansiktet. Barnen (Sekretess A och B) är tillsammans med Sekretess D för närvarande placerade på skyddat boende.

Sekretess D som också är vårdnadshavare för barnen har en djupgående konflikt med den misstänkte (Sekretess C). Det kan därför antas att vårdnadshavaren på grund av sitt förhållande till den som kan misstänkas för brottet, inte kommer att ta tillvara barnets rätt.

Samma person kan förordnas som särskild företrädare för barnen.

Förhör med målsäganden planeras att hållas den 5 april 2017 kl. 9.30- 12.00, på Barncentrum i Nacka, Cyliindervägen 12, Nacka.

Postadress
Box 1194
141 24 HUDDINGE

Gataadress
Björnkullavägen 7

Telefon
010-562 50 00

Fax
010-562 57 09

E-post
registrator.akcorderort@stockholm.aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

- درخواست تشکیل جلسه علنی

با توجه به جدیت پرونده و مسائل حقوق مرتبط، لازم است که جلسه‌ای علنی برای بررسی دقیق و عادلانه نقض حقوق ملی و بین‌المللی برگزار شود.

جرایم دولتی ذکر شده در این دادخواست، تنها یکی از ده‌ها هزار پرونده‌ای است که در آن مسلمانان سالانه تحت بی‌عدالتی قضائی در سوئد قرار می‌گیرند، و نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، با خودداری از اقدام علیه نقض حقوق بین‌الملل، "گام‌ها" به این جرائم ملی و بین‌المللی مشروعیت می‌بخشد.

هیئت منصفه برای بررسی اسناد مرتبط به دادخواست، از جمله مدارک و شواهدی که موارد مربوط به جرائم هدفمند علیه جمعیت مسلمان در سوئد را تأیید می‌کند، به سه روز زمان نیاز دارد. در طول این مدت، هیئت منصفه همچنین فرصت خواهد داشت که شهادت حدود ده شاهد را بشنود، که هر کدام به طور مستقل می‌توانند در خصوص جرائم هدفمند علیه شهروندان سوئدی با پیشینه خارجی (مسلمان) را صحنه زنند.

هدف از این شهادت‌ها ارائه درک عمیق‌تر به هیئت منصفه در باره جرائم حقوقی و نقض حقوق بشر علیه مسلمانان در سوئد است، و این شهادت‌ها بخش مهم این پرونده را تشکیل می‌دهند. ارائه مفاد دادخواست بدین شکل برای اطمینان از بررسی دقیق و بی‌طرفانه مبانی حقوقی اتهامات علیه متهم، اولف کریسترسون نخست‌وزیر سوئد، ضروری است.

برای تضمین عدالت قضائی در سوئد، بسیار ضروری است که فرصتی برای اثبات مفاد دادخواست به هیئت منصفه فراهم شود، تا واقعیت جرائم با ماهیت دولتی به صورت روشن‌تر و شفاف‌تر در سوئد اولف کریسترسون از انجام اقدامات لازم و قانونی برای توقف یا اصلاح این جرائم روشن‌تر شود، خودداری کرده است.

عدم توقف و اصلاح جرائم دولتی، نقض جدی تعهد اولف کریسترسون برای دفاع از حق ذاتی کودکان به حریم خصوصی و زندگی خانوادگی آنان است. همچنین عدم جلوگیری از بازداشت‌های غیرقانونی کودکان - که در واقع ربودن کودکان مسلمان محسوب می‌شود - و کوتاهی در پیشگیری از آذربایی‌های دولتی جرم ملی و بین‌المللی و خلاف موازین هر جامعه متقدم است.

علاوه بر تمامی این موارد، عملکرد او نقض فاحش مسئولیت برای دفاع از حقوق بشر و حفظ عدالت قضائی در سوئد است، کشوری که در آن همه شهروندان، صرف‌نظر از جنسیت، نژاد، دین، فرهنگ یا پیشینه قومی - ملی، باید در برابر قانون برابر باشند.

برای تضمین عدالت قضائی در سوئد بسیار مهم است که دادگاه به درک مسلم برسد که اولف کریسترسون از تاریخ هجدهم اکتبر 2022، مطابق با قوانین اساسی، دستورالعمل حکومتی فصل 12 ماده 9 بند 2، امکان استفاده از این حق قانونی را بعنوان نخست‌وزیر سوئد داشته است که شخصاً به گروگان‌گیری فرزندم به دلیل انتشار آثار ادبی مستند پایان بخشد، اما او با وجود مستندات بلامنازع از اجرای این قانون امتناع کرده است.

تمامی جرائمی که اولف کریسترسون مرتکب شده است باید در نظر گرفتن این واقعیت بررسی شود که او شخصاً (فلاش - پیوست 4) از این پرونده از دسامبر 2017، هم به عنوان یک شهروند و هم در مقام رئیس دومین حزب بزرگ سوئد، حزب مودراتها، مطلع بوده است.

تمامی قوانین ملی و بین‌المللی که اولف کریسترسون را شخصاً مسئول گروگان‌گیری فرزندان من با انگیزه‌های سیاسی می‌کند، از تاریخ 19 اکتبر 2022 (پیوست 7)، پس از تصدی مقام نخست‌وزیری، نقض شده‌اند.

- پیشینه و هدف

به عنوان خواهان در این پرونده، من نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، را به نقض حقوق بین‌الملل متهم می‌کنم، از جمله گروگان‌گیری فرزندانم و آزار و اذیت هدفمند، که در پی انتشار آثار ادبی مستند (پیوست 5)، فعالیت و تعهدم به حقوق کودکان مسلمان در سوئد رُخ داده است.

علازم تعهدات صریح و روشن مطابق با قوانین سوئد و کنوانسیون‌های بین‌المللی، نه دستگاه قضائی - شامل پلیس، دادستان و دستگاه قضائی - و نه نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، اقدامی برای تضمین حق من و حقوق فرزندانم گروگان گرفته‌شده‌ام برای داشتن زندگی خانوادگی امن و باتبات انجام ندادند.

عدم علاقه در احیای حقوق یک شهروند، که ریشه در نفرت علیه اسلام و آزار سیاسی دارد، مانعی مستقیم برای احیای حقوق اساسی من و فرزندانم گروگان گرفته‌شده‌ام، و همچنین ده‌ها هزار مسلمان دیگر است، جرمی غیرقابل انکار علیه قانون اساسی در سوئد، دستورالعمل حکومتی فصل یکم ماده دوم - و فصل دوم ماده یکم و همچنین خلاف کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا، فصل هشتم "حق حفاظت از زندگی خصوصی و خانوادگی" است.

نخست‌وزیر اولف کریسترسون، در مقام عالی‌ترین نماینده دولت، از اقدام علیه اقدامات غیرقانونی انجام شده توسط دستگاه قضائی خودداری کرده‌است، که این موضوع به طور مستقیم با مسئولیت او در حفاظت از حقوق شهروندان، از جمله فرزندانم گروگان گرفته‌شده‌ام، در برابر دخالت‌های غیرموجه و غیرقانونی ارکان دولتی، در تضاد است.

در بخش "هویت مخفی - ابزاری دولتی برای ترور علیه مسلمانان و دگراندیشان"، پنج سند ارائه شده است که بدون هیچ شک معقولی اثبات می‌کنند، این ابزار برای خاموش ساختن صدای یک نویسنده (من) استفاده شده است.

بنابر این، انتظار دارم که دادگاه فوراً تصمیمی موقت برای لغو "هویت مخفی" فرزندانم گروگان گرفته‌شده‌ام اتخاذ کند، به گونه‌ای که فرزندانم برای بازگشت امن به خانه خود آماده شوند.

به دادگاه، **فصل 1، ماده 2، بند 4** قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی را یادآوری می‌کنم: "حکومت موظف است اطمینان حاصل کند که تفکرات مردم‌سالارانه به اصول راهنما در همه عرصه‌های جامعه تبدیل شود و از حریم خصوصی افراد و زندگی خانوادگی آنان محافظت کند."

از دادگاه درخواست دارم که تحقیقات محرمانه دادستانی به شماره - آ ام - 141117-20 - و همچنین تحقیقات دادستانی ارائه شده به دادگاه سوئد تورن به شماره - ب - 16804-20 - را در اختیار من و هیئت منصفه قرار دهد.

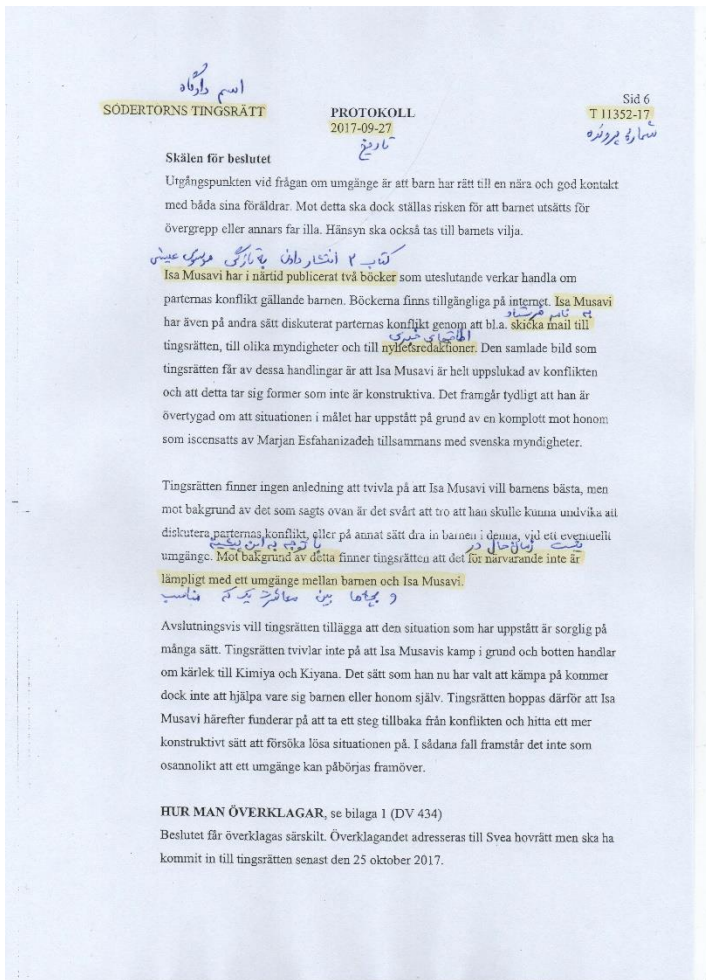
این تحقیقات، اسناد غیرقابل انکار از شکنجه فرزندانم گروگان گرفته‌شده‌ام من به عنوان زندانیان سیاسی در سوئد است، که تاکنون به دلیل ترس از پیامدهای بین‌المللی توسط دادستانی و دادگاه از انتشار عمومی جلوگیری شده است. اولف کریسترسون مطلع از شکنجه کودکان من است و به همین دلیل از انجام اقداماتی که قوانین ملی و تعهدات بین‌المللی او را متعهد به اجرا می‌داند، سرباز می‌زند.

این حق قانونی من و وظیفه نظام قضائی سوئد به هدف تضمین عدالت قضائی در سوئد است که این اسناد و شواهد کلیدی در اختیار من و هیئت منصفه در این پرونده علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، به دلیل نقض حقوق بین‌الملل قرار گیرد.

اجازه دهید که دلایل حکم قضائی دادگاه بدوی سودرتورن که توسط دادگاه تجدیدنظر و دیوان عالی کشور تأیید شد را دوباره یادآوری شود (پیوست 24):

"عیسی موسوی اخیراً دو کتاب منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن-استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید بکفدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیابد (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017



- مسئولیت کیفری

من درخواست محکومیت اولف یلمار اد کریسترسون، بدلیل ارتکاب جنایت علیه بشریت، جرائم قضائی، گروگان‌گیری فرزندانم، ربودن روشمند کودکان مسلمان در سوئد، سوءاستفاده هدفمند از قوانین علیه مسلمانان، قتل مسلمانان در بازداشتگاه و آزار و اذیت روشمند مسلمانان در سوئد، را دارم.

نخستین بار که اولف کریسترسون با این پرونده آشنا شد، در دسامبر 2017 و طی روزهای نوئل بود، زمانی که من با یک پرچم سوئد و تصاویر فرزندان گروگان گرفته‌شده‌ام در تقاطع خیابان ملکه و خیابان صلح قدم می‌زدم. در آنجا با او که رهبر وقت دومین حزب بزرگ سوئد بود به همراه یک خانم در معاشرت او دیدار کرده و چند کلمه‌ای به میان آمد. به پیوست 6 رجوع شود.

اگر خواننده دیدار در خیابان و گفتگوی ما را انکار کند، درخواست دارم که دادگاه استکهم، از طریق دوربین‌های نصب‌شده در منطقه که به سازمان‌های امنیتی مختلف پلیس و ارتش متصل هستند، شواهدی ارائه کند تا بتوان آنها را با پیوست شماره 6 مقایسه کرد.

در آن زمان، اولف کریسترسون، رهبر دومین حزب بزرگ سوئد، می‌توانست هم به عنوان یک فرد خصوصی و هم به عنوان یک سیاستمدار مسئول، واقعه را زیر سؤال ببرد.

به عنوان نخست‌وزیر، اولف کریسترسون در تاریخ 19 اکتبر 2022، یک نامه رسمی با عنوان "کیمیآ و کیآنا، گروگان‌های سیاسی مشروع در سوئد" به همراه اسناد پیوست دریافت کرد که خطاب به "نخست‌وزیر اولف کریسترسون" ارسال شده بود. این ایمیل رسمی بدون اقدام باقی ماند. (پیوست 7 در سه ورق).

در تاریخ 20 اکتبر 2022، ایمیل دیگری با عنوان "مأموران اطلاعاتی از فرزندان من، زندانیان سیاسی کودک، بازجویی می‌کنند" برای اولف کریسترسون ارسال شد. این ایمیل رسمی نیز بدون اقدام باقی ماند. (پیوست 8 در دو ورق).

در تاریخ 7 نوامبر 2022، شکایتی علیه اولف کریسترسون به دلیل نقض ماده 2 کنوانسیون حقوق کودک سازمان ملل متحد، مقض ماده 19 حقوق بشر سازمان ملل متحد، و همچنین نقض قوانین ملی به مانند؛ حق حیات، سلامت، آزادی، آرامش و خانواده به ثبت رسید (22-1361211-K-5000) اما مختومه اعلام شد. ترس از عواقب یا دخالت مستقیم وزرا، با گذر زمان اثبات می‌شود (پیوست‌های 9 در دو ورق و 10 در پنج ورق).

از آن زمان تاکنون، نخست‌وزیر سوئد اولف کریسترسون، صدها ایمیل در موارد مربوط به حقوق کودکان مسلمان در سوئد به طور کلی و فرزندان گروگان گرفته‌شده من به طور خاص دریافت کرده است، اما تمامی این ایمیل‌ها تا به امروز بدون پاسخ باقی مانده‌اند!

شاید نخست‌وزیر سوئد بیش از حد به ترس دادگاه‌های سوئد از مقام او مطمئن است!؟

همان‌طور که در پیوست‌های شماره 1 تا 5، آمده است، فرزندان من به دلیل آثار ادبی مستندم، کاملاً بدون دلایل قضائی و بدون هرگونه تحقیق و تفحسی، توسط اجبار به "هویت مخفی" گروگان نگه داشته‌شده‌اند. در واقع اجبار به هویت مخفی ابزاری برای ایجاد رعب و وحشت علیه آثارم استفاده شده است. اولف

کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، از این وضعیت کاملاً آگاه بوده/هست و تمامی اختیارات قانونی برای اقدام علیه این جرم ملی و بین‌المللی را دارد، اما او، اولف کریسترسون، "انتخاب" کرده است که هیچ اقدام قانونی علیه گروه‌گانگیری فرزندان انجام ندهد.

دادگاه سودرتورن - استکهلم، دلایل صدور حکم کلمه به کلمه، پرونده شماره (MUFT11352-17)
 "عیسی موسوی اخیراً دو کتاب منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندان وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید بکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

زمان و مکان:

گروگان‌گیری فرزندانم از تاریخ 14 سپتامبر 2016 ادامه دارد، در منطقه ان‌ش‌د - استکهلم - سوئد.

اولف کریسترسون به عنوان یک فرد عادی و همچنین در نقش خود به عنوان رهبر حزب مدرات‌ها، از این حکم (پیوست 5) از دسامبر 2017 آگاه بوده است.

از 19 اکتبر 2022، پس از تصدی پُست نخست‌وزیری و آگاهانه نقض قوانین ملی و بین‌المللی اولف کریسترسون را به یک گروگان‌گیر کودکان یک نویسنده مسلمان سوئدی، با انگیزه سیاسی تبدیل کرده است (پیوست‌های 7 تا 10).

- جلوگیری فعال نخست‌وزیر از اجرای عدالت

دستگاه قضائی سوئد موظف است که بر اساس قانون (2014:406) در مورد جرائم علیه حقوق بشر و شکنجه، جرائم جدی بین‌المللی تنظیم دادخواست نموده و مرتکبین به این جرائم را تحت پیگرد قانونی قرار دهد.

علاوه بر این، دستگاه قضائی سوئد بر اساس قوانین جزاء مکلف است که اقدامات قانونی علیه مرتکبین به جرم انجام داده و مجرمان را بر اساس قانون مجازات، صرف‌نظر از جایگاه آنان، به منظور حفظ امنیت قضائی و عدالت اجتماعی تحت پیگرد قانونی قرار دهد.

با توجه به تمامی جرائمی که در این دادخواست ذکر شده است و با اتکاء به اسناد معتبر، تصاویر، فایل‌های صوتی و تصویری، دستگاه قضائی سوئد نه تنها موظف به تشکیل پرونده است بلکه سیستم قضائی سوئد متعهد به تشکیل پرونده در صورت کوچکترین شبهه‌ای در مورد وقوع جرم، است. بدین معنی که در اولین مواجهه با این پرونده می‌بایست سیستم قضائی سوئد فرایند قانونی را آغاز می‌کرد.

با این حال، دستگاه قضائی سوئد تاکنون از انجام اقدامات ضروری که قانون مقرر کرده است، عملاً خودداری می‌کند!؟

این ادعا بی‌اساس نیست که گفته شود نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، به طور فعال مانع انجام وظایف این نهادهای قضائی در قبال احیای حقوق مسلمانان در سوئد شده است.

افزوده شد:

قانون (2014:406) شامل موارد زیر می‌باشد:

- نسل‌کشی اقداماتی که با قصد نابود کردن، به‌طور کامل یا جزئی، یک گروه ملی، قومی، نژادی یا مذهبی انجام شود.
- جنایات علیه بشریت حملات روشمند علیه غیرنظامیان، مانند قتل، شکنجه، تعقیب و اذیت و آزار.
- جنایات جنگی تخلفات جدی در ارتباط با درگیری‌های مسلحانه، مانند حملات هدفمند به غیرنظامیان یا استفاده از سلاح‌های ممنوعه.

قانون مجازات‌هایی را برای مرتکبین فیزیکی و همچنین مسئولینی که در جلوگیری از ارتکاب جرم کوتاهی کرده‌اند، در نظر گرفته‌است. مجازات‌ها بسته به شدت جرم از زندان برای چندین سال تا حبس ابد متغیر است. این قوانین تعهدات سوئد را بر اساس کنوانسیون‌های بین‌المللی مانند کنوانسیون‌های ژنو و اساسنامه رُم به اجراء می‌گذارد.

افزوده شد:



در یک تصویر، نخست‌وزیر سوئد، آلف بلمار اِد کریسترسون، در کنار:

- همسرش یک کشیش، بیرگیتا اِد
- وزیر امور خارجه، توبی یاس بیل استروم
- وزیر آموزش و پرورش و رهبر حزب لیبرال‌ها، یوهان پهرسون
- رهبر اپوزیسیون و رهبر بزرگترین حزب سوئد، سوسیال دموکرات‌ها، ماگدالنا آندرسون
- رهبر پیشین حزب سوسیال دموکرات‌ها، یوران پرسون¹⁸، مدیرعامل بانک یهودی سودباتک
- چند خبرنگار مشهور

(

¹⁸ پیشنهاد می‌شود در مورد یوران پرسون و چگونگی فروش غیرقانونی دارائی‌های مشترک مردم سوئد به یهودیان جداگانه مطالعه کنید. بخاطر این خوش‌خدمتی به نوکری در ساختار یهودیان پذیرفته شد و این نوکری همچنان بر ضد مردم سوئد ادامه دارد.

- بررسی نقض قوانین "جنایت علیه بشریت" توسط اولف کریسترسون

در سطح ملی و بین‌المللی

1. در سطح ملی

علاوه بر دخالت وزراً، فساد برپایه نفرت و تعصبات سازمان‌یافته علیه مسلمانان، اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، با عدم اتخاذ اقدامات قانونی، مرتکب نقض قوانین زیر شده است، قوانینی که وی موظف به رعایت آن‌ها بوده است:

- قوانین کیفری سوئد، فصل 17، پاراگراف 11 حمایت از مجرم
 - قوانین کیفری سوئد، فصل 15، پاراگراف 9 عدم جلوگیری از خطای قضائی
 - قوانین کیفری سوئد، فصل 20، پاراگراف 1 ممانعت از اجرای وظایف دولتی
 - قوانین کیفری سوئد، فصل 23، پاراگراف 1 عدم افشاء جرم
- نقض این موارد قوانین کیفری، در صحن دادگاه و در حضور هیئت منصفه با ارائه اسناد مرتبط، فایده‌های صوتی و تصویری، به تفصیل شرح داده خواهد شد.

دادگاه استکهلم به یاد داشته باشد که اولف کریسترسون از تاریخ هجدهم اکتبر 2022، همواره می‌توانست انتخاب کند که مطابق با قوانین اساسی، دستورالعمل حکومتی فصل 12 ماده 9 بند 2، شخصاً به گروگان‌گیری فرزندم به دلیل انتشار آثار ادبی مستند پایان بخشد:

"اگر دلایل بخصوصی وجود داشته باشد، دولت می‌تواند تصمیم بگیرد که تحقیق یا پیگرد قانونی یک عمل مجرمانه خاتمه یابد. قانون (2010:1408)"

به خاطر داشته باشید که دادستان‌ها موظف هستند علیه افرادی که مظنون به ارتکاب جرم هستند، اقامه دعوی کنند. دادستان‌ها وظیفه دارند در صورت وجود شواهد از وقوع جرم، اقدام کرده و از منافع دولت برای حمایت از جامعه و اجرای عدالت دفاع کنند.

با این حال، دستگاه قضائی سوئد تا به امروز، همچنان از انجام وظیفه قانونی خود در اقامه دعوی علیه پلیس، دادیاران و قضات که در گروگان‌گیری فرزندم نقش داشته‌اند با حمایت اولف کریسترسون سر باز می‌زند.

"**تجاوز مستبدانه به حقوق شهروندان با اتکاء به قدرت، که از ویژگی یک ساختار دیکتاتوری است، در کشوری به مانند سوئد که ادعای تمدن دارند، جایی ندارد.**"

مشخصه سوءاستفاده از قدرت در نهادهای دولتی، که لزوماً در حیطه دستگاه قضائی قرار ندارند، عدم احترام به حقوق شهروندان و سوءاستفاده از اختیارات است. یکچنین عملکرد اداری منجر به نقض جدی حقوق شهروندان و تضعیف پایبندی به قوانین مردمسالاری می‌شود، که در اینمورد نقض آشکار قوانین بین‌المللی، فراتر از هرگونه شک معقول است.

اینجانب، دلایل محکمی دارم که باور کنم اولف کریسترسون شخصاً روند اجرای عدالت در این پرونده بخصوص "گروگان‌گیری کودکان بدلایل سیاسی" را مختل کرده است.

اگرچه که این موضوع را نمی‌توان در حال حاضر با اسناد مکتوب به اثبات رساند، اما تکبیر، تحقیر و بی‌احترامی آشکار به اسلام بعنوان یک دین الهی و مسلمانان به عنوان یک گروه ثابت می‌کند که اولف کریسترسون آگاهانه تصمیم گرفته است که بدلیل افشاء هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد، فرزندم مرا

در اسارت خود داشته باشند. امتناع متکبرانۀ او در استفاده از ابزارهای قانونی برای دستیابی به یک راه حل عادلانه بر اساس "قانون"، فعالانه مانع از انجام وظایف و تعهدات دستگاه قضائی در سوئد می‌شود.

آنچه که می‌توان به طور قطع گفت این است که اولف کریسترسون، در نقش خود به عنوان نخست‌وزیر، با امتناع از تضمین برابری در برابر قانون مرتکب اقدامات زیر شده است:

1. نقض حقوق بین‌الملل، کنوانسیون حقوق کودکان-بشر، گروگان‌گیری، شکنجه، میثاق حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) و بیشتر.
 2. گروگان‌گیری فرزندان من
 3. ربودن کودکان مسلمان
 4. قتل، تجاوز، و ضرب و شتم دختران مسلمان در زندان‌های کودکان (SiS)
- حبس غیرقانونی و قتل والدین مسلمان در زندان‌ها

افزوده شد: 🇸🇪

این تحقیر و تنفر نسبت به قوانین ملی و بین‌المللی را در حال حاضر فقط در حیوانات یهودی شیطان‌صفت، نتان‌یابو می‌توان دید و اکنون به همان اندازه شیطانی و حیوان‌صفت در نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون مسیحی دیده می‌شود.



حیوان یهودی، نتان‌یابو
یهودی قاتل کودکان و زنان باردار فلسطینی



ألف یلمار اد کریسترسون
نخست‌وزیر سوئد، قاتل کودکان

- گروگان‌گیری دولتی

عنوان جرم

"کنوانسیون بین‌المللی علیه گروگان‌گیری"

- ماده 1
- ماده 2
- ماده 5

شرح واقعه

دادگاه بدوی استکهلم خواستار عنوان جرم دقیق برای عمل مورد نظر شده است. بنابراین، می‌خواهم تأکید کنم که در قانون سوئد، عنوان مشخصی وجود ندارد که شرایطی را که در آن رژیم سوئد کودکان را به عنوان گروگان می‌گیرد، پوشش دهد، به‌ویژه زمانی که این اقدام با انگیزه‌های سیاسی انجام می‌شود (ضمیمه 24 پرونده).

نزدیک‌ترین قوانین قابل اعمال جرائم کیفری سوئد، شامل آدم‌ربایی، محرومیت غیرقانونی از آزادی، اجبار شدید غیرقانونی، و نقض شدید امنیت فردی هستند، اما این قوانین به‌طور کامل عمل گروگان‌گیری مورد نظر را توصیف نمی‌کنند.

به همین خاطر می‌خواهم به تعهدات بین‌المللی سوئد مطابق با "کنوانسیون بین‌المللی علیه گروگان‌گیری" اشاره کنم که نزدیک‌ترین مبنای حقوقی برای وضعیت موجود فرزندنام است. از این رو، معتقدم این اقدامات تحت تعهدات حقوق بین‌الملل سوئد قرار می‌گیرند، جایی که اولف کریسترسون به‌عنوان رئیس دولت مسئول شناخته می‌شود.

a. **ماده 1** فردی که شخصی را به گروگان گرفته یا بازداشت می‌کند و آن شخص را ننگه می‌دارد تا شخص ثالث، اعم از حقیقی یا حقوقی، را مجبور کند که عملی را انجام دهد یا از انجام آن خودداری کند، به‌عنوان شرط صریح یا ضمنی آزادی گروگان، طبق این کنوانسیون مرتکب جرم گروگان‌گیری می‌شود.

اجازه دهید دلایل حکمی که توسط دادگاه تجدیدنظر سوئد و دیوان عالی کشور تأیید شده است (ضمیمه 24 پرونده) را نقل کنم:

"عیسی موسوی اخیراً دو کتاب¹⁹ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیابد (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

این حکم قضائی به صراحت از من می‌خواهد که به نگارشاتم پایان دهم و قدمی به عقب بردارم!

این حکم قضائی به طور مستقیم با موارد زیر در تضاد است:

1. قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی، ماده 2 آزادی‌ها و حقوق اساسی
 - a. فصل 1، بند 1 آزادی بیان
 - b. فصل 1، بند 2 آزادی اطلاعات
2. قانون آزادی مطبوعات فصل‌های 7 و 9
3. قانون اساسی آزادی بیان فصل‌های 5 و 7
4. کنوانسیون حقوق کودکان ماده 2
5. میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 19


این قوانین ملی و بین‌المللی همچنین عناوین جرایمی را تشکیل می‌دهند که اولف کریسترسون در ارتکاب آن‌ها مقصر است.

- اولف کریسترسون، علاوه بر وظیفه خود در رعایت قوانین سوئد، به‌عنوان رئیس دولت موظف است اقدامات لازم را طبق کنوانسیون‌های بین‌المللی، به‌ویژه کنوانسیون علیه "گروگان‌گیری"، انجام دهد، مطابق با:
- b. ماده 2 دولت‌ها را ملزم می‌کند که گروگان‌گیری را جرم‌انگاری کرده و برای آن مجازات تعیین کنند.
 - c. ماده 5 از دولت‌ها می‌خواهد اقدامات لازم را برای پیشگیری و مقابله با این جرم انجام دهند.

زمان و مکان گروگان‌گیری جاری فرزندان من از 14 سپتامبر 2016 در این ش‌ده - استکهلم - سوئد.

اولف کریسترسون به‌عنوان یک شخص خصوصی، و همچنین در نقش خود به‌عنوان رهبر حزب مدرات، از حکم و گروگان‌گیری سیاسی فرزندانم از دسامبر 2017 آگاه بوده است (رجوع به ضمیمه 24 پرونده).

از 19 اکتبر 2022، پس از تصدی پُست نخست‌وزیر، اولف کریسترسون، این قوانین ملی و بین‌المللی را نقض کرده‌است، عدم پیگردی که اولف کریسترسون را به یک گروگان‌گیر کودکان با انگیزه سیاسی تبدیل می‌کند (ضمائم 7 تا 10).

افزوده شد: 

Je suis Kimiya Je suis Kiyana



**Hostage
due to the
books
I've
published
in
SWEDEN**



Victims of Expression in SWEDEN

دادگاه بدوی استکهلم، پرونده شماره ت 112 – 20، قاضی هنریک فی بر (پیوست 19)
"قوانین در کنوانسیون حقوق کودکان منجر به ارزیابی (داوری) دیگری نمی شود.!"

این واقعیت که کنوانسیون حقوق کودکان برای مسلمانان در سوئد اعمال نمی شود.!" ؟

فکر کنید!

نفرتی این چنین آشکار و بی بدیل علیه مسلمانان، به شکلی بهتر

از این قابل بیان نبود، از قاضی هنریک فی بر برای جنگ او علیه اسلام.

دادگاه بدوی استکهلم، مارس 2020

"کنوانسیون حقوق کودکان برای مسلمانان اعمال نمی‌شود."

قاضی هنریک فی‌پر، ت 112 – 20



هنریک فی‌پر²⁰

قاضی، دادگاه بدوی استکهلم، پرونده شماره ت 112 – 20 (ژانویه 2020)
"مسلمانان مشمول اعمال کنوانسیون حقوق کودکان نمی‌شوند."

نقل قول؛

➤ تبعیض ساختاری در جنگ سوئدی‌ها علیه اسلام

- کوتاه و مختصر، نفرت نهادینه شده سوئدی‌ها از مسلمانان

حکم قضائی غیرقانونی در ژانویه 2020 از همین دادگاه بدوی استکهلم، بر اساس نفرت قاضی هنریک فی‌پر از مسلمانان "قوانین کنوانسیون حقوق کودکان منجر به نتیجه‌ای دیگر نمی‌شود" سوالاتی و تعجب را درباره وضوح، شفافیت و استدلال قانونی این حکم قضائی برمی‌انگیزد. این یک اصل بنیادی در حاکمیت قانون است که دلایل قضائی باید روشن، شفاف و به‌طور کافی توجیه‌شده باشند.

(1) نقص وضوح و توجیه

➤ برای اینکه حکمی براساس حاکمیت قانون باشد، دادگاه باید روشن کند که کدام مفاد یا قوانین کنوانسیون حقوق کودکان مورد بررسی قرار گرفته‌اند و چرا بر نتیجه نهایی یک حکم قضائی تأثیر نمی‌گذارد. بدون توجیه، تشریح و فهم این موارد، حکم می‌تواند خودسرانه و مغرضانه تفهیم شود و در نتیجه غیرقانونی و قابل تجدیدنظر.

➤ قانون اساسی – دستورالعمل حکومتی ماده یکم، بند نهم

²⁰ نویسنده در تاریخ 11 مارس 2020 طی نامه‌ای رسمی، به اطلاع رئیس پلیس سوئد رساند که شاهدین اعتراف کرده‌اند که قضات سوئدی در ازای صدور احکام مساعد، خدمات جنسی از زنان مسلمان درخواست می‌کنند.

ایجاب می‌کند که ادارات، از جمله دادگاه‌ها، مستدل بودن و بی‌طرفی را در نظر داشته‌باشند. اشاره مبهم و بدون تجزیه و تحلیل می‌تواند بعنوان کمبود دقت و مستدل بودن تفسیر شود (مغرضانه).

- (2) اعتبار حقوقی کنوانسیون حقوق کودکان
- از یکم جولای 2018، کنوانسیون حقوق کودکان به قانون در سوئد تبدیل شده است که باید در تمام تصمیمات مربوط به کودکان مد نظر قرار گیرد. بنابراین، قاضی موظف است تطابق آن را در موارد خاص ارزیابی کرده و دلایل خود را ارائه دهد.
 - اگر دادگاه تشخیص دهد که قوانین کنوانسیون کودکان بر نتیجه حکم تأثیری ندارد، باید این موضوع را با ارجاع به مفاد مرتبط و چگونگی مقایسه آن‌ها با دیگر اصول حقوقی توجیه کند.

- (3) خطر عدم حاکمیت قانون
- با عدم مشخص نمودن اینکه کدام قوانین کنوانسیون حقوق کودکان مورد بررسی قرار گرفته‌اند و یا چرا این قوانین منجر به نتیجه‌ای متفاوت نخواهد شد، دادگاه مرتکب جرم می‌شود که مغرضانه برای قومی، دینی و یا قشر خاصی از جامعه قوانین مصوبه را اعمال نمی‌کند.

نه، یک قاضی اجازه ندارد حکم قضائی صادر کند با مضمون "کنوانسیون حقوق کودکان برای مسلمانان اعمال نمی‌شود" بدون آنکه مشخص کند که کدام قوانین مورد بررسی بوده و چگونه آن‌ها را در رابطه با پرونده تجزیه و تحلیل کرده‌اند. فقدان توجیه با اصل اطمینان حقوقی و اجرای شفاف قوانین مغایرت دارد.

قاضی هنریک فی‌پر همچنین از برگزاری جلسه علنی در برابر اعضای هیئت منصفه امتناع کرد!

اگر یک قاضی از برگزاری جلسه با اعضای هیئت منصفه در پرونده‌ای که مطابق با قانون الزامی و یا حداقل مناسبت بوده ولی امتناع ورزیده‌باشد، آن قاضی مرتکب خلاف "انحراف رویه قضائی" شده‌است که بر اطمینان حقوقی و اعتماد به سیستم قضائی تأثیری منفی می‌گذارد.

ضروری است که مخاطبان بدانند، ممنوعیت برگزاری دادگاه علنی با حضور هیئت منصفه در پرونده‌هایی که شهروندان مسلمان در سوئد ذی‌نفع هستند، به یک رویه رایج، معمولی و تثبیت شده در سوئد تبدیل شده است.

اصول حقوقی مرتبط به حضور اعضای هیئت منصفه در سوئد

1) نقش و حضور اعضای هیئت منصفه

بر اساس آئین‌نامه دادرسی در سوئد (ماده 1، بند 13) برخی پرونده‌ها "باید" توسط یک قاضی همراه با اعضای هیئت منصفه تصمیم‌گیری شوند، به‌ویژه در دادگاه‌های بدوی. این امر در بسیاری از پرونده‌ها که مربوط به حقوق خانواده و مسائل حضانت است، صدق می‌کند، جائیکه منافع و "بهترین برای کودکان"، مطابق با کنوانسیون حقوق کودک باید در مرکز توجه قرار گیرد.

2) اگر قاضی از برگزاری جلسه علنی در حضور اعضای هیئت منصفه امتناع ورزد

اگر قاضی تصمیم بگیرد که پرونده‌ای را بدون فراخوان اعضای هیئت منصفه در حالتی که این کار مطابق با قوانین الزامی است، بررسی کند، این می‌تواند یک اشتباه (جرم) رسمی باشد. چنین اشتباهاتی ممکن است منجر به لغو حکم در صورت تجدیدنظر شود، زیرا پرونده مطابق با قوانین جاری، مسیر فرآیند قانونی را رعایت نکرده‌است.

3) مستندات و شفافیت

یک قاضی باید توضیح دهد که چرا یک پرونده بدون برگزاری جلسه علنی و بدون حضور اعضای هیئت منصفه تصمیم‌گیری می‌شود، به‌ویژه که این امر از آنچه که معمول یا الزامی است، منحرف شود. عدم وجود چنین توضیحات و مستنداتی، مدرکی غیرقابل انکار نفرت ساختاری دادگاه‌های سوئد علیه مسلمانان و نقض فاحش اطمینان حقوقی است.

4) مرتبط به کنوانسیون حقوق کودکان

در پرونده‌های مربوط به حقوق کودکان، باید توجه ویژه‌ای به منافع "بهترین کودکان" (ماده 3) شود. امتناع از برگزاری جلسه علنی با حضور اعضای هیئت منصفه، مدرکی غیرقابل انکار نفرت ساختاری دادگاه‌های سوئد علیه مسلمانان است که این دادگاه‌ها، آنگونه که قانون حکم می‌کند، به پرونده‌هایی که مسلمانان ذی‌نفع هستند عمل نمی‌کند.

نقض آشکار قوانین که عمداً توسط قضات سوئدی صورت می‌گیرد، نقض آشکار حاکمیت قانون و اطمینان حقوقی است. این مستندات شواهد غیرقابل انکاری است که چگونه سازوکارهای نهادینه شده بر حقوق خانواده‌ها و کودکان مسلمان در سوئد تأثیر می‌گذارد. نفرت نهادینه شده، نه از نظر قانونی و نه از نظر اخلاقی درست است که پایه صدور احکامی غیرقانونی نسبت به هر گروه قومی، دینی یا فرهنگی شود.

این نه تنها یک مسئولیت بلکه وظیفهٔ رژیم سوئد است که مقابل جرائم عمدی و هدفمند علیه مسلمانان در سوئد بایستد، وظیفه‌ای که آلف کریسترسون از طریق امتناع از اقدام، قضات سوئدی را به ادامه ارتکاب اینگونه جرائم هدفمند علیه قوانین ملی و بین‌المللی در مقابل مسلمانان و فرزندان‌شان تشویق می‌کند.

دادگاه بدوی استکهلم، مارس 2020

بشناسید و تکثیر کنید چهرهٔ یک نژادپرست سوئدی، قاضی هنریک فی‌پر متنفذ از اسلام و مسلمانان که کودکان مسلمان را برای هویت‌زدایی از طریق حکم قضائی می‌رباید و سوئد با نام خوبش مورد مؤاخذه قرار نمی‌گیرد.

"کنوانسیون حقوق کودکان برای مسلمانان اعمال نمی‌شود."

قاضی هنریک فی‌پر، ت 112 – 20



هنریک فی‌پر²¹

قاضی، دادگاه بدوی استکهلم، پرونده شمارهٔ ت 112 – 20 (ژانویه 2020)
"مسلمانان مشمول اعمال کنوانسیون حقوق کودکان نمی‌شوند."

نقل قول؛

(

²¹ نویسنده در تاریخ 11 مارس 2020 طی نامه‌ای رسمی، به اطلاع رئیس پلیس سوئد رساند که شاهدین اعتراف کرده‌اند که قضات سوئدی در ازای صدور احکام مساعد، خدمات جنسی از زنان مسلمان درخواست می‌کنند.

- سوءاستفاده از هویت محرمانه -

ابزاری دولتی برای ربودن کودکان مسلمان و ترور والدین

عنوان جرم

a. آدم‌ربایی

با جگیری و اعمال فشار برای متوقف ساختن ارسال نامه به دادگاه، مقامات و رسانه‌ها، همانگونه که به‌صراحت در حکم ذکر شده است (ضمیمه 24 پرونده)، حکمی که توسط دادگاه تجدیدنظر سوئد و دیوان عالی کشور تأیید شده است، نمی‌تواند به‌هیچ‌وجه جز این تفسیر شود که فرزندان من با انگیزه‌های سیاسی بوده‌اند و به‌عنوان گروگان برای حق سکوت در برابر افشاگری‌های پدر (من) در اسارت هستند.

b. محرومیت غیرقانونی از آزادی

محرومیت از آزادی بدون هرگونه مبنای قانونی از طریق یک هویت محرمانه بدون راست‌آزمایی در دادگاه.

c. اجبار شدید غیرقانونی

تحقیقات انجام‌شده در مورد پرونده AM-141117-20 و تحقیقات دادستان در مورد پرونده محرمانه-B-16804-20 در دادگاه بدوی سودرتورن، از روز اول، 14 سپتامبر 2016، اجبار شدید غیرقانونی را ثابت می‌کنند.

d. نقض شدید امنیت فردی

تمام تحقیقات در سیستم قضایی و مراجع اجتماعی که از 14 سپتامبر 2026 تاکنون به نفع من خاتمه یافته‌اند، مدرکی برای نقض شدید امنیت فردی محسوب می‌شوند.

شرح واقعه

فرزندان گروگان‌گرفته شده من از همان روز اول هویت محرمانه دریافت کرده‌اند، با وجود حکم مشترک حضانت از سال 2012 (ضمیمه 1)، هویت محرمانه بدون بررسی در دادگاه، که به‌خودی‌خود با اصل برائت مغایرت دارد، یعنی نقض الزامات قانونی که هم قانون سوئد و هم کنوانسیون‌های بین‌المللی بر آن تأکید دارند.

به فرزندان من از همان روز اول هویت محرمانه تحمیل شد، زمانی که من از پلیس‌ها هانا اریکسون، آنتون آندرسون و رئیس‌شان را به‌دلیل ربودن فرزندانم شکایت کرده بودم. بنابراین، هویت محرمانه به‌عنوان ابزاری برای باج‌گیری و اعمال فشار برای سکوت و مبارزه نکردن استفاده شده است.

سازمان خدمات اجتماعی تأیید کرد که آنان فرزندان مرا گروگان نگرفته‌اند (ضمیمه 2)، اما رژیم سوئد هنوز هویت محرمانه را به فرزندانم تحمیل می‌کند! علاوه بر این، پرونده (ساختگی) در مورد کودک‌آزاری به‌طور کامل توسط دادگاه بدوی رد شد (ضمیمه 3 در دو صفحه)، و با این حال، درخواست برای هویت محرمانه فرزندانم همچنان باقی است، بدون بررسی در دادگاه!؟


علاوه بر این، ضرب و شتم مادر فرزندانم طی ده سال فقط پس از 31 روز بسته شد (ضمیمه 4 و 5 الف). با این حال، هویت محرمانه فرزندان گروگان‌گرفته شده من ادامه دارد، بدون بررسی در دادگاه!؟

سؤال این است که بر اساس چه معیارهایی هویت محرمانه از همان ابتدا (روز اول) به فرزندانم تحمیل شد و توسط چه افرادی صادر شد، به‌ویژه با توجه به ادعای دادگاه مبنی بر اینکه انتشار دو کتاب مستند من مبنای تصمیم برای رد ملاقات من با فرزندان گروگان‌گرفته‌ام بوده است (رجوع به ضمیمه 24 پرونده)، که به‌خودی خود مغایر با قوانین اساسی آزادی مطبوعات- و آزادی بیان است. عجیب این است که دادگاه تجدیدنظر سوئد و دیوان عالی کشور، دلایل دادگاه بدوی سودرتورن را بدون بررسی تأیید کرده‌اند!؟

این پنج سند یک مدرک غیرقابل انکار است که در دادگاه‌های سراسر جهان پذیرفته می‌شود و نشان می‌دهد که فرزندان من به‌عنوان ابزاری برای ترور سیاسی در فعالیت‌های اجتماعی من استفاده شده‌اند، به منظور خاموشی صدای من به‌عنوان نویسنده. بنابراین، هویت محرمانه به‌عنوان مدرکی غیرقابل انکار برای ترور دولتی علیه یک نویسنده مسلمان در سوئد که اولف کریسترسون از پذیرش و اجراء قانون اساسی ماده ۱۲ فصل 9 بند 2 امتناع می‌ورزد.

آیا این چیزی جز آدم‌ربایی، محرومیت غیرقانونی از آزادی، اجبار شدید غیرقانونی و نقض شدید امنیت فردی است؟

- آیا این چیزی جز محدودیت هدفمند، مداخلات بی‌مورد و غیرقانونی در حق فرزندان من برای داشتن زندگی خانوادگی پایدار است؟ به‌خاطر تعهدات سیاسی و اجتماعی پدر!
- آیا می‌توان این را چیزی جز تهدید روشمند علیه زندگی و سلامت شهروندان مسلمان، از جمله فرزندان گروگان‌گرفته من، تلقی کرد؟
- آیا می‌توان این را چیزی جز تهدید هدفمند علیه آرامش، آزادی و حق تعیین سرنوشت خانواده‌های مسلمان، از جمله فرزندان من، دانست؟
- آیا این چیزی جز محدودیت هدفمند حق من برای بهره‌مندی از آزادی مطبوعات است؟
- آیا این چیزی جز محدودیت هدفمند حق من برای بهره‌مندی از آزادی بیان است؟ راسموس پالودان²²، همجنس‌باز کودک‌آزار سوئدی، کیست؟

افزوده شد: 



²² شهروند سوئدی، ساکن دانمارک، رسم سوزاندن قرآن را در سوئد باب کرد. بله، همجنس‌باز کودک‌آزار اثبات شده است.

آیا این چیزی جز محدودیت روشمند حقوق شهروندان به قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی، ماده 1، بند 2 نیست، برای مثال:
 "حکومت باید با احترام به کرامت یکسان همه انسان‌ها و آزادی و عزت فردی هر انسان اعمال شود."

آیا این چیزی جز محدودیت هدفمند حق شهروندان به ماده 5 فصل 2 قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی نیست:
 "هر فردی از شکنجه بدنی محافظت می‌شود و هیچ‌کس نباید تحت شکنجه یا تاثیرات پزشکی قرار گیرد به‌منظور مجبور کردن یا ممانعت از بیان نظرات خود. قانون (2010:1408)."

- اگر این موارد به‌عنوان نقض حقوق بین‌الملل شناخته نشود، سوال پیش می‌آید که چگونه اصول حقوق بین‌الملل در نظام حقوقی سوئد اعمال می‌شود.

این تنها می‌تواند به‌عنوان آزار و اذیت یک نویسنده مسلمان با دیدگاه‌های مخالف تفسیر شود، آزار و اذیتی مبتنی بر مذهب، فرهنگ و نژاد که با اصول بنیادی حقوق بین‌الملل مغایرت دارد.

اولف کریسترشون، به‌عنوان نخست‌وزیر سوئد، اجازه و ابزار قانونی و سیاسی مداخله مستقیم برای اعمال حقوق بین‌الملل و حفاظت از حقوق فرزندان گروگان‌گرفته‌شده من و حقوق خودم در تطابق با آنچه که قانون ایجاب می‌کند، داشته است و دارد. طبق ماده 12، بند 9 قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی، نخست‌وزیر سوئد اولف کریسترشون، هم امکان مستقیم برای اقدام و هم قدرت غیرمستقیم برای دستور به دادستان کل برای آغاز تحقیقات در مورد نقض حقوق بین‌الملل را دارد، که او تا به امروز از انجام آن امتناع کرده است.

امکانات غیرمستقیم دیگری نیز وجود داشته است، اما نخست‌وزیر، اولف کریسترشون، "انتخاب" کرده است که هیچ‌کدام از این اختیارات را به‌کار نگیرد. تصمیم او برای عدم اقدام صرفاً بر اساس افشای من در مورد نقض حقوق شهروندان مسلمان در سوئد نسبت به کودکان مسلمان و خانواده‌های مسلمان است، یعنی کتاب مستند من "هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد" که در سال 2017 منتشر شد.

نخست‌وزیر، اولف کریسترسون که امکان کامل برای مداخله در جهت حفظ حقوق بین‌الملل و حفاظت از حق فرزندان گروگان‌گرفته‌شده من برای زندگی خانوادگی را داشت، "انتخاب" کرده است که این کار را انجام ندهد. بنابراین، من از دادگاه بدوی استکهلم می‌پرسم:

"به چه دلیل محکمه پسندی هویت محرمانه برای فرزندان گروگان‌گرفته من ادامه دارد، در حالی که نوشته‌های من، که به نظر من از منافع جمعیت مسلمان و فرزندان گروگان‌گرفته‌شده من حمایت می‌کند، به صراحت به‌عنوان دلیل ادامه هویت محرمانه و انزوای اجباری استفاده می‌شود؟"

فقط این شش سند (مراجعه کنید به پیوست‌های 1، 2، 3، 4، 5، 5 و 5 پیوست 24 در پرونده) دادگاه بدوی استکهلم را ملزم می‌کند که فوراً، از طریق یک تصمیم موقت، هویت محرمانه فرزندان گروگان‌گرفته‌شده مرا لغو کند، تا فرزندانم بتوانند برای بازگشت امن خود آماده شوند.

مدارک، اسناد و شهادت‌های بیشتری که اثبات می‌کند هویت محرمانه برای کودکان مسلمان ابزار عمدی دولت برای ربودن کودکان مسلمان و برای نقض روشمند حقوق قضائی علیه خانواده‌های مسلمان و فعالان اجتماعی است، با مستندات، تصاویر و فایل‌های صوتی مرتبط، به تفصیل در جلسه دادگاه ارائه خواهد شد.

زمان و مکان گروگان‌گیری فرزندان من با انگیزه سیاسی از 14 سپتامبر 2016 در این ش‌ده – استکهلم – سوئد، ادامه دارد.

اولف کریسترشون به‌عنوان یک شخص خصوصی، و همچنین در نقش خود به‌عنوان رهبر حزب مودرات، از حکم دادگاه از دسامبر 2017 آگاه بوده است (مراجعه کنید به پیوست پرونده 24).

از 19 اکتبر 2022، پس از آغاز به کار اولف کریسترشون به‌عنوان نخست‌وزیر، این قوانین ملی و بین‌المللی نادیده گرفته شده‌اند، که این امر اولف کریسترشون را به رباینده کودکان یک نویسنده مسلمان سوئدی با انگیزه سیاسی تبدیل می‌کند (مراجعه کنید به پیوست‌های 12، 13، 14، 15).

- قانون برانت

همه، همه مسلمانان، به‌طور دقیق همه مسلمانان در سوئد گناهکار هستند، بدون در نظر گرفتن هرگونه شرایطی، حتی قبل از آنکه جرمی مشخص در "بینه" ای نامعلوم که انتظار می‌رود مسلمانان مرتکب آن شوند! (پیوست 18).

همه، همه مسلمانان، به‌طور دقیق همه مسلمانان در سوئد گناهکار هستند، بدون در نظر گرفتن هرگونه شرایطی، حتی اگر خودشان بی‌گناهی خود را از طریق اسناد، شواهد صوتی، تصویری و فیلمی اثبات کنند (پیوست 18).

عنوان جرم

ماده 11	- اعلامیه جهانی حقوق بشر سازمان ملل متحد
ماده 2:14	- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)
ماده 2:6	- کنوانسیون اروپایی حقوق بشر (EKMR)

علاوه بر آن:

یکسان در برابر قانون، انصاف و بی‌طرفی	- قانون اساسی، ماده 1، بند 9
درباره بازداشت غیرقانونی	- قانون اساسی، ماده 2، بند 8
درباره تضمین امنیت حقوقی	- قانون اساسی، ماده 2، بند 9
درباره تضمین امنیت حقوقی	- قانون اساسی، ماده 2، بند 12
درباره بار اثبات جرائم و ارزیابی قانونی	- قانون آیین دادرسی کیفری
درباره الزامات اثبات گناه - جرم	- قانون مجازات


شرح واقعه

در زیر یک مثال واقعی از یک پرونده معمولی علیه همه مسلمانان توضیح داده شده است.

من (نویسنده) از تمام اتهامات تبرئه شده بودم - اتهامات دروغین دستگاه قضایی، در واقع پرونده‌سازی جعلی - در سال 2016، که از پیوست‌های 1، 2، 3، 4، 5، 5A و پیوست 24 غیرقابل انکار بود، تحت عنوان "موبیت محرمانه" توضیح داده شده است. با این حال، پنج سال بعد، در نوامبر 2021، دوباره در پرونده 19500-21Ä در دادگاه سودرتورن قرار گرفتم، که بر اساس یک تحقیق محرمانه و مخفیانه-AM (20-141117 که بیش از یک سال در خفا در جریان بود، به دادگاه بدوی سودرتورن احضار شدم.

یک پرونده معمولی علیه همه مسلمانان حکم محکومیت بدون مشخص نمودن جرم، زمان‌بندی ارتکاب جرم، شرایط مشخص در حین ارتکاب جرم، هدف از ارتکاب جرم، هیچ و هیچ با این حال مسلمانان به دادگاه‌ها در سوئد احضار می‌شوند تا فقط در برابر آنها حکم محکومیت صادر شود، تنها با استدلال:

- به این دلیل که به دلیل شرایط خاص، این خطر وجود دارد که عیسی موسوی مرتکب جرم شود، یا افراد حفاظت شده آ، ب و س، را آزار دهد، تعقیب کند یا به شیوه‌های دیگر مورد آزار قرار دهد. (به پیوست 18 مراجعه کنید).

	ÅKLAGARMYNDIGHETEN Åklagarnämnde Stockholm Söderorts åklagarkammare Stockholm Kammaråklagare Ronak Råbe	Sida 1 (2) Handling 79 Ärende AM-14117(20) Handläggare 105-11
	2021-11-17	

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
 Avdelning 3
 INOMÅL: 2021-11-18
 MÅLNÖ: B 16509-20
 AKTRIL: 12 ✓

B16509-20

Överlämnandeskrift avseende ärende om förlängning av kontaktförbud

Isa Musavi har begärt prövning av åklagarens beslut (tre beslut) meddelade den 9 november 2021 i tre ärenden av kontaktförbud, se mail daterad den 15 november 2021.

Polisens diarienummer är A615.182/2021, A626.721/202 och A626.742/2021.

Bakgrund

Ansökkan om kontaktförbud inkom till Åklagarmyndigheten den 26 oktober 2021 avseende Sekretess A. Den 1 november 2021 sökte Sekretess A också om kontaktförbud för Sekretess B:s och C:s räkning. Samtliga ansökningar bifogas. Observera att samtliga sökandena har sekretessmarkeringar i folkbokföringsregistret.

Det framgår av polisens handlingar att Isa Musavi inte har del värdnaden av de gemensamma barnen Sekretess B och C. *Se ansökan från Sekretess A.*

Det har hållits förhör med sökandena och med förbudspersonen Isa Musavi. Isa Musavi hörsammade inte polisens kallelser och fick hämtas in till förhör av polis. Där efter ville han till en början spela in sitt eget förhör vilket nekades honom av polis och åklagare. *Förhöret med Isa Musavi bifogas.*

Samtliga skydds personer uppger att de är rädda för Isa Musavi. *Bifogas.*

Skäl för besluten är

- Att det på grund av särskilda omständigheter finns risk för att Isa Musavi kommer att begå brott mot, förfölja eller på annat sätt trakassera skydds personerna Sekretess A, B och C.

Skyddad för vad?

ter
Mänskliga rättigheter
FN Artikel 11
EU 48.1
EKTR 6.2
Regeringsformen
2:23

Postadress Box 1194 141 24 HUDDINGE	Gataadress Björnkullavägen 7	Telefon 010-562 50 00	E-post registraltor.aksoderon- stockholm@aklagare.se
		Telefax 010-562 57 99	Webbadress www.aklagare.se

دادستان پترا گوتهل پس از یک سال، تعقیب و گریز، نظارت و شنود مخفیانه نتوانست هیچ شرایطی را مشخص کند – چه رسد به شرایط خاص در جرمی خاص!

شرایط عمومی و نامشخص نمی‌تواند محدودیت‌ها، عدم دیدار، عدم آزادی در نقل مکان، عدم آزادی فردی و خانوادگی من و فرزندان گروگانم را توجیه کند.

هیچ جرمی ذکر نشد.

هیچ زمان بندی مشخصی ذکر نشد.

هیچ هدفی مشخصی ذکر نشد.

دادستان پترا گوتهل در اصل معتقد است که من و همهٔ مسلمانان، به اعمال آینده‌ای که هنوز هیچ موضوعی در آن مشخص نشده است، گناهکاریم!

- آیا سوئد با اصول ابتدایی حقوقی مطابق با حقوق بین‌الملل آشنا است؟
- آیا سوئد با اصول امنیت حقوقی آشنا است؟
- آیا سوئد با دادگاه عادلانه آشنا است؟
- آیا سوئد با اصل تناسب آشنا است؟

- چه شد با اصل پیش‌بینی‌پذیری، که یکی از ارکان حقوق ملی و بین‌المللی است؟

آیا دادستان پترا گوتهل می‌تواند به جهان توضیح دهد که کدام شرایط، جرائم یا چارچوب‌های زمانی، مبنای اعطای هویت محرمانهٔ بدون بررسی قضایی برای فرزندان گروگان‌گرفته‌شدهٔ من از 14 سپتامبر 2016 تا تاریخ امروز وجود دارد؟

(افزوده شد: آنوقت همین سوئد به ژاپن، آذربایجان، ارمنستان و غیره درس حقوق بشر می‌دهد!؟)

تصمیم هویت محرمانه برای فرزندانم بدون هرگونه مبنای قانونی و بدون حمایت قانونی اعمال شد. این تصمیم برخلاف حق زندگی خصوصی و خانوادگی طبق قانون سوئد و کنوانسیون‌های بین‌المللی، به ویژه کنوانسیون حقوق کودکان در سازمان ملل و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) بود. اجبار هویت محرمانه به فرزندانم یک جرم ملی و بین‌المللی است.

از سوی دیگر، کودکان مسلمان، در زمان اسارت خود، در معرض اخبار مغرضانه علیه والدین خود قرار می‌گیرند، ساختاری روشنند که به منظور ایجاد فاصله و بی‌اعتمادی نسبت به والدین‌شان است، بدون آنکه کودکان از واقعیت مراحل قضایی، بی‌عدالتی‌ها و برخوردهای توهین‌آمیز علیه والدین‌شان آگاه شوند – واقعیتی که بسیاری از کودکان مسلمان در اسارت، در سن بزرگسالی به آن پی می‌برند.

حال، به وضوح مشخص می‌شود چرا من درخواست کرده‌ام که فرزندانم به دادگاه احضار شوند. با دسترسی به مستندات و شواهد و شنیدن سخنان من به‌طور مستقیم، آنها می‌توانند خودشان دیدگاه‌هایی درباره شرایط به‌دست آورند. در طی هشت سال گذشته، فرزندانم از من جدا نگه داشته شده‌اند و به‌طور مداوم در معرض اخبار گمراه‌کننده و مغرضانه قرار گرفته‌اند. کیمیا و کیانا، که اکنون به ترتیب 17 و 15 ساله هستند، کاملاً قادر به استنتاج نتایج خود از شواهد هستند و بر عهده دادگاه است که حضور آنها را در جلسات محاکمه امکان‌پذیر کند.

زمان و مکان بودن فرزندانم با انگیزه‌های سیاسی، از 14 سپتامبر 2016 در این ش‌ده – استکهلم – سوئد.

اولف کریسترون به عنوان فرد خصوصی، و همچنین در نقش رهبر حزب مودرات، از حکم قضایی گروگان‌گیری فرزندانم از دسامبر 2017 مطلع بوده است (ضمیمه 24).

از تاریخ 19 اکتبر 2022، اولف کریسترسون، پس از تصدی پُست نخست‌وزیری، تمامی قوانین ملی و بین‌المللی نقض شده را نادیده گرفته است که این واقعیت غیر قابل انکار، اولف کریسترسون را به یک رباینده کودک با انگیزه‌های سیاسی تبدیل می‌کند (ضمیمه‌های ۷، ۸، ۹، ۱۰).

✚ افزوده شد:

مطابق با سیستم قضایی سوئد، همه مسلمانان:

- از قبل گناهکار و محکوم هستند، حتی اگر دادستان هیچ مدرک مشخصی پس از یک سال شنود محرمانه و جاسوسی ارائه ندهد.
- از قبل گناهکار و محکوم به جرم هستند، بدون اینکه دادستان جرمی خاص را نام ببرد.
- از قبل گناهکار و محکوم به تمام جرائم آینده خود هستند.

این است اصول امنیت قضایی و قانون برانته برای مسلمانان در سوئد.

این است حق یکسان مسلمانان در ساختار قضائی سوئد و حق احکام عادلانه و بی‌طرفانه در سیستم قضایی سوئد.

امیدوارم اکنون جهان بفهمد چگونه هویت محرمانه بر کودکان مسلمان در سوئد اجبار می‌شود. چگونه هویت محرمانه به عنوان ابزاری برای ترور علیه همه مسلمانان استفاده می‌شود و چگونه حق کودکان مسلمان برای دیدار با والدینشان نقض می‌شود – با استفاده از سیستمی قضایی که قانون را دنبال نمی‌کند و تنها ظاهری از امنیت قضایی را حفظ می‌کند.

سوئدی‌ها دموکراسی را با ظاهری از دموکراسی قتل‌عام می‌کنند.

- اعتراف اجباری

عنوان جرم

- (A) اعمال تأثیر نامناسب
- قانون مجازات کیفری ماده 17، بند 10
 - قانون آیین دادرسی ماده 23، بند 12
 - کنوانسیون سازمان ملل متحد علیه شکنجه ماده 3
 - کنوانسیون حقوق بشر اروپا ماده 6
- (B) جرم علیه ممنوعیت شکنجه قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی ماده 2، بند 5
- (C) جرم علیه ممنوعیت شکنجه سازمان ملل متحد- ماده 5 و کنوانسیون اروپایی حقوق بشر- ماده 3
- (D) جرم علیه قانون برائت سازمان ملل متحد- ماده 11 و کنوانسیون اروپایی حقوق بشر- ماده 6:2
- (E) بازجویی غیرقانونی دست‌یابی به شواهد
- (F) سوءاستفاده از اعمال قدرت بعنوان مرجع حکومتی

شرح واقعه

پس از محاکمه در تاریخ 26 نوامبر 2021، جایی که اظهارات مبهم و بی‌اساس دادستان مبنای اتهام پس از یک سال استراق سمع، تعقیب محرمانه و جاسوسی، من تصمیم گرفتم در تاریخ 29 نوامبر 2021 به پلیس مراجعه کنم. در طول بازجویی با افسران پلیس در ایستگاه پلیس گلوبن، من به طور صریح گفتم: "من به همه جرائمی که می‌خواهید اعتراف کنم، حتی قتل اولاف پالمه."

با این اعتراف، هدف من پایان دادن به شکنجه روحی فرزندان گروگان‌گرفته‌ام بود که در صحن علنی دادگاه بدوی سوئد در تاریخ 26 نوامبر 2021 برملا شده بود.

با این اعتراف من هم‌زمان می‌خواستم، فصاحت دیکتاتور سوئد را روشن کنم - که گناه من بدون توجه به جرمی مجهول، شواهد یا شرایط، در "پنده" از پیش ثابت شده است.

نقطه‌نظر من واضح بود:

"اگر دستگاه قضائی سوئد آماده است که مرا به خاطر هر جرمی مسئول بداند، بدون توجه به الزامات قانونی برای واقع‌گرایی و شواهد، من به همان اندازه می‌توانم به هر جرمی که آنها بخواهند «اعتراف» کنم".

این واقعیت زندگی برای ده‌ها هزار خانواده مسلمان در سوئد، در هر سال است.

زمان و مکان جرم جاری، گروگان‌گیری فرزندان من با انگیزه سیاسی، از تاریخ 14 سپتامبر 2016 در این ش‌ده - استکهلم - سوئد.

اولف کریسترسون به عنوان یک شخص خصوصی، و همچنین در نقش خود به عنوان رهبر حزب مودرات‌ها، از حکم از دسامبر 2017 از گروگان‌گیری فرزندانم آگاه بوده است (ضمیمه پرونده ۲۴).

از تاریخ 19 اکتبر 2022، پس از انتصاب اولف کریسترسون به عنوان نخست‌وزیر، قوانین ملی و تعهدات بین‌المللی سوئد نقض شده است که اولف کریسترسون را به گروگان‌گیر کودکان با انگیزه سیاسی تبدیل می‌کند (ضمیمه‌ها ۷، ۸، ۹، ۱۰).

- شکنجه

مهم است که تأکید کنم که هم من و هم فرزندانم، پس از تحقیقات جداگانه در چارچوب دستگاه قضائی و مطابق با تمامی معیارها، قوانین و مقررات سازمان اجتماعی، از تمامی اتهامات کذب، اتهامات نادرست، افتراء، تهمت و تلاش‌های رژیم سوئد برای جعل جرم تیرنه شده‌ام.

دقیقاً به همین خاطر و تحت فشار نگارشات من برای پابندی به قانون و مجازات افرادی که فرزندانم را به گروگان گرفته‌بودند، قاضی حکمی صادر کرد که انتشارات من – دو کتاب مستند، نگارشات و افشاءگری به دادگاه، مراجع دولتی و رسانه‌ها – تنها مبنای تصمیم برای جلوگیری از ملاقات من با فرزندانم بوده است، جایی که آثار ادبی مستند من به عنوان جرم در نظر گرفته شده و مرا غیرمناسب برای پدر بودن دانست!

دلایل حکم که توسط دادگاه تجدید نظر و دیوان عالی کشور سوئد تأیید شده است (ضمیمه پرونده ۲۴)!
 "عیسی موسوی اخیراً دو کتاب²³ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سوترتورن-استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

عنوان جرم

(A) کنوانسیون حقوق کودک سازمان ملل متحد

- i. ماده 2:2
- ii. ماده 8
- iii. ماده 9
- iv. ماده 16
- v. ماده 19
- vi. ماده 36
- vii. ماده 37

(B) قانون اساسی سوئد، دستورالعمل حکومتی

- i. ماده 2، بند 5 – شکنجه
- ii. ماده 2، بند 6 – حریم شخصی
- iii. ماده 2، بند 2، پاراگراف 2 – تحمیل گرسنگی
- iv. ماده 12، بند 9، پاراگراف 2 – امتناع از اجراء
- v. ماده 1، بند 2، پاراگراف 2 – تحمیل گرسنگی برای کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، به دلیل نقض حقوق بین‌الملل

(C) منشور حقوق بنیادی اتحادیه اروپا

- i. ماده 4 – ممنوعیت شکنجه

- (D) اتحادیه اروپا – کنوانسیون حقوق بشر (EKMR)
- i. ماده 3 – ممنوعیت شکنجه، رفتار یا مجازات ظالمانه، غیر انسانی و تحقیر آمیز
- (E) میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)
- i. ماده 7 – ممنوعیت شکنجه، رفتار یا مجازات ظالمانه، غیر انسانی و تحقیر آمیز
- (F) سازمان ملل – کنوانسیون منع شکنجه و سایر رفتارهای ظالمانه، غیر انسانی یا تحقیر آمیز
- i. ماده 1
- ii. ماده 2 بند دوم و سوم
- iii. ماده 4
- (G) قوانین مجازات کیفری سوئد
- i. ماده 3، بند 5
- ii. ماده 3، بند 6
- iii. ماده 20، بند 1
- iv. ماده 23، بند 1 – تبانی و همکاری در آسیب بدنی، قتل

شرح واقعه

در مورد شکنجه برای این عنوان به شرح زیر است:

- 1) ضرب و شتم فرزندانم در بازداشتگاه سوئد – ضرب و شتم فیزیکی و روحی
- 2) تنبیه بدنی و ضرب و شتم روحی مداوم فرزندانم
- 3) انتخاب بین طرح کیفرخواست خصوصی و تحمیل گرسنگی
- 4) دولت از ارائه مراقبت‌های پزشکی خودداری می‌کند

تمامی این جرائم علیه حقوق بشر، شکنجه‌ای که اولف کریسترسون مسئول آن است، باید با توجه به این واقعیت که او از این پرونده از سال 2017، هم به عنوان شهروند و هم در مقام رهبر حزب مودرات، بزرگترین حزب مخالف سوئد، آگاه بوده است (پیوست 5، پیوست USB-4)، باید در نظر گرفته شود.

از 18 اکتبر 2022، اولف کریسترسون این امکان را داشت که شخصاً از ادامه گروگان‌گیری فرزندانم، به دلیل نگارشات و افشاء نفرت ساختاری علیه مسلمانان در سوئد، جلوگیری کند، مطابق با دستورالعمل حکومتی ماده 12، بند 9 قسمت دوم قانون اساسی سوئد، اما علیرغم مستندات غیرقابل انکار، از اعمال قانون خودداری می‌کند.

اولف کریسترسون، به عنوان بالاترین مقام تصمیم‌گیرنده در رژیم سوئد، تمامی ابزارهای قانونی برای متوقف کردن این جرائم روشنند و هدفمند علیه مسلمانان را در اختیار داشت و دارد اما شخصاً تصمیم به عدم اقدام گرفته است که عملاً این جرائم دولتی را مشروع می‌سازد.

اولف کریسترسون شخصاً مسئولیت برای تمامی این جرائم را به عهده دارد.

1) تنبیه فرزندان نویسنده در بازداشتگاه سوئد –**ضرب و شتم جسمی و روحی**

فرزندان گروگان‌گرفته‌شده‌ام، کیمیا موسوی و کیانا موسوی، در بازداشتگاه زنان در سوئد مورد تنبیه بدنی و روحی قرار گرفته‌اند، همانطور که در تحقیقات دادستان (پیوست 13) گواهی شده است.

من از دادگاه بدوی استهکلم درخواست دارم که تحقیقات در پرونده (AM-141117-20) و همچنین تحقیقات دادستانی در مورد پرونده محرمانه (B-16804-20) در دادگاه بدوی سودرتورن در سال 2021 را در اختیار هیئت منصفه قرار دهد.

این تحقیقات شواهد غیرقابل انکار از شکنجه بدنی، روحی و رفتار تحقیرآمیز با کودکان گروگان‌گرفته‌شده‌ام هستند که تاکنون به دلیل ترس از پیامدهای بین‌المللی از سوئد دادستانی و دادگاه از من مخفی نگه داشته شده‌اند. اولف کریسترسون از این موضوع آگاه است، اما تمایلی به اقدامات لازم مطابق با قوانین ندارد.

این حق قانونی من است بعنوان پدر و ولی فرزندانم تا به امروز مرا محروم ساخته‌اند که هر ساله علیه ده‌ها هزار مسلمان اجراء می‌شود. این‌ها مدارکی بدون هرگونه شک معقول در مودر جنایات بین‌المللی اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، می‌باشد.

زمان و مکان چهاردهم سپتامبر 2016 تا پانزدهم اکتبر 2016 تنبیه بدنی فرزندانم در بازداشتگاه زنان (پیوست 13). در طول این دوره، پلیس سوئد با تمام توان و بطور مکرر تلاش می‌کرد که فرزندانم را وادار به اعتراف کند که آن‌ها توسط من تنبیه شده‌بودند، اما در تلاش‌شان بطور کامل مغلوب شدند.

آزار روحی، رفتار بی‌رحمانه، غیرانسانی و تحقیرآمیز نسبت به فرزندان گروگان‌گرفته‌شده‌ام از تاریخ 14 سپتامبر 2016 تا به امروز ادامه دارد. اولف کریسترسون، هم بعنوان یک شهروند و هم در نقش خود بعنوان رهبر حزب مُدرات، از این حکم قضائی از دسامبر 2017 آگاه است.

تنبيه فرزندان نویسنده در بازداشتگاه سوئد

5000-K770914-17

Bilagor 13
819040-24

Seyed Isa Musavi

INNOVA
2017-09-22
HÖRNINGEN

2 sidor
Akt. 18

Barnmisshandel (flickebarn under 9 år) i svenskt förvar

Ingen kan ta miste om, från alla skriftliga rapporter, att 2016-09-14 var den sista dagen jag såg mina barn vid liv. En nedlagd förundersökning mot mig, talar klarspråk om anklagelserna om barnmisshandel.

Nu påstår åklagaren att mina barn var misshandlad drygt en månad efter detta datum?

Jag vill ha en utredning om vem/vilka har misshandlat mina barn 2016-09-14 - 2016-10-15, utan att barnen ska störas mer.

Enligt åklagare var mina barn misshandlade efter 2016-09-14 enligt nedan:

- Misshandel 2016-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-HH, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884010-HA, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2013-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283214817-3S, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2016-09-01 - 2016-09-27**
Id: POD50-BM2017-283235205-3G, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

Har jag fått duplikat eller är det två uppsättningar för två barn? Identiskt med de ovannämnda!

- Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-HH, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

2) شکنجه بدنی و آزار روحی مستمر – علیه من از سال 2016

از تاریخ 14 سپتامبر 2016 تاکنون حتی نمی‌دانم فرزندانم زنده هستند یا نه

➤ ترور اقتصادی

محدود ساختن منابع مالی خانواده‌های مسلمان، اقدامی معمولی علیه ده‌ها هزار خانواده‌های مسلمان در سوئد است. در مورد من، دولت سوئد از 14 سپتامبر 2016 تاکنون، بتدریج تمامی منابع مالی مرا محدود کرده‌است، از جمله مصادره اموال، جلوگیری از کسب درآمد و توقیف حق بیمه بیکاری. اوج این اقدامات در سپتامبر 2022 و همزمان با انتشار کتاب مستند "ترور بدلیل...²⁴" که در آن تجاوز قضات سوئدی به زنان مسلمان برای صدور حکم مساعد را افشاء کرده‌بودم.

در آن کتاب توضیح داده بودم که در یازدهم مارس 2020 طی نامه‌ای به رئیس پلیس سوئد او را از موضوع تجاوز قضات سوئدی به زنان مسلمان برای حکم مساعد، مطلع کرده بودم و مسئولیت پیگرد قانونی یا مخفی نگه‌داشتن و سانسور آنرا به او سپردم.

رئیس پلیس سوئد، آندرش تورنبری، تصمیم گرفت که سکوت کند و اقدامی انجام ندهد، که در خاتمه منجر به این شد که من در سپتامبر 2022، پس از بیشتر از دو سال، این موضوع را در کتاب مستند خود "ترور بدلیل... فاش کردم.

اقدامات سرکوب‌گرانه رژیم سوئد علیه من بطور مفصل در کتاب مستند "سوئد، جامعه یهودیان علیه مسلمانان"²⁵ شرح داده شده‌است (پیوست 2 به رئیس دادگاه بدوی استکهلم، صفحات 245 – 266 و همچنین پیوست 11).

زمان و مکان ترور اقتصادی بصورت مستمر از سال 2016 ادامه دارد.

ترور اقتصادی که به گرسنگی اجباری و بازداشت خانگی منجر شده‌است، از 11 سپتامبر 2022 همچنان ادامه دارد.

²⁴ ترور بدلیل... <https://kimyana.se/wp-content/uploads/2022/09/Lonnmord-Fa-2022.pdf>
²⁵ سوئد، جامعه یهودیان علیه مسلمانان <http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Staten-Fa.pdf>

➤ **گرسنگی اجباری**

پیوست 11 (بیمه بیکاری) مدرکی است که فراتر از هر شک معقولی ثابت می‌کند که من همواره حق دریافت بیمه بیکاری را داشته‌ام، اما دولت بدون بررسی قانونی آنرا بدلیل افشاء سوءاستفاده جنسی قضات سوئدی از زنان مسلمان، مسدود کرده‌بود.

پس از افشاء این مطلب در کتاب مستند "سوئد، جامعه یهودیان علیه مسلمانان" رژیم سوئد، بصورت مخفیانه و تحت بهانه‌هایی تلاش کرد که این حق قانونی را به من بازگرداند (صفحات 245 – 266)!

اینگونه اقدامات سرکوبگرانه به گرسنگی اجباری مستمر ختم شده، به گونه‌ای که بقای روزانه من به یک تکه نان و آب محدود شد. اهمیت و خطر مرگ در این جرم رژیم سوئد باید با توجه به سن من (متولد 1345)، علاوه بر امتناع رژیم سوئد از ارائه خدمات پزشکی و درمانی، در نظر گرفته‌شود.

زمان و مکان ترور اقتصادی که به گرسنگی اجباری و حصر منجر شده‌است، از تاریخ 11 سپتامبر 2022 همچنان ادامه دارد.

➤ **حصر خانگی بدون حکم قضائی**

علاوه بر گرسنگی اجباری، اقدامات سرکوبگرانه رژیم سوئد شامل حبس خانگی نیز می‌شود، بدون اینکه من بطور رسمی بازداشت شده یا به هیچ نوع محدودیتی محکوم شده‌باشم.

من کاملاً از داشتن امکانات مالی برای سفر، حتی داخل استکهلم، محروم بوده و هستم.

برای استفاده از اینترنت مجبور به پیاده‌روی یک ساعت و نیم هستم، زمانیکه همین مسافت با مترو 20 دقیقه می‌باشد.

🚩 **افزوده شد** انتخاب بین اینترنت، یا پیاده‌روی یک ساعت و نیم رفت و یک ساعت و نیم برگشت! بیاد بیاورید که امروز من یک فرد 59 ساله هستم.

(تمامی این مشقت‌ها برای (پیوست 24):

"عیسی موسوی اخیراً دو کتاب²⁶ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

زمان و مکان ترور مالی که به حصر منجر شده‌است، از تاریخ 11 سپتامبر 2022 همچنان ادامه دارد. محدودیت سفر، بدون بررسی قانونی و بدون اینکه هیچگونه اتهام یا حکمی اعلام شده‌باشد.

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

²⁶ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

➤ افشاءگری جدید، دوره جدیدی از گرسنگی اجباری و حبس خانگی

در تاریخ سوم اکتبر 2024، من طی نامه‌ای به رئیس مجلس سوئد از طرح یهودیان برای ترور برخی از نمایندگان مجلس پرده برداشتم، که قرار بود این ترورها به ایران نسبت داده شود.

در تاریخ چهارم اکتبر 2024، از طریق سکوها‌ی اجتماعی شهروندان سوئد را از این مطلب آگاه ساختم.

در همان روز، یعنی چهارم اکتبر 2024، احضاریه‌ای در صندوق پستی خود دریافت کردم بدون به پرونده‌ای و یا موضوعی اشاره شده باشد!؟ موضوع احضاریه هنوز در پرده ابهام است (پیوست 20).

همچنین در همان روز، یعنی چهارم اکتبر 2024، یک تصمیم اداری در مورد تعلیق 45 روز از حقوقم از اداره کاربایی دریافت کردم (پیوست 21).

تعلیق 45 روز کاری از حقوق به معنای دو ماه زندگی بدون درآمد است، که منجر به دور جدیدی از گرسنگی اجباری و حبس خانگی می‌شود، آن هم بدون هیچگونه بررسی قضائی.

درست است که افشاءگری من باعث ادامه زجر جسمی و روحی من است، ولی خوشحالم که این طرح یهودیان از ترور نمایندگان مجلس ایران و ربط آن به ایران، در حال حاضر، متوقف شده است.

آزار و اذیت رژیم سوئد بدلیل جلوگیری از ترور یهودیان در سوئد، از شهروندی که به نهادهای مردم‌سالاری کشور وفادار است.

زمان و مکان ترور اقتصادی از 14 سپتامبر 2016 به تدریج به وخیمتر شده است.

دور جدید گرسنگی اجباری و حصر خانگی از زمان افشاء طرح یهودیان برای ترور نمایندگان مجلس سوئد، از تاریخ سوم اکتبر 2024، ادامه دارد.

3) انتخاب بین کیفرخواست خصوصی و گرسنگی اجباری -

کیفرخواست علیه اولف کریسترسون (ت 19040 - 24)

انسداد کمک‌هزینه اجتماعی به دلیل طرح دعوی، کیفرخواست خصوصی، علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، بدلیل جرائم بین‌المللی "جنایت علیه بشریت".

عنوان جرم

قانون اساسی سوئد، دستورالعمل حکومتی ماده 1، بند 2، پاراگراف دوم؛ نقض حقوق اجتماعی، امنیت و سلامت.

شرح واقعه

به نظر می‌رسد تعلیق دو ماه حقوق برای افساء ترور پی‌ه‌دی‌ان کافی نبود، اکنون کمک‌هزینه اجتماعی من بدلیل تلاش برای طرح دعوی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، نصف شده‌است.

امروز در اقدامی تلافی‌جویانه برای طرح دعوی علیه اولف کریسترسون، حق دریافت کمک‌هزینه اجتماعی من نصف شده‌است که در عمل به معنای شروع دوباره گرسنگی اجباری و ادامه حصر خانگی است، بدون هیچگونه مبنای قانونی و بدون بررسی قضائی.

با گذشت هر روز که این شکنجه ادامه پیدا می‌کند، شما نیز در دادگاه بدوی استکهلم مسئولیت فرایندهای برای آسیب جسمانی که بر من وارد می‌شود و همچنین برای نقض قانون اساسی سوئد، دستورالعمل حکومتی ماده 1، بند 2، پاراگراف دوم که "شرایط مناسب برای سلامت" را مقرر می‌کند، بر عهده خواهید داشت.

زمان و مکان ترور اقتصادی از سال 2016 بطور مستمر ادامه دارد.

عدم دریافت حق دریافت کمک‌هزینه اجتماعی از یکم نوامبر 2024 ادامه دارد ...

4) منع ارائه مراقبت‌های پزشکی

از تاریخ 14 سپتامبر 2026، زمانیکه فرزندانم به گروگان گرفته شدند، رژیم سوئد دسترسی من به خدمات درمانی را نیز مسدود کرده‌است. امروز من از دریافت درمان در مرکز درمانی "استوری" ممنوع هستم و همچنین از منابع مالی برای استفاده از خدمات مراکز درمانی خصوصی محروم شده‌ام.

این بخشی از سرکوب، اذیت و آزاری است که یک نویسنده مسلمان در سوئد با آن روبرو است.

برای بیماری پوستی مزمن که بر انگشتانم تأثیر گذاشته است – همان انگشتانی که برای نوشتن این خطوط و ثبت افشاءگری‌ها استفاده می‌کنم – رژیم سوئد از ارائه پانسمان‌هایی که برای تسکین و عدم خونریزی ضروری است امتناع می‌کند، و من مجبور شده‌ام که از سازمانهایی به مانند پزشکان بدون مرز و صلیب سرخ بین‌المللی درخواست کمک کنم!

افزوده شد

بخوانید و شاخ در بیاورید؛ آنها هم از ارائه این پانسمان‌ها خودداری می‌کنند! تو پنداری که پزشکان بدون مرز و صلیب سرخ جهانی فقط برای تحقیر و تحمیل حس ناکافی‌بودن برای آفریقاییان و مسلمانان شکل گرفته‌اند.



با وجود اینکه در سن 55 سالگی (2020) جزو گروه‌های پُرخطر برای ویروس کرونا بودم، حتی از دریافت واکسن کرونا محروم شدم، انگار قصدی برای حذف من بدون برانگیختن شک و تردید در مورد یک قتل "برنامه‌ریزی شده" وجود داشت بدون اینکه مشمول قانون کیفری مطابق با ماده 3، بند 1، باشد که در آن تاکید بر "برنامه‌ریزی دقیق" دارد.

البته محروم ساختن یک شهروند از واکسیناسیون به این شکل خود سندی برای اثبات قانون کیفری، ماده 23 بند 1 می‌باشد که در آن ایجاد شرایط برای قتل یا آسیب بدنی مشمول پیگرد قانونی می‌شود.

بله، این همان سرکوب، تعقیب و اذیت و آزاری است که یک نویسنده مسلمان در سوئد با آن دست و پنجه نرم می‌کند - بدون تردید یک جرم جدی علیه کنوانسیون‌های متعدد حقوق بشر در اروپا و بین‌الملل است.

تمامی این مشقت‌ها، زجر و آسیب‌ها بدلیل (پیوست 24):

"عیسی موسوی اخیراً دو کتاب²⁷ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

زمان و مکان از سال 2016، در استکهلم و ادامه دارد.

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

²⁷ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

- جرم علیه زندگی خصوصی و خانوادگی

این کیفرخواست خصوصی، بر اساس این واقعیت استوار است که: مهم است که تأکید شود که هم من و هم فرزندانم، پس از تحقیقات جداگانه مطابق اسناداردها، قوانین و مقررات سازمان‌های اجتماعی در سوئد و در زیر نظر سیستم قضائی، از تمامی اتهامات کذب، افتراء، تهمت و تلاش برای جعل جرم تبرئه شده‌ایم.

به همین دلیل قاضی دانیل اریکسون در دادگاه بدوی سودرتورن – دو کتاب مستند و نگارشاتم به دادگاه، مقامات اداری و رسانه‌ها – را بعنوان تنها دلیل برای تصمیم به منع ملاقات من با فرزندانم ذکر کرد! کتاب‌های مستند من جرم در نظر گرفته شد و تنها دلیلی برای نامناسب بودن برای زندگی با فرزندانم!

عنوان جرم

- (A) نقض حق زندگی خصوصی و خانوادگی
 a. دستور العمل حکومتی، قانون اساسی
- i. ماده 1، بند 2، پاراگراف 4
 ii. ماده 2، بند 8
 iii. ماده 2، بند 12
- (B) اساس‌نامه اتحادیه اروپا ماده 8
 (C) میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی ماده 17
 (D) کنوانسیون حقوق کودکان سازمان ملل
- i. ماده 2:2
 ii. ماده 3:2
 iii. ماده 9
 iv. ماده 16
 v. ماده 18
- (E) کنوانسیون حقوق بشر سازمان ملل
 i. ماده 16:3
 ii. ماده 26:3
 iii. ماده 30

شرح واقعه

رژیم سوئد که توسط نخست‌وزیر اولف کریسترسون اداره می‌شود، بطور روشمند تماس مابین من و فرزندانم که به گروگان گرفته شده‌اند را بدون هیچگونه مدرکی، بدون بررسی قضائی و کاملاً مخالف تمامی قوانین ملی و تعهدات بین‌المللی سوئد، مسدود کرده است. این عمل مجرمانه مانع از حق ما برای سپری کردن یک زندگی عادی خانوادگی شده است و جرمی غیرقابل ترمیم مطابق با کنوانسیون‌ها در اتحادیه اروپا، میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی و کنوانسیون‌های سازمان ملل متحد است.

اینگونه جرائم روشمند علیه ده‌ها هزار مسلمان در سوئد هر ساله به همین شکل اعمال می‌شود و پایانی ندارد.

زمان و مکان اینگونه جرائم هدفمند دولتی و بازداشت غیرقانونی علیه من و فرزندانم از سال 2016 همچنان ادامه دارد، بدون هرگونه مبنای قانونی و بدون حق بررسی قضائی.

اولف کریسترسون هم بعنوان شهروند و هم بعنوان رئیس حزب مُدرات‌ها، از سال 2017 از وجود این حکم قضائی غیرقانون مطلع است.

از تاریخ 19 اکتبر 2022، پس از تصدی پُست نخست‌وزیری، اولف کریسترسون، تمامی قوانین ملی و بین‌المللی را نادیده گرفته‌است، قوانینی که اولف کریسترسون را به گروگان‌گیر کودکان، با انگیزه سیاسی، تبدیل کرده است (پپوست 7، 8، 9 و 10).

- بازداشت غیرقانونی کودکان

اینگونه جرائم روشمند علیه ده‌ها هزار مسلمان در سوئد اعمال می‌شود و ادامه دارد.

عنوان جرم

(A) جرم علیه قوانین کیفری – آزادی و آسایش

- a. رُبایش انسان
 ماده 4، بند 1
 i. تحمیل غیرقانونی (هویت محرمانه بدون بررسی قضائی)
 ii. اظهارات فریب‌آمیز
 iii. سوءاستفاده از شرایط آسیب‌پذیر من، محدودیت شدید در گزینه‌ها
 iv. استفاده از روش‌های غیرقانونی
 b. بازداشت غیرقانونی
 ماده 4، بند 2
 c. آمادگی، توطئه و تلاش برای ربودن کودکان
 ماده 4، بند 10

(B) جرائم علیه کنوانسیون حقوق کودکان

- a. ماده 2:2 کودکان بدلیل اظهارات سیاسی والدین (کتاب و نگارشات) مجازات شوند.
 b. ماده 9 خودداری از جدانمودن غیرمجاز از والدین.
 c. ماده 16 خودداری از بازداشت غیرقانونی و خودسرانه آزادی کودکان.
 d. ماده 37 حفاظت در برابر شکنجه، رفتار غیرانسانی و بازداشت غیرقانونی.

(C) کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا

- a. ماده 5 کودکان حق آزادی و امنیت دارند که بازداشت خودسرانه و غیرقانونی را ممنوع می‌کند.

شرح واقعه

نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون بعنوان رئیس رژیم سوئد، جنگ علیه مسلمانان را هدایت می‌کند و بطور روشمند و هدفمند مانع پیگرد قضائی علیه کارمندان دولتی شده است که از اعمال یکسان قانون برای جمعیت مسلمان، شهروندان سوئدی، جلوگیری می‌کند.

به دادگاه یادآوری می‌کنم:

"مهم است که تأکید شود که هم من و هم فرزندانم، پس از تحقیقات جداگانه مطابق استانداردها، قوانین و مقررات سازمان اجتماعی در سوئد و در زیر نظر سیستم قضائی، از تمامی اتهامات کذب، افتراء، تهمت و تلاش برای جعل جرم تبرئه شده‌ایم. به همین دلیل قاضی دانیل اریکسون در دادگاه بدوی سوئد تورن – دو کتاب مستند و نگارشاتم به دادگاه، مقامات اداری و رسانه‌ها – را بعنوان تنها دلیل برای تصمیم به منع ملاقات من با فرزندانم ذکر کرد! کتاب‌های مستند من جرم در نظر گرفته شد و تنها دلیلی برای نامناسب بودن برای زندگی با فرزندانم!"

اینگونه جرائم روشمند و هدفمند علیه ده‌ها هزار مسلمان در سوئد اعمال می‌شود و ادامه دارد.

زمان و مکان گروگان‌گیری فرزندانم بطور روشمند و با انگیزه سیاسی از تاریخ 14 سپتامبر 2016 در این شهر - استکهلم - سوند ادامه دارد. اینگونه جرائم روشمند دولتی علیه من و فرزندانم که بعنوان گروگان نگه داشته شده‌اند، بدون هرگونه مبنای قانونی و بدون حق بررسی قضائی ادامه دارد.

اولف کریسترسون هم بعنوان شهروند و هم بعنوان رئیس حزب مُدرات‌ها، از سال 2017 از وجود این حکم قضائی غیرقانون مطلع است. رجوع شود به پیوست 24.

از تاریخ 19 اکتبر 2022، پس از تصدی پُست نخست‌وزیری، اولف کریسترسون، تمامی قوانین ملی و بین‌المللی را نادیده گرفته‌است، قوانینی که اولف کریسترسون را به گروگان‌گیر کودکان، با انگیزه سیاسی، تبدیل کرده است (پیوست 7، 8، 9 و 10).

- جرم علیه زندگی و سلامت

عنوان جرم

- قوانین کیفری ماده 3، بند 5 وارد کردن آسیب بدنی، درد و استیصال

شرح واقعه

اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، توسط انتخاب خود برای عدم اقدام قانونی، سلامت جسم و روح فرزندانم و مرا آسیب زده، کیفیت زندگی ما را کاهش داده و به‌ویژه دو کودک بی‌دفاع و مرا در وضعیت استیصال قرار داده‌است.

هیئت منصفه باید به یاد داشته باشد که اینگونه رنج و عذاب سالانه بر ده‌ها هزار خانواده مسلمان تحمیل می‌شود، شکنجه‌ای که ناشی از امتناع اولف کریسترسون از اعمال یکسان قانون برای شهروندان مسلمان که در ساخت رفاه اجتماعی در سوئد نقش دارند ولی از آن بی‌بهره می‌مانند.

به هر نحوی که بنگری، واقعیتهایی که به مسلمان تحمیل می‌شود، یک جنایت علیه بشریت است. جنایت علیه بشریت با اسناد مرتبط، تصاویر و فایل‌های صوتی بطور مفصل در جلسه علنی دادگاه در مقابل هیئت منصفه توصیف خواهد شد.

به دادگاه یادآوری می‌کنم (پیوست 24):

"عیسی موسوی اخیراً نو کتاب²⁸ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

زمان و مکان جرائم ساختاری رژیم سوئد، بازداشت غیرقانونی من و فرزندانم، از سال 2016 در جریان است، بدون هرگونه اساس قانونی و بدون حق بررسی قضائی. اولف کریسترسون هم بعنوان شهروند و هم بعنوان رئیس حزب مُدرات‌ها، از سال 2017 از وجود این حکم قضائی غیرقانون مطلع است. رجوع شود به پیوست 24.

از تاریخ 19 اکتبر 2022، پس از تصدیق پُست نخست‌وزیری، اولف کریسترسون، تمامی قوانین ملی و بین‌المللی را نادیده گرفته‌است، قوانینی که اولف کریسترسون را به گروگان‌گیر کودکان، با انگیزه سیاسی، تبدیل کرده است (پیوست 7، 8، 9 و 10).

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

⁽²⁸⁾ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

توجه فرمائید؛

از تمام جرائمی که در این کیفرخواست درج شده است، بدون هرگونه شک معقول می‌توان نتیجه گرفت که دستگاه قضائی نه تنها وظیفه، بلکه تکلیف دارد که در صورت کوچک‌ترین شک به وقوع جرم، روند قضائی را آغاز کند. با اینحال، دستگاه قضائی سوئد تا به امروز عملاً از اتخاذ اقدامات لازم خودداری کرده‌است.

بی‌اساس نیست که ادعا کنیم، نخست‌وزیر اولف کریسترسون، بطور فعال از انجام وظایف این نهادها در قبال مسلمانان در سوئد جلوگیری می‌کند.

- جرم علیه آزادی و آرامش

عنوان جرم

-	قوانین کیفری سوئد	ماده چهارم، بند 1 آ
i.	اجبار غیرقانونی	
ii.	فریب	
iii.	موقعیت آسیب‌پذیر	
iv.	روش‌های نادرست	

شرح واقعه

همان‌طور که در پیوست پرونده شماره 24 آمده است، محرومیت از آزادی فرزندان من نوعی زندانی غیرقانونی علیه دو کودک بی‌دفاع است. از همان روز نخست (1) که فرزند نام به‌عنوان گروگان گرفته شدند، تحت فریب و دروغ‌های هدفمند مراجع دولتی قرار گرفتند.

بنابراین این مسئله تنها یک مورد محرومیت از آزادی نیست، بلکه شرایطی است که ما هر دو - من و فرزندان گروگانم - در موقعیتی آسیب‌پذیر قرار داریم و در معرض تحمیل روش‌های غیرقانونی و اجبار هستیم. این مسئله به‌طور دقیق‌تر در کتاب مستند "هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد" توضیح داده شده است (به پیوست پرونده شماره 5، پیوست فلاش شماره 2، صفحات 131 تا 167 که حاوی اسناد است مراجعه کنید)

اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، با اقدامات خود آزادی و امنیت من و فرزندان گروگانم را از طریق اجبار غیرقانونی و محرومیت از آزادی نقض کرده است. این اقدامات از طریق سوءاستفاده از اعمال هویت محرمانه، آدم‌ربایی و اخاذی به‌دلیل افشاگری‌های من و همچنین سوءاستفاده از قدرت که مانع دسترسی ما به دادرسی عادلانه شده، صورت گرفته است. این شرایط ما را مجبور به زندگی در موقعیتی آسیب‌پذیر با گزینه‌های بسیار محدود کرده است.

از هر زاویه‌ای که به این گروگان‌گیری فرزندان یک نویسنده نگاه شود، واقعیت نقض فاحش حقوق بین‌الملل از سال 2016 در سوئد است که تمامی سعی مسئولان در سرکوب آن است تا احیای حقوق قانونی.

هیئت منصفه باید به این نکته توجه داشته باشد که این واقعیت سالانه بر ده‌ها هزار شهروند مسلمان تحمیل می‌شود که دقیقاً با همین جرائم روبرو هستند - رنجی که امتناع اولف کریسترسون از اجرای قانون به‌طور یکسان برای همه شهروندان در آن نقش دارد. این موضوع به‌طور دقیق با شهادت‌ها، اسناد مرتبط و فایل‌های صوتی و تصویری برای هیئت منصفه توضیح داده خواهد شد.

زمان و مکان این جرائم روشمند و هدفمند دولتی و محرومیت غیرقانونی از آزادی از سال 2016 علیه من و فرزندان گروگانم بدون هیچ‌گونه پایه قانونی و بدون حق دادرسی ادامه داشته است.

اولف کریسترسون، هم به‌عنوان شهروند و هم در نقش رهبر حزب مدرات، از حکم دادگاه از دسامبر 2017 آگاه بوده است (به پیوست پرونده شماره 24 مراجعه شود).

از 19 اکتبر 2022، پس از انتصاب اولف کریسترسون به‌عنوان نخست‌وزیر، این قوانین ملی و بین‌المللی نادیده گرفته شده‌اند که این امر اولف کریسترسون را به گروگان‌گیر کودکان با انگیزه سیاسی تبدیل می‌کند (پیوست‌های 7 تا 10).

توجه داشته باشید

از تمامی جرائمی که در این کیفرخواست ذکر شده است، نتیجه گرفته می‌شود که دستگاه قضایی نه تنها وظیفه بلکه تکلیف دارد که در صورت کمترین مظنونیت به جرم، فرآیند قضایی را آغاز کند. این ادعا بی‌اساس نیست که ادعا شود که نخست‌وزیر اولف کریسترسون به‌طور فعال مانع از انجام تعهدات این نهادها نسبت به مسلمانان در سوئد شده است.

- جرم علیه خانواده

عنوان جرم

- قوانین کیفری ماده 7، بند 4

شرح واقعه

مطابق با این قانون، فرد و یا ارگان‌های دولتی اجازه ندارند که کودکان زیر پانزده سال را بدون مجوز از ولی قانونی جدا کنند و از او پنهان نگه دارند. من بعنوان ولی قانونی فرزندانم، مطابق با حکم دادگاه از سال 2012 (پیوست 1 و 5 آ) مسئولیت قانونی و حق سرپرستی فرزندانم را دارم که تا به اکنون در گرو نگارشاتم نگه داشته شده‌اند. با این وجود، فرزندانم به گونه‌ای از من دور نگه داشته شده‌اند که نه تنها برخلاف تصمیمات سرپرستی است، بلکه برخلاف حق فرزندانم به زندگی خانوادگی در راستای حقوق بین‌الملل نیز می‌باشد.

این امر تنها به دستور رژیم سوئد ممکن بود و همچنان ادامه دارد و این واقعیت نه تنها نقض حقوق من بعنوان ولی قانونی است بلکه حقوق کودکانم به امنیت و حضور ولی قانونی خود نیز نقض شده‌است.

فرزندان من به دلیل افشاءگری‌های من به گروگان گرفته شده‌اند، همانگونه که در دلایل حکم تأکید شده است، حکمی که توسط دادگاه تجدیدنظر و دیوان عالی قضائی کشور برخلاف تمامی قوانین و مقررات ملی و بین‌المللی تأیید گشت.

به دادگاه یادآوری می‌کنم (پیوست 24):

"عیسی موسوی اخیراً دو کتاب²⁹ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سوئد تورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانم وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیابد (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

اولف کریسترسون، به عنوان نخست‌وزیر، توسط جایگاه خود بطور کاملاً غیرقانونی بر زندگی فرزندانم تسلط دارد و به گونه‌ای عمل کرده‌است که از اختیارات خود فراتر رفته‌است.

زمان و مکان رژیم سوئد توسط جرائم روشمند و هدفمند، آزادی من و فرزندانم به اسارت گرفته شده مرا از سال 2016 در کنترل خود دارد، کنترلی که بدون هرگونه مبنای قانونی و بدون حق بررسی قانونی همچنان ادامه دارد.

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

²⁹ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

اولف کریسترسون، بعنوان شهروند و همچنین در نقش خود بعنوان رهبر حزب مُدرات‌ها، از حکم قضائی گروگان‌گیری فرزندانم، از سال 2017 آگاه است (پیوست 24).

از 19 اکتبر 2022، پس از تصدی پُست نخست‌وزیری، اولف کریسترسون، تمامی قوانین ملی و بین‌المللی را نادیده گرفته است که این واقعیت اولف کریسترسون را به گروگان‌گیر فرزندانم با انگیزه سیاسی تبدیل می‌کند (پیوست 7، 8، 9 و 10).

توجه فرمائید؛

از تمام جرائمی که در این کیفرخواست درج شده است، دستگاه قضائی نه تنها وظیفه، بلکه تکلیف دارد که در صورت کوچک‌ترین شک به وقوع جرم، روند قضائی را آغاز کند. با اینحال، دستگاه قضائی سوئد تا به امروز عملاً از اتخاذ اقدامات لازم خودداری کرده‌است.

بی‌اساس نیست که ادعا کنیم، نخست‌وزیر اولف کریسترسون، بطور فعال از انجام وظایف این نهادها در قبال مسلمانان در سوئد جلوگیری می‌کند.

- جرم علیه حق تجمع و آزادی انجمن‌ها

عنوان جرم		
- قانون اساسی، دستور العمل حکومتی	ماده 2، بند سوم	حق تجمع
- قانون اساسی، دستور العمل حکومتی	ماده 2، بند پنجم	آزادی انجمن‌ها
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی	ماده 22	آزادی تشکیل انجمن

شرح واقعه

در ارتباط با فعالیت اجتماعی من برای کودکان و نوجوانان، اعضای انجمن "بنیاد تکواندوی سوئد" از ترس تهدیدات و ارباب رژیم سوئد مجبور به ترک این بنیاد شدند. در همین حال، بدلیل ترور اقتصادی رژیم سوئد (پیوست 6، فلاش- پیوست 1، صفحات 245 تا 266) قادر به پرداخت اجاره دفتر انجمن نیستیم.

اکنون مالک قراردادمان را فسخ کرده است (پیوست 22). این بخش دیگری از سرکوب سیاسی علیه یک نویسنده است که دیگران را از این قانون اساسی ملی و حقوق بین‌الملل محروم می‌سازد.

علاوه براین، مراجعین به انجمن ورزشی این بنیاد توسط رژیم سوئد، فیزیکی، از آنجا رانده می‌شوند. این مطلب را شاهدان عینی می‌توانند در حضور هیئت منصفه گواهی کنند. یک مورد در پیوست 6، فلاش- پیوست 1، صفحات 243 و 244، برای آگاهی عمومی توضیح داده شده است.

زمان و مکان از زمان افشاء "قضات سوئدی زنان مسلمان را، برای صدور حکم مساعد، مورد تجاوز قرار میدهند"، به تاریخ 11 سپتامبر 2022.

- جرم علیه حرفه و ارتقاء شغلی

عنوان جرم		
حق زندگی	ماده 6	- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی
حق شغل	ماده 22	- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی
حق کار	ماده 6	- میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی
حق توسعه فرهنگی	ماده 22	- میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی
	ماده 15	- منشور حقوق بنیادی اتحادیه اروپا

شرح واقعه

من از سال 1992 مربی تکواندو در سوئد هستم و به درجه (دان) ششم در سال 2010 نائل آمده‌ام. پس از گروگان‌گیری فرزندانم، آزار و سرکوب رژیم سوئد، من نتوانسته‌ام به ارتقاء شغلی خود در این رشته‌انگونه که برنامه‌ریزی شده بود نائل آیم.

در اینجا بسیار مهم است که توجه شود، رژیم سوئد نه تنها حق من برای زندگی با فرزندانم را سلب کرده‌است، بلکه تأثیرات جدی بر تلاش شخصی و توسعه حرفه‌ای من گذاشته است.

این وضعیت برای ده‌ها هزار مرد مسلمان دیگر در سوئد نیز صادق است.

بعنوان یک نویسنده مسلمان در سوئد، که در مورد رفاه و کیفیت زندگی مسلمانان آگاه‌سازی می‌کنم، از تمامی جنبه‌های یک زندگی متمدن که شامل خانواده، فرزند و حرفه است، توسط رژیم سوئد محروم شده‌ام.

این جنایت در چارچوب آنچه که سوئد بعنوان یک جامعه مدنی معرفی می‌کند، رخ می‌دهد، درحالی‌که اولف کریسترسون، کاملاً از این شرایط آگاه است و از اقدام بر اساس مسئولیت خود و مطابق با قوانین خودداری می‌کند.

تمامی این جنایات، بدلیل (پیوست 24)

"عیسی موسوی اخیراً دو کتاب³⁰ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

³⁰ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

زمان و مکان از زمان افشاء "هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد" از تاریخ 14 سپتامبر 2016 (پیوست 6، فلاش- پیوست 2).

اولف کریسترسون، بعنوان شهروند و همچنین در نقش خود بعنوان رهبر حزب مُدرات‌ها، از حکم قضائی گروگان‌گیری فرزندانم، از سال 2017 آگاه است (پیوست 24).

از 19 اکتبر 2022، پس از تصدی پُست نخست‌وزیری، اولف کریسترسون، تمامی قوانین ملی و بین‌المللی را نادیده گرفته است که این واقعیت اولف کریسترسون را به گروگان‌گیر فرزندانم با انگیزه سیاسی تبدیل می‌کند (پیوست 7، 8، 9 و 10).

2. تعهدات بین‌الملل

اولف کریسترسون، بعنوان نخست‌وزیر سوئد، فرد مسئول در قبال تعهدات کشور سوئد به قوانین بین‌الملل است و او با قصور در وظایفش در افشاء و جلوگیری از جرائم علیه امنیت اصول حقوقی علیه کودکان و خانواده‌های مسلمان، شهروندان مسلمان و همچنین جرائم ساختاری هدفمند علیه مسلمانان مسئولیت این جرائم بین‌المللی را بر عهده دارد.

کشور سوئد مطابق با حقوق بین‌الملل موظف است که حق همه شهروندان خود را در محافظت از حریم خصوصی و زندگی خانوادگی تضمین کند. اینگونه حق ذاتی شهروندان در منشور سازمان ملل، منشور اتحادیه اروپا و همچنین در قوانین اساسی سوئد نهادینه شده است.

با وجود تمامی قوانین نهادینه و زیربنایی در یک تمدن که سوئد مدعی آن است، جرائم اولف کریسترسون علیه یک نویسنده مسلمان سوئدی شامل سرکوب دولتی، و تمامی جوانب آن، در قالب منع دیدار فرزندان با ولی خود (من)، یک نویسنده و فعال اجتماعی حقوق کودکان مسلمان در سوئد است. اینگونه سرکوب، تعقیب و آزار و اذیت یک نویسنده مسلمان سوئدی فقط و فقط بدلیل نگارشات مستند نویسنده و افشاء دروغی به نام "سوئد" است.

ربودن کودکان مسلمان در سوئد که یک جرم بین‌المللی محسوب می‌شود، فقط محدود به یک فرد و یا یک نویسنده نیست، بلکه سالیانه هزاران کودک با دلایل واهی و خودسرانه، به دور از هرگونه مبنای قانونی در سوئد برای هویت زدایی ربوده می‌شوند، جرمی بین‌المللی که اولف کریسترسون مسئولیت آنرا بر عهده دارد.

طنز ماجرا در این است که شهروندان مسلمان، هزینه ربودن و هویت زدایی خود را از طریق مالیاتی که خود اجبار به پرداخت آن دارند، تأمین می‌شود و همچنین هزینه سرکوب بی‌رحمانه مسلمانان و نفرت‌پراکنی نهادینه شده در ساختار اداری سوئد از صندوق مالیاتی تأمین می‌شود.

a. نقض کنوانسیون حقوق کودکان

عنوان جرم

ماده 2	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 3	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 5	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 8	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 9	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 16	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 18	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 19	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 36	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان
ماده 37	- نقض کنوانسیون حقوق کودکان

شرح واقعه

- ماده 2 - کودکان نباید بدلیل دیدگاه سیاسی، مذهب یا پیشینه قومی والدین خود مجازات شوند.
- پیوست 24 یک سند غیر قابل انکار که تأیید و تأکید می‌کند که فرزندان من به دلیل دو کتاب مستند که در سال 2017 منتشر کردم، مجازات شده‌اند، همانگونه که در دلایل حکم (T11352-17) آمده است.
- در گزارش پلیس به وضوح و بدون تردید مشخص است که فرزندان من به دلیل پیشینه قومی من به اسارت برده شدند. نقل قول از گزارش پلیس "پرونده مرتبط با شرف خانوادگی است." (پیوست 12).
- پلیس سوئد در اولین ملاقات، بعنوان هیئت منصفه، قاضی و جلد در مقابل شهروندان مسلمان در سوئد عمل می‌کند. پیش‌داوری‌ها در مورد دیگر ادیان و اقوام در سیستم اداری و قضائی سوئد نهادینه شده است، اما اولف کریسترسون از جلوگیری از اینگونه پیش‌داوری‌های نهادینه شده خودداری می‌کند.
- تیبه فرزندانم، در زندان زنان سال 2016، برای افشاء اینگونه نفرت نهادینه‌شده علیه مسلمانان در سوئد (پیوست 13).
- ماده 3 - تمامی تصمیمات در مورد کودکان باید همیشه بهترین منافع کودکان را در نظر بگیرد.
- دستور اخذ هویت محرمانه، که بر اساس مذهب اسلام، پیشینه قومی و در مورد من نشر کتاب مستند، به فرزندانم تحمیل شده‌است، به شدت ناقض این ماده در کنوانسیون حقوق کودکان است. این سؤال مطرح می‌شود که آیا این اقدامات در راستای منافع فرزندانم بوده‌است، علی‌الخصوص اینکه تحمیل هویت محرمانه بصورت قانونی مورد بررسی قرار نگرفته‌اند.
- حکم (T 12484-17) تأکید می‌کند؛ "شکایت درباره خشونت علیه کودکان که پس از جدایی طرفین مطرح شده‌است، هنوز هیچ پشتیبانه بی‌طرفانه ندارد." (پیوست 14).
- حکم (T 12484-17) تأکید می‌کند؛ "ممکن است که حضانت به عیسی به این معنا باشد که کودکان ارتباط با هر دو والدین خود را برقرار می‌کنند، در حالیکه حضانت به مرجان به احتمال زیاد باعث ادامه وضعیت فعلی خواهد شد." (پیوست 15).
- ماده 5 - دولت‌ها باید به حق و مسئولیت والدین در هدایت و راهنمایی فرزندان خود احترام بگذارند.
- با محروم ساختن من و ده‌ها هزار مسلمان از امکان انجام وظایف والدینی و حفظ ارتباط مستقیم و منظم با فرزندان خود، اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، مرتکی یک جرم جدی در حقوق بین‌الملل شده‌است.

- ماده 8 – کودکان حق دارند که هویت خود، از جمله نَسَب خانوادگی خود را حفظ کنند.
- فرزندان من نَسَب خونی با پیامبر اسلام دارند که از حق قانونی و پذیرفته‌شده بین‌المللی خود محروم شده‌اند. رژیم سوئد از طریق گروگان‌گیری فرزندانم و تحمیل هویت محرمانه، بدون بررسی قانونی، با اولف کریسترسون بعنوان نخست‌وزیر رژیم سوئد، حق مسلم و قانونی فرزندانم را سلب کرده‌است.
- ماده 9 – کودکان نباید مخالف میل خود از والدین جدا شوند. حق برقراری تماس منظم و مستقیم با والدین نباید قطع شود.
- "کیمیّا دوست دارد پدرش را ملاقات کند." (پیوست 16).
 - "کیمیّا روی زمین نشست و نمی‌خواست با مادرش برود." (پیوست 17).
 - کیانا بطور دقیق گفت؛ "می‌خواهم امشب پیش پدرم بخوابم، دلم برای پدرم می‌سوزد، ما چهار روز است که پیش او نبوده‌ایم." (کلیپ در فلاش، پیوست 3).
- مطابق با این قانون، کودکان حق زندگی خانوادگی بدون مداخلات غیرموجه داشته‌باشند، حقوقی که بطور روشمند و هدفمند از خانواده‌های مسلمان در سوئد سلب می‌شود.
- من حتی نمی‌دانم که آیا فرزندانم زنده هستند یا نه! محروم ساختن فرزندانم از یک زندگی خانوادگی، که بخاطر نگارشاتم به گروگان‌گرفته‌شده‌اند، و جلوگیری فرزندانم از ملاقات با من که ولی قانونی آنان هستم، آن هم بدون هرگونه مبنای قانونی و بدون هرگونه بررسی قانونی، ناقض تمامی قوانین و مقررات، هم در سطح ملی و هم بین‌المللی است، از جمله نقض ماده 9 کنوانسیون حقوق کودکان سازمان ملل که حق برقراری تماس منظم، مستقیم و شخصی با والدین را شامل می‌شود.
- ماده 16 – جلوگیری از مداخلات خودسرانه، دلخواه و غیرقانونی در حریم خصوصی کودکان
- کودکان مسلمان از جمله فرزندانم که به گروگان گرفته‌شده‌اند، حق حریم خصوصی، زندگی خانوادگی و همچنین محافظت در برابر مداخلات دلخواه، خودسرانه و غیرقانونی را دارند.
- محروم ساختن کودکان مسلمان از سرپرست قانونی‌شان، بدون هرگونه دلیل منطقی و قانونی، بدون شک زائیده نفرتی نهادینه شده در ساختار اسلامستیز سوئد علیه مسلمانان است که کاملاً خودسرانه و مخالف تمامی قوانین ملی و بین‌المللی بر مسلمانان در سوئد اعمال می‌شود.
- ماده 18 – حق و مسئولیت والدین برای تربیت، رفاه و پیشرفت کودکان
- رژیم سوئد، از طریق نفرت نهادینه شده در ساختار اداری علیه اسلام، حق و مسئولیت مسلمانان را برای تربیت فرزندان‌شان به گونه‌ای که رفاه و پیشرفت آنها را ترویج دهد، انکار می‌کند.
- این حقیقت غیرقابل انکار کاملاً مشهود در پرورنده فرزندان به گروگان‌گرفته‌شده من است. فرزندان من از سال 2016 به دلیل تعهد اجتماعی من برای حقوق کودکان مسلمان در سوئد، رنج بسیاری برده‌اند.

ماده 19 - محافظت کودکان از تنبیه بدنی

- رژیم سوئد موظف است که کودکان را از هر نوع آسیب جسمی و روحی محافظت کند.

فرزندنام زمانیکه به گروگان گرفته شدند، در محل اقامت محرمانه خود مورد تنبیه و آزار و اذیت قرار گرفتند، که این واقعیت با گواهی دادستانی (پیوست 13) به اثبات می‌رسد.

علاوه بر این، فرزندنام در آن زمان بارها و بارها تمایل خود را به بازگشت به خانه خود و دیدار با من را ابراز کرد و بدوند (پیوست 16) ولی به تعداد همان دفعات نفی شدند و از این حق قانونی خود محروم ماندند.

5000-K770914-17

Bilaga. 13
B79040-24

INRÖGN
2017-09-22
POLISSTYRELSEN

Seyed Isa Musavi

Barnmisshandel (flickebarn under 9 år) i svenskt förvar

Ingen kan ta miste om, från alla skriftliga rapporter, att 2016-09-14 var den sista dagen jag såg mina barn vid liv. En nedlagd förundersökning mot mig, talar klarspråk om anklagelserna om barnmisshandel.

Nu påstår åklagaren att mina barn var misshandlad drygt en månad efter detta datum?

Jag vill ha en utredning om vem/vilka har misshandlat mina barn 2016-09-14 - 2016-10-15, utan att barnen ska störas mer.

Enligt åklagare var mina barn misshandlade efter 2016-09-14 enligt nedan:

- Misshandel 2016-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-HH, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-3D, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884010-HA, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2013-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283214817-3S, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2016-09-01 - 2016-09-27**
Id: POD50-BM2017-283235205-3G, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

Har jag fått duplikat eller är det två uppsättningar för två barn? Identiskt med de ovan nämnda

- Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-HH, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-3D, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

ماده 36 – محافظت از کودکان در برابر هرگونه سوءاستفاده

- هیچ شکی وجود ندارد که فرزندان من توسط رژیم سوئد و بخاطر محدود و متوقف ساختن افشاءگری‌های من به گروگان گرفته شده‌اند (پیوست 24)، یک سوءاستفاده ابزاری برای امیال سیاسی سوئد که این امر هم در سطح ملی و هم در سطح بین‌المللی ممنوع است. رفاه فرزندانم در تضاد با تمامی قوانین نادیده گرفته شده است، تا به افشاء مستندات من نقطه پایانی نهند و از اظهارات عمومی من جلوگیری کنند.

ماده 37 – حفاظت کودکان از شکنجه، رفتار و مجازات‌های ظالمانه، غیرانسانی و تحقیرآمیز

- کيفرخواست خصوصی درمورد جنایت علیه بشریت به همراه مدارک، اسناد و کلیپ‌ها در فلاش، هیچ شک معقولی باقی نمی‌گذارد که فرزندان من گروگان گرفته شده و مورد تنبیه، سوء رفتار و آسیب روحی قرار گرفته‌اند. فرزندان من در معرض خطراتی هستند که معمولاً گروگان‌ها با آن دست و پنجه نرم می‌کنند و مجبورند با آن تا پایان عمر خود زندگی کنند.

آیا می‌تواند بدتر از این شکنجه‌ها، رفتارهای ظالمانه، غیرانسانی و تحقیرآمیز برای دو کودک کوچک وجود داشته باشد؟

گروگان‌های کودک، که هزینه نگارشات و انتشار عقاید اجتماعی پدر خود را می‌پردازند.

اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، رفاه ده‌ها هزار کودک مسلمان، محافظت از آن کودکان در برابر آسیب بدنی و روحی، تضمین حق آن کودکان برای ارتباط با والدینشان را "ممنوع کرده است"، به‌ویژه حقوق قانونی فرزندان من که بدلیل انتشارات من از اینگونه حقوق مسلم و ذاتی خود محروم شده‌اند.

حکومت (در اینجا دادگاه بدوی استکهلم) مسئول است که مطابق با کنوانسیون حقوق کودکان از حق فرزندان من برای نَسَب خانوادگی (ماده 8) و دیگر حقوق کودکان که در راستای بهترین (ماده 3) فرزندان من است اقدام نماید.

با سوءاستفاده از هویت محرمانه، بدون هرگونه مبنای قانونی و بدون بررسی قضائی، و تحمیل آن از روی اول گروگان‌گیری، رژیم سوئد این حقوق بنیادی فرزندانم و مرا نقض کرده است.

علاوه بر همه این‌ها، میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) سوئد را موظف می‌کند که از حق تمامی شهروندان برای زندگی خانوادگی احترام بگذارد و از دخالت‌های خودسرانه و غیرقانونی در زندگی خصوصی شهروندان مسلمان اجتناب کند، همچنان که در ماده 17 (ICCPR) آمده است.

قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی ماده 1، بند 2، پاراگراف 4
"رژیم سوئد باید تلاش کند تا ایده‌های مردمسالاری، در تمامی زمینه‌های جامعه ستاره
راهنما باشد و از زندگی خصوصی و خانوادگی شهروندان حمایت کند."

زمان و مکان از 14 سپتامبر 2016 در این ش. ده، استکهلم – سوئد.

b. نقض میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)**عنوان جرم**

- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 17
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 18
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 19
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 23
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 26
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 27

شرح واقعه

ماده 17 – حفاظت در برابر مداخلات خودسرانه و غیرقانونی در زندگی خصوصی و خانوادگی

گزارش پلیس (بیوست 12)، نمونه‌ای کوچک به جهان از چگونگی نفرت نهادینه علیه مسلمانان در سیستم قضائی سوئد ارائه می‌دهد.

از گزارش پلیس به وضوح و غیرقابل انکار ثابت می‌شود که فرزندان من ده دلیل پیشینه قومی و مذهبی من مورد تبعیض قرار گرفته و مجازات شده‌اند. نکته‌ای که به‌ویژه در این گزارش جلب توجه می‌کند این است که سایر مراجع قضائی بطور علنی به مذهب و پیشینه شهروندان بعنوان مبنای اقدامات غیرقانونی خود علیه مسلمانان در احکام خود اشاره می‌کنند. بدین معنا که یک مسلمان پیش از هرگونه مبنای قانونی و بررسی قضائی از پیش متهم و مجرم هستند. زمانی که در نهایت حکم صادر می‌شود همیشه بدون در نظر گرفتن مدارک و اسنادی که در طی تحقیقات از حقانیت فرد بی‌گناه حمایت می‌کند.

در این پرونده‌های مشابه که علیه مسلمانان تنظیم می‌شود، تحقیقات همیشه و بلااستثناء به نفع فرد "متهم" پایان می‌یابد، بدون اینکه اثبات بی‌گناهی و مورد تهمت و افتراء بودن بر تصمیم نهایی تأثیری داشته باشد!

با وجود نفرت گسترده و نهادینه شده و جرائم روشمند علیه جامعه مسلمان در سوئد، نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، تصمیم گرفته است که اقدامی علیه اینگونه جرائم انجام ندهد.

همه شهروندان حق دارند از مداخلات دلخواه، خودسرانه یا غیرقانونی در زندگی خصوصی و خانوادگی خود در امان باشند، همانطور که میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ایجاب می‌کند.

ماده 19 -

- هر شهروندی باید حق آزادی عقیده بدون مداخله داشته‌باشد.
- هر شهروندی باید حق آزادی بیان داشته‌باشد.

حکم قضائی (پیوست 24)، که متأسفانه توسط دادگاه تجدید نظر و دیوان عالی قضائی سوئد تأیید شد، در تضاد شدید با قوانین بین‌المللی قرار دارد.

- آیا ممکن است که قضات سوئدی و نخست‌وزیر سوئد از این قوانین الزام‌آور مطلع نباشند؟
- آیا ممکن است که نفرت نهادینه‌شده علیه مسلمانان از احترام به قانون در سوئد مهمتر باشد؟
- شاید قوانین بین‌المللی و حقوق بشر فقط باید در چین، روسیه و ایران اعمال شوند؟

همه شهروندان حق آزادی عقیده بدون مداخله و حق آزادی بیان داشته باشند، همانگونه که میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ایجاب می‌کند.

سؤال این است که دادگاه بدوی استکهلم چگونه علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، در مورد پرونده‌ای که به نقض حقوق بین‌الملل مربوط می‌شود، رفتار و عمل خواهد کرد؟!

سؤال این است که دادگاه بدوی استکهلم چگونه علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، عمل خواهد کرد زمانیکه تمامی مدارک، اسناد، تحقیقات و شاهدان گواهی می‌دهند، هر نتیجه‌گیری بغیر از تصدیق جرائم علیه اولف کریسترسون را غیرممکن خواهد ساخت.

ماده 23 - حق زندگی خانوادگی

خانواده واحد طبیعی و اساسی جامعه است و برخوردار حفاظت از طرف ساختار حکومت‌هاست.

در تاریخ چهاردهم سپتامبر 2016، فرزندان من کیمیا موسوی و کیانا موسوی توسط رژیم سوئد ربوده شدند و از آن تاریخ تا به امروز گروگان در قبال نگارشات مستند و افشاه‌گری‌های من هستند.

مدارکی که این ادعاها را به اثبات می‌رساند در فلاش جمع‌آوری شده است. اصالت این مدارک رسمی قابل تردید نیست و همگی حاوی نام مراجع مربوطه، تاریخ و شماره پرونده‌ها می‌باشند. علاوه بر این، همه شهروندان مطابق با اصل شفافیت و حق دسترسی به مدارک عمومی، حق دارند که این مدارک را دریافت نموده و شخصاً مطالعه کنند.

اولف کریسترسون که اکنون نخست‌وزیر سوئد است، از سال 2017 شخصاً از این گروگان‌گیری آگاه بوده‌است، اما بدون توجه به تمامی مدارک تصمیم راسخ بر این دارد که اقدامی برای متوقف ساختن این جرم بین‌المللی علیه میثاق حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) انجام ندهد.

تمامی شهروندان بدون توجه به جنسیت، نژاد، پیشینه قومی، دین یا فرهنگ حق دارند که از زندگی خانوادگی برخوردار شوند، همانطور که در (ICCPR) از کشورهای متعهد خواسته شده‌است.

ماده 26 – یکسان بودن در برابر قانون و حفاظت در برابر تبعیض همه شهروندان در برابر قانون یکسان هستند و حق دارند که از تبعیض در تمام اشکال آن محافظت شوند.

آزادی عقیده آیا شکی وجود دارد که فرزندان من به دلیل کتاب‌های مستند و افشاءگری‌هایم گروگان گرفته شده‌اند؟ این امر به وضوح از طریق حکم (17-12484 T، پیوست 24) که از آن بدتر توسط دادگاه تجدیدنظر و دیوان عالی قضائی سوئد تأیید شد، قابل تأیید است. آزادی عقیده حق همه شهروندان است و باید مطابق با ماده 26 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) اجرا شود.

آزادی عقیده همچنین یک حق بنیادین برای تمام شهروندان است که باید در راستای ماده 19 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) انجام شود.

آزادی ادیان آیا هیچ شکی وجود دارد که فرزندانم بدلیل بدینم، نفرت نهادینه شده علیه اسلام در سوئد، به گروگان گرفته شده‌اند؟ این امر به وضوح و بدون هرگونه شک معقولی توسط گزارش پلیس سوئد، در تاریخ 9 سپتامبر 2016 تأیید می‌شود. آزادی ادیان یک حق بنیادین برای همه شهروندان است و باید مطابق با ماده 26 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) اجرا شود.

آزادی ادیان یک حق بنیادین برای تمامی شهروندان محسوب می‌شود، مطابق با ماده 18 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR).

پیشینه قومی آیا هیچ شکی وجود دارد که فرزندان من به دلیل پیشینه قومی من، ایران، به گروگان گرفته شده‌اند؟ این امر به وضوح و بدون هرگونه شک معقولی توسط گزارش پلیس سوئد، در تاریخ 9 سپتامبر 2016 تأیید می‌شود. پیشینه قومی یک حق بنیادین برای همه شهروندان است و باید مطابق با ماده 26 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) اجرا شود.

پیشینه قومی همچنین در ماده 27 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) بعنوان یک امر بنیادین انسانها ذکر شده است.

حفظ فرهنگ آیا هیچ شکی وجود دارد که فرزندان من به دلیل فرهنگ ایرانی من، به گروگان گرفته شده‌اند؟ این امر به وضوح و بدون هرگونه شک معقولی توسط گزارش پلیس سوئد، در تاریخ 9 سپتامبر 2016 تأیید می‌شود. فرهنگ شهروندان یک حق بنیادین است و باید مطابق با ماده 26 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) اجرا شود.

مقوله حفظ فرهنگ‌های متفاوت همچنین در ماده 27 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) بعنوان یک امر بنیادین برای انسانها ذکر شده است.

از زمانیکه اولف کریسترسون تصدی امور کشور را بعنوان نخست‌وزیر در سال 2022 به دست گرفت، به تبعیض موارد درج شده در ماده 26 مشروعیّت بخشید و هر روز سرکوب شهروندان مسلمان بدلیل این موارد حقوقی شدیدتر می‌شود. این تبعیض علیه مسلمانان یک نقض جدی حقوق بشر است و تعهد رژیم سوئد را در تضمین برابری و حفاظت از حقوق تمامی شهروندان، بدون توجه به اینگونه تعلقات، تضعیف می‌کند.

زمان و مکان از چهاردهم سپتامبر 2016 در این ش‌ده، استکهلم – سوئد و ادامه دارد.

قتل – در بازداشتگاه**عنوان جرم:**

قانون اساسی سوئد، دستورالعمل حکومتی	ماده 2، بند 8	حفاظت در برابر
بازداشت بدون مبنای قانونی		
قانون کیفری سوئد	ماده 3، بند 2	قتل و قتل عمد
قانون بازداشت	(2010:611)	

کنوانسیون حقوق بشر، اتحادیه اروپا (EKMR)

- ماده 2
- ماده 3
- ماده 5

میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)

- ماده 6
- ماده 9

کنوانسیون سازمان ملل علیه شکنجه (CAT)

- ماده 12

منشور حقوق بنیادین اتحادیه اروپا

- ماده 1
- ماده 4

شرح واقعه

حسین مختار، ورزشکار و با تحصیلات دانشگاهی که برای حقوق کودکان مسلمان در سوئد فعالیت می‌کرد، بدون اتهام بازداشت شد و به مدت یک سال بدون هیچ اتهام مشخصی در بازداشتگاه انفرادی نگه داشته شد.

وقتی سرانجام تصمیم به آزادی او گرفته شد، جسد او در سلولش پیدا شد. دولت سوئد از انجام تحقیقات کامل و مستقل درباره علت فوت او در بازداشتگاه پلیس مالمو³¹ خودداری می‌کند، و توضیحات رسمی همچنان مبهم باقی‌مانده است – گفته می‌شود که او به دلیل بیماری جان باخته، بدون اینکه حتی مشخص شود چه بیماری باعث فوت او شده است!

این مسئله سوالات جدی درباره عدالت و امنیت حقوقی و جسمی شهروندان مسلمان در سوئد و همچنین اراده مقامات سوئدی برای پنهان ساختن حقیقت ایجاد می‌کند.

³¹ مالمو – شهری در جنوب سوئد

فوت حسین مفتار در یک بازداشتگاه سوئدی، که به هیچ وجه یک مورد منحصر به فرد نیست، نمونه‌ای از نقض شدید حقوق اوست که هنوز مورد رسیدگی قضایی قرار نگرفته است. فوت و شرایط پیرامون آن بی‌تردید نقض حقوق متعدد ملی و بین‌المللی است، از جمله حق حیات، آزادی و امنیت، و همچنین ممنوعیت شکنجه و رفتارهای غیر انسانی در بازداشتگاه‌ها و زندان‌های سوئد.

آیا این نشان آشکاری از نبود یک محاکمه عادلانه و عدم دسترسی به راهکارهای حقوقی مؤثر در سوئد نیست که نقض آشکار حقوق بین‌الملل محسوب می‌شود؟

زمان و مکان در ژانویه 2023، حسین مفتار بدون هیچ‌گونه ظن به ارتکاب جرم در مالمو – سوئد بازداشت شد و یک سال بعد در بازداشتگاه به قتل رسید.



حسین مفتار، به قتل رسیده در بازداشتگاه سوئد



دنیا حسن، مورد سوءاستفاده و به قتل رسیده در بازداشتگاه سوئد
سالانه چند صد کودک مورد ضرب‌وشتم، مواد مخدر، تجاوز و قتل در بازداشتگاه‌های سوئدی قرار می‌گیرند.

- مطالبه صدور تصمیم موقت -

لغو هويت حفاظت‌شده برای فرزندان

من درخواست می‌کنم که دادگاه بدوی استکهلم فوراً تصمیم موقتی برای لغو هويت محرمانه فرزندانم، کیمیا موسوی و کیانا موسوی، صادر کند. هويت محرمانه فرزندانم بدون بررسی قانونی اعمال شده است و به طور هدفمند مانع از بازگشت فرزندانم به قیم قانونی‌شان، یعنی من (پیوست 5 A) و همچنین جلوگیری از ارتباط حقیقی آن‌ها با من، پدرشان، شده است.

تصمیم مجرمانه هويت محرمانه همچنین بدون حمایت قانونی اعمال شده است و برخلاف حق حریم خصوصی و زندگی خانوادگی طبق قوانین سوئد و کنوانسیون‌های بین‌المللی، به‌ویژه کنوانسیون حقوق کودک سازمان ملل و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) است.

علاوه بر این، درخواست می‌کنم که فرزندانم به جلسه علنی رسیدگی به این پرونده در حضور هیئت منصفه دعوت شوند تا بتوانند مستندات و شواهد را مشاهده کرده و در مورد شرایط موجود دیدگاه مستقلی داشته باشند. طی هشت سال گذشته، فرزندانم از من جدا نگه داشته شده و به طور مداوم در معرض دروغ‌های روشمند، هدفمند و ساختگی قرار گرفته‌اند.

هر کتابی که منتشر کرده‌ام و هر قدمی که برای دفاع از حقوقمان برداشته‌ام، به طور روشمند برای جلوگیری از ارتباط فرزندانم با من مورد سوءاستفاده قرار گرفته است. کیمیا و کیانا اکنون به ترتیب 17 و 15 ساله هستند و کاملاً توانایی دارند که خودشان بر اساس شواهد نتیجه‌گیری کنند.

شرکت در جلسه علنی و در حضور هیئت منصفه، حق قانونی کامل فرزندانم است و دادگاه بدوی به‌طور مطلق موظف است این امکان را فراهم کند، امری که درک بهتر فرزندانم و گروگان‌گرفته‌شده‌ام از وضعیت خودشان را تسهیل می‌کند و در نهایت راه را برای بازگشت امن آن‌ها به خانه هموار می‌سازد.

هدف، هدف من، دستیابی به یک تصمیم موقتی برای لغو هويت محرمانه فرزندانم است تا بازگشت امن آن‌ها به خانه و بازگرداندن حق آن‌ها به زندگی خانوادگی ممکن شود. علاوه بر این، درخواست می‌کنم که دادگاه بدوی مسئولیت نخست‌وزیر را در نقش بالاترین نماینده کشور برای جرائم روشمند و تخلفات قانونی که علیه من و فرزندانم گروگان‌گرفته‌شده‌ام انجام شده است بررسی کند.

بدین‌وسیله من، با استناد به قوانین اساسی ملی، قوانین کیفری سوئد، کنوانسیون حقوق کودک سازمان ملل، میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) و کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا، درخواست می‌کنم، که موارد زیر بررسی و اعلام شود.

1) **لغو فوری هويت محرمانه** یک اقدام غیرقانونی و مجرمانه که از روز اول (14 سپتامبر 2016) بدون هرگونه مبنای قانونی و بدون بررسی قضائی بر فرزندانم تحمیل شد.

2) **توقف فوری قرنطینه و جدایی غیرقانونی** دادگاه موظف است با استناد به تمامی اسناد، تصمیم به توقف فوری اقداماتی بگیرد که فرزندانم را بدون مبنای قانونی گروگان نگه داشته است.

(3) بازگرداندن موقت حضانت و ملاقات این حقوق قانونی ملی و بین‌المللی ماست که پس از هشت سال اسارت به دلیل نگرشات مستند من، فوراً و بدون قید و شرط دوباره به هم ببیندیم.

(4) حمایت از عدم شستشوی مغزی فرزندانم دادگاه بدوی استکهلم موظف است حکمی موقت برای حفاظت از فرزندان گروگان‌گرفته‌شده‌ام در برابر ادامه تأثیرات روحی و اطلاعات نادرست صادر کند.

تحقیقات شماره 20-141117-AM و همچنین تحقیقات دادستان در پرونده شماره B-16804-20 اسنادی از شستشوی مغزی فرزندانم علیه من هستند.

من دادگاه بدوی استکهلم را به یاد ماده هشتم (8) کنوانسیون حقوق کودک، حق فرزندانم به هویت و نسب خانوادگی، می‌اندازم.

(5) تضمین حق تحصیل و سلامت فرزندانم دادگاه بدوی استکهلم موظف است با صدور حکمی موقت، حق فرزندان گروگان‌گرفته‌شده‌ام به یک محیط امن که تحصیل، سلامت و رفاه فرزندانم را تضمین می‌کند، فراهم سازد.

من دادگاه بدوی استکهلم را به یاد می‌آورم که این حکم دلیلی بر نقض شدید حقوق بوده و شهرت خوب سوئد هر چه بیشتر به خطر می‌افتد، هر چه مدت بیشتری فرزندان من به‌عنوان گروگان نگه داشته شوند.

نقل قول (پیوست شماره 24)

"عیسی موسوی اخیراً دو کتاب³² منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیاید (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

- مطالبه علیه اولف کریسترسون

درخواست مسئولیت‌پذیری برای جرایم روشمند علیه حقوق بین‌الملل و نقض حقوق بشر

من درخواست می‌کنم که دادگاه بدوی استکهلم مسئولیت اولف کریسترسون را برای جرایم علیه حقوق بین‌الملل و نقض روشمند و هدفمند حقوق بشر از طریق کوتاهی‌های رژیم سوئد بررسی کند.

به‌عنوان رئیس دولت، اولف کریسترسون در تضمین حق قانونی همه شهروندان سوئدی به حریم خصوصی، زندگی خانوادگی و تساوی در برابر قانون محترم شمرده شود، کوتاهی کرده است، به‌ویژه حقوقی که کودکان مسلمان و ولی قانونی آن‌ها تحت کنوانسیون حقوق کودکان سازمان ملل، میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) و کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا دارند.

هدف این دادخواست، دریافت تأییدیه حقوقی بر این است که رژیم سوئد، از طریق انتخاب آگاهانه اولف کریسترسون، اقدامات روشمند علیه خانواده‌های مسلمان، نویسندگان و فعالان اجتماعی که برای حقوق کودکان مسلمان تلاش کرده‌اند را مشروعیت بخشیده و امکان‌پذیر کرده است. با انتخاب نخست‌وزیر برای عدم مداخله در برابر سوءاستفاده‌های اداری، ثبت عقاید، استفاده از هویت حفاظت‌شده بدون بررسی قانونی و دور نگه داشتن کودکان از ولی آنان، او به‌طور مستقیم از جرائمی حمایت کرده است که برخلاف الزامات حقوق بین‌الملل در حفاظت از حق قانونی کودکان و خانواده‌ها می‌باشد.

هدف این دادخواست، ایجاد یک سابقه حقوقی برای تقویت حفاظت از حقوق کودکان و حقوق بشر در سوئد و تضمین این است که تبعیض دینی و فرهنگی بر نحوه رسیدگی دستگاه قضایی به پرونده‌ها تأثیر نگذارد.

مسئولیت نخست‌وزیر شامل تضمین یکسان بودن همه شهروندان در برابر قانون و پایبندی به تعهدات سوئد تحت حقوق بین‌الملل است. یک حکم به نفع من می‌تواند به جلوگیری از جرائم آینده علیه شهروندان مسلمان کمک کرده و مسئولیت دولت را برای اقدام علیه سوءمدیریت‌ها به‌وضوح نشان دهد.

بدین‌وسیله، با استناد به قوانین اساسی ملی، قوانین کیفری، میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) و کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا، درخواست می‌کنم که:

(1) **صدور رأی زندگی خانوادگی بدون قید و شرط** دادگاه بدوی استکهلم حکمی موقت صادر کند که هویت محرمانه فرزندان گروگان‌گرفته‌شده مرا لغو کند تا حق من برای زندگی خانوادگی احیاء شود، زیرا هویت محرمانه به‌عنوان ابزاری غیرقانونی برای محدود کردن غیرقانونی ارتباط با فرزندان گروگان‌گرفته‌شده‌ام استفاده شده است.

(2) **اعاده حقوق نقض‌شده در آزادی بیان و انجمن‌ها** دادگاه بدوی استکهلم، مطابق با قانون اساسی و کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا، حقوق آزادی بیان و تشکیل انجمن مرا برگرداند. این حقوق قانونی من شامل حمایت در برابر اقدامات تلافی‌جویانه به دلیل انتشارات مستند و فعالیت‌های اجتماعی‌ام، بدون هیچ مانعی برقرار کند.

- (3) **ممنوعیت اقدامات تلافی‌جویانه بیشتر** دادگاه بدوی استکهلم حکمی صادر کند که اقدامات تلافی‌جویانه بیشتر، شامل محدودیت‌های اقتصادی و اجتماعی، ممنوع شود و حقوق من در طول فرایند دادگاه حفظ شده و از ادامه آزار و اذیت جلوگیری شود.
- (4) **بازگرداندن منابع مالی و جبران خسارت** دادگاه بدوی استکهلم تصمیم اتخاذ کند که دولت خسارات اقتصادی ناشی از "ترور مالی"، شامل درآمدهای ازدست‌رفته، را جبران کند. همچنین حکم به لغو محدودیت‌ها بر دریافت مزایای بیکاری و جبران سایر خسارت‌های اقتصادی را صادر کند.
- (5) **درخواست تحقیق مستقل** دادگاه بدوی استکهلم تحقیقاتی مستقل در مورد نقض حقوق قانونی من، ملی و بین‌المللی که شامل ترور اقتصادی و گروگان‌گیری فرزندانم می‌شود، را آغاز یا امکان آن را فراهم کند.

- پیوست پرونده 5

- فلاش - حافظه

- ضمیمه 1 کتاب‌های مستند "سوئد، جامعه یهودیان علیه مسلمانان" ترور اقتصادی تحمیل گرسنگی و حصر خانگی بدون حکم قضائی صفحات 245 - 266
صفحات 243 - 244

- فلاش -

- ضمیمه 2 کتاب مستند "هویت زدایی کودکان مسلمانان در سوئد" ولی قانونی صفحات 131 - 167

- فلاش -

- ضمیمه 3 کلیپ در باره اظهارات کیانا

- فلاش -

- ضمیمه 5 مانیفست در استکهلم، دسامبر 2017

همانگونه که دادگاه می‌تواند شهادت دهد، فراتر از هر شک معقولی، تمامی این موارد مربوط به نقض روشمند حق قانونی جمعیت مسلمان، شهروندان سوئدی است.

همانطور که دادگاه شاهد است، فراتر از هر شک معقولی، قاضی گوستاف لیندستد، در پرونده شماره T 16 - 12484 اظهار داشت: "اظهارات دادخواست مربوط به خشونت علیه کودکان از پشتیبانی بی‌طرفانه برخوردار نیستند" (پیوست 14).

بی‌طرفی هنوز هم از سوی رژیم سوئد وجود ندارد.

همانطور که دادگاه شاهد است، فراتر از هر شک معقولی، قاضی آندرس ای. لارسن در پرونده شماره T 16 - 12484 اظهار داشت: "سرپرستی انحصاری برای عیسی می‌تواند به ایجاد ارتباط با هر دو والدین کمک کند." (پیوست 15).

"بهترینها برای کودکان" هرگز هدفی نیست که سوئدی‌ها برای کودکان مسلمان به آن تظاهر می‌کنند.

همانطور که دادگاه می‌تواند شهادت دهد، فراتر از هر شک معقولی، قاضی هنریک فیبر در پرونده شماره T 112 - 112 اظهار داشت: "مسلمان‌ها حق برخورداری از کنوانسیون حقوق کودک را ندارند." (پیوست 19).

نقل قول (ضمیمه 24)

"عیسی موسوی اخیراً دو کتاب³³ منتشر کرده است (جرم) ... عیسی موسوی ایمیل‌هایی را به دادگاه، مراجع مختلف اداری و رسانه‌ها ارسال کرده است (جرم) ... با این پیشینه، دادگاه منطقه سودرتورن- استکهلم تشخیص می‌دهد که در حال حاضر ارتباط بین عیسی موسوی و فرزندانش وجود نداشته باشد (مجازات) ... عیسی موسوی باید یکقدم به عقب بردارد (مطیع بودن - تسلیم شدن) ... راه سازنده تری برای حل وضعیت موجود بیابد (تغییر موضع سیاسی- اجتماعی) ..."

قاضی دانیل اریکسون 27 سپتامبر 2017

زمان و مکان همانطور که دادگاه شاهد است، فراتر از هر شک معقولی، این یک پروندهٔ مربوط به آزار سیاسی یک نویسندهٔ مسلمان، شهروند سوئدی، به خاطر کتاب مستند "هویت زدایی کودکان مسلمانان در سوئد" از تاریخ 14 سپتامبر 2016 است.

<https://kimyana.se/downloads/Tv%c3%a5ng-Farsi-A5.pdf>

⁽³³⁾ هویت زدایی کودکان مسلمان در سوئد

- نتیجه

من در مقابل دادگاه ایستاده‌ام تا واقعیتی را مطرح کنم که نه تنها شخصی است بلکه مربوط به مسئولیت سوئد در قبال همه شهروندانش می‌باشد. آنچه من ارائه می‌دهم بیشتر از یک تراژدی شخصی است؛ این یک مدرک از نقض روشمند حقوق بشر است.

تعهدات سوئد طبق حقوق بین‌الملل شامل حق زندگی خصوصی، زندگی خانوادگی و تساوی در برابر قانون است - حقوق بنیادینی که توسط کنوانسیون‌های سازمان ملل و کنوانسیون‌ها در اروپا حمایت می‌شوند.

در مورد من و ده‌ها هزار پرونده مسلمان دیگر، این حقوق به طور عمدی نادیده گرفته شده است که این خود نقض جدی حقوق بین‌الملل است.

به عنوان ولی قانونی، من طبق قانون حق دارم که به نزدیک فرزندانم باشم، با آنان زندگی کنم و در پیشرفت و ریل‌گذاری تحصیلی و اجتماعی آنان سهیم باشم. با این حال، فرزندان من از امنیت و حضور یک ولی، توسط تصمیم غیرقانونی هویت محرمانه، که بدون بررسی قانونی و بر اساس هیچ مبنای قانونی بغیر از نفرت سوئدی‌ها از مسلمانان گرفته شده است، محروم شده‌اند.

این تصمیم، که یک مداخله مستقیم رژیم سوئد است، برای مخفی نمودن کودکان مسلمان از ولی قانونی آنها استفاده می‌شود و بدین ترتیب حق آنها را برای زندگی خانوادگی غیرممکن می‌سازد. این اقدامی است که برخلاف قوانین سوئد و اصول بین‌المللی حقوق بشر و حمایت از کودکان است. با اشاره به قانون اساسی و کنوانسیون حقوق کودک سازمان ملل، این یک نقض غیرقابل انکار از حقوق بنیادین کودکان است.

علاوه بر این، نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترشون، به عنوان نماینده عالی کشور، با عدم اقدام در برابر نابرابری‌هایی که رخ داده، این جنایات را پذیرفته و مشروعیت بخشیده است. به عنوان نخست‌وزیر، او موظف به حفظ قانون و عدالت است، اما کوتاهی او در این زمینه باعث شده که سیستمی شکل بگیرد که در آن فرزندان من به عنوان ابزاری برای فشار استفاده می‌شوند و صدای من به عنوان نویسنده خاموش می‌شود.

سوءاستفاده از قدرت دولتی جرمی روشمند علیه شهروندان مسلمان است، جایی که دین، فرهنگ و نظرات آنها به عنوان مبنای سرکوب، تعقیب و اقدامات غیرقانونی استفاده می‌شود - نقض آشکار حقوق مساوی است. هیچ سخنی از آزادی بیان یا مردمسالاری نیست.

در نقش نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترشون موظف است که اطمینان حاصل کند که قانون به‌طور یکسان برای همه شهروندان اعمال می‌شود. با وجود این وظیفه، او برای متوقف ساختن جرائم روشمند که به دلیل نفرت نهادینه شده علیه مسلمانان اعمال می‌شود، اقدامی نکرده است. از طریق کوتاهی خود، او تبعیض و تعقیب روشمند را مشروعیت بخشیده و پیش‌سندی ایجاد کرده است که اصل تضمین عدالت را تضعیف کرده و اعتماد بین‌المللی به دولت سوئد را آسیب می‌زند. این نمی‌تواند به غیر از حمایت مستقیم از تعقیب روشمند مسلمانان، نقض حقوق ملی و بین‌المللی و تهدیدی علیه اصول اخلاقی و حقوقی سوئد تعبیر شود.

برای حفظ عدالت و حمایت از حقوق بشر، دادگاه باید این اقدامات را به‌عنوان جرائم جدی حقوق بشر که هستند، بررسی کند. از دادگاه خواهش می‌کنم که بررسی بی‌طرفانه و دقیق از جرائم حقوق بشر را انجام دهد

و اطمینان حاصل کند که هیچ فردی - صرف نظر از دین، فرهنگ یا نظر - نباید چنین جرائم دولتی را در سوئد تحمل کند.

اولف کریسترشون، نخست‌وزیر سوئد، موظف است که به تعهدات سوئد نسبت به سازمان ملل و اتحادیه اروپا احترام بگذارد، واقعیتی که او عمداً و فقط نسبت به جمعیت مسلمانان این کشور از آن سرپیچی کرده است و آن هم به دلیل نفرت آشکاری که از دین اسلام دارد.

- برای سوئدی که عدالت و برابری برای همه برقرار است

بگذارید اعتماد به اخلاق، اصول اخلاقی، افتخار، عدالت و حقوق برابر در برابر قانون را بازسازی کنیم.

این کیفرخواست به منظور روشن ساختن و افشاء جرائم حقوق بشری است که به‌طور جمعی علیه مسلمانان اعمال می‌شود و همچنین علیه شخص من، سید عیسی موسوی، و فرزندنام، کیمیا موسوی و کیانا موسوی، به دلیل نگارشات مستند و انتشار اسناد دولتی اعمال شده است. به‌عنوان نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترشون مسئولیت دارد که از حقوق شهروندان مسلمان محافظت کند اما او از انجام اقدامات قانونی علیه سرکوب، تعقیب، ربودن کودکان مسلمان و اقدامات غیرقانونی کارمندان و مسئولین خودداری کرده است.

رژیم سوئد با غفلت از برخورد با جرائم روشمند علیه شهروندان مسلمان – به‌ویژه در مورد ربودن کودکان مسلمان با نقاب قانونی، استفاده از هویت محرمانه غیرقانونی برای مخفی‌ساختن کودکان مسلمان از والدینشان، فهرست عقاید مسلمانان که خلاف قانون می‌باشد و آزار و اذیت آنان به دلیل دین – تعهدات خود را مطابق با قوانین حقوق بشر نقض کرده است. این اقدامات که شامل جرائم علیه کنوانسیون حقوق کودک و حقوق بشر می‌شود، نه تنها با قوانین سوئد بلکه با کنوانسیون‌های بین‌المللی نیز مغایرت دارد.

غفلت رژیم سوئد در برابر نفرت نهادینه علیه اسلام و شهروندان مسلمان در نهادهای دولتی، زمینه‌ای خطرناک برای خصومت و عدم امنیت ایجاد می‌کند. عدم میل به جلوگیری از سوءاستفاده از قوانین منجر به عواقبی می‌شود که در آن شهروندان سوئدی هدف خشونت، تروریسم و قتل قرار گیرند.

زمانی که نفرت و تعصبات در نهادها اجازه رشد می‌یابند، امنیت تمامی شهروندان تضعیف می‌شود و امنیت آینده سوئد به دلیل برخورد نامناسب با مسلمانان، هم به‌عنوان مؤمنین و هم به‌عنوان بخشی از جامعه سوئدی، در معرض خطر قرار می‌گیرد.

اولف کریسترشون، در نقش نخست‌وزیر سوئد، فرصت داشت تا اقدام و اطمینان حاصل کند که همه شهروندان، بدون توجه به تعلقات قومی یا مذهبی، در برابر قانون یکسان باشند، اما در عوض او اینگونه جرائم روشمند را مشروعیت بخشیده است. غفلت عمدی او از اقدام، پیش‌زمینه‌ای ایجاد می‌کند که تهدیدی برای امنیت قضائی است و ممکن است امنیت نسل‌های آینده را به خطر بیندازد. انتخاب عدم اقدام – یا کمبود آن – می‌تواند به‌عنوان نوعی خیانت به مردم و کشور تعبیر شود.

حقیقت همیشه پیروز است و یک ظاهر دروغین هرگز نمی‌تواند برای ابد حفظ شود. هیچ نقاب از ریاکاری سوئدی نمی‌تواند مشکلات واقعی را برای همیشه پنهان کند.

باید کوشید تا در سوئد عدالت و رفتار مساوی برای تمام شهروندان برقرار شود. اکنون وقت آن فرا رسیده است که اعتماد به اصولی که هر دولت قانونمندی بر آن استوار است، بازسازی شود: اخلاق، اصول اخلاقی، افتخار، عدالت و حقوق مساوی در برابر قانون.

تنها در این صورت می‌توانیم جامعه‌ای بسازیم که در آن هر فرد احساس امنیت و احترام کند، صرف‌نظر از ایمان، پیشینه یا دیدگاهش.

فقط در این صورت است که سوئد می‌تواند خود را به‌عنوان یک ملت متمدن معرفی کند.

- مستندات و شواهد

مدارک و اسنادی که به این کیفرخواست پیوست شده‌اند، به وضوح جرائم روشمند و هدفمند را که علیه من و فرزندانم انجام شده، نشان می‌دهند. این جرائم شامل موارد زیر می‌شود:

1. هویت محرمانه بدون بررسی قانونی

فرزندان من که به گروگان گرفته شده‌اند، بدون دلایل قانونی متحمل هویت محرمانه شده‌اند، که این برخلاف حقوق آنان و حق من به زندگی خصوصی و خانوادگی است.

هویت محرمانه غیرقانونی به عنوان ابزاری برای ترور سیاسی استفاده می‌شود تا فرزندانم را از من دور نگه دارند، اقدامی که هم غیرقانونی و هم نامتناسب است.

2. پنهان نمودن فرزندان از ولی

فرزندان من که به گروگان گرفته شده‌اند، برخلاف قوانین اساسی و کنوانسیون حقوق کودک سازمان ملل و کنوانسیون حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل، از حق تماس منظم با من محروم شده‌اند، با اینکه من حضانت مشترک داشتم. این عمل برخلاف حقوق بنیادین فرزندانم است.

3. قصور در اقدام علیه جرائم حقوق بشر

اولف کریسترشون، در نقش نخست‌وزیر، برای تضمین امنیت حقوقی شهروندان مسلمان اقدامی نکرده است. غفلت او مشروعیت بخش روش‌هایی است که در آن مسلمانان به‌طور جمعی مورد ظلم قرار می‌گیرند، فعالان مسلمان حقوق کودکان در بازداشتگاه‌ها کشته می‌شوند، نویسندگان مسلمان مورد تعقیب و آزار روشمند قرار می‌گیرند و اقدامات تلافی‌جویانه از شدیدترین نوع علیه فرزندان گروگان گرفته‌شده انجام می‌شود.

4. اسناد

از طریق پیوست‌هایی که گنجانده شده‌اند و شهادت‌هایی که ارائه می‌شوند، قصد دارم تمامی ادعاهای مندرج را اثبات کنم و مسئولیت دولت را برای جرائمی که صورت گرفته است، ثابت کنم.

5. فلاش - حافظه

شامل موارد زیر هستند:

- تکمیل درخواست، فایل PDF
- کتاب مستند - دولت ... (پیوست 1)
- کتاب مستند - هویت زدایی ... (پیوست 2)
- کلیپ - درباره اظهارات کیانا (پیوست 3)
- کلیپ - مانیفست در استکهلم دسامبر 2017 (پیوست 5)

سید عیسی موسوی

استکهلم، 11 نوامبر 2024

در پرونده 22 پیوست، 32 صفحه و یک (1) حافظه فلاش وجود دارد.

نویسنده تأکید می‌کند

- کودک بعنوان گروگان، یک روال معمولی در سوئد

اینکه کودکان توسط دولت‌ها به گروگان گرفته می‌شوند، صرف‌نظر از دلیل آن، اقدام بسیار جدی و غیراخلاقی بعنوان اهزم فشار علیه مخالفان است. گروگان‌گیری کودکان بعنوان نقض حقوق بشر و حقوق کودکان تلقی می‌شود و همچنین بعنوان شکنجه برای مجازات و تحمیل سکوت برای والدینی که نظر خود را بیان می‌کنند و یا آثار ادبی منتشر می‌کنند.

ای‌وار آرپی، یک خبرنگار از طیف جناح راست که واقعیت گروگان‌گیری کودکان نویسنده و فعالان سیاسی، اجتماعی را دروغ نویسنده می‌نامید و آنرا به موضوع حضانت مربوط می‌دانست، خود مجبور به پذیرش این واقعیت شد، زمانیکه سریس امنیتی سوئد (SÄPO³⁴) درب خانه او را زد. پس از آن ملاقات، او این مقاله "پلیس امنیتی سوئد، افراد نامطلوب (ناخواسته) را به خدمات اجتماعی لو می‌دهد" را نوشت و به مدت دو سال گوشه عزلت گزید!

مخاطبان می‌توانند از پیوند اینترنتی³⁵ زیر به آر تیکل دست یابند. به تاریخ مقاله دقت کنید.

Säpo orosanmäler önskade personer till socialtjänsten

PUBLISERAD 27 DECEMBER 2020 ANDERS GUSTAFSSON




Foto: Jenna Yekunen/TE Montage/Reportage

Ivar Äpila barn fick visa hur övergrepp start med hjälp av olika nallar när henmet stormades av Socialtjänsten.

DEBATT. Sveriges Säkerhetspolis (SÄPO) gör anmälningar till socialtjänsten för att försöka konfiskera nationellt siddade personers barn. Redan under 2017 började Sveriges Radio sprida idén att nyttja rätten att anmäla föräldrar till socialtjänsten för att krossa inbillade fiender. Eftersom en stor andel av SR/SVT:s personal är "kommunister" sprider de givetvis godvilligt dessa uppmärksamg.

Text: Anders Gustafsson | Uppdaterad 7 jan 2021

SÄPO:s idé är att myndigheten skall anmäla personer trots att man helt saknar insyn i barnens familjeliv.

”Den svenska säkerhetspolisen har satt i system att göra orosanmälningar till Socialtjänsten mot politiska aktiva föräldrar där man skriver att deras barn far illa.” – Nya dagbladet

³⁴ – SÄPO – پلیس امنیتی

<https://sakerhetspolisen.se/om-sakerhetspolisen/sakerhetspolisens-uppdrag.html>

³⁵ "پلیس امنیتی سوئد، افراد نامطلوب (ناخواسته) را به خدمات اجتماعی لو می‌دهد"

<https://newsvoice.se/2020/12/sapos-massanmalningar-socialtjansten-ivar-arpil/>

در چنین موقعیتی، چندین سؤال حقوقی و اخلاقی مطرح میشود

- **نقض حقوق بشر** سلب آزادی کودکان بعنوان گروگان، نقض جدی معاهدات بین‌المللی، از جمله کنوانسیون حقوق کودکان که امنیت، همبستگی با خانواده و حفاظت در مقابل هرگونه خشونت را تضمین میکند.

- **نافرمانی مدنی** استفاده از کودکان بعنوان اهرم فشار در درگیری‌های سیاسی یا حقوقی، مشروعیت و مسئولیت دولت در برابر شهروندان را زیر سؤال می‌برد. گروگان‌گیری کودکان می‌تواند به نوبه خود توجیهی برای عکس‌العمل‌های مسلحانه باشد، زمانیکه قوانین بطور یکسان برای تمام شهروندان بدون توجه به پیشینه قومی، فرهنگی، دینی و یا موقعیت اجتماعی آنان، اعمال نمی‌شود.

- **عواقب حقوقی** زمانیکه دولت‌ها برخلاف قوانین ملی و یا کنوانسیون‌های بین‌المللی عمل می‌کنند، عملکرد خلاف قوانین باید منجر به پیامدهای حقوقی و مسئولیت‌پذیری شود.

- **تأثیرات روحی** سلب آزادی کودکان بعنوان گروگان، آسیب‌های روحی طولانی‌مدت برای کودکان و خانواده آنان ایجاد می‌کند.

در نهایت، گروگان‌گیری کودکان فعالان سیاسی و اجتماعی بسیار جدی است و می‌تواند به پیامدهای گسترده حقوقی و اجتماعی منجر شود. مهم است که اینگونه گروگان‌گیری دولتی با جدیت برخورد شود و سازه‌هایی برای دفاع از کودکان آسیب دیده ایجاد شود.

تصور کنید اگر این اتفاق در روسیه، چین یا عربستان سعودی رخ داده بود. رژیم سوئد چگونه واکنشی نشان می‌داد؟ روزنامه‌نگاران سوئدی چگونه عمل می‌کردند و در مورد آن گزارش می‌نوشتند؟ اما اینجا در سوئد، سرکوب بیشتر و سانسور بیشتر برای رسیدن به سکوت کامل برای حفظ نام خوب خود.

هیچ سخنی از مؤسسه سوئدی به ظاهر شریف نوبل، بزرگترین ننگ جهان و نمادی از انحطاط اخلاقی نیست.

آیا ملتی "شارلاتان‌تر" از سوئدی‌ها می‌توان یافت؟

دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 4

بیاد بیاورید که :

دادگاه بدوی استکهلم بعنوان مرجع انحصاری، به این معنا که یا تنها دادگاهی در کشور است که اجازه تصمیم‌گیری در مورد پرونده‌ها با مسائل خاص را دارد، یا تنها دادگاهی است که در صورت عدم صلاحیت سایر دادگاه‌ها می‌تواند به آن مراجعه کرد.

دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 364 – بطور انحصاری به پرونده‌های جنایات بین‌المللی و جرائم مربوط با آزادی مطبوعات رسیدگی می‌کند.

ماگدالنا هگ بری‌وال، که بعنوان قاضی ارشد خدمت می‌کند، ریاست شعبه 4 دادگاه بدوی استکهلم را بر عهده دارد.



ماگدالنا هگ بری‌وال
رئیس شعبه 4 دادگاه بدوی استکهلم

³⁶ دادگاه بدوی استکهلم، شعبه 4

<https://www.domstol.se/stockholms-tingsratt/om-tingsratten/organisation/var-verksamhet/>

- **تصمیم موقت** – آزادی گروگان‌های کودک

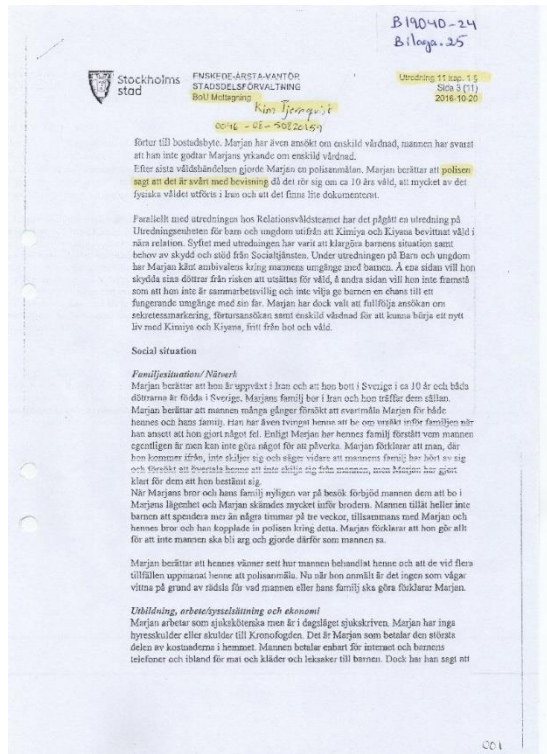
نامه الکترونیکی – 2 دسامبر 2024، ساعت 13:44

به رئیس شعبه 4، دادگاه بدوی استکهلم، ماگدالینا هِگ بری‌اول

دسامبر، ماهی پُر از جشن و تأمل فرا رسیده است، به‌ویژه با تمرکز نگاه جهان به سوی جایزه نوبل برای اکتشافات و ایده‌هایی که آینده بشریت را شکل می‌دهند. اما در میان این ماه الهام و پیشرفت، گروگان‌گیری فرزندان یک نویسنده مسلمان سوئدی یادآور حقیقتی تلخ و تاریک در سوئد است.

دو کودک، کیمیا موسوی و کیانا موسوی، هنوز توسط رژیم سوئد گروگان نگه داشته می‌شوند، گروگان‌گیری که ریشه در افشاء مستند پدرشان در سال 2016 (پیوست شماره 5) دارد، واقعیتی که به وضوح در آن حکم قضائی درج شده است. این فقط یک تراژدی شخصی نیست، بلکه یک ننگ ملی است که در آن دستگاه قضائی، دادگاه‌ها و قضات به ابزار استبداد تبدیل شده‌اند، نه نگهبان تمدن و عدالت.

اینجانب، سید عیسی موسوی، دادگاه را به گزارش سازمان اجتماعی به تاریخ 20 اکتبر 2016 ارجاع می‌دهم که در آن به وضوح ذکر شده بود؛ "مرجان (مادر فرزندانم) به نقل از پلیس (اعتراف) می‌گوید که مدارکی وجود ندارد." پیوست شماره 25.



(حتی امروز، با وجود این سند به تاریخ 20 اکتبر 2016، اعتراف در ماه اول گروگان‌گیری، رژیم سوئد همچنان اصرار دارد که این پرونده مربوط به حضانت و تنبیه کودکان است!)

این اعتراف به همراه عدم وجود هرگونه مدارک و یا شواهدی در اثبات تهمت و افتراء دادستانی که از تاریخ 14 سپتامبر 2016 تا به امروز مطرح شده است، باید در همان زمان روشن می‌کرد که تلاش در جعل پرونده علیه نویسنده فاقد هرگونه مبنای قانونی است.

حتی امروز (نهم فوریه 2025)، 9 سال پس از گروگان‌گیری فرزندانم، هیچ‌گونه مدرکی برای تأیید پرونده‌های جعلی دادستانی سوئد وجود ندارد بغیر از مغز مریض اسلام‌ستیزان، جنگ علیه اسلام و آزار و اذیت یک نویسنده مسلمان سوئدی.

لذا از دادگاه، با شما بعنوان رئیس بخش، درخواست لغو فوری گروگان‌گیری فرزندانم که بدلیل ملاحظات سیاسی و لاغیر می‌باشد را دارم.

در کیفرخواست خصوصی علیه آلف کریسترسون، به وضوح و با ارائه مدارک بیان شده است که "هیچ‌گونه دلایل و مدارکی دال بر جرم علیه کودکان هرگز وجود نداشته و ندارد، بغیر از تصورات بیمارگونه رژیم سوئد درباره مسلمانان و نفرت نهادینه شده علیه اسلام."

اینکه این گروگان‌گیری با وجود مستندات که هیچ شک و تردید معقولی در مورد حق قانونی فرزندانم برای بازگشت امن به خانه خود باقی نمی‌گذارد، همچنان ادامه دارد، بدین معناست که دادگاه بدوی استکهلم در گروگان‌گیری فرزندانم مشارکت دارد.

در یک جامعه مدنی، اینگونه سلب آزادی کودکان، غیرقابل قبول است که فرزندانم همچنان بدون مبنای قانونی از آزادی خود محروم هستند. سلب آزادی فرزندانم بدلیل ائتلاف مستند (پیوست شماره 5) از واقعیت سیاسی اجتماعی سوئد علیه مسلمانان خود جرمی بر دیگر جرم‌ها است.

انتظار بر این است که بلافاصله به این پرونده رسیدگی شود و درخواست دارم که مطابق با حاکمیت قانون و منافع عالی کودکان عمل شود. به دادگاه یادآوری می‌کنم که قوانین ملی و تعهدات بین‌المللی (پیوست شماره 26، لحاظ شود) تأکید بر تصمیم‌گیری سریع در پرونده کودکان، از جمله تصمیم موقت قبل از دادگاه علنی، را دارد.

این جملات ممکن است موجب آزردن خاطر شدن دادگاه شود، اما؛ آیا واقعاً می‌توانید بپذیرید که آزادی و امنیت فرزندان من قربانی خاموش ساختن قلم یک نویسنده (پدرشان) شود؟ بعنوان قاضی که در گروگان‌گیری دولتی و تثبیت دیکتاتور در کشوری که مدعی قانونمندی و دموکراسی است، مشارکت کرده‌اید چگونه می‌اندیشید و احساس می‌کنید؟

آیا می‌توانید به خود در آئینه نگاه کنید و همچنان خود را مدافع عدالت و قانون بنامید؟ یا اینکه خود به قسمتی از سیستمی تبدیل شده‌اید که سوئد توسط قضات به یک دیکتاتور کامل در جنگ علیه اسلام تبدیل شده است – کشوری که در آن کودکان نویسندگان و فعالان اجتماعی بعنوان ابزار برای خاموش ساختن قلم و سخن یک نویسنده مسلمان – سوئدی استفاده می‌شوند.

لطفاً در اسرع وقت با تصمیمی موقت، مطابق با قوانین ملی و بین‌المللی، در مورد آزادی فرزندان گروگان گرفته‌شده من، اقدام نمایید.

با احترام

سید عیسی موسوی

استکهلم، دوم دسامبر 2024

پرونده شماره ب 19040-24

پیوست‌های 24، 25 و پیوست 26 در دو صفحه

- پیوست شماره 26

دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 4
 پرونده شماره ب 19040-24
 پیوست شماره 26

مطابق با قوانین ملی و بین‌المللی یادآور می‌شوم که فرزندان گروگان‌گرفته‌شده من حق اتخاذ تصمیم سریع و با رعایت حاکمیت قانون از جانب دادگاه بدوی استکهلم را دارند.

به یاد داشته باشید که فرزندانم در تاریخ 14 سپتامبر 2016 توسط رژیم سوئد گروگان گرفته شده‌اند، زمانیکه آنها تنها 8.5 و 7 ساله بودند. از آن زمان تا به اکنون، آنها تحت تأثیر دروغ‌های سیستماتیک و تأثیرات روحی منفی علیه من توسط رژیم سوئد قرار گرفته‌اند، جنگ روانی با هدف ایجاد ترس و فاصله بین آنها و من، سرپرست قانونی آنها. این مطلب به خودی خود نقض همه آنچه است که می‌توان آنرا تمدن و ارزش‌های بنیادی بشریت نامید.

تعهد و وظیفه دادگاه بدوی استکهلم این است که فوراً و بدون قید و شرط، با اتکاء به قوانین ملی و بین‌المللی، همانگونه که در زیر قید شده است، فرزندان گروگان‌گرفته‌شده مرا به خانه امن‌شان برگردانند و حق فرزندانم به امنیت، زندگی خانوادگی و آزادی فرزندانم محترم شمرده شود.

قوانین آئین دادرسی

ماده 42، بند 6 دادگاه باید از رسیدگی سریع و منصفانه به پرونده اطمینان حاصل کند.

کنوانسیون لاهه در مورد ربودن کودکان (قانون در سوئد از سال 1980)

ماده 11 دادگاه‌ها باید به درخواست بازگرداندن کودکان ربوده‌شده بطور فوری رسیدگی کنند.

کنوانسیون حقوق کودکان (قانون در سوئد از سال 2018، تعهد بین‌المللی رژیم سوئد از سال 1989)

ماده 2:2 کودکان نباید به دلیل نظرات سیاسی والدین خود مجازات شوند.

ماده 9:1 کودکان نباید برخلاف میل خود از والدین خود جدا شوند.

ماده 16 حفاظت در برابر مداخلات خودسرانه و غیرقانونی در حریم خصوصی و زندگی خانوادگی.

ماده 37 (د) حق تصمیم سریع از سوی مراجع ذیربط.

میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)

ماده 9:3 هر فردی که از حق آزادی خود محروم است، حق دارد که پرونده او در اسرع وقت و بدون تأخیر غیرضروری محاکمه شود.

ماده 14:1 حق محاکمه عادلانه و عمومی بدون تأخیر غیرضروری.

ماده 19 حق آزادی اندیشه و بیان – که بر پایه حقایق مستند استوار است.

ماده 23:1 خانواده واحد بنیادین جامعه است و باید توسط دولت پشتیبانی و حمایت شود.

ماده 24:1 کودکان حق حمایت و حفاظت بدون تبعیض دولت را دارند.

کنوانسیون حقوق بشر (EKMR) – اتحادیه اروپا، قانون در سوئد از سال 1995)

ماده 1:6 حق محاکمه عادلانه و عمومی در مدت زمان معقول.
ماده 8 حق احترام به حریم خصوصی و زندگی خانوادگی.

دستورالعمل حکومتی (قانون اساسی)

ماده 1، بند 2 دولت باید از حریم خصوصی و زندگی خانوادگی شهروندان محافظت کند.
ماده 2، بند 12 هر شهروندی حق امنیت حقوقی دارد، به‌ویژه کودکان در شرایط آسیب‌پذیر.

قوانین کیفری

ماده 4، بند 1 آ محروم کردن یک کودک از آزادی یا جلوگیری از تماس او با والدینش، ربودن انسان به شمار می‌آید.

قوانین خدمات اجتماعی (SoL)

ماده 11، بند 1 آ تحقیقات مربوط به کودکان باید به سرعت و بدون تأخیر غیرضروری انجام شود.
هشت (8) سال! تحقیقاتی که همه بدون استثناء به نفع من پایان یافت.

کنوانسیون سازمان ملل متحد علیه شکنجه (CAT)

ماده 1:2 دولت باید اقدامات مؤثری برای جلوگیری از اعمالی که حقوق کودکان را نقض می‌کند، اتخاذ کند.

مایلم که با این پیوست تأکید کنم که ارتکاب جرم علیه من و فرزندانم قبلاً به اثبات رسیده‌اند. رژیم و ارگان‌های مختلف سوئد در این هشت (8) سال نتوانسته‌اند هیچ‌گونه مدرکی در هیچ‌کدام از اتهامات دروغین سازمان‌یافته خود علیه من که منجر به گروگان‌گیری فرزندانم شده‌است را مستند نمایند. تأخیر بیشتر در این زمینه به این معناست که دادگاه بدوی استکھلم عملاً به این گروگان‌گیری مشروعیت می‌بخشد.

با هر ثانیه‌ای که بدون تصمیم موقت در مورد آزادی فرزندانم می‌گذرد، این تصور تقویت می‌شود که دستگاه قضائی سوئد نه تنها با قوانین ملی بلکه با قوانین بین‌المللی که به وضوح می‌گویند که کودکان گروگان‌گرفته‌شده من باید فوراً و بدون تأخیر آزاد شوند، در تضاد است و به آنها جامع عمل نمی‌پوشاند و این تأخیرها بیشتر بر اساس نظرات ذهنی مریض ساختاری به جای اعتبار قانونی است.

بنابراین، بسیار مهم است که دادگاه بدوی استکھلم – شعبه 4، تحت ریاست شما بعنوان رئیس شعبه، خانم **ماگدالینا هگ بری‌وال**، فوراً اقدام کند و با استناد به هشت سال اسناد مستند از عدم وجود هرگونه مدرکی برای اتهامات دروغین رژیم سوئد، تصمیمی اتخاذ کند مبنی بر اینکه فرزندان گروگان‌گرفته‌شده من فوراً آزاد شوند و به خانه خود برگردند.

انتظار می‌رود که دادگاه بدوی استکھلم، بدون تأخیر بیشتر، به وظایف قانونی خود عمل کرده، امنیت حقوقی و آزادی فرزندان گروگان‌گرفته‌شده مرا حراست کند، بدون هرگونه تأثیر منفی از تفاسیر شخصی، پیش‌داوری‌ها یا نظرات شخصی در مورد مسلمانان.

قانون باید بطور دقیق و مطابق با عبارات ذکر شده که نتیجه‌ای خاص را دنبال می‌کند، اجراء شود، بدون اینکه تحت تأثیر نظرات شخصی یا تفاسیر ذهنی مریض علیه مسلمانان قرار گیرد.

با احترام

سید عیسی موسوی
پرونده شماره ب 19040-24
پیوست 26 در دو صفحه

حکم قضائی

تصمیم نهایی به تاریخ 6 دسامبر 2024

حکم در پرونده ب 19040 – 24، کیفرخواست علیه نخست‌وزیر سوند، آلف یالمار اد کریسترسون

در شکایت به کارگزار حقوقی دولت علیه قاضی یان نرن، فردی که این حکم را صادر کرد، "جرائم" اثبات شده در مورد نقض اصول حاکمیت قانون شرح داده می‌شود، اما در اینجا فقط این حکم بصورت خلاصه ذکر می‌گردد.



قاضی یان نرن
دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 4

برای افرادی که مایل به مطالعه کامل متن حکم هستند، به این لینک³⁷ ارجاع داده میشود.

دادگاه بدوی استکهلم، کیفرخواست خصوصی علیه آلف کریسترسون را با استدلالی کاملاً ناقض قوانین ملی و بین‌المللی امتناع از پذیرش آن کرد. تصمیمی کاملاً غیرقانونی که برای حمایت از نخست‌وزیر اتخاذ شده بود، نه بر اساس اصول حاکمیت قانون، دموکراسی و استقلال قضائی که سوند مدعی پرچمداری آن است.

در اینجا با ذکر مواردی که در آن قاضی یان نرن، کاملاً برخلاف اصول حاکمیت قانون، دموکراسی و استقلال قضائی عمل کرد، بصورت خلاصه توضیح داده می‌شود.

³⁷ حکم، پرونده شماره ب 19040 – 24

<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Dom-B19040-24.pdf>

خلاصه‌ای از جرائم در تصمیم نهایی

تصمیم دادگاه بدوی استکهلم برای رد کیفرخواست خصوصی علیه نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون، عدم پذیرش حق وکیل شاکلی، عدم پاسخ به تقاضای جلسه علنی در حضور هیئت منصفه، عدم پاسخ به حق تصمیم موقت، نادیده گرفتن مطالبه‌ها، مواردی که همگی از اصول بنیادین حاکمیت قانون است ولی در این پرونده بدون هرگونه توضیح نادیده گرفته شده‌است. این جرائم غیرقابل انکار، سؤال برانگیز و جای بسی تعجب است.

1) نقش و هدف از مشاور قربانی
دادگاه پیش از رد درخواست با استناد به عدم رفع نواقص ساختار در کیفرخواست، کلاً به حق داشتن مشاور قربانی نپرداخت! در حالیکه نقش مشاور قربانی (قانون 1988:609) حمایت و حفاظت از منافع قربانی، به‌ویژه در پرونده‌های پیچیده حقوقی است. با این حال، دادگاه در نظر نگرفت که وجود مشاور قربانی می‌توانست نواقص موجود در کیفرخواست را برطرف کند.

2) تحقیقات مقدماتی
در کیفرخواست و همچنین در توضیحات تکمیلی اشاره به تحقیقات و بررسی ادارات ذیربط که قبلاً در مورد این پرونده انجام شده، بعنوان تحقیقات مقدماتی در این پرونده مرجعیت دارند. آنها دربرگیرنده:
➤ اسناد و نتیجه تحقیقات، بازگوکننده شرایطی که تحمیل غیرقانونی هویت محرمانه فرزندانم را تأیید می‌کند.
➤ تحقیقات و بررسی در مورد شکنجه، خشونت نهادینه شده، تبعیض روشمند و همچنین جرائم قضائی علیه مسلمانان از قبل به اثبات رسیده است.

این سؤال باقی می‌ماند که چرا این مدارک بعنوان مبنای بررسی قانونی، بصورت خودکار، در نظر گرفته نشدند! به‌ویژه با توجه به وظیفه سازمان دادستانی مطابق با ماده 20، بند 6 آئین دادرسی قضائی.

3) درخواست جلسه علنی
با وجود درخواست صریح برای برگزاری جلسه علنی با حضور هیئت منصفه و علارغم ماده 1 بند 3 آ، آئین دادرسی قضائی که باید حضور هیئت منصفه و نیاز به دادرسی عادلانه را بررسی کنند، دادگاه بدوی استکهلم پیش از صدور تصمیم خود به این درخواست توجهی نکرد!؟

4) تصمیم موقت
درخواست برای یک تصمیم موقت، بطور خاص برای رفع هویت محرمانه فرزندانم (صفحه 39 کیفرخواست)، کلاً بررسی نشد!

این خلاف ماده 15، بند 3 آئین نامه دادرسی قضائی است، که در آن به صراحت قید شده‌است که با درخواست‌های موقت باید به سرعت برای حفاظت از حقوق طرفین در طول دادرسی بررسی شود.

5) نادیده گرفتن مطالبات
مطالبات مطرح شده در صفحه 41 کیفرخواست در حکم صادره کلاً نادیده گرفته‌شد!

نادیده گرفتن مطالبات خلاف اصل بررسی تمامی مطالبات ارائه شده مطابق با ماده 17، بند 2 آئین دادرسی قضائی، توسط دادگاه است.

خلاصه اینکه، اصول حاکمیت قانون و مطالبات مندرج در این پرونده بدون بررسی یا اظهار نظر کلاً نادیده گرفته شده‌اند، تنها به دلیل حمایت از نخست‌وزیر سوئد، آلف یلمار اد کریسترسون، نه برای پایبندی به اصول حاکمیت قانون، دموکراسی و استقلال قضائی که سوئد ادعا می‌کند در سطح بین‌المللی به آنها پایبند است.

نویسنده دو پرونده دیگر از قبل دارد، یکی مربوط به سال 2020 (ت 112-20) و دیگری مربوط به سال 2021 (ت 261-21)، که بصورت کاملاً مشابه رسیدگی و تصمیم‌گیری شده‌اند، و در آنها چندین تخلف بنیادی حقوقی از سوی دادگاه بدوی تا دیوان عالی قضائی کشور سوئد، قضات مرتکب شده‌اند. آیا قضات سوئدی آگاه از اصول حاکمیت قانون نیستند؟

تخلفات بنیادینی که در مواجهه با تمامی پرونده‌های قضائی علیه مسلمانان رعایت نمی‌شوند، شامل موارد زیر هستند:

- **نقض در انجام وظیفه تعقیب قضائی** ماده 20، بند 6 آئین دادرسی قضائی
- **عدم پذیرش حق وکیل شاکی** قانون 1988:609
- **ممانعت از برگزاری جلسه دادرسی علنی** ماده 1، بند 3 آئین دادرسی قضائی
- **قصور در صدور تصمیم موقت** ماده 15، بند 3 آئین دادرسی قضائی
- **نادیده گرفتن مطالبات مطرح شده** ماده 17، بند 2 آئین دادرسی قضائی

این جرائم بنیادین، نقض روشمند و هدفمند در اصل حاکمیت قانون است که در نتیجه آن مسلمانان در سوئد بطور مداوم از حقوق اساسی خود محروم می‌شوند - جنابیتی که از دادگاه‌های بدوی تا دیوان عالی کشور مشهود است.

نویسنده اکنون قصد درخواست بازبینی هر دو پرونده را دارد (دادگاه بدوی استکهلم ت 112-20 و دادگاه بدوی سولنا ت 261-21) نه به این دلیل که سوئدی‌ها با این بازبینی موافقت خواهند کرد، بلکه اثبات این واقعیت به جهان که چگونه عدم حاکمیت قانون در پرونده‌های مربوط به مسلمانان در سوئد بصورت روشمند و هدفمند زیر پا گذاشته می‌شوند - جرائمی غیرقابل انکار که بیش از سه دهه بر مسلمانان در سوئد اعمال می‌شود.

آیا این مسخره نیست! سوئد و سوئدی‌های شارلاتان که قضات و کارشناسان حقوقی خود را به کشورهای بی‌مانند گرجستان، ارمنستان، آلبانی، ارمنستان، آذربایجان، بوسنی و هرزگوین می‌فرستند تا قضات و سیستم حقوقی آنان را ارتقاء دهند، خود هنوز با اصول حاکمیت قانون و اصل امنیت قضائی دست‌وپنجه نرم می‌کنند!

و بعد می‌رسیم به دادگاه بدوی سودرتورن، شارلاتان‌هایی که از کشورهای دیگر بازدید آموزشی می‌پذیرند - اخیراً از ژاپن!!!

ژاپنی‌های محترم قرار است از دادگاه‌های سوئدی یاد بگیرند که چگونه می‌توانند به شارلاتان‌هایی مثل سوئدی‌ها تبدیل شوند؟! این تقریباً بیش از حد مضحک است که باورش کرد!

- درخواست بررسی و تحقیق³⁸

دادگاه بدوی استکهلم

پس از صدور حکمی تماماً خلاف تمامی مواظین اصل حاکمیت حقوقی، ملی و بین‌المللی، در پرونده شماره ب 19040-24، خواهان درخواستی برای تحقیق و بررسی جرائم مرتکب شده توسط قاضی یان نیرن، به رئیس دادگاه بدوی استکهلم، یوران لوندال، ارائه داد.

در این بخش، مخاطبان می‌توانند درخواست و پاسخی که توسط دفتر رئیس دادگاه ارائه شده‌است را مستقلاً بررسی کنند.

نامه الکترونیکی به رئیس دادگاه بدوی منطقه استکهلم – 13 دسامبر 2024 – ساعت 13:14

- تقاضای بررسی و تحقیق

رئیس دادگاه بدوی منطقه استکهلم – سوئد

موضوع درخواست بررسی و تحقیق در مورد روند قضائی پرونده شماره ب 19040-24

اینجانب، سید عیسی موسوی، بدین‌وسیله درخواست رسمی خود را برای بررسی و تحقیق دقیق در مورد روند قضائی انجام‌شده در پرونده شماره ب 19040-24 در دادگاه بدوی استکهلم، شعبه چهارم، تقدیم می‌دارم.

من معتقد هستم که رسیدگی به پرونده من نادرست بوده و برخلاف اصول اساسی اطمینان قضائی انجام شده است. این امر بر حق من برای داشتن یک دادرسی عادلانه و بی‌طرفانه، که طبق قوانین ملی و کنوانسیون‌های بین‌المللی که الزام‌آور برای کشور سوئد است، تأثیری بسیار منفی داشته است.

متأسفانه، سوءاستفاده از ترس مسلمانان از ادارات، در سوئد به یک الگو تبدیل شده است. ادارات در سوئد، که مراکز قدرت رژیم سوئد را تشکیل می‌دهند، علی‌الخصوص سیستم قضائی، به ویژه دادگاه‌ها، طی دو دهه گذشته به یک چماق برای خودکامگی رژیم سوئد تبدیل شده است. این مسئله‌ای است که من در آثار مستند خود فاش کرده‌ام و این افشاءگری‌ها باعث خشم در سیستم قضائی سوئد شده است و در نتیجه، فرزندانم به عنوان گروگان برای تلافی این افشاءگری‌ها از سال 2016 نگه داشته شده‌اند.

موارد زیر، مطابق با قوانین ملی و بین‌المللی، مخالف یک دادرسی منصفانه است.

- عدم رسیدگی به درخواست من برای شفاف‌سازی ابهامات موجود در درخواست، علارغم درخواست و اعتراف صریح من به واقعیت عدم آگاهی کافی از قوانین.
- عدم بررسی درخواست حق وکیل شاکی "پیش" از اتخاذ تصمیم برای رد پرونده.
- امتناع از برگزاری جلسه علنی در حضور هیئت منصفه، برای شنیدن و ثبت شهادت شاهدان عینی و اطمینان از یک دادرسی عادلانه در برابر هیئت منصفه، که مغایر با اصول اطمینان قضائی و بی‌طرفی رسمی است.

³⁸ رئیس دادگاه بدوی استکهلم، نسخه‌ای از نکاتی که مبنای تقاضای تجدیدنظر بود، برای بررسی و تحقیق دریافت کرد.

- امتناع از اتخاذ تصمیم موقت برای آزادسازی فرزندانم که گروگان گرفته شده‌اند، نه به دلیل جرم، بلکه به دلیل نگارشات مستندم، همان‌طور که در ضمیمه شماره ۱ ذکر شده است.

با توجه به جدیت این کاستی‌ها و پیامدهای احتمالی آنها برای اطمینان قضائی، از رئیس دادگاه تقاضا دارم که یک بررسی رسمی از روند قضائی این پرونده را آغاز کند. همچنین درخواست می‌کنم که بررسی شود آیا دلایلی برای اتخاذ تدابیری به منظور اصلاح جرائم قضائی ارتکاب شده، وجود دارد یا خیر. این تدابیر می‌تواند شامل آموزش داخلی قضات، بازبینی رویه‌ها یا، در صورت صلاحدید، پیشنهاد اصلاحات قانونی برای جلوگیری از وقوع موارد مشابه در آینده باشند.

علاوه بر این، درخواست دارم که بررسی شود، آیا اقدامات قضائی مسئول، قاضی دادگاه بدوی استکهلم، یان نیرن، جرم علیه نقض اصول اطمینان قضائی تلقی می‌شود، اصولی که باید در تمامی دادرسی‌های قضائی، علارغم تمامی تفاوت‌ها، رعایت شود.

از شما انتظار می‌رود که پیامدهای جدی این نقض آشکار اصول پایه‌ای قضائی را برای من و فرزندانم که گروگان گرفته شده‌اند را مد نظر قرار دهید و اقدامات لازم را برای اطمینان از برگزاری یک دادرسی عادلانه انجام دهید.

قاضی یان نیرن، منافع آلف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد را بر آینده سوئد و اعتبار دادگاه‌های سوئد ترجیح داده است.

با احترام

سید عیسی موسوی

- جواب رئیس دادگاه

نامه الکترونیکی 20 دسامبر 2024 ساعت 08:50

سلام سید،

دادگاه پیام شما را دریافت کرده است. من در دفتر رئیس دادگاه بدوی استکهلم انجام وظیفه می‌کنم و مأموریت دارم که به پیام شما پاسخ دهم.

پرونده‌ای که به آن اشاره کرده‌اید به پایان رسیده است و تصمیم نهایی دادگاه بدوی استکهلم به دادگاه تجدیدنظر ارجاع شده است (که تا جایی که من می‌توانم مشاهده کنم، پرونده در حال حاضر به شماره 16487-24 در جریان است). اگر نظری در مورد نحوه رسیدگی دادگاه بدوی استکهلم به یک پرونده خاص دارید و معتقدید که این موضوع به نحوی بر نتیجه تأثیر گذاشته است، می‌توانید این شرایط را در چارچوب تجدیدنظر مطرح کنید. همچنین می‌توانید نظرات خود را در مورد نحوه رسیدگی به دفتر دادخواهی عمومی مجلس (www.jo.se) ارسال کنید، که مسئول بررسی چنین مسائل است. اما دادگاه بدوی استکهلم هیچگونه امکان تغییر تصمیمات خود به‌طور پس از صدور حکم را ندارد.

از جائیکه که شما درخواست بررسی و تحقیق را رئیس دادگاه بدوی استکهلم ارسال کرده‌اید، من آن را به‌عنوان اظهار نظری در پرونده در حال جریان در دادگاه تجدید نظر تفهیم نکردم و بنابراین این درخواست را به آنجا ارجاع نداده‌ام. اگر منظور شما را اشتباه متوجه شده‌ام، لطفاً به من اطلاع دهید.

درخواست شما و این پاسخ در آرشیو اداری دادگاه ثبت خواهد شد ولی هیچ اقدامی مازاد بر آن از طرف دادگاه به همراه نخواهد داشت.

با احترام،

یوناس نی‌من

دادستان اداری، دفتر رئیس دادگاه بدوی استکهلم

- جواب خواهان

نامه الکترونیکی 20 دسامبر 2024 ساعت 10:14

سلام یوناس،

از پاسخ شما و روشن‌سازی امکانات دادگاه بدوی استکهلم در این پرونده سپاسگزارم.

با این حال، مایلم که تأکید کنم که نگارش من درخواستی برای تغییر تصمیم قبلی نبود. آن یک درخواست بسیار واضح و آشکار برای "بازنگری و بررسی فرآیند حقوقی" بود، با هدف اطمینان از ارزیابی‌های حقوقی صحیح در آینده، بدون توجه به پیشینه قومی خواهان، مذهب و یا موقعیت اجتماعی.

سوال این است که چگونه دادگاه بدوی استکهلم به این نتیجه رسیده بود که نگارش من مربوط به تغییر تصمیم قبلی بوده‌است؟!

نواقض ساختاری و تبعیض روشمند در نحوه رسیدگی دادگاه بدوی استکهلم، قبلاً به دادگاه تجدیدنظر توضیح داده شده است، تجدیدنظری که شما حتماً تأثیر منفی خود را بر آن خواهید گذارد، تفاهم مابین همکاران!

تعهد به اجراء و پایبندی به اصل حاکمیت قانون و صحت حقوقی وظیفه رئیس دادگاه در نهادی است که او آنرا رهبری و هدایت می‌کند، تعهدی که او مایل است توسط شهروندان و مراجع بین‌المللی تفهیم شود – به‌ویژه برای یک نهاد معتبر و قدیمی به مانند دادگاه بدوی استکهلم.

در هر صورت، از روشن‌سازی شما سپاسگزارم. هیچ اقدام دیگری از طرف شما لازم نیست، زیرا که اکنون توپ در زمین من است.

برای دادگاه بدوی استکهلم کریسمس خوش و سال جدید خوبی آرزو می‌کنم، با امید رسیدگی به پرونده‌های حقوقی مطابق با قوانین.

با احترام،

سید عیسی موسوی

همانگونه که مشاهده می‌شود

در درخواست رسمی از رئیس دادگاه بدوی استکهلم، به کاستی‌های جدی قضائی در رسیدگی به پرونده شماره ب 19040-24، اشاره شده بود، از جمله نقض اصول امنیت حقوقی و پیامدهای آن در شکل گروگان‌گیری فرزندان یک نویسنده مسلمان سوئدی.

آن درخواست رسمی مربوط به تغییر تصمیمی که قبلاً گرفته شده بود، نبود، بلکه درباره رسیدگی به مسائل اصولی و نواقص ساختاری در سیستم قضائی دادگاه بدوی استکهلم بود که منجر به اتخاذ تصمیم غیرقانونی از ابتدا شده بود.

در آن درخواست اهمیت بررسی مستقل و اصلاح نواقص حقوقی برای بازگرداندن اعتماد عمومی به سیستم حقوقی سوئد برجسته شده بود.

در عوض پاسخ یوناس نی‌من، دادستان اداری دفتر رئیس دادگاه، نمونه‌ای بی‌بديل از عکس‌العمل هدفمند سیستم قضائی در سوئد است که آگاهانه انتخاب می‌کند مسئولیت‌های خود را نادیده بگیرد و کاستی‌هایی را که بر امنیت حقوقی مسلمانان در سوئد تأثیری بس مخرب دارد را تشدید بخشد.

دادگاه بدوی استکهلم با اشاره به اینکه پرونده بسته شده است و اقدامات قضائی در این مرحله از پرونده فقط می‌تواند توسط دادگاه تجدیدنظر و یا دیوان عدالت مجلس بررسی شود، عملاً از بار مسئولیت شانه خالی کرده و از رسیدگی به نواقص جدی حقوقی که خود عامل آن بوده‌اند و بدون شک در پرونده‌های مربوط به مسلمانان ادامه خواهد داشت، خودداری کرد.

علاوه بر این، عدم بررسی نواقص ساختاری و نفرت هدفمند دادگاه بدوی استکهلم از مسلمانان، به ادامه گروگان‌گیری فرزندان یک نویسنده مسلمان، صرفاً بدلیل فعالیتهای اجتماعی او برای احیای حقوق کودکان مسلمان در سوئد، مشروعیت می‌بخشد.

تصمیم عدم بررسی نواقص ساختاری در دادگاه بدوی استکهلم، نمایانگر عدم تمایل سیاستمداران در رژیم سوئد نسبت به رسیدگی به تخلفات هدفمند علیه قوانین سوئد می‌باشد که مطمئناً در پرونده‌های آینده علیه مسلمانان بیشتری تأثیری منفی خواهد داشت و در نتیجه اعتبار سیستم حقوقی سوئد و همچنین وظیفه سیستم قضائی در تضمین عدالت یکسان برای همگان را تضعیف خواهد کرد.

نادیده گرفتن نواقص ساختاری و تبعیض روشمند علیه مسلمانان در سوئد، نه تنها خیانت به حیثیت کشور سوئد و خیانتی به امنیت حقوقی است بلکه پیامی است مبنی بر اینکه سوءاستفاده از قدرت و تبعیض می‌تواند بدون عواقب ادامه یابند.

اگر این پرونده در روسیه، چین و یا عربستان سعودی رُخ داده بود، سیاستمداران و روزنامه‌نگاران سوئدی چگونه واکنشی از خود نشان میداند؟ در سوئد سانسور "مطلق"، سکوت "مطلق"، دیکتاتور "مطلق".

سوئد؛ یک الگو یا شارلاتان؟

کیوتران صلح یا کرم‌های خاکی؟

نقل قول؛ یوناس نی‌من، دادستان اداری، دفتر رئیس دادگاه بدوی استکهلم:
"پیام شما و این پاسخ در آرشینو دادگاه ثبت خواهد شد. هیچ اقدام دیگری از سوی دادگاه صورت نخواهد گرفت."

آنچه که در این جواب (ص 137) بیشتر از همه جلب توجه می‌کند این است که یوناس نی‌من درخواست رسمی برای بررسی و تحقیق از عملکرد یک قاضی را به‌عنوان "پیام" توصیف می‌کند، که این امر اهمیت موضوعی که نیازمند توجه بیشتری است را کاهش می‌دهد.

بر اساس این اظهار نظر، می‌توان به درستی نتیجه گرفت که دادگاه استکهلم پرونده شکایت علیه نخست‌وزیر سوئد را بسته تلقی می‌کند و قصد انجام هیچ اقدام بیشتری را ندارد.

سؤال از مخاطبان:

آیا شما با این نتیجه‌گیری موافقید که "پرونده ب 19040-24 و هرآنچه مربوط به آن است، برای دادگاه بدوی استکهلم کاملاً مرده تلقی می‌شود"؟

در مقابل این پرونده (ب 19040-24)، گفته می‌شود که فردی (غیر سوئدی) در نقطه‌ای از این کره خاکی (فکر کنید از کشور شما) در سال 1988، مرتکب جرمی شده‌است که در سال 2022 توسط دادگاه بدوی استکهلم محاکمه شد!

با مقایسه دو پرونده با جرائم یکسان که توسط یک دادگاه و در یک بخش، در بازه زمانی دو سال، رسیدگی شده‌است، فرصتی منحصر به فرد برای جهانیان ایجاد نمود تا بتوان ادعای جایگاه برجسته سوئد در زمینه برابری حقوقی، دادرسی عادلانه، اصول حاکمیت قانون و چگونگی شفافیت را آزمود. هر دو پرونده شامل جرائم یکسان هستند - نقض قوانین بین‌المللی (جنایت علیه بشریت) و قتل شهروندان بی‌گناه.

یکی از پرونده‌ها مربوط به جرائمی است که گفته می‌شود توسط فردی غیر تابعه سوئد، در خارج از سوئد و در سال 1988 به آن مرتکب شده‌است در حالیکه پرونده دوم مرتبط با جرائمی است که در حال حاضر (امروز)، در سوئد توسط شهروندان سوئدی در جریان است و قتلی که در بازداشتگاه سوئد (مارس 2023) به‌خاطر فعالیت اجتماعی مقتول برای احیای حقوق کودکان مسلمان به آن مرتکب شده‌اند.

اجازه دهید برای یک درک بصری واضح‌تر این دو پرونده یکسان را در کنار هم قرار دهیم.

تخریب ملل بیگانه

سیاه‌نمایی، جهان‌فریبی

شماره پرونده: ب 15255 – 39
دادگاه بدوی استکهلم – بخش 4

شماره پرونده: ب 19040–24
دادگاه بدوی استکهلم – بخش 4

خوانده

حمید نوری، 1251–19610489
حکم 2022–جولای–14
فرایند دادگاه سه (3) سال

خوانده

آلف کریبستر سون، XXXX–19631229
حکم 2024–دسامبر–06
فرایند دادگاه دو (2) ماه

وکیل تسخیری

وکیل دانیل مارکوس
وکیل توماس سویدرکویست

وکیل شاکی

حق قانونی دسترسی به وکیل شاکی رد شد
حق قانونی دسترسی به وکیل شاکی رد شد

دادستان

دادستان ارشد، کریستینا لیندهوف کارلسون
دادستان ارشد، مارتینا وینس‌لو

دادستان

امتناع از انجام وظیفه تعقیب قضائی (جرم)
امتناع از انجام وظیفه تعقیب قضائی (جرم)

دادگستری

واحد ملی مبارزه با جرائم بین‌المللی و سازمان یافته

دادگستری

خودداری از انجام وظیفه

خواهان

23 شاکی
12 خویشاوند شاکی!

خواهان

سید عیسی موسوی
ده‌ها هزار مسلمان سوئدی

جرم

جنایت علیه بشریت، جولای 1988– اگوست 1988
قتل، اگوست 1988 – سپتامبر 1988

جرم

جنایت علیه بشریت – از 2003 ادامه دارد
قتل، مارس 2023
گروگان‌گیری کودکان نویسنده
نقض کنوانسیون حقوق کودکان
تحمیل گرسنگی
حصر، بدون حکم دادگاه
نقض کنوانسیون شکنجه
نقض حقوق بشر
ربودن کودکان مسلمان
آزار و اذیت دینی – مسلمانان
جرم علیه خانواده

جرم علیه زندگی و سلامت
 سلب آزادی و آرامش
 جرم علیه آزادی مطبوعات
 جرم علیه آزادی بیان
 و موارد دیگر – به صفحه XX-XX مراجعه

هزینه‌ها

وکلای تسخیری و وکلای شاکی	حق داشتن وکیل رد شد
دانیل مارکوس 4.776.712 کرون + 25% مالیات	حق داشتن وکیل رد شد
توماس سودرکویست 4.792.339 کرون + 25% مالیات	حق داشتن وکیل رد شد
یوران یالمارسون 1.978.424 کرون + 25% مالیات	حق داشتن وکیل رد شد
گیتا حادینگ وی‌بری 1.975.259 کرون + 25% مالیات	حق داشتن وکیل رد شد
بنگت هسلبر 2.369.536 کرون + 25% مالیات	حق داشتن وکیل رد شد

پرونده‌ای که تنها هدف آن سیاه‌نمایی و تخریب یک کشور دیگر بود، از طریق دادگاه بدوی استکهلم برای مالیات‌دهندگان سوئدی حدود 17.000.000 میلیون کرون، بدون احتساب مالیات بر ارزش افزوده (25%)، هزینه داشته‌است. این مبلغ بدون انجام محاسبه دقیق برای هزینه‌های دیگر است. در عین حال، در پرونده‌ای مشابه ولی علیه یک شهروند سوئدی، دادگاه بدوی استکهلم از "رسیدگی به حق قانونی داشتن وکیل برای شاکیان که در معرض جرم قرار می‌گیرند، پیش از صدور حکم نهایی، خودداری کرد!"

همانگونه که مخاطبان مشاهده می‌کنند، هر دو پرونده شامل جرائم در سطوح ملی و بین‌المللی هستند که در آن دولت‌ها از طریق دادستان‌های خود موظف به تحقیق، بررسی و محاکمه افرادی که این جرائم را مرتکب می‌شوند، است.

اینکه شهروندی مجبور باشد برای جرائمی که جامعه متمدن را تهدید و تضعیف می‌کند، شکایت خصوصی مطرح کند، بدون تردید اثبات این ادعا است که رژیم سوئد به تعهدات ملی و بین‌المللی خود عمل نمی‌کند. بنابراین اشاره‌ای به الزام به تعقیب کیفری نمی‌شود، که دادستانی را موظف به اقدام برای تحقیق، بررسی و اقامه دعوی می‌کند، دقیقاً به همان شکلی که علیه یک قدرت خارجی (معمولاً کشورهای مسلمان)، سوئدی‌ها سیرک خود را به راه انداخته بودند.

آگر این واقعیت‌های استوار بر اسناد نمی‌تواند به‌عنوان شارلاتانیسم تلقی شود، از خود می‌پرسیم که واژه "شارلاتان" در واقع برای شما چه معنایی دارد؟

نویسنده از سال 2016 تلاش‌های مکرری برای محاکمه افرادی که مرتکب جرائم ملی و بین‌المللی شده‌اند، کرده‌است، اما رژیم سوئد به تعداد همان دفعات از دفاع از حاکمیت قانون خودداری کرده‌است. اینگونه نقض قوانین دربرگیرنده همان حقوق‌دانانی است که به عنوان کارشناس در نهادهای بین‌المللی مانند سازمان ملل، دادگاه لاهه، دیوان بین‌المللی کیفری، و اتحادیه اروپا به نقد سیستم‌های حقوقی کشورهای دیگر می‌پردازند.

مطمعاً "الی‌نور هامارشولد" آخرین نمایش شارلاتان‌های سوئدی خواهد بود، فردی (سفیر پیشین سوئد در تل‌آویو) که به تازگی به سمت معاون دبیرکل سازمان ملل و مشاور حقوقی آن سازمان منصوب شد!!!

یهودیان، قاتل کودک و زنان فلسطینی، در زیر پوشش نام خوب شارلاتان‌های سوئدی، مُهره‌های خود را در سازمان ملل قرار می‌دهند. همان یهودیان قاتلی که نماینده‌شان در ساختمان سازمان ملل متحد و در مقابل نمایندگان سراسر جهان، منشور سازمان ملل متحد را پاره کردند.



الی‌نور هامار شولد (سفیر پیشین سوئد در تل‌آویو)
معاون دبیرکل سازمان ملل و مشاور حقوقی آن سازمان

همگی دلایل و شرایطی که پشت این انتخاب قرار دارد را درک می‌کنیم.

وزیر امور خارجه سوئد، ماریا مالمر استیزگار، پس از انتصاب "الی‌نور هامار شولد" به سمت مشاور حقوق بین‌الملل در سازمان ملل، در حساب (X) خود بیان کرد؛ "این انتصاب بیانتگر آن است که ما (سوئدی‌ها) در زمینه حقوق بین‌الملل درس‌های زیادی برای ارائه داریم!"

لاف وزیر امور خارجه سوئد از این موضوع که کشور سوئد "در زمینه حقوق بین‌الملل درس‌های زیادی برای ارائه دارد"، در حالی است که در یک سوئد واقعی و حقیقی دادگاه بدوی استکهلم، در رابطه با جرائم ملی و بین‌المللی که سازمانهای قضائی در سوئد عملاً و از روی عمد مرتکب آن می‌شوند، از تشکیل جلسه عمومی که شهود، از جمله شهروندان سوئدی و خانواده‌های مسلمان، بتوانند درباره جرائم حقوقی در زمان حال شهادت دهند، عمداً و عملاً "خوبداری" کرده‌است. از سوی دیگر، همین دادگاه پرونده‌ای را به مدت سه سال علیه کشوری بیگانه با شهروندان بیگانه که مدعی جرائمی فرضی بودند، فرضی که ادعا می‌شد در سال 1988 به وقوع پیوسته بود!

سوئدی‌های بدذات و بی‌سیرت، برای بدنام کردن دیگر کشورها، 23 شاکی و همچنین 12 نفر از بستگان شاکیان فوت شده را از سراسر جهان فراخوانده‌اند و درخواست کردند که 31 شاهد و 9 کارشناس در باره

شرایط نامعلوم (ساخته ذهن مریض سوئدی‌ها علیه مسلمانان) شهادت دهند در عین حال که، همان سوئدی‌های پلید، بدذات و بی‌سیرت، حق شهروندان سوئدی را برای شهادت در ملع عام و در برابر هیئت منصفه را منع کردند.

آیا این واقعاً می‌تواند به عنوان "دانش برتر حقوق بین‌الملل" که وزیر امور خارجه سوئد به آن اشاره می‌کند، تلقی شود؟ زمانیکه دادگاه ناحیه استکهلم از برگزاری جلسات علنی امتناع می‌ورزد، از شنیدن شهادت شاهدان به‌صورت علنی خودداری می‌کند، حق دسترسی به وکیل برای شاکیان را رد می‌کند و گل پرونده علیه نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون، را بدون مبنای قانونی رد می‌کند!؟

اگر این واقعیت‌های استوار بر اسناد به‌عنوان شارلاتانیسم تلقی نمی‌شود، از خود می‌پرسیم که واژه "شارلاتان" در واقع برای شما چه معنایی دارد؟



Maria M Stenergard
@MariaStenergard

We are very proud of our Director-General for Legal Affairs Elinor Hammarskjöld's appointment as United Nations Under-Secretary-General for Legal Affairs and Legal Counsel. It is among the highest offices a Swede has held in the UN. This enhances Sweden's representation in the UN and shows that we have a great deal to offer as regards knowledge of international law. Congratulations @Elinorjhb!

Oversätt inlägget



با در نظر گرفتن همه این واقعیتها، به نظر می‌رسد تنها چیزی که سوئدی‌های بدذات و بی‌سیرت می‌توانند ارائه دهند، ریاکاری، فریب، بی‌صداقتی، بی‌اخلاقی، بی‌شرفی و شارلاتانی محض است.

یادآوری می‌شود که همین وزیر امور خارجه، ماریا مالمر استیگرگارد، زمانی که درخواستی در سازمان ملل مبنی بر خاتمه اشغال فلسطین توسط یهودیان به رأی گذاشته شده بود، سوئد از رأی دادن بطور گل خودداری کرد! ملتی بدذات‌تر می‌توان یافت؟



Utrikesminister Maria Malmer Stenergard (M). Foto: Josefine Stenersen/Bildbyrån

FN kräver slut på Israels ockupation – Sverige la ner sin röst

UPPDATERAD IDAG 02:29 PUBLICERAD IGÅR 23:48

بازگردیم به سیاه‌نمایی و بدنام‌سازی کشورهای دیگر، که توسط قضات، دادستان‌ها و کارشناسان فاسد سوئدی در حقوق بین‌الملل اجراء می‌شود، افرادی که به عنوان شیدان تمام عیار در آن پرونده ظاهر شدند.

اما قبل از اینکه نام‌ها و عناوین افرادی که دادستان به عنوان کارشناس (شارلاتان) به دادگاه بدوی استکھلم فراخوانده‌بود را ذکر کنم، مناسب است که مخاطبان مطالبی را که در شروع این کتاب مستند در مورد اعتبار بین‌المللی حقوق‌دانان و سیستم قضائی سوئد شرح داده شده بود را بیاد بیاورند که:

- دادگاه‌های سوئد نقش کلیدی در ترویج اصول حاکمیت قانون در سطح جهانی ایفاء می‌کنند. از طریق آموزش و همکاری فعال بین‌المللی، دادگاه‌های سوئدی به دادرسی عادلانه، برابری و شفافیت کمک می‌کنند و هم‌زمان نظام قضائی و اصول حاکمیت قانون را در سراسر جهان تقویت می‌کنند. هدف، ایجاد یک نظم حقوقی جهانی قوی‌تر و حفظ حاکمیت قانون به‌عنوان یک اصل جهانی است.

- فضا و کارشناسان حقوقی سوئد دانش و تخصص خود را با همکاران بین‌المللی به اشتراک می‌گذارند، هم از طریق برنامه‌های آموزشی و هم با پذیرش بازدیدهای مطالعاتی از فضائی که به دنبال دانش برای بهبود سیستم‌های حقوقی خود هستند. این تلاش‌ها با حضور کارشناسان سوئدی در نهادهای بین‌المللی مانند دادگاه کیفری بین‌المللی در لاهه و اتحادیه اروپا تکمیل می‌شود.

- این واقعیتها نقش دوگانه سوئد را برجسته می‌کند – نه تنها به عنوان یک الگو، بلکه به‌عنوان تضمین‌کننده ارزش‌های حاکمیت قانون در صحنه بین‌المللی.

- دادگاه بدوی سودرتورن در استان استکهلم، اخیراً به نظام قضائی و اصول حاکمیت قانون در کشورهای گرجستان، آذربایجان، ارمنستان، فلسطین، آلبانی و بوسنی – هرزگووین کمک رسانده است و همچنین میزبان باز دیده‌های مطالعاتی از ژاپن، هند و لیتوانی بوده است.

در زیر نام و عناوین افرادی که به‌عنوان کارشناس تخصصی توسط دادستانی برای شهادت به دادگاه بدوی استکهلم احضار شده‌بودند، آمده است. با این حال، قابل توجه است که هیچ‌یک از این کارشناسان متخصص حاضر به حمایت از حقوق قانونی کودکان مسلمان در پرونده حقوقی علیه آلف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد در سال 2024 نبودند.

آیا این همان اصول حاکمیت حقوقی برابر است که سوئدی‌ها بعنوان پیشرو به جامعه بین‌المللی تلقین می‌کنند؟

مطلب مهمی دیگری که در مورد این کارشناسان حائز اهمیت است و جای تعمق دارد، کارفرمای آنان ارتش سوئد است. این افراد برای سازمان ارتش سوئد مشغول به کار هستند و یا کار کرده‌اند، حال این ارتشبیان بعنوان کارشناس علیه کشوری بیگانه به دادگاه سوئد برای شهادت کارشناسی فراخوانده می‌شوند!

آیا این همان امنیت اصول حقوقی است که سوئدی‌ها بعنوان پیشرو به جامعه بین‌المللی تلقین می‌کنند؟

"یک ملت شارلاتان"

1. یان ک. کلِفِنر 40 –
 پروفسور دکتَر یان ک. کلِفِنر، استاد حقوق بین‌الملل در دانشگاه ارتش سوئد.

FÖRSVARSHÖGSKOLAN ANNA LINDH-BIBLIOTEKET CTSS STUDENTPORTALEN MITT FHS
IN ENGLISH

Försvarshögskolan
UTBILDNING FORSKNING SAMVERKAN OM FÖRSVARSHÖGSKOLAN

[Start](#) > [Profilsida](#)



Jann Kleffner

Professor Proprefekt

✉ jann.kleffner@fhs.se

☎ +46 8-95342758

🏢 Institutionen för operativ juridik och folkrätt

📍 Institutionsledning

🏠 Folkrätt

Om Jann

Prof. Dr. Jann K. Kleffner LL.M. is Professor of International Law at the Swedish Defence University, Extraordinary Professor at the Faculty of Law of the University of Pretoria, South Africa, and Senior Fellow at Melbourne Law School, Australia. His research is on public international law, with a special focus on the international law of military operations, including the law of armed conflict and peace operations, jus ad bellum, international criminal law, and human rights law. He has published widely in these fields (more than 90 publications).

After studies in Germany, the UK and The Netherlands, Jann K. Kleffner obtained LL.M. and PhD degrees in international law from the University of Amsterdam Law School in The Netherlands. Prior to joining the Swedish Defence University, he was Assistant Professor of International Law and Deputy Programme leader of the research programme on 'The Role of Law in Armed Conflict and Peace Operations', at the University of Amsterdam. Professor Kleffner has been a fellow of the Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights, the Institute for International and Comparative Law in Africa at the University of Pretoria, and of DePaul University Law School, Chicago, USA.

Professor Kleffner has served as expert and consultant for a number of states and inter-governmental and non-governmental organisations, including the United Nations, the International Committee of the Red Cross, the International Criminal Court, the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia and the International Law Association. He has also advised law firms in the areas of the law of armed conflict and international criminal law, in addition to fulfilling a number of editorial functions.

Between 2010-2020 he served as Head of the Centre of International and Operational Law at the Swedish Defence University.

توجه داشته باشد که او برای نیروهای مسلح سوئد کار می‌کند و برای کارفرمای خود علیه ملت‌های دیگر در مورد رویدادهای ادعایی در عصری که او 15 ساله بود، 36 سال پیش، شهادت می‌دهد. اما با اینکه او اکنون 51 ساله است و به اندازه کافی دانا در مورد دانش اجتماعی تا اخلاق و اصول صحیح از غلط را درک کند و تشخیص دهد، همچنین به اندازه کافی دانش تمدنی آموخته است تا از تمدن و حقوق بین‌الملل دفاع کند، با اینحال از دفاع از حقوق قانونی شهروندان مسلمان در سوئد، در سال 2024، امتناع می‌ورزد.

همین اصل در مورد دیگر کارشناسانی که در اینجا ذکر شده‌اند و علیه کشورهای مسلمان شهادت می‌دهند، اما از دفاع به نفع مسلمانان سوئدی در سوئد امتناع می‌ورزند، صادق است. این نتیجه‌گیری اشتباه نیست اگر بگوئیم که آنها بطور فعال در تلاش هستند تا از اعمال قوانین سوئد و حقوق بین‌المللی به نفع مسلمانان سوئدی جلوگیری می‌کنند.

<https://www.fhs.se/sc/profilsida.html?identity=400.3e8af8fb161204902adef0>

(40) یان ک. کلِفِنر

2. سالی آکساندرا لانگروث⁴¹ -

دارای سابقه تحقیقاتی در حقوق بین‌الملل در دانشکده ارتش با تمرکز بر قوانین قابل اجرا در عملیات‌های نظامی

Stockholms universitet UTBILDNING FORSKNING OM UNIVERSITETET

Sally Alexandra Longworth

Universitetslektor

Stockholms universitet

Om mig

I am a Lecturer in public international law at Stockholm University's Faculty of Law. My research focuses on the relationship between international human rights, international humanitarian and international criminal law. My doctoral research examined the right to freedom of expression in armed conflict. I also conduct research on the law applicable to military operations, gender and armed conflict, and international criminal law and procedure.

Before starting my doctoral studies, I was a lecturer and researcher at the Centre for International and Operational Law at the Swedish Defence University (SEDU), where I was responsible for legal training in courses commissioned by the Swedish Armed Forces for senior military personnel. I also conducted research in the law applicable in military operations on behalf of the SEDU and as requested by Swedish Ministry of Defence in international humanitarian law, international criminal law, human rights, gender and international law applicable in military operations, refugee law and comparative domestic law, amongst others. I was also a member of the Swedish Red Cross Working Group on gender and international humanitarian law.

I was called to the Bar of England and Wales in 2010, and hold an LLM in international human rights law from the Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law, Lund University, Sweden, and an LLB in European, comparative and international law from the University of Sheffield, UK. I have worked as a legal consultant with a number of international and intergovernmental organisations on a broad range of issues, including transitional justice mechanisms, international human rights procedure, and EU law, and have acted as legal assistant for teams before international tribunals. I am a senior fellow of Stockholm's Center for International Law and Justice (SCILJ), and the Swedish branch of the International Law Association.



This page in English

KONTAKT

Sally Alexandra Longworth
Universitetslektor
sally.longworth@juridicum.su.se
08-16 32 71

Juridiska institutionen

Besöksadress
Rum C 690
Universitetsvägen 10 C

Postadress
Juridiska institutionen
106 91 Stockholm

به نظر شما چرا دادگاه بدوی استکهلم از برگزاری جلسه عمومی در حضور هیئت منصفه امتناع ورزید؟ جلسه عمومی و در حضور هیئت منصفه که می‌شد افرادی به مانند سالی لانگروث را به جایگاه شاهد علیه آلف کریسترسون، احضار کرد.

3. اوه برینگ⁴² –

پروفیسور حقوق بشر، دانشگاه استکهلم و دانشکده/رتش. مشاور پیشین حقوق بشر در وزارت امور خارجه.



CV Profile (in English)

Professor Emeritus of International Law (since 2008), Stockholm University and the Swedish National Defence College (SNDC). Formerly Legal Adviser at the Swedish Ministry for Foreign Affairs. Professor of international law at Uppsala University 1993-1997, thereafter the same position in Stockholm.

Expert in International Law on the use of force, the Law of the UN Charter (including the Law of Peace Operations), International Humanitarian Law, Human Rights Law, the law of Diplomatic Protection, Foreign Investment Law and International Claims.

Born 1943

Doctor of Jurisprudence (Public International Law), Stockholm University 1970; awarded Readership (Assistant Professor) at the Faculty of Law, Stockholm University in 1983.

Assistant legal adviser at the Swedish Ministry for Foreign Affairs 1976-1982, Legal Adviser at the Legal and Consular Department of the Ministry from 1982 on, Special Legal Adviser of the Ministry for Public International Law (UD:s folkrättsrådgivare) and Assistant Under-Secretary (departementsråd) 1987-1993.

Dr Bring has represented Sweden in the Sixth (legal) Committee of the General Assembly of the United Nations for a number of years. He participated in the Thomson/Blackwell humanitarian missions to former Yugoslavia reporting on treatment of prisoners in Bosnia to the Committee of senior Officials of the Conference of Security and Cooperation in Europe (1992-93). In March 1994 the Swedish Foreign Minister appointed him head of a human rights mission to China and Tibet, reporting to the Swedish Ministry for Foreign Affairs. He is a member of the Permanent Court of Arbitration (the Hague) and, since 2002, of the Swedish Academy of History and Antiquities (Vitterhetsakademien).

Dr Bring has published a considerable number of books and scientific papers, in the Swedish language one book on the Law of Disarmament (1987) and another on the United Nations Charter and World Politics (2002). His doctoral thesis on investment protection is summarized in the article "The Impact of Developing States on International Customary Law concerning Protection of Foreign Property", *Scandinavian Studies in Law* 1980. The second edition of his *International Criminal Law in Historical*

4. مارک کلامبری⁴³ -

استاد و رئیس گروه حقوق بین‌الملل در دانشگاه استکهلم



Mark Klamberg

Stockholm University

About me

Dr. Mark Klamberg (Jur. Dr. Stockholm University, LL.M. Raoul Wallenberg Institute and Jur. Kand. Lund University) is Professor and the head of subject for public international law at Stockholm University.

Klamberg has the following affiliations and appointments: deputy director of the Stockholm Centre for International Law and Justice (SCILJ), [scholar-in-residence](#) at the School of International Service (SIS), American University, Washington D.C., Senior Fellow, Carter School of Peace and Conflict Resolution, George Mason University, Arlington, [non-resident Senior Fellow](#) with the Atlantic Council, Washington D.C., expert to the [Consultative Council at the National School of Judges of Ukraine](#) to which he gives advice on domestic war crimes trials, available as an [expert](#) for OSCE ad hoc missions as part of its human dimensions mechanism (also known as the Moscow mechanism), board member for the [Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law](#), Lund and he acts as a consultant for the Defence in the Al-Hassan case (The International Criminal Court in the Hague).

He has been an Associate Professor at [Uppsala University](#) (2013-2015) and post doc at the [University of Oxford, Institute for European and Comparative Law](#) (2018-2019), member of the Senior Common Room, [Christ Church](#).

He is frequently consulted by media, he has appeared in interviews with New York Times, Der Spiegel, BBC, Le Monde, Libération, Reuters, New York Review of Books, The Register, El Pais, Sanomat, SVT, TV4, SvD, SR and Dagens Nyheter.

Klamberg has also contributed to Government commissioned inquiries, drafting of consultation responses and expert testimony and consultancy in relation to trials in Sweden and at the International Criminal Court (ICC).

He is the author of several publications on international criminal law, surveillance, privacy and other fields of international law, including '[Evidence in International Criminal Trials: Confronting Legal Gaps and the Reconstruction of Disputed Events](#)' (Martinus Nijhoff Publishers, 2013), '[Power and Law in the International Society - International Relations as the Sociology of International Law](#)' (Routledge, 2015) and co-author of the leading textbook on public international law in Sweden: '[Sverige och folkrätten](#)' (Norstedts Juridik, 2020). He is the chief editor of the 'Commentary on the Law of the ICC' (CLICC), Rome Statute [vol I & vol II](#) and [Rules of Procedure and Evidence](#). He has also published articles in International Criminal Law Review, Georgetown Journal of International Law, Journal of International Criminal Justice, New York University Journal of International Law and Politics, Nordic Journal of International Law, George Washington International Law Review, Nordic Journal of Human Rights, Vanderbilt Journal of Transnational Law and book sections published by Martinus Nijhoff Publishers and Oxford University Press.

Denna sida på svenska



CONTACT

Mark Klamberg
 mark.klamberg@juridicum.su.se
 08-16 13 28

Department of Law

Visiting address
 Room C 779
 Universitetsvägen 10 C

Postal address
 Juridiska institutionen
 106 91 Stockholm

5. بیان اوستن یرپه⁴⁴ –
پروفیسور اسلام‌شناسی در دانشگاه لوند (استاد از سال 1983).



Research Portal

Find research at Lund University



Hem **Profiler** Forskningsoutput Projekt Enheter Infrastruktur ...

Sök...




Jan Hjärpe




Knuten till universitetet
Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap
Professor emeritus, Affilierad Islamologi

E-postadress
jan.hjarpe@ctr.lu.se

6. تورن لیندهولم آی میر⁴⁵ –

استاد روان شناسی، به‌ویژه روان‌شناسی اجتماعی در دانشکده روان‌شناسی، دانشگاه استکهلم.


Stockholms universitet
UTBILDNING
FORSKNING
OM UNIVERSITETET

Torun Lindholm Öjmyr

Professor

Stockholms universitet

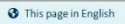
Om mig


Jag är professor i psykologi, särskilt socialpsykologi på Psykologiska institutionen, Stockholms universitet. Jag har tidigare varit verksam på Mälardalens högskola, vid Institutet för Psykosocial Medicin på KI (numera Stressforskningsinstitutet) och vid Uppsala universitet.

Min forskning rör olika teman inom social- och kognitionspsykologi; ingrupp/utgrupp status och sociala bedömningar, minnesförvrängningar i samband beslut, verbala uttryck för minnets tillförlitlighet, barns minnen, mäns och kvinnors strategiska självpresentation, kunskapsresistens, fördomar och äckel.


Jag var under åren 2014-2020 ledamot i styrelsen för European Association of Social Psychology (EASP), 2015-2023 ställföreträdande prefekt på Psykologiska institutionen SU, 2021-2023 ordförande resp. vice ordförande i Vetenskapsrådets beredningsgrupp för psykologi (HS-F), 2017-2023 ledamot resp. ordförande i kommittén för Wallenberg Academy Fellows inom samhällsvetenskap, samt ledamot i Svenska Nationalkommittén för psykologi under 2011-2020. Jag är sedan 2012 arbetande ledamot i Kungliga vitterhets-, historie- och antikvitetsakademien.


Undervisning ▼





KONTAKT

 **Torun Lindholm Öjmyr**
Professor

 tlm@psychology.su.se

Psykologiska institutionen

Besöksadress
Albanovägen 12

Postadress
Psykologiska institutionen
106 91 Stockholm

⁴⁵ تورن لیندهولم آی میر <https://www.su.se/profiles/tlm-1.183663>

7. اریک داوید⁴⁶ (از بلژیک) –

پروفسور در حقوق بین‌الملل که از سال 1973 در زمینه قوانین جنگ تدریس و کار کرده است.



HOME > Eric DAVID

Eric DAVID

Professor Eric DAVID (Belgian), Professor of International Criminal Law, president of the centre for International Law of ULB since 2003. « Professor Emeritus » since October 1st, 2009. He has lectured at the Free University of Brussels (U.L.B.) for the following courses : Public International Law, International Institutional Law, International Criminal Law and Law of Armed Conflicts. Eric David is author of Two prize winning books: "Mercenaries and International Volunteers in Public International Law" and "Principles of the Law of Armed Conflicts". Member of the International Humanitarian Fact-Finding Commission. Legal opinions for the UN, Belgian and foreign lawyers, NGOs. Member of fact-finding missions and arbitration commissions. Eric David is legal adviser to Russell Tribunal inquiry into the legal ramifications of Israel's human rights and humanitarian law violations in Palestine. He is Visiting Professor in numerous foreign universities.



Professor Eric David

سؤال این است که آیا همین کارشناسان بین‌المللی، هرگز علیه یهودیانی که به اتهام نسل‌کشی تحت تعقیب هستند و دستور بازداشت آن‌ها توسط دادگاه لاهه صادر شده است، اقدام خواهند کرد – افرادی که کودکان و زنان باردار فلسطینی را دانسته و عمداً به قتل رسانده‌اند و بیمارستان‌ها را با بمب‌های ممنوعه به تلی از خاک تبدیل کرده‌اند؟

آیا سوندی‌ها این قاتلین یهودی را 36 سال پس از نسل‌کشی کودکان و زنان فلسطینی، واقعیتی در زمان حال، 2024، که در دادگاه بین‌المللی به رسمیت شناخته شده است را به دادگاه خواهند کشاند؟ همانگونه که برای سیاه‌نمایی علیه کشورهای مسلمان انجام می‌دهند؟ بسیار بعید به نظر می‌رسد.

<https://irantribunal.com/eric-david/>

(⁴⁶) اریک داوید

در این پرونده سیاه‌نمایی علیه یک کشور و ملت مسلمان، که تنها هدف آن بدنام ساختن یک ملت بدون هیچ‌گونه مبنای حقوقی بود، پس از مطالعه و بررسی 398 صفحه، مخاطبان متوجه خواهند شد که هیچ سند و مدرکی بغیر از خاطرات 32 سال پیش (داستانهای تخیلی که برای نوه‌ها نقل می‌شود) از 35 انسان معلوم‌الحال، از جمله 12 خویشاوند شاکیان متوفی، وجود ندارد. با این حال آن پرونده بدون اسناد محکم‌پسند به صدور حکم محکومیت منجر شد!

این امر به‌ویژه قابل تعمق و مایه تأسف است، زمانی که همان دادگاه بدوی استکهلم و همان بخش 4، جلسه دادرسی علنی و در حضور هیئت منصفه در دادخواست علیه آلف کریسترسون را رد کرد، و ابعیتی که حتی به قربانیان اجازه شهود داده نشد آنهم در مورد جرائم جاری، 2024، و تجاوزات حقوقی که بر شهروندان مسلمان و خانواده‌های مسلمان با کودکان‌شان را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

آگر این واقعیت‌های استوار بر اسناد به‌عنوان شارلاتانیسم تلقی نمی‌شود، از خود می‌پرسیم که واژه "شارلاتان" در واقع برای شما چه معنایی دارد؟

به‌عنوان یک نکته حاشیه‌ای باید به این مطلب اشاره شود که همان قاضی، توماس زاندر، و همان رئیس دادگاه، آن‌نا لیل‌بین‌بری گولشو، که حکم محکومیت علیه یک کشور و ملت مسلمان را در سال 2022 صادر کرده‌بودند، پیش‌تر از آن مدیران تبلی‌یا⁴⁷ را به جرم رشوه دادن به مبلغ دو (2) میلیارد کرون سوئدی که گفته می‌شود برای دریافت مجوزهای ساختار تلفنی بی‌سیم (3G) در ازبکستان⁴⁸ پرداخت شده‌بود را تبرئه کرده‌بودند.

پرونده‌ای که تنها هدف آن سیاه‌نمایی یک کشور مسلمان بود، توسط دادگاه بدوی استکهلم برای مالیات دهندگان حدود 17.000.000 میلیون کرون بدون احتساب مالیات بر ارزش افزوده هزینه داشته‌است. این بدون انجام محاسبه دقیق برای همه هزینه‌های جانبی است. در عین حال، دادگاه بدوی استکهلم از رسیدگی به حق قانونی و کلی شاکای برای خواهان، "پیش‌از" آنکه دادخواست علیه آلف کریسترسون کاملاً رد شود، "خودداری" کرد!

اجبار به اقامه دعوی خصوصی برای جرائم ملی و بین‌المللی که جامعه متمدن را تهدید می‌کند به وضوح نمایانگر اینست که رژیم سوئد به وظیفه اصول حاکمیت قانون عمل نمی‌کند، برعکس آنچه که سوئدی‌ها علیه یک قدرت خارجی انجام داده‌بودند. به همین دلیل هیچ اشاره‌ای به وظیفه تعقیب قضائی که دادستانی را ملزم به تحقیق، بررسی و اقامه دعوی می‌کند، نشده‌است.

سوئدی‌های بدذات و بی‌سیرت، برای سیاه‌نمایی یک کشور مسلمان، 23 شاکای و همچنین 12 نفر از بستگان شاکیان فوت‌شده را از سراسر جهان فراخواندند و درخواست کردند که 31 شاهد و 9 کارشناس بین‌المللی درباره یک شرایط فرضی شهادت دهند. در عین حال، همان سوئدی‌های بدذات و بی‌سیرت، به همان اندازه شرور و پلید، حقوق شهروندان مسلمان سوئدی را برای شهادت علنی و در حضور هیئت منصفه را پایمال کردند.

با در نظر گرفتن همه این واقعیتها، به نظر می‌رسد تنها چیزی که سوئدی‌های بدذات و بی‌سیرت می‌توانند به جهانیان ارائه دهند، ریاکاری، فریب، بی‌صدافتی، بی‌اخلاقی، بی‌شرافی و شارلاتانی محض است.

⁴⁷ <https://www.telia.se>

⁴⁸ <https://sverigeradio.se/avsnitt/1253256>

⁴⁷ تبلی‌یا
⁴⁸ ازبکستان

در مورد آلف کریسترسون، او مدتهاست که در ربودن کودکان از خانواده‌هایشان، حتی در عرصه بین‌الملل، نقش داشته‌است، همانگونه که در لینک⁴⁹ و تصویر زیر به‌وضوح قابل مشاهده است.

اکنون، آلف کریسترسون، به‌عنوان نخست‌وزیر، به‌کل نظام قضائی دسترسی دارد تا تمامی شکایت خصوصی علیه خود را رد کند. همزمان، اختیار و کنترل او به‌کل رسانه‌ها و خبرنگارها این امر را ممکن می‌سازد تا درب این قبیل شکایت‌ها را بگذارد و بطورکل سانسور و از صفحه روزگار محو کند.

DAGENS NYHETER. E-DN ARKIVET KUNDSERVICE
KORSORD QUIZ ERBJUDANDEN

Nyheter Sverige Världen Ekonomi Kultur Sport Klimatet Ledare DN Debatt ≡ Meny

Sthlm Gbg Skåne Norra Sverige

SVERIGE

Ulf Kristersson fick larm om kinesisk barnhandel – adoptionerna fortsatte

Uppdaterad 2022-11-21 Publicerad 2022-11-21



Foto: Janerik Henriksson/TT. Illustration: Maria Westholm.

När Ulf Kristersson var ordförande för Adoptionscentrum i början av 2000-talet fick han veta att barn i Kina hade stulits och sålts till barnlösa. Det berättar föreningens dåvarande informationsansvarige.

در تصویر توضیح داده‌شده‌است که آلف کریسترسون، به‌عنوان رئیس سازمان فرزندخواندگی، از ربودن کودکان در چین و فروختن آنان به سوئد، مطلع بودن است. این اعتراف مسنول اطلاعاتی سازمان فرزندخواندگی است.

<https://www.dn.se/sverige/ulf-kristersson-fick-larm-om-kinesisk-barnhandel-adoptionerna-fortsatte/> ⁽⁴⁹⁾

این لینک⁵⁰ و تصویر همان واقعیت را تأیید کرده و اضافه می‌کند؛ 'با وجود همه شواهد، او، آلف کریسترسون، اجازه داد که ربودن و قاچاق کودکان چینی به سوئد ادامه یابد.'

svt NYHETER Nyheter Lokalt Sport SVT Play Barn

/ INRIKES



Ulf Kristersson vid en tidigare intervju. Foto: Vesa Moilanen/AP/TT

Kristersson fick larm om sålda barn – adoptionerna fortsatte

UPPDATERAD 21 NOVEMBER 2022 PUBLICERAD 21 NOVEMBER 2022

Under sin tid som ordförande för Adoptionscentrum fick Sveriges statsminister Ulf Kristersson (M) larm om misstänkt barnhandel gällande adoptioner från Kina. Trots det fortgick adoptionerna från landet. Det avslöjar DN i dag.

[DN har granskat](#) elva kinesiska barnhem som Adoptionscentrum förmedlat adoptioner från Kina under Kristerssons (M) tid som ordförande 2003-2005.

Enligt Research China, som kartlagt illegala adoptioner och som DN intervjuat, beskrevs barnen i adoptionshandlingarna ofta som övergivna och upphittade. Men så var sällan fallet. Istället köptes eller kidnappades barnen ofta från fattiga familjer som stred mot ett-barns-politiken som rådde i landet.

شایسته است که به سه کودک چینی، فرزندخوانده آلف کریسترسون از آن زمان اشاره شود، کودکانی که والدین آن‌ها احتمالاً در آستانه درب خانه نشسته‌اند و چشم به‌راه برگشت فرزندان ربوده شده خود هستند ...

<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/kristersson-kande-till-de-kopta-bamen> ⁽⁵⁰⁾

این لینک⁵¹ و نگارشات در این تصویر سخن از نقش آلف کریسترسون در ربودن و قاچاق کودکان از شیلی به سوئد اشاره دارد.

svt NYHETER

Nyheter

Lokalt

Sport

SVT Play

Barn

/ UG

Ulf Kristersson vägrar svara på frågor – var ansvarig när larm om stulna barn avfärdades

UPPDATERAD 10 JUNI 2021 PUBLICERAD 10 JUNI 2021

UPPDRAG GRANSKNING · Barn uppges ha tagits från sina mammor, mot deras vilja, och skickats till Sverige. I dag tas fallen med de chilenska adoptionerna upp politiskt. Ulf Kristersson, Moderaternas partiledare, var själv ordförande för den organisation som genomförde de flesta av adoptionerna – när de avfärdade tidiga larm om oegentligheter. Men när Uppdrag granskning ställer frågor om hans eget ansvar vägrar Ulf Kristersson att svara.

Under torsdagen väntas riksdagen rösta om att ge regeringen i uppdrag att utreda hur svenska myndigheter och adoptionsorganisationer hanterat internationella adoptioner till Sverige från 1900-talets mitt fram till i dag.

En av de politiker som uttalat sig i frågan är Moderaternas partiledare Ulf Kristersson. Efter en granskning av Dagens Nyheter har han sagt att han [vill se en vitbok](#) över adoptionerna, som går till botten med alla misstankar.

اکنون برای مخاطبان روشن است که چرا دادگاه بدوی استکهلم به شدت مشتاق بود که دادخواست خصوصی علیه نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون، را تنها پس از دو ماه رد کند.

اکنون مخاطبان متوجه می‌شوند که چرا دادگاه بدوی استکهلم حق موکل برای داشتن وکیل در شکایت علیه آلف کریسترسون را رد کرد، درحالی‌که متولیان همان دادگاه برای سیاه‌نمایی کشور می‌سلمان، حق دارا بودن وکیل شاکای را در مورد پرونده‌ای که در آن بخاطر ادعای مطالبی که گفته می‌شد در 32 سال پیش به وقوع پیوسته بود – اما هرگز ثابت نشد – را صادر کرده‌بودند.

⁽⁵¹⁾ <https://www.svt.se/nyheter/granskning/ug/ulf-kristersson-vagr-ar-svara-pa-fragor-var-ansvarig-nar-larm-om-stulna-barn-avfardades-for-18-ar-sen>

اکنون برای مخاطبان روشن است که چرا دادگاه بدوی استکهلم از برگزاری جلسه علنی در حضور هیئت منصفه پرهیز کرد و اصول تضمین حقوق قانونی را رد کرد، زمانیکه میشد جرائم سیستم قضائی و نقض امنیت حقوقی ده‌ها هزار کودک مسلمان و خانواده‌هایشان را به ثبت قانونی رساند.

همه می‌دانیم که این کارشناسان حقوقی در عرصه بین‌الملل بعنوان معتمد شناخته شده‌اند، و همین شارلاتان‌ها به آموزش قضات و سیستم‌های حقوقی دیگر کشورها پرداخته‌اند. بنابراین این افراد برجسته بدذات ولی تأثیرگذار، هرگز نمیتوانند مدعی باشند که مطلع از اصول حاکمیت قانون نبوده‌اند، نقض اصولی که خود دانسته علیه شهروندان مسلمان مرتکب شده و سکوت اختیار کرده‌اند، بدلیل جنگ آشکار سوئدی‌ها علیه اسلام.

روزنامه‌نگاران سوئدی به سرعت و با تمام هیکل خود فساد در کشورهای دیگر را انگشت نما می‌کنند، در حالیکه چشم خود را بر فساد در میان وکلاء، دادستان‌ها و قضات سوئدی بسته‌اند. همان وکلاء، دادستان‌ها و قضات فاسد سوئدی که مشاوران حقوقی و قضات بین‌المللی در لاهه، دیوان کیفری بین‌المللی (ICC)، دیوان عدالت اتحادیه اروپا، میانجی‌گران سازمان ملل متحد و آموزگاران سیستم‌های قضائی در کشورهای دیگر هستند.

باتوجه به تمامی اسناد و مدارکی که تاکنون به سمع و نظر مخالفین رسیده است، بدون هرگونه شک منطقی، تنها قوانین و حقوقی را که سوئد و سوئدی‌ها برای ارائه به جهان دارند، بدذاتی و بی‌سیرت بودن، ریاکاری، فریب، بی‌صدافتی، بی‌اخلاقی، بی‌شرفی و شارلاتانی محض است.

در قسمت بعدی شما شاهد خواهید بود که یک شکایت علیه، قاضی بیان نی‌رن، چگونه توسط نهادهای مسئول رسیدگی می‌شود، نهادهایی که وظیفه آنها تضمین رعایت اصول عدالت، اصل حاکمیت قانون و امنیت حقوقی است.

(1) کارگزار حقوقی دولت (صدر اعظم دادگستری JK)

(2) بازرس پارلمانی (Justitieombudsman – JO)

1) کارگزار حقوقی دولت (Justitiekansler)

شکایت

سید عیسی موسوی (XXXXXXXX-XXXX)
یان نیرن، قاضی در دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 4

شاکي
مظنون



قاضی یان نیرن
دادگاه بدوی استکهلم – شعبه 4

پیشینه

بدین‌وسیله من قاضی "یان نیرن" از دادگاه استکهلم، شعبه 4، را مطابق با قوانین موجود، به جرم معاونت در گروگان‌گیری فرزندانم و همچنین عدم پایبندی به وظیفه خود در تصمیم بی‌طرفانه، شکایت می‌کنم. من معتقدم که اقدامات او در جریان رسیدگی به پرونده شماره B 19040-24 نمونه‌ای از تعارض منافع و فساد است.

در تاریخ 6 دسامبر 2024، قاضی یان نیرن تصمیم گرفت درخواست شکایت علیه نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، را رد کند.

در ارتباط با این تصمیم، قاضی:

1. برای دریافت توضیحات در صورت ابهام در فرایند، کوتاهی کرده است.
2. از درخواست من برای تعیین نماینده حقوقی شاکي خودداری کرده است.
3. امکان برگزاری یک جلسه دادرسی علنی با حضور اعضای هیئت منصفه برای ارائه اسناد، مدارک و توضیحات شاهدان را فراهم نکرده است.

به دلیل عدم آشنایی من با مواضع حقوقی و درک اصطلاحات حقوقی، قاضی تصمیم گرفت که درخواست صریح من مبنی بر اینکه ارتباط از طریق ایمیل انجام شود را نادیده گرفت (پیوست 1، صفحه 1).

این رویه با اصل تأمین عدالت قضایی در تضاد است و اعتماد به یک فرایند حقوقی بی‌طرفانه را تضعیف می‌کند.

اساس و پایه شکایت

تصمیم قاضی یان‌نیرین در پرونده شماره 24-19040 B، بدون شک معقول، تحت تأثیر نگارشات مستند من بوده است که به بررسی موارد نقض روشمند امنیت حقوقی مسلمانان در نظام قضایی سوئد می‌پردازد (پیوست 2). یکی از آن‌ها همین تصمیم از دادگاه بدوی استکهلم است.

من معتقدم که این امر منجر به اعمال عقاید شخصی و جانبدارانه با پرونده من و نقض حقوق اساسی من مطابق با قوانین سوئد و تعهدات بین‌المللی شده است.

بند 1

- a. کوتاهی در بررسی درخواست توضیح در موارد ابهام در دادخواست.
- b. امتناع از بررسی حق من برای داشتن نماینده حقوقی شاکی، که برای تضمین یک فرایند عادلانه ضروری است.
- c. نقض عدالت قضایی از طریق امتناع از برگزاری جلسه‌ای علنی برای دادرسی که در آن اعضای هیئت منصفه امکان شنیدن شاهدان عینی را داشته باشند.

بند 2

- a. اجرای نادرست الزامات قانونی برای تحقیقات مقدماتی، که مانع از ارائه دفاعیات من به شیوه‌ای مطابق با عدالت قضایی شد.

مدارک نقض روشمند اصول امنیت حقوقی علیه مسلمانان

این موارد همچنین نمایانگر جرائم در تأمین عدالت قضایی در دادگاه بدوی استکهلم است.

بند 1 – تصمیم نهایی پرونده 24-19040 B

(a) کوتاهی در بررسی ابهامات

در دادخواست خود، مورخ 1 نوامبر 2024 (به پیوست 1)، دادگاه را آگاه ساختم که من فاقد تحصیلات حقوقی هستم و در نتیجه درک محدودی از اصطلاحات و فرآیندهای حقوقی دارم. درخواست کردم که هرگونه ابهام از طریق ایمیل قبل از صدور تصمیم نهایی روشن شود.

این درخواست نادیده گرفته شد، که نتیجه آن عدم رفع موارد ابهاماتی بود که بعداً به‌عنوان مبنای رد دادخواست مطرح شد!

اصول قانونی که قضات را موظف به رفع ابهامات می‌داند

- قوانین آیین دادرسی ماده 42، بندهای 3 و 8
- قوانین دادرسی ادارات بند 23 (مسئولیت تحقیق با ادارات نه طرفین)
- قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی ماده 1، بند 9 (بی‌طرفی و عدالت)
- کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا ماده 6 (حق برخورداری از دادرسی عادلانه)
- اصل رسمی (مسئولیت دادگاه در بررسی و روشن‌سازی به‌طور خودکار)

آیا قاضی یان نرن از این وظایف بی‌اطلاع بود یا در بی‌طرفی خود کوتاهی کرده است؟

علاوه بر این، من در دادخواست خود (پیوست 1) به‌طور واضح بر اهمیت حق داشتن نماینده حقوقی شاکی تأکید کردم. با توجه به اینکه موضوع نماینده حقوقی شاکی قبل از تصمیم نهایی بررسی نشد، امکان من برای ارائه دفاعیات خود به شکلی که مطابق با عدالت قضایی باشد، دشوارتر شد.

نتیجه

کوتاهی و قصور قاضی، یان نرن، در تعیین نماینده حقوقی شاکی به این معنا بود که من از حمایت ضروری برای تنظیم و دفاع از درخواست خود به شکل مساوی، صحیح و روند عادلانه این کیفرخواست محروم شدم.

(b) کوتاهی در بررسی حق مشاور حقوقی

با قصور و عدم بررسی درخواست من برای داشتن نماینده حقوقی شاکی، من از حمایت لازم برای تنظیم و دفاع از درخواست خود محروم شدم، که به شدت حق من برای عدالت و دسترسی به یک دادگاه منصف و بی‌طرف مطابق با ماده 6 کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا محروم شدم.

"امتناع" از بررسی حق نماینده حقوقی شاکی در مراحل اولیه، برخلاف وظایف و اصول عدالت قضایی و تصمیم‌گیری بی‌طرفانه است.

چنین بررسی‌ای باید در مراحل اولیه انجام می‌شد تا اطمینان حاصل شود که شاکی (من) می‌تواند از حقوق قانونی خود برخوردار شود و در فرایند به‌صورت برابر مشارکت کند.

اصول قانونی

- قوانین آیین دادرسی ماده 20، بند 15
- قوانین دادرسی ادارات بند 5 و بند 23 (به‌ویژه بخش دوم بند 23)
- اصل عدالت قضایی شاکی فرصت‌های مهمی برای حفاظت از منافع خود را از دست می‌دهد
- قانون اساسی، دستور العمل حکومتی ماده 1، بند 9 (الزام بی‌طرفی و انصاف)
- کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا (EKMR) ماده 6 (حق دادرسی عادلانه)

آیا قاضی یان نیرن از این قوانین بی‌اطلاع است، یا در بی‌طرفی خود کوتاهی کرده است؟

رد درخواست نماینده حقوقی شاکی توسط قاضی یان نیرن، قبل از تصمیم نهایی، اثبات می‌کند که قاضی به‌طور فعال از منافع طرف مقابل حمایت می‌کند (ماده 1، بند 9 دستور العمل حکومتی، قانون اساسی).

نتیجه

کوتاهی قاضی یان نیرن در بررسی حق من برای داشتن نماینده حقوقی شاکی، نشان‌دهنده عدم احترام به اصول عدالت قضایی در ارتباط با موکلین مسلمان در سوئد است.

این پرونده توان ایجاد یک رویه راهنما در مورد نحوه برخورد سیستم قضایی با حقوق شاکیان، به‌ویژه در پرونده‌هایی که مسلمانان در آن دخیل هستند، را دارد. من از دادستان کل (Justitiekanslern) درخواست می‌کنم که این پرونده را به‌طور دقیق بررسی کند تا اطمینان حاصل شود که تصمیمات آینده درباره نماینده حقوقی شاکی و عدالت قضایی، آسیب‌پذیری خاص مسلمانان را در نظر بگیرد.

(c) نقض عدالت قضایی، امتناع از برگزاری جلسه علنی

قاضی یان نیرن از انجام وظیفه خود برای تضمین حقوق من به‌عنوان شاکی کوتاهی کرده است، به‌ویژه با توجه به اینکه من فاقد تحصیلات حقوقی هستم. این اقدام برخلاف قوانین آیین دادرسی و اصول اساسی عدالت قضایی است.

امتناع از برگزاری جلسه‌ای که امکان انجام بازپرسی از شاهدان و روشن شدن شرایط مربوط به اتهام خاص را فراهم کند، با اصل یک فرآیند عادلانه و شفاف ناسازگار است. برگزاری چنین جلسه‌ای برای ایجاد شرایط لازم برای رسیدگی عادلانه با حضور اعضای هیئت منصفه بسیار حیاتی بود.

اصول قانونی

- قوانین آیین دادرسی (اصل عدالت قضایی و اصل رسمی
- دادرسی عادلانه)
- قوانین آیین دادرسی
- قوانین دادرسی ادارات (رفع ابهامات)
- اصول عدالت قضایی و اصل رسمی
- سوالات ضروری باشد، امتناع از برگزاری آن با این اصول ناسازگار است.
- قانون اساسی، دستور العمل حکومتی
- کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا (EKMR) ماده 6 (حق دادرسی عادلانه)
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 14

چرا قاضی یان نیرن از تضمین شفافیت و علنی بودن فرآیند کیفر خواست، با امتناع از برگزاری جلسه خودداری می‌کند؟

تصمیم قاضی یان نیرن نه تنها عدالت قضایی را دشوارتر کرد، بلکه عدم بی‌طرفی و کمیود عدالت در رسیدگی به موارد مشابه که مسلمانان در آن دخیل هستند را نشان داد. این واقعیت را من در انتشارات مستند خود برای جهان شرح داده‌ام، از جمله گروگان‌گیری فرزندانم از تاریخ 14 سپتامبر 2016 (پیوست 2).

نتیجه

تصمیم قاضی یان نیرن برای امتناع از برگزاری جلسه، عدالت قضایی را تضعیف کرده و تصویری پلیمانازعه از عدم بی‌طرفی ارائه می‌دهد. این تصمیم از یک فرآیند شفاف جلوگیری کرد و مانع از آن شد که من به‌طور عادلانه و قانونی به ابهامات در کیفرخواست خود پاسخ دهم.

رفتار قاضی یان نیرن نه تنها دسترسی من به یک رسیدگی عادلانه را محدود کرد، بلکه عدم بی‌طرفی در رسیدگی به پرونده‌هایی که مسلمانان در سوئد در آن‌ها دخیل هستند را به اثبات می‌رساند.

بند 2 – تصمیم نهایی 24-19040 B

(a) لزوم تحقیقات مقدماتی

بر اساس قانون سوئد، در عمل یک دادخواست خصوصی مانند یک تحقیق مقدماتی عمل می‌کند که در آن تحقیقات قبل از طرح اتهام الزامی است، مطابق با ماده 23، بند 1 قانون جزا و همچنین ماده 20، بند 1 آیین دادرسی.

تحقیقات مقدماتی که قبلاً توسط پلیس، دادستانی و اداره خدمات اجتماعی انجام شده است، همگی مربوط به جرایم و تخلفات قضایی است که مبنای کیفرخواست خصوصی من علیه اولف کریسترسون را تشکیل می‌دهند. جرائم و تخلفات مرتبط با این پرونده از قبل مستند شده‌اند. آن تحقیقات مقدماتی مستندات کافی برای طرح دعوی در این پرونده هستند.

امتناع قاضی از حفظ نظم قضایی از طریق عدم طرح اتهام علیه اولف کریسترسون، با وجود تحقیقات قبلاً انجام‌شده، نقض جدی عدالت قضایی طبق قوانین ملی و بین‌المللی است.

تصمیم غیرقانونی دادگاه بدوی استکلم برای رد درخواست من با اصول عدالت قضایی مغایرت دارد و ادعای سوئد در مورد بی‌طرفی را تضعیف می‌کند.

اصول قانونی

- آیین دادرسی ماده 23، بند 4
- قوانین کیفری ماده 20، بند 1
- کنوانسیون حقوق بشر اروپا (ECHR) ماده 6
- قوانین دادرسی ادارات الزام بی‌طرفی و مستدل بودن

با استناد به این قوانین و ارجاع به ضمانت پیوست در کیفرخواست، قاضی یان نیرن با بی‌توجهی به فرآیند قضایی، اصول عدالت قضایی و الزامات بی‌طرفی و مبتنی بر واقعیت بودن را نقض کرده است.

نتیجه

با نادیده گرفتن تحقیقات قبلی و عدم تضمین رسیدگی قانونی به کیفرخواست من علیه اولف کریسترسون، قاضی یان نیرن تنها قوانین ملی بلکه تعهدات بین‌المللی سوئد را هم نقض کرده است.

این امر اعتماد به سیستم قضایی سوئد و ادعای آن در خصوص بی‌طرفی در پرونده مسلمانان را تضعیف می‌کند.

جرایم

قوانین ملی و بین‌المللی که قاضی یان نیرن به منظور حمایت از متهم، اولف کریسترشون، نخست‌وزیر سوئد، نقض کرده است، خود نیز به عنوان جرایمی به حساب می‌آیند که قاضی یان نیرن مرتکب آن‌ها شده است.

تصور اینکه یک قاضی مانند یان نیرن از سوئد – کشوری که قضات کشورهای دیگر را آموزش می‌دهد – از اصول ابتدایی حقوق بشر، اصول عدالت قضایی و مسئولیت‌های اتخاذ تصمیمات بی‌طرفانه بی‌خبر باشد! این غیرممکن است.

تصمیم قاضی یان نیرن که بر اساس افشاکری‌های من در مورد جرائم ساختاری حقوقی علیه مسلمانان در دادگاه‌ها گرفته شده است، مستقیماً منجر به گروگان‌گیری فرزندانم از تاریخ 14 سپتامبر 2016 شده بود (به پیوست ۲ مراجعه کنید)، واقعتی که نتیجه مستقیم جرائم قانونی و تخلفات حقوقی است که قضات سوئدی به مانند یان نیرن بدون پیگرد قانونی مرتکب آن‌ها می‌شود – بدون تردید فساد قضات سوئدی.

مدارک و مستندات

من اسناد زیر را برای اثبات کیفرخواست خود ضمیمه می‌کنم

- کیفرخواست اولیه من، شامل درخواست کمک برای مسائل حقوقی (پیوست 1)
- حکم قضائی، 2017، گروگان‌گیری فرزندانم را در ارتباط با انتشارات مستندم در سوئد (پیوست 2)
- پیوست 26 در پرونده B 19040-24 که به اقدام سریع و پایان دادن به گروگان‌گیری اشاره دارد (پیوست 3)
- تصمیم نهایی دادگاه بدوی استکهلم، تاریخ 6 دسامبر 2024 (پیوست 4)
- درخواست تجدید نظر تصمیم نهایی دادگاه بدوی استکهلم (پیوست 5)
- ابلاغیه دادگاه تجدیدنظر (پیوست 6).
- شفاف‌سازی ابلاغیه دادگاه تجدیدنظر (پیوست 7).

مطالبه

نمی‌توان جز این فرض کرد که؛ قاضی یان‌نیرن در نقش قاضی عملاً تصمیم گرفته است که از متهم، اولف کریسترشون، نخست‌وزیر سوئد، حمایت کند.

با توجه به این موضوع، من درخواست می‌کنم که کارگزار حقوقی رژیم سوئد اقدامات زیر را انجام دهد:

1. تصمیم موقت برای حفاظت از حقوق فرزندان گروگان گرفته‌شده من
 - a. من درخواست می‌کنم که کارگزار حقوقی رژیم سوئد فوراً هویت محرمانه فرزندانم را لغو کند، چرا که هویت محرمانه فرزندانم هرگز مبنای قانونی نداشته و هرگز مورد بررسی قضائی قرار نگرفته است. هویت محرمانه فرزندانم دلیل غیرقانونی عدم ارتباط با فرزندانم است.
 - b. همچنین درخواست می‌کنم که بازگشت فرزندانم مطابق با حقوق قانونی ما تحت کنوانسیون حقوق کودکان و کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا تضمین شود.
2. غرامت برای نقض اصول حقوقی
 - a. جبران خسارت معنوی ناشی از نقض حقوق اساسی من، مطابق با قوانین اساسی و کنوانسیون‌های بین‌المللی.
 - b. جبران خسارت مالی، از جمله درآمد از دست رفته از 14 سپتامبر 2016، همچنین جبران هزینه‌ها، خشم و رنج.
3. جبران خسارت برای جرائم ساختاری قضائی
 - a. من درخواست می‌کنم که کارگزار حقوقی رژیم سوئد بررسی مستقلی از روند قضائی آغاز کند تا ارزیابی شود آیا تضاد منافع، جانبداری یا دیگر نقض‌های حقوقی صورت گرفته است یا خیر.
 - b. همچنین درخواست می‌کنم که دادستان کل اقدامات لازم را برای جلوگیری از جرائم مشابه در آینده انجام دهد، به عنوان مثال از طریق توصیه تغییرات قانونی یا آغاز آموزش‌های داخلی برای قاضی یان‌نیرن و دیگر قضات در زمینه حقوق‌مداری و بی‌طرفی.
4. عذرخواهی علنی و پذیرش مسئولیت دولت
 - a. من درخواست می‌کنم که دولت، از طریق دادستان کل، نقض حقوقی که ما در این پرونده شخصی با آن مواجه شده‌ایم را به رسمیت بشناسد و از آن عذرخواهی کند.

اصول قانونی برای مطالبات

1. غرامت
 - a. قانون غرامت (1972:207) ماده 3، بند 2 پرداخت غرامت برای نقض حقوق بنیادی به دلیل اقدامات مقامات دولتی.
2. نقض قوانین قضائی
 - a. کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا (EKMR) ماده 13 حق دریافت غرامت در صورت نقض قوانین قضائی.
3. بازگشت به خانواده
 - a. کنوانسیون حقوق کودکان ماده 2 فرزندانم نباید به دلیل انتشارات مستند من مجازات شوند.
 - b. کنوانسیون حقوق کودکان ماده 9 و 16 حمایت در برابر مداخلات خودسرانه و غیرقانونی در زندگی خانوادگی.
4. حاکمیت اصول قانون و بی‌طرفی
 - a. قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی ماده 1، بند 9 ادارات باید به صورت مبنی بر واقعیت و بی‌طرف عمل کنند.

قوانین بیشتری برای تضمین آزادی فرزندان گروگان گرفته شده‌ام و بازگشت امن آنها در پیوست 5 موجود است.

درخواست عدالت و شفافیت در فرآیند قانونی با توجه به دانش محدود حقوقی من

اینجانب بدین وسیله یادآوری می‌کنم که درک محدودی از زبان حقوقی و اصطلاحات قانونی دارم. بنابراین از شما درخواست دارم که این موضوع را مد نظر قرار داده و در کار خود با عدالت، شفافیت و احترام به اصول حاکمیت قانون عمل کنید.

بسیار مهم است که اطلاعاتی مختوش نشود یا مخفی نماند که ممکن است حقوق من یا اصول حقوقی در فرآیند این پرونده را نقض کند.

تماس و ارتباط

برای اطلاعات بیشتر لطفاً از طریق ایمیل به آدرس ... تماس بگیرید.

سید عیسی موسوی

استکهلم، 13 دسامبر 2024

کارگزار حقوقی دولت⁵² (صدر اعظم دادگستری – JK)

پیش از اینکه شروع به بررسی و درک پاسخ این مرجع در مورد جرائم علیه اصول حاکمیت قانون قاضی بان‌نیرن بکنیم، ابتدا ببینیم وظایفی را که کارگزار حقوقی دولت (Justitiekanslern) در حیطهٔ مسئولیت‌های خود اعلام کرده‌اند، چیست. مطابق با آنچه که در وبسایت کارگزار حقوقی دولت آمده است:



Om Justitiekanslern

- Aktuellt
- Organisation
- Ärendehandläggning
- Författningar
- Regleringsbrev
- Årsredovisning
- Lediga jobb
- Historia
- Om webbplatsen
- Personuppgiftsbehandling

Om Justitiekanslern

Justitiekanslern har i dag ett flertal arbetsuppgifter, vilka ofta kan sammanfattas ganska väl under benämningen "statens jurist". Här beskrivs kortfattat Justitiekanslerns huvuduppgifter.

- ✓ Tillsyn över myndigheterna
- ✓ Frivillig skadereglering
- ✓ Åklagare vid tryck- och yttrandefrihetsbrott
- ✓ Ombud för staten
- ✓ Tillsyn över advokaternas disciplinverksamhet
- ✓ Skydd för privatlivet
- ✓ Tillsyn över rätts hjälpen
- ✓ Rådgivare åt regeringen

Tillsyn över myndigheterna

Justitiekanslern har i likhet med Riksdagens ombudsmän (JO) tillsyn över myndigheter och deras tjänstemän. Tillsynen har till syfte att kontrollera att lagar och andra författningar efterlevs. Sedan den 1 december 1998 har Justitiekanslerns tillsynsverksamhet begränsats. Justitiekanslern har sedan dess en mer övergripande tillsyn som främst är inriktad på att upptäcka systematiska fel i den offentliga verksamheten.

Justitiekanslern bestämmer själv om en anmälan från en enskild ska föranleda några åtgärder. Man kan förenklat säga att Justitiekanslern bedriver sin verksamhet på uppdrag av regeringen med det perspektiv som följer därav, medan JO är företrädare för riksdagen och traditionellt har som uppgift att ta tillvara folkets eller medborgarnas intressen gentemot statsmakten.

کارگزار حقوقی دولت – چهاردهم ژانویه 2025

- بنابراین، وظایف اصلی کارگزار حقوقی دولت مرتبط با این پرونده، عبارتند از:
- نظارت بر مراجع دولتی
 - دادستان ویژه در پرونده‌های مربوط به جرائم مطبوعاتی و آزادی بیان
 - حفاظت از حریم خصوصی

⁵²) www.jk.se/om-oss/

نقل قول برگرفته از سایت کارگزار حقوقی دولت:

"کارگزار حقوقی دولت (صدراعظم دادگستری) به‌مانند بازرس پارلمانی (JO)، بر مدیران و زبردستان دولت نظارت می‌کند. هدف این نظارت، بررسی انطباق با قوانین و سایر مقررات است. از 1 دسامبر 1998، فعالیت های نظارتی صدراعظم دادگستری محدود شده است. صدراعظم دادگستری از آن زمان تاکنون نظارت فراگیرتری داشته است که عمدتاً بر کشف خطاهای سیستماتیک در فعالیت‌های عمومی متمرکز شده است."

صدراعظم به طور مستقل تصمیم می‌گیرد که آیا درخواست یک فرد باید منجر به اقداماتی شود یا خیر.

به زبان ساده می‌توان گفت که کارگزار حقوقی دولت (JK) فعالیت‌های خود را به نمایندگی از دولت و با دیدگاهی که از آن ناشی می‌شود، انجام می‌دهد، در حالیکه نماینده پارلمان (JO) نماینده مجلس است و بطور سنتی وظیفه دارد که از منافع مردم یا شهروندان را در برابر قدرت دولت محافظت کند."

آیا این را می‌توان به معنای تأییدیه دانست که کارگزار حقوقی دولت (JK) لزوماً بر اساس قانون عمل نمی‌کند، بلکه از دیدگاه منافع دولت عمل می‌کند!؟

اگر این چنین باشد، درست نیست که فرض کنیم جرائمی سیستم قضائی سوئد علیه مسلمانان و کودکان آنان مرتکب می‌شوند، نمایانگر دستورالعمل‌های دولت است.

آیا در این مورد، مطابق با توضیحات ارائه‌شده در وبسایت کارگزار حقوقی دولت (Justitiekansler) توافق داریم؟

در آنصورت سوالی که مطرح می‌شود این است: اگر دولت در راستای قوانینی که پارلمان تصویب می‌کند، عمل نمی‌کند، بنابراین فعالیت‌های دولت بر اساس چه اصول و مبنایی انجام می‌شود؟ و همین سؤال می‌تواند در رابطه با فعالیت‌های کارگزار حقوقی دولت (JK) نیز مطرح شود.

مهم است که از خود بپرسیم، در حال حاضر چه کسی دستورالعمل‌های دولت را انتخاب و هدایت می‌کند؟ چه کسی مسئول این تصمیمات است، اگر نه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، که در نقش خود مسئولیت نهایی را برای تضمین عدالت و حفظ امنیت حقوقی برای تمام شهروندان، صرف‌نظر از پیشینه قومی، مذهب و یا فرهنگ را بر عهده دارد.

جواب کارگزار حقوقی دولت (JK)

حال ببینیم که کارگزار حقوقی دولت (JK) چه جوابی به دادخواست علیه قاضی یان نیرن داده است. کایسا وُلگرن، در نقش خود به عنوان (؟)، پاسخ می‌دهد:

'شکایت شما به کارگزار حقوقی دولت'

شما برخی نارضایتی مطرح کرده‌اید و اعلام کردید که خواستار غرامت هستید.

در چارچوب روند داوطلبانه دولت، کارگزار حقوقی دولت می‌تواند در مورد پرداخت غرامت تصمیم‌گیری کند.

یکی از شرایط دریافت غرامت این است که دولت مطابق با قانونی و یا در دادگاه مسئول پرداخت غرامت شده‌باشد. آنچه شما نوشته‌اید دلیلی برای مسئولیت دولت در پرداخت غرامت ارائه نمی‌دهد. بنابراین هیچ غرامتی پرداخت نخواهدشد.

کارگزار حقوقی دولت، وظیفه نظارتی محدودی دارد و شکایت شما را بررسی نخواهد کرد.

کارگزار حقوقی دولت همچنین هیچ اقدام دیگری در ارتباط با شکایت شما انجام نخواهدداد.

نام‌نگاری بیشتر از جانب شما در این‌مورد ممکن است بدون پاسخ بماند.

با احترام

کایسا وُلگرن

اطلاعات درمورد تجدیدنظر و غیره

تصمیم کارگزار حقوقی دولت با مقررات مربوط به روند داوطلبانه پرداخت غرامت، که در آئین‌نامه (1995:1301) درباره رسیدگی به درخواستهای غرامت علیه دولت آمده‌است، اتخاذ شده‌است. این تصمیم قابل تجدیدنظر نیست. فردی که از تصمیم نارضی باشد، میتواند علیه دولت در دادگاه اقامه دعوی کند تا درخواست خود را مطابق با رویه‌های مربوط به دعوی حقوقی بررسی کند."



Datum 2024-12-18 Dnr 2024/1571

Seyed Isa Musavi

Din anmälan till Justitiekanslern

Du har bl.a. framställt vissa klagomål och skrivit att du vill ha skadestånd.

Inom ramen för statens frivilliga skadereglering kan Justitiekanslern besluta om skadestånd.

En förutsättning för att få skadestånd är att staten är skadeståndsskyldig enligt någon bestämmelse eller enligt domstolspraxis. Det som du har skrivit ger inte stöd för att staten är skadeståndsskyldig. Något skadestånd kommer därför inte att betalas ut.

Justitiekanslern har en begränsad tillsynsuppgift och kommer inte att utreda din anmälan.

Justitiekanslern kommer inte heller att vidta några åtgärder i övrigt med anledning av din anmälan.

Ytterligare skrifter från dig som gäller denna fråga kan komma att lämnas obesvarade.

Med vänlig hälsning

Kajsa Wällgren

Upplysningar om överklagande m.m.

Justitiekanslerns beslut har fattats enligt bestämmelserna om statens frivilliga skadereglering som finns i Förordningen (1995:1301) om handläggning av skadeståndsanspråk mot staten. Beslutet kan inte överklagas. Den som är missnöjd med beslutet kan väcka talan mot staten i allmän domstol för att få begäran prövad i den ordning som gäller för tvistemål.

Postadress
Box 2308
103 17 STOCKHOLM

Gataadress
Bürger Järle Torg 12

Telefon (växel)
010-475 93 00

E-post
registrator@justitiekanslern.se

مطلب مضحك در جواب کایسا وُلگرن (در مقام ...؟!) در این پیام نهفته است:
"فردی که از تصمیم ناراضی باشد، میتواند علیه دولت در دادگاه اقامه دعوی کند تا درخواست خود را مطابق با رویه‌های مربوط به دعوی حقوقی بررسی کند."

مگر غیر این بود که نویسنده قبلاً به دادگاه مراجعه و درخواست کرده بود که کیفرخواست مطابق با رویه‌های جاری بررسی شود؟ آیا کایسا وُلگرن واقعاً مفهوم آنچه را که در مقام رسمی خود بیان کرد، درک کرده‌است؟ آیا کایسا وُلگرن واقعاً محتوای شکایت علیه قاضی بیان‌نیرن را فهمید؟ آیا کایسا وُلگرن وظایف خود را بعنوان کارگزار حقوقی دولت درک کرده است؟

فقط یک سؤال باقی می‌ماند: شارلاتان چیست؟

بطور خلاصه، همانگونه که در لینک کارگزار حقوقی دولت آمده است، مطالبات مطرح شده در شکایت علیه قاضی یان نیرن بصورت واضح مشخص شده و به روشنی تنظیم شده بود. این که کارگزار حقوقی دولت (JK) تصمیم گرفت فقط به درخواست غرامت رسیدگی کند و سایر موارد را بدون هیچ توضیح یا توجیه نادیده بگیرد، برخلاف وظیفه آن ارگان برای یک بررسی قانونی و شفاف است.

کارگزار حقوقی دولت نقش مهمی در بررسی و مدیریت حقوقی مرتبط با ارگان‌های تحت نظر دولت دارد. آنها همچنین این اختیار را دارند که تصمیم بگیرند دولت مسئولیت حقوقی جرائم علیه شهروندان را بپذیرد و به دولت پیشنهاد کند که عذرخواهی رسمی دهند. این که کارگزار حقوقی دولت (JK) تصمیم می‌گیرد این وظایف را انجام ندهد، باعث می‌شود ده‌ها هزار خانواده مسلمان همچنان از جرائم روشمند و هدفمند سیستم قضائی سوئد علیه مسلمانان رنج ببرند.

این یک روند بسیار نگران کننده است، هم از نظر اجتماعی و هم از نظر حقوقی.



دانیل شیل‌گرن

کارگزار موقت حقوقی دولت، 14 ژانویه 2025

باتوجه به تمامی اسناد و مدارکی که تاکنون به سمع و نظر مخالفین رسیده است، بدون هرگونه شک منطقی، تنها قوانین و حقوقی را که سوئد و سوئدی‌ها برای ارائه به جهان دارند، بدداتی و بی‌سیرت بودن، ریاکاری، فریب، بی‌صداقتی، بی‌اخلاقی، بی‌شرفی و شارلاتانی محض است.

2) بازرس پارلمانی (Justitieombudsman – JO)

جرم علیه اصول امنیت حقوقی

ایمیل، جمعه 31 ژانویه 2025، ساعت 18:12

به بازرس پارلمان، اریک نی‌من‌سون



اریک نی‌من‌سون
بازرس پارلمان (JO)

در پیوست، شرحی از نقض اصول دادرسی عادلانه که توسط قاضی بیان نیرن در دادگاه بدوی استکهلم انجام شد، ارائه شده است.

تصور اینکه یک قاضی در سوئد، کشوری که خود را به عنوان یک ابرقدرت اخلاقی معرفی می‌کند و هیئت‌هایی از سیستم قضایی دیگر کشورها، از جمله ژاپن، برای به اشتراک گذاشتن تجربیات خود می‌پذیرد، از دانش این اصول اساسی کاملاً بی‌بهره باشد، دشوار است.

این تخلفات، جرائم روشمند هستند که در آن قضات سوئدی مرتکب تبعیض‌هایی می‌شوند که تنها جمعیت مسلمان را هدف قرار می‌دهد – گروهی که به عنوان شهروندان درجه دوم با آنان در سوئد رفتار می‌شود، با اینکه همانند دیگران بار مالیاتی یکسانی را متحمل می‌شوند. مالیات بر درآمد، مالیات بر ارزش افزوده، هزینه‌های کارفرما و سایر مالیات‌ها توسط مسلمانان نیز پرداخت می‌شود، که به سیستم رفاهی کشور کمک می‌کند، درست به مانند دیگر شهروندان سوئد.

وظیفه بازرس پارلمان (JO) این است که اطمینان حاصل کند تصمیمات پارلمان به‌طور برابر برای همه شهروندان، صرف‌نظر از عواملی که آنها را از یکدیگر متمایز می‌کند، اجراء شوند.

به عنوان یک دولت قانون‌محور که با افتخار نقش بین‌المللی خود را به‌عنوان الگو در مسائل عدالت و اخلاق معرفی می‌کند، سوئد مسئولیت ویژه‌ای دارد که اطمینان حاصل کند که اصول دادرسی عادلانه نه تنها در تئوری بلکه در عمل نیز رعایت می‌شود.

بازپرس پارلمان (JO) نقشی محوری در نظارت بر این اصول دارد و تضمین می‌کند که هر شهروند، بدون در نظر گرفتن پیشینه‌اش، به طور یکسان در برابر قانون مورد رسیدگی قرار گیرد.

نادیده گرفتن یا بی‌توجهی به جرائم روشمند اصول دادرسی عادلانه، نه تنها خطر از بین بردن اعتماد به دستگاه قضایی در داخل کشور را به همراه دارد، بلکه می‌تواند به اعتبار سوئد در سطح بین‌المللی نیز آسیب برساند. چنین تحولی می‌تواند اعتبار سوئد را تضعیف کند.

بنابراین، من از بازپرس پارلمان (JO) اریک نی‌من‌سون درخواست می‌کنم که در این پرونده، بر اساس اصول قانونی، اخلاقی و معنوی عمل کند و اهمیت عدالت، برابری و یکپارچگی در برابر جمعیت مسلمان سوئد را یادآور شود.

پی‌نوشت با فروتنی درخواست می‌کنم که سفیران به ماده 14:1 اعلامیه جهانی حقوق بشر احترام بگذارند، که به هر انسان حق درخواست و بهره‌مندی از پناهندگی سیاسی در برابر آزار و اذیت در کشورهای دیگر را می‌دهد (البته در این مورد بدون ترک سوئد). شرایط ذکر شده در شکایت من به بازپرس پارلمان تأیید می‌کند که به‌عنوان نویسنده سوئدی-مسلمان تحت آزار سیاسی قرار گرفته‌ام، موضوعی که از سال 2017 در حکم قضایی مرتبط با انتشارات مستند من آشکار است (پیوست 2).

برای انتشارات مستند از این دست و موارد آشکار نقض حقوق قضایی، نویسندگان از کشورهای دیگر مفتخر به دریافت جایزه صلح نوبل می‌شوند، ولی در سوئد ... !

(این نامه به چند سفارت هم ارسال شد که الزام پی‌نوشت را شرح می‌دهد.)

سید عیسی موسوی

استکهلم، 31 ژانویه 2025

شکایت علیه قاضی بیان نرن و ضمام 1 تا 7 پیوست شده است.

رسید دریافت شکایت نامه

بازرس پارلمان (JO) شکایت شما را در تاریخ 31-01-2025 دریافت کرد و با شماره پرونده 1203-2025 ثبت شده است.

(B) Mottagningsbevis - JO-anmälan

noreply@jo.se
Till: Du

← Svara ↶ Svara alla → Vidarebefordra 📎 📎 📎 ...

Tis 2025-02-04 19:01

Mottagningsbevis

Riksdagens ombudsmän (JO) har tagit emot din anmälan 2025-01-31 och den har fått diarienummer 1203-2025.

Observera att det inte går att svara på detta meddelande. Om du vill kontakta JO i ärendet via e-post är adressen justiceombudsmannen@jo.se. Det är bra om du i så fall uppger diarienumret.

På JOs webbplats finns information om hur vi handlägger din anmälan.
<https://www.jo.se/sv/JO-anmalan/Nar-en-anmalan-kommer-in-till-JO/>

JO:s behandling av personuppgifter

JO behandlar personuppgifter som lämnas i ett ärende eller som JO hämtar in från t.ex. en anmäld myndighet. Personuppgifter behandlas även i JO:s e-postsystem.

För information om JO:s personuppgiftsbehandling se
<https://www.jo.se/sv/Om-JO/Behandling-av-personuppgifter/>

به مانند اردک⁵³ نشسته‌ام، منتظر یک پاسخ.

⁵³ "به مانند اردک نشستن" اصطلاح یک طعمه آسان بودن است.

بخش سوم

درخواست تجدیدنظر –

دادگاه تجدیدنظر استکهلم⁵⁴

پرونده شماره ب 19040–24

خواهان
خوانده
سیّد عیسی موسوی (XXXXXXXX-XXXX)
اولف یلمار اد کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد

اینجانب، سیّد عیسی موسوی، بدین وسیله حکم دادگاه بدوی استکهلم، مورخ 6 دسامبر 2024، مبنی بر رد درخواست کیفرخواست، رد حق وکیل برای شاکی و منع برگزاری جلسه علنی را تقاضای تجدید نظر دارم.

من معتقدم که دادگاه بدوی استکهلم به تعهدات قانونی خود توجه نکرده و اصول حاکمیت قانون را نقض کرده است. همچنین، حقوق من و حقوق فرزندانم در خصوص زندگی خانوادگی و حمایت در برابر بازداشت غیرقانونی را، در تضاد با قوانین ملی و بین‌المللی، نادیده گرفته است.

می‌خواهم توجه دادگاه تجدید نظر را به این موضوع مهم جلب کنم که این پرونده واقعتاً تلخ ده‌ها هزار مسلمان را که هر ساله با بی‌عدالتی‌های مشابه در ساختار قضائی سوئد روبه‌رو می‌شوند، منعکس می‌کند. این بی‌عدالتی‌ها زمانی رخ می‌دهند که دادگاه‌های بدوی در انجام تعهدات قانونی خود کوتاهی کرده و اصول امنیت حقوقی و حاکمیت قانون را نادیده می‌گیرند و متن قانون را بطور یکسان برای شهروندان مسلمانان اعمال نمی‌کنند.

این پرونده نه تنها بازتاب نقض حقوق فردی من است، بلکه نشان‌دهنده نقض ساختاری و روشمند از اصول حقوقی و عدم حفاظت از حقوق قانونی ده‌ها هزار مسلمان در سوئد است. با عدم اجرای منصفانه و یکپارچه قوانین، رژیم سوئد به رهبری اولف کریسترسون پیش‌فرضی را ایجاد کرده‌اند که در آن حق قانونی یک گروه بزرگ جمعیتی نادیده گرفته می‌شود.

هدف دستگاه قضائی حفظ عدالت و امنیت قضائی از طریق تحقیقات بی‌طرفانه در مورد سوءاستفاده‌های حقوقی نهادینه شده و اعمال قانون به طور یکسان و عدالت‌محور برای همه شهروندان است.

1. دلایل ضرورت تجدیدنظر

2. توضیحات

⁵⁴ درخواست تجدیدنظر به دادگاهی فرستاده می‌شود که تصمیم اخذ کرده‌اند و این مسئولیت آنها است که به مرجع بالاتر بفرستند.

1. دلایل ضرورت تجدید نظر

- a. کوتاهی در رفع ابهامات
 b. عدم بررسی حق دسترسی به مشاور حقوقی برای خواهان قبل از تصمیم‌گیری
 c. رد درخواست جلسه علنی

توضیحات درباره اینکه چرا دادگاه بدوی استکهلم به طرق مختلف حق مرا برای یک بررسی بی‌طرفانه و منصفانه نادیده گرفته است.

a. کوتاهی در رفع ابهامات

با اینکه در کیفرخواست در صفحه 1 (پیوست 25) اعلام کردم که زبان حقوقی را نمی‌دانم و خواهش کردم که هر گونه ابهام از طریق ایمیل روشن شود، دادگاه بدوی استکهلم درخواست من را نادیده گرفت.

اصول قانونی که قضات را موظف به رفع ابهامات می‌داند

- قوانین آیین دادرسی ماده 2، بند 3 و بند 8
- قوانین دادرسی ادارات بند 23 (مسئولیت تحقیق با ادارات نه طرفین)
- قانون اساسی، دستور العمل حکومتی ماده 1، بند 9 (بی‌طرفی و عدالت)
- کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا ماده 6 (حق برخورداری از دادرسی عادلانه)
- اصل رسمی (مسئولیت دادگاه در بررسی و روشن‌سازی به‌طور خودکار)

آیا قاضی، یان‌نیرن، از این قوانین آگاه نبود یا در بی‌طرفی دچار نقص شده بود؟

من در کیفرخواست (پیوست 25) به‌طور صریح اهمیت حق دسترسی به مشاور قانونی را برجسته کرده‌ام. اینکه موضوع مشاور قانونی برای شاکای قبل از تصمیم نهایی بررسی نشده است، امکان ارائه درست، برابر و عادلانه کیفرخواست را غیرممکن کرده است.

قاضی یان‌نیرن بدلیل عدم قبول مشاور قانونی برای شاکای، مانع از ارائه کیفرخواستی درست و صحیح می‌شود.

من به دادگاه تجدیدنظر استکهلم یادآور می‌شوم که فارغ‌التحصیل رشته حقوق نیستم و بر زبان حقوقی تسلط ندارم. وجود مشاور قانونی برای اطمینان از رفع ابهامات و دادرسی عادلانه برای من، فرزندانم و ده‌ها هزار مسلمان دیگر که هر ساله تحت جرائم روشمند ساختار حقوقی سوئد، همچون این تصمیم دادگاه بدوی استکهلم قرار می‌گیرند، ضروری است.

b. عدم بررسی حق مشاور قانونی

عدم بررسی حق مشاور قانونی "قبل از" تصمیم نهایی، برخلاف تکالیف و اصول مربوط به اطمینان از عدالت حقوقی و تصمیمات بی‌طرفانه است.

این بررسی باید در مراحل اولیه صورت می‌گرفت تا اطمینان حاصل شود که شاکی (من) بتواند حقوق قانونی خود را عادلانه بررسی و در فرآیند به طور مساوی شرکت کند. بنابراین از این رو تقاضا دارم که این مسئله اصلاح شده و بررسی حق مشاور قانونی به فوریت انجام شود.

اصول قانونی

- قوانین آیین دادرسی ماده 20، بند 15
- قوانین دادرسی ادارات بند 5 و بند 23 (به‌ویژه بخش دوم بند 23)
- اصل عدالت قضایی شاکی فرصت‌های مهمی برای حفاظت از منافع خود را از دست می‌دهد
- قانون اساسی، دستور العمل حکومتی ماده 1، بند 9 (الزام بی‌طرفی و انصاف)
- کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا (EKMR) ماده 6 (حق دادرسی عادلانه)

آیا قاضی یان نرن از این قوانین بی‌اطلاع است، یا در بی‌طرفی خود کوتاهی کرده است؟

یادآور می‌شوم که من یک حقوقدان آموزش‌دیده نیستم و از زبان حقوقی به‌طور کامل آگاهی ندارم. داشتن مشاور حقوقی برای تضمین حقوق قانونی من، فرزندانم و ده‌ها هزار مسلمان دیگر که هر ساله در معرض جرائم روشمند حقوقی قرار می‌گیرند، ضروری است.

رد در خواست مشاور حقوقی توسط قاضی، قبل از تصمیم نهایی، به‌طور واضح نشان‌دهنده این است که قاضی به‌طور فعال منافع طرف مقابل را نمایندگی می‌کند (بخش 1، ماده 9، دستور العمل حکومتی، قانون اساسی سوئد).

این پرونده شانس ایجاد یک رویه ستاره راهنما را دارد که نحوه برخورد سیستم قضایی با حقوق شاکیان، به‌ویژه در مواردی که به مسلمانان اجحاف می‌شود. با بررسی دقیق این موضوع، دادگاه تجدیدنظر می‌تواند اطمینان حاصل کند که تصمیمات حقوقی آینده در مورد مشاور حقوقی و تضمین عدالت حقوقی، آسیب‌پذیری خاص مسلمانان و دیگر اقلیت‌ها را در نظر می‌گیرد.

c. امتناع از برگزاری جلسه علنی!

امتناع از برگزاری جلسه علنی مخالف اصول اساسی امنیت حقوقی و اصول رسمی است. جلسه برای توضیح و روشن‌سازی شرایط و اطمینان از داشتن یک فرآیند عادلانه در برابر دادگاه و اعضای هیئت منصفه ضروری است.

بنابراین، من درخواست دارم که دادگاه تجدیدنظر این امتناع را به‌عنوان یک دلیل اضافی برای لغو تصمیم و رسیدگی به درخواست من، و برگزاری جلسه علنی برای اطمینان از فرآیند حقوقی صحیح در نظر بگیرد.

اصول قانونی

- قوانین آیین دادرسی (اصل علنی از اصول بنیادین دادرسی عادلانه)
- قوانین آیین دادرسی (ماده 42، بندهای 6 و 9)
- قوانین دادرسی ادارات (بند 24 (وظیفه برگزاری جلسه علنی برای رفع ابهامات)
- اصول عدالت قضایی و اصل رسمی (اگر برگزاری جلسه برای تشریح سوالات ضروری باشد، امتناع از برگزاری آن با این اصول ناسازگار است.)
- قانون اساسی، دستور العمل حکومتی (ماده 1، بند 9 (بی‌طرفی و انصاف)
- کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا (EKMR) (ماده 6 (حق دادرسی عادلانه)
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) (ماده 14

آیا قاضی، یان نیورن، از این قوانین بی‌اطلاع بوده است، یا در بی‌طرفی خود قصور کرده است؟

این تصمیم نه تنها امنیت حقوقی را دشوار کرد، بلکه نشان‌دهنده نقص در بی‌طرفی و امنیت حقوقی در رسیدگی به این پرونده بود.

چرا قاضی یان نیورن از اطمینان به شفافیت و روشنی در روند پرونده از طریق عدم اجازه به برگزاری جلسات امتناع می‌ورزد؟

2. شفاف‌سازی

a. اصول قانونی

b. شرح واقعه

c. زمان و مکان

دوباره، بدون کمک حقوق که حق قانونی من است ولی تا به امروز از این حق امتناع شده است، سعی در توضیح دارم (پیوست 25، اظهار نظر از سید عیسی موسوی)، اگر قاضی منظورش این باشد!

بار دیگر می‌خواهم از دادگاه تجدیدنظر در استکهلم بخواهم که تصمیم درباره حق مشاور برای شاکی کاملاً حیاتی است تا اطمینان حاصل شود که پرونده طبق اصول امنیت حقوقی، بی‌طرفی، و برابر بررسی می‌شود.

قبل از هرگونه مکاتبه، بسیار مهم است که تصمیم در مورد حق مشاور وکیل برای شاکی اتخاذ شود تا فرایند درست و عادلانه‌ای تضمین گردد.

در تشریح اصول قانونی، شرح واقعه و چارچوب زمانی، باید به ماده 12، بند 9، پاراگراف دوم قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی، توجه ویژه شود – که در آن آمده است که نخست‌وزیر مسئولیت و تکلیف دارد که در مواقع ضروری اقدام کند.

مهم این است که برای هر اصل قانونی مرتبط، چه ملی و چه بین‌المللی، مستنداتی وجود دارد که ثابت می‌کند جرم ارتکاب یافته، جنبه زمانی آن را تأیید می‌کند، دلیل ارتکاب جرم را مشخص و عمل انجام‌شده را به وضوح توضیح می‌دهد.

a. اعمال اصول قانونی دستورالعمل حکومتی، ماده 12، بند 9، پاراگراف دوم

- نقض قوانین کیفری

- o ماده 17، بند 11 حمایت از مجرم
- o ماده 15، بند 9 کوتاهی در جلوگیری از جرائم حقوقی
- o ماده 20، بند 1 نقض در اجراء
- o ماده 23، بند 1 کوتاهی در افشاء جرم

تأکید می‌کنم که این واقعیت زندگی ده‌ها هزار مسلمان در سوئد است که هر ساله مجبور به تحمیل جرائم هدمند قضائی در سوئد می‌شوند. اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، بخوبی از اینگونه جرائم ساختاری در نظام قضائی سوئد آگاه است، اما از اتخاذ اقداماتی که بتواند رنج مسلمانان را متوقف کند، خودداری می‌کند.

- جرم علیه بشریت

گروگان‌گیری

a. کنوانسیون بین‌المللی علیه گروگان‌گیری، ماده 1، 2 و 5 (پیوست 5)

قانون برانت

- a. اعلامیه جهانی حقوق بشر سازمان ملل ماده 11
- b. میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی ماده 2:14
- c. کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا ماده 6:2

اجبار به اقرار ناواقع

- a. کنوانسیون سازمان ملل متحد علیه شکنجه ماده 3
- b. کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا ماده 6
- c. قوانین کیفری در سوئد ماده 17، بند 10
- d. قوانین آئین دادرسی ماده 23، بند 12

شکنجه

- a. سازمان ملل متحد – نقض قوانین ضد شکنجه
 - i. ماده 1
 - ii. ماده 2، بندهای دوم و سوم
 - iii. ماده 4
- b. کنوانسیون حقوق کودکان سازمان ملل ماده 2
- c. میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی ماده 7
- d. اساسنامه اتحادیه اروپا ماده 4
- e. کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا ماده 3
- f. قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی ماده 2، بند 5

نقض حریم خصوصی و زندگی خانوادگی

- a. قانون اساسی، دستور العمل حکومتی
- i. ماده 1، بند 2، پاراگراف 4
 - ii. ماده 2، بند 8
 - iii. ماده 2، بند 12
- b. اساسنامه اتحادیه اروپا ماده 8
- c. میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی
- i. ماده 17
 - ii. ماده 18
 - iii. ماده 19
 - iv. ماده 23
 - v. ماده 26
 - vi. ماده 27
- d. کنوانسیون حقوق کودکان سازمان ملل
- i. ماده 2:2
 - ii. ماده 3:2
 - iii. ماده 5
 - iv. ماده 8
 - v. ماده 9
 - vi. ماده 16
 - vii. ماده 18
 - viii. ماده 19
 - ix. ماده 36
 - x. ماده 37
- e. کنوانسیون حقوق بشر سازمان ملل
- i. ماده 16:3
 - ii. ماده 26:3
 - iii. ماده 30

حبس غیرقانونی کودکان

- a. کنوانسیون اتحادیه اروپا در مورد حقوق بشر ماده 5
کودکان حق آزادی و امنیت دارند که هرگونه حبس خودسرانه و غیرقانونی را منع می‌کند.
- b. نقض کنوانسیون حقوق کودکان سازمان ملل
- i. ماده 9 – حمایت علیه ربودن و جدایی غیرموجه از ولی
 - ii. ماده 16 – حفاظت در برابر حبس دلخواه، خودسرانه و غیرقانونی

نقض قوانین کیفری، آزادی و آرامش

- a. آدم‌ربایی ماده 4، بند 1
- i. به اجبار و با توسل به زور (هویت محرمانه بدون بررسی قضائی)
 - ii. اظهارات گمراه کننده
 - iii. سوءاستفاده از شرایط آسیب‌پذیر من (مسلمانان)، عدم انتخاب گزینه

- iv. استفاده از ابزار غیرقانونی
 b. بازداشت و حبس غیرقانونی ماده 4، بند 2
 c. تلاش، آماده‌سازی و توطئه برای آدم‌ربایی، ماده 4، بند 10

نقض حق زندگی و سلامت

- a) قوانین کیفری ماده 3، بند 5
 وارد ساختن آسیب بدنی، درد و ضعف

نقض حقوق خانواده

- قانون مجازات عمومی، فصل 7، بند 4

نقض حق تجمع و آزادی انجمن

- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)، ماده 22 - حق آزادی انجمن
 - قانون اساسی سوئد، دستورالعمل حکومتی
 ماده 2، بند 1، پاراگراف 3 - آزادی تجمع
 - قانون اساسی سوئد، دستورالعمل حکومتی
 ماده 2، بند 1، پاراگراف 5 - آزادی انجمن

نقض ارتقاء در حرفه و فرصت شغلی

- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 6 - حق زندگی
 - میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) ماده 22 - حق به حرفه
 - کنوانسیون بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی (ICESCR)، ماده 6 - حق به کار
 - کنوانسیون بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی (ICESCR)، ماده 15 - حق به توسعه فرهنگی
 - منشور حقوق بنیادین اتحادیه اروپا، ماده 15

آیین‌نامه آزادی بیان، ماده 1، بند 1 و همچنین قانون اساسی آزادی مطبوعات، ماده 1، بند 1، پاراگراف 2 (پیوست 5)

- همچنین می‌خواهم یادآوری کنم که اقدامات نخست‌وزیر، از طریق اجازه دادن به آدم‌ربایی فرزندان من (پیوست 5)، اثر "سردکننده" ایجاد می‌کند که بر آزادی مطبوعات و آزادی بیان تأثیر می‌گذارد. این اثر منجر به آن می‌شود که دیگر شهروندان ممکن است از ابزار نظرات خود بترسند، به‌ویژه اگر این نظرات نقدی به عملکرد دولت باشد. این امر هم قانون آزادی بیان و هم قانون آزادی مطبوعات و همچنین حقوق بین‌الملل در راستای آزادی مطبوعات و آزادی بیان را تضعیف می‌کند، چرا که مانع از اطلاع‌رسانی آزاد و همه‌جانبه و همچنین خلق هنری آزاد می‌شود.

(b) شرح عمل جرم

قانون اساسی، دستور العمل حکومتی ماده 12، بند 9، پاراگراف دوم

اولف کریسترسون، به‌عنوان نخست‌وزیر سوئد، از طریق غفلت و امتناع از مداخله در برابر نقض قوانین و نقض حقوق بشر علیه شهروندان مسلمان، به‌ویژه فرزندان من، کیمیا موسوی و کیانا موسوی، مرتکب به جرائم ملی و بین‌المللی شده است.

a. در سطح ملی

1. گروهان‌گیری کودکان نویسنده مسلمان-سوئدی (پیوست 5)
2. ادامه استفاده از هویت محرمانه برای فرزندان بدون بررسی قضائی
3. نقض اصل برائت (پیوست 1، 12، 26)
4. اجبار به اقرار ناواقع (بازجویی در پاسگاه پلیس در گلوبن، نوامبر 2021)
5. ادامه شکنجه فرزندان، جسمی و روحی (پیوست 13 و 18)
6. نقض حریم خصوصی و زندگی خانوادگی (نقض شدید)
7. نقض آزادی فرزندان بدون بررسی قضائی (پیوست 1، 2، 3 و 17)
8. نقض حق زندگی و سلامت
9. نقض حق آزادی و آسایش
10. نقض حقوق خانواده
11. نقض حق اجماع و تشکیل انجمن (پیوست 20 و 22)
12. نقض ارتقاع حرفه‌ای و موقعیت شغلی
13. نقض قانون اساسی آزادی مطبوعات (پیوست 5)
14. نقض قانون اساسی آزادی بیان (پیوست 5)

b. در سطح بین‌الملل

1. نقض کنوانسیون حقوق کودکان
 2. نقض کنوانسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا (EKMR)
 3. نقض میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)
 4. نقض کنوانسیون لاهه
- توضیحات کامل در پیوست 25 موجود است.

(c) زمان و مکان

1. بعنوان رهبر حزب مُدراتها از دسامبر 2017، ملاقات حضوری در استکهلم
2. بعنوان نخست‌وزیر از 18 اکتبر 2022، قانون اساسی، دستور العمل حکومتی، ماده 12، بند 9، پاراگراف دوم

3. اسناد و مدارک

پیوست 1 تا 26 و همچنین یک حافظه فلاش دارای پنج پیوست.

4. مطالبه

مطالبات من از دادگاه تجدیدنظر استکهلم به شرح زیر است

- a. کيفرخواست عليه اولف کریسترسون را بررسی مجدد کرده و آنرا برای مراحل قضائی تأیید کند.
- b. اتخاذ تصمیم موقت برای لغو هویت محرمانه فرزندانم (پیوست 5) و امکان بازگشت فرزندانم را فراهم سازد.
- c. حق مشاور حقوقی را تضمین کرده، ضرورتی در روند حقوقی بی‌طرفانه و منصفانه.
- d. تضمین برگزاری جلسه علنی جهت روشن سازی توسط شاهدان عینی، توضیح و ارائه دفاعیه در حضور هیئت منصفه.

تأکید بر پیوست 26، ارزیابی دقیق و سخت‌گیرانه از تمامی قوانین مرتبط با پرونده و اطمینان حاصل کند که حقوق فرزندانم گروگان‌گرفته‌شده‌ام، بطور کامل مطابق با استانداردهای حقوقی ملی و بین‌المللی رعایت شود.

5. اهمیت پیوست 26

دادرسی عادلانه، مستقل و بی‌طرفانه نیازمند این است که دادگاه تجدیدنظر استکهلم توجه ویژه‌ای به پیوست 26 داشته باشد. در آن سند، جرائم جدی حقوقی و جرائم علیه حقوق کودکان و حقوق بشر که مرتبط با عدم آزادی، هویت محرمانه تحمیلی بدون بررسی قضائی و جدایی غیرقانونی از فرزندانم قید شده‌است.

این پیوست برای روشن ساختن جرائم روشمند در روند حقوقی علیه مسلمانان و عدم اقدام دولت به منظور آسیب رساندن به ساختار خانوادگی مسلمانان در سوئد، به‌طور خاص حیاتی است. جرائم حقوقی نهادینه‌شده علیه مسلمانان به وضوح در پیوست ۲۶ مشخص شده‌است.

6. امتناع دادگاه بدوی استکهلم از رعایت متن قوانین

همچنین مهم است که دادگاه تجدید نظر به‌طور دقیق و بر اساس متن، قوانین را اعمال کند، به‌ویژه در مواردی که مربوط به حقوق کودکان برای امنیت و زندگی خانوادگی است. در مورد من، متن قوانین هرگز به‌طور صحیح و مطابق با قوانینی که به‌وضوح در کنوانسیون‌های بین‌المللی و قانون سوئد ذکر شده‌است، بررسی و رعایت نشده‌است. من معتقدم که دادگاه بدوی استکهلم بدین ترتیب مسئولیت خود را برای اعمال صحیح و قانونی قانون به‌درستی انجام نداده‌است.

با بررسی دقیق این پرونده، دادگاه تجدیدنظر استکهلم نه تنها حقوق من و فرزندانم را مطابق قانون حفظ خواهد کرد، بلکه یک پیش‌نویس حقوقی مهم برای پرونده‌های آتی که در آن عدالت، بی‌طرفی و حق مشاور حقوقی در معرض خطر است، به‌ویژه برای گروه‌های آسیب‌پذیر به مانند مسلمانان، ایجاد خواهد کرد. این حکم تضمین خواهد کرد که اصول حقوقی یکسان و به‌طور مداوم برای همه در پرونده‌های مشابه اعمال شود.

7. تأخیر در اجرای عدالت

امتناع دادگاه بدوی استکهلم از اتخاذ تصمیم موقت در مورد آزادی و بازگشت فرزندانم گروگان‌گرفته‌شده‌ام (پیوست 5)، تأخیر به هم پیوستن با فرزندانم را بسط می‌دهد که دادگاه بدوی استکهلم مطابق با تعهدات بین‌المللی که سوئد به آن‌ها متعهد است، به‌ویژه در مورد حقوق کودکان، عمل نمی‌کند. این وظیفه دادگاه‌هاست که به‌طور فوری به پرونده‌هایی که مربوط به محرومیت از آزادی کودکان است، در این مورد کودکان

گروگان‌گرفته‌شده، رسیدگی کند، مطابق با کنوانسیون لاهه، کنوانسیون حقوق کودکان و دیگر ابزارهای حقوقی که سوئد آن‌ها را تصویب کرده است.

یادآوری می‌شود که هشت سال گروگان‌گیری بدون هیچ‌گونه مدرکی واقعی برای اتهامات دروغین دولت، گروگان‌گیری فرزندان من، یک جرم جدی در اجرای عدالت است. هر تأخیر نیز این تصور را تقویت می‌کند که سیستم حقوقی اراده کافی برای اجرای دقیق و یکسان قانون در مقابل مسلمانان را ندارد و به‌جای آن، احکامی بر اساس نظرات سیاسی، به‌ویژه در مورد مسلمانان، صادر می‌کند.

تصمیم نهایی دادگاه بدوی استکهلم حقوق من و فرزندان گروگان‌گرفته‌شده‌ام را مطابق با قانون در نظر نگرفته است که این امر امکان بررسی منصفانه و بی‌طرفانه ما را به شدت دشوار کرده است. من درخواست دارم که دادگاه تجدیدنظر استکهلم تصمیم دادگاه بدوی استکهلم در مورد جرائم نقض حقوق بشر را بازبینی کند و اطمینان حاصل کند که حقوق فرزندان گروگان‌گرفته‌شده‌ام بدون تأخیر بیشتر اعاده شود.

من منتظر رسیدگی منصفانه و بی‌طرفانه پرونده‌ام در دادگاه تجدید نظر استکهلم هستم.

سید عیسی موسوی

استکهلم، 9 دسامبر 2024

ابلاغیه

پرونده شماره ا 16487-24
شماره مرجع در ارتباط با دادگاه
دایره 0501
پیوست پرونده

ابلاغیه
10-12-2024

"دادگاه تجدینظر
شعبه 5"

سید عیسی موسوی

طرفین: سید عیسی موسوی

(از ثبت اسم نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون، بعنوان یکی از طرفین پرونده خودداری کردند! ⁵⁵)

موضوع پرونده: طرد کیفرخواست و غیره

دادگاه تجدینظر درخواست تجدینظر شما در مورد تصمیم دادگاه بدوی استکهلم در تاریخ 6 دسامبر 2024 را دریافت کرده است. در درخواست تجدینظر خود بیان کرده‌اید که از این مرجع خواستار "تصمیمی موقت برای لغو هویت محرمانه فرزندان گروگان‌گرفته خود (پیوست شماره 5) و امکان بازگشت آنها به خانواده" اتخاذ کند.

دادگاه بدوی استکهلم این موضوع را در تصمیم خود بررسی نکرده است. بنابراین، درخواست شما در این زمینه خارج از چارچوب موضوعی است که این مرجع بتواند در این پرونده بررسی کند. اگر همچنان معتقدید که دادگاه تجدید نظر باید درخواست شما را بررسی کند، دلایل خود را بیان کنید.

در صورت نیاز، تکمیل درخواست شما باید حداکثر تا تاریخ 27 دسامبر 2024 به دادگاه تجدینظر ارسال شود. اگر مواضع تکمیلی دریافت نشود، دادگاه تجدینظر ممکن است به بررسی سایر جنبه‌های درخواست تجدینظر شما بپردازد.

اطلاعات بیشتر

اطلاعات عمومی در وبسایت دادگاه تجدینظر موجود است. در صورت وجود هرگونه سؤال یا ما تماس بگیرید.

کارل ویل‌هلم وِترسترم ساموئل‌سون

تلفن: 08-561 671 35

⁵⁵ توضیح در صفحه بعد، زیر عکس.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

FÖRELÄGGANDE
2024-12-10

Mål Ö 16487-24
Anges vid kontakt med domstolen
Rotei 0501
Aktbilaga

Seyed Isa Musavi

Parter: Seyed Isa Musavi
Målet gäller: avvisning m.m.

Hovrätten har mottagit ditt överklagande av Stockholms tingsrätts beslut av den 6 december 2024. I överklagandet har du angett att du yrkar att Svea hovrätt "fattar ett internumistiskt beslut om att upphäva skyddad identitet för mina gisslantagna barn (se bilaga 5) och möjliggör återforening".

Tingsrätten har inte prövat den frågan i det överklagade beslutet. Ditt yrkande i denna del ligger därför utanför ramen av det som hovrätten kommer att pröva i detta mål. Om du ändå anser att hovrätten bör pröva ditt yrkande ska du ange skälen för detta.

Din komplettering ska i sådana fall inkommit till hovrätten **senast den 27 december 2024**. Om inte någon komplettering inkommit kan hovrätten komma att pröva ditt överklagande i övriga delar.

Mer information

Allmän information finns på hovrättens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

Carl Wilhelm Wetterström Samuelson
Telefon 08-561 671 35

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Dok. ID: 2147296

Besöksadress Binger Järls Torg 10	Öppettider måndag-fredag 08:00-16:30	Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	E-post svea.avd5@dom.se
Telefon 08-561 670 00 08-561 672 90			Webbplats www.svea.se

آنچه که در این ابلاغیه نظر را به خود جلب می‌کند عدم ثبت نام نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترشون، به عنوان طرف دعوی است!

آیا این اقدام به‌طور عمدی برای جلوگیری یا پیچیده کردن روند قانونی صورت گرفته است؟ آیا در این صورت، می‌تواند گواهی نادرست کارمند مشمول ماده 15، بند 11 قانون جزا باشد، یا فقط سهل‌انگاری آن فرد است؟

اگر تصمیم به عدم ثبت نام نخست‌وزیر به عنوان طرف دعوی عمدی بوده باشد، آیا می‌تواند نشان‌دهنده قصدی برای پیچیده کردن روندهای قانونی باشد؟

آیا این با قانون و دستور العمل‌ها منطبق است که شخصی در مقام کارمند جنبه‌های مهمی از مسئولیت خود را نادیده بگیرد؟ یا آیا این به این معناست که سوئد به‌طور عمدی تغییرات کوچک اما مهمی را روند پرونده‌ها اعمال می‌کند که می‌تواند پیامدهای بزرگتری داشته باشد – اگر نه اکنون، ولی در آینده!

چرا باید نسل‌های آینده از این که نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، مرتکب نقض حقوق بین‌الملل (جرم علیه بشریت) شده است، بی‌خبر باشند؟ چرا نباید بدانند که دادگاه‌های سوئدی چگونه یک کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد را رسیدگی کرده‌اند؟

با عدم ثبت صحیح کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر کشور سوئد، خطر ایجاد تحریف تاریخ وجود دارد که می‌تواند بر روندهای قانونی و اجتماعی در آینده تأثیر بگذارد. آیا این همان چیزی است که ما در آنچه که به‌طور افتخارآمیز «تمدن» می‌نامیم؟

تمدن بر پایه دروغ ساخته نمی‌شود.

جواب ابلاغیه

جواب به ابلاغیه 10-12-2024

پرونده شماره 56 ا 16487 - 24

طرفین

خواهان

سید عیسی موسوی (XXXXXXXX-XXXX)

خوانده

آلف یلمار اد کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد

من، سید عیسی موسوی، تشریح می‌کنم که دادگاه تجدیدنظر همچنین در مورد لغو هویت محرمانه فرزندانم که هیچگونه زمینه قانونی ندارد، تصمیمی موقت صادر کند تا بازگشت فرزندانم به خانه امن خود، پس از هشت سال اسارت، ممکن شود.

بنابراین، از دادگاه تجدیدنظر مطالبه دارم که موضوع هویت محرمانه و آزادی فرزندانم گروگان‌گرفته‌ام را در بررسی خود قرار داده و تضمین کند که حقوق قانونی فرزندانم مطابق با قوانین و تعهدات بین‌المللی سوئد حفظ شود.

پیشینه و اهمیت آن

گروگان‌گیری فرزندانم توسط مهر "هویت محرمانه فرزندانم" بعنوان ابزاری سیاسی برای خاتمه بخشیدن به ائتلاف‌گیری‌هایم در مورد ساختار مغرضانه قضائی سوئد علیه مسلمانان (پیوست شماره 5)، محور اصلی کیفرخواست خصوصی علیه آلف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد است و همچنین محور اصلی در تقاضای تجدیدنظر.

در واقع، یک کیفرخواست خصوصی در عمل بعنوان تحقیق مقدماتی بر اساس ماده 23، بند 1 قانون کیفری سوئد و همچنین ماده 20، بند 1 آئین‌نامه دادرسی در سوئد عمل می‌کند. تحقیقات مقدماتی پیشین که توسط پلیس، دادستان‌ها و خدمات اجتماعی انجام شده‌اند، همگی در راستای همین کیفرخواست است که توسط آنها جرائم و ساختار مغرضانه قضائی مستند شده‌اند و اکنون پایه و اساس کیفرخواست خصوصی اینجانب علیه آلف کریسترسون را تشکیل می‌دهند. به همین دلیل این تحقیقات مقدماتی و شواهد مرتبط به آن، ضروری و از واجبات بررسی این کیفرخواست محسوب می‌شوند.

تصمیمی متضاد بر اصل حاکمیت قانون توسط دادگاه بدوی استکلم بدوی استکلم برای طرد کیفرخواست، اصل امنیت قانون را نقض کرده و عدم بی‌طرفی قضات را برملاء می‌کند. عدم رعایت اصل امنیت قانون و عدم بی‌طرفی قضات زمانی بیشتر قابل توجه می‌شود که بدانیم موضوع مرکزی این کیفرخواست، آزادی فرزندانم گروگان‌گرفته‌شده را حتی مورد بررسی قرار نداده‌است!

⁵⁶ شماره پرونده در دادگاه بدوی استکلم ب 19040 - 24 و در دادگاه تجدیدنظر ا 16487 - 24

امتناع از حفظ نظام قانون از طریق عدم پیگیری اتهامات علیه آلف کریسترسون، با وجود تمامی تحقیقات انجام شده، و نادیده‌گرفتن تمامی آنها که بلاءاستثناء به نفع اینجانب خاتمه یافت، جرائم جدی قوانین ملی و بین‌المللی و همچنین ساختار مغرضانه قضائی سوئد علیه مسلمانان را به اثبات می‌رساند.

مبنای قانونی

1. قوانین ملی

دستورالعمل حکومتی (قوانین اساسی)

ماده 1، بند 2 دولت باید از حریم خصوصی و زندگی خانوادگی افراد حراست کند.
- جرم هشت سال بعنوان گروگان‌گیری فرزندانم بدلیل افشاء ساختار مغرضانه قضائی سوئد علیه مسلمانان (پیوست شماره 5).

ماده 2، بند 12 اصل امنیت قانون برای شهروندان، به‌ویژه کودکان در موقعیت‌های آسیب‌پذیر.
- جرم هشت سال بعنوان گروگان بدون هرگونه مبنای قانونی و مستندات، نقض بلامنازه این اصل در قانون اساسی سوئد است.

قوانین آئین دادرسی

ماده 42، بند 6 دادگاه باید یک فرآیند سریع و قانون‌محور را تضمین کند.
- جرم هشت سال بعنوان گروگان، نقض آشکار فرآیند سریع و اصل قانون‌محور بودن است.

قانون مجازات کیفری

ماده 4، بند 1 آ محروم ساختن یک کودک از آزادی و ممانعت از تماس او با قیم قانونی، آدم‌ربایی محسوب می‌شود.
- جرم تحمیل هویت محرمانه به کودکان و جدایی کودکان از قیم قانونی بدون هرگونه مدارک و مبنای قانونی از سال 2016، نقض بلامنازه این قانون است.

قانون خدمات اجتماعی

ماده 11، بند 1 آ تحقیقات و بررسی مربوط به کودکان باید سریع و بدون تأخیر غیرضروری انجام شود.
- جرم هشت سال گروگان بدون هرگونه مبنای قانونی و مستندات، نقض فاحش این قانون است.

2. قوانین و کنوانسیون‌های بین‌المللی

کنوانسیون حقوق کودکان (قانون در سوئد از سال 2018)

- ماده 2:2 کودکان نباید بدلیل عقاید سیاسی والدین خود مجازات شوند (پیوست شماره 5).
- ماده 9:1 کودکان نباید برخلاف میل خود از والدین جدا شوند.
- ماده 16 کودکان باید در برابر دخالت‌های سلیقه‌ای و غیرقانونی مراجع دولتی در زندگی خصوصی و خانوادگی کودکان محافظت شوند.
- ماده 37 (د) حق بررسی سریع و بدون تأخیر.

- **جرم** این مفاد از قوانین کنوانسیون کودکان بصورت روشمند در ارتباط با گروگان‌گیری فرزندانم بدلیل افساء ساختار مغرضانه قضائی سوئد علیه مسلمانان (پیوست شماره 5) نقض شده‌اند و همچنین اعمال غیرقانونی "هویت محرمانه" بدون هرگونه مبنا و اساس قضائی.

کنوانسیون حقوق بشر در اتحادیه اروپا (EKMR) – قانون در سوئد از سال 1995

- ماده 6:1 حق محاکمه عادلانه و علنی در مدت زمان معقول
- ماده 8 حق احترام به زندگی خصوصی و خانوادگی
- **جرم** عدم بررسی قضائی و همچنین جدایی طولانی‌مدت از کودکان، مخالف این قوانین است.

میثاق حقوق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR)

- ماده 9:3 همه افراد که از آزادی محروم شده‌اند، حق دارند بدون تأخیر غیرضروری محاکمه شوند.
- ماده 14:1 حق محاکمه عادلانه و علنی بدون تأخیر غیرضروری.
- ماده 19 گروگان‌گیری فرزندان یک نویسنده مسلمان سوئدی بخاطر انتشاراتش (پیوست شماره 5)
- ماده 23:1 خانواده واحد بنیادین جامعه است و باید توسط دولت محافظت شود.
- ماده 24:1 کودکان حق حمایت و پشتیبانی بدون تبعیض دارند.
- **جرم** رژیم سوئد در عمل و دانسته این مفاد قضائی را، با گروگان‌گیری فرزندانم، نادیده گرفته است.

کنوانسیون لاهه در مورد جنیبه‌های مدنی ربودن بین‌المللی کودکان (قانون در سوئد از سال 1980)

- ماده 11 دادگاه‌ها باید به درخواست بازگرداندن کودکان ربوده‌شده بطور فوری رسیدگی کنند.
- **جرم** هشت سال گروگان‌گیری بدون بررسی مطابق با قوانین، نقض الزام به سرعت عمل است.

کنوانسیون سازمان ملل علیه شکنجه (CAT)

- ماده 2:1 دولت باید اقدامات مؤثری برای جلوگیری از اعمالی که حقوق کودکان را نقض می‌کنند، اتخاذ کند.
- **جرم** رژیم سوئد بطور فعال و رسمی دستور گروگان‌گیری فرزندانم را توسط حکم قضائی صادر کرد (پیوست شماره 5).

کنوانسیون بین‌المللی علیه گروگان‌گیری

ماده 1، 2 و 5

- **جرم** ممنوعیت ارتباط کودکان با پدرشان (نویسنده مسلمان در سوئد)، به دلیل افشاء ساختار مغرضانه قضائی سوئد علیه مسلمانان (پیوست شماره 5)، فراتر از هرگونه شک منطقی، گروگان‌گیری است.

هویت محرمانه فرزندانم - بخشی از سوءاستفاده سیاسی از سیستم قضائی سوئد

هویت محرمانه فرزندانم بعنوان ابزاری سیاسی (پیوست شماره 5) سوءاستفاده شده است. عدم بررسی درخواست تصمیم موقت در اینمورد به این معناست که حقوق قانونی و انسانی شهروندان نادیده گرفته می‌شود.

فراتر از هر شک معقولی، تمامی تحقیقات و بررسی‌های انجام شده توسط پلیس، دادستانی و سازمان خدمات اجتماعی ثابت می‌کند که فرزندانم بعنوان گروگان نگه داشته شده‌اند تا افشاءگری‌های من در باره بی‌عدالتی علیه مسلمانان در سوئد پایان یابد، که این به نوبه خود جرم علیه قانون مجازات کیفری ماده 17، بند 10 و همچنین قانون آئین دادرسی ماده 23، بند 12 است.

شما اکنون آگاه به این موضوع هستید و در نتیجه موظف به اقدام علیه شکنجه‌ای که هر روز بر من و فرزندانم گروگان گرفته شده‌ام اعمال می‌شود.

به دادگاه تجدیدنظر یادآوری می‌کنم که من حقوقدان نیستم و با اصطلاحات حقوق آشنایی کامل ندارم.

بنابراین نوشته‌های من نباید به زیان پرونده باشد و نمی‌توانم روشن‌تر از این بیان کنم که، با استناد به قوانین ملی و بین‌المللی، از دادگاه تجدیدنظر می‌خواهم که فرزندانم گروگان گرفته شده‌ام را فوراً آزاد کرده و بازگشت ایمن آنها پس از هشت سال اسارت در سوئد را تضمین کند و نخست‌وزیر وقت، آلف کریسترسون، را طبق ماده 12، بند 9، پاراگراف دوم قانون اساسی دستورالعمل حکومتی پاسخگو بداند.

سید عیسی موسوی

استکهلم، 11 دسامبر 2024

لحاظ شود از زمان درخواست طرح دعوی علیه اولف کریسترسون، او از طریق اقدامات تلافی‌جویانه موجب شده است که من نتوانم نیازهای اساسی ادامه حیات به مانند وعده غذایی منظم را تأمین کنم، که مطابق با ماده 23، بند 12 از آئین دادرسی در سوئد، حق شهروندان می‌باشد. اکنون شما از این موضوع آگاه هستید و موظف به اقدام علیه شکنجه‌ای که به دلیل گرسنگی مستمر ناشی از کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، بر من اعمال می‌شود.

منتظر حکم دادگاه تجدید نظر استکھلم، امروز
نهم فوریه 2025

بخش چهارم

زمان پس از کیف‌خواست خصوصی

- مبارزه یک نویسنده مسلمان سوندی برای زنده ماندن

روز جمعه، 22 نوامبر 2024، نویسنده در رسانه‌های اجتماعی بیانیه‌ای جسورانه به اطلاع عموم رساند: "او قصد داشت روز دوشنبه شکایت‌نامه‌ای علیه فرمانده کل نیروهای مسلح سوند، میخائیل کلیسون، به اتهام "تبیانی برای قتل" تنظیم کند."

زمانیکه دوشنبه، 25 نوامبر 2024، فرا رسید، مشکلات آغاز شد. نویسنده متوجه شد که نمی‌تواند به حساب کاربری خود در هات‌میل وارد شود، با اینکه دیگر آدرس‌های اینترنتی به مانند معمول عمل می‌کرد. آیا این یک تصادف عجیب نبود؟ نویسنده مدارکی برای این اتفاق جمع‌آوری کرد و عموم مردم، رسانه‌ها و مقامات ذی‌ربط را از این ماجرا مطلع ساخت. کمی بعد حساب توئیتری (X) او نیز مسدود شد!

نکته جالب در این معادله، ارتباط بین عدم دسترسی به حساب هات‌میل و مسدود شدن حساب توئیتر (X) بود. برای بازیابی حساب توئیتر (X)، دسترسی به هات‌میل ضروری بود، چرا که گد بازیابی به حساب هات‌میل ارسال می‌شد - بن‌بستی که به عملاً غیرقابل نفوذ بود.

نویسنده مخاطبان خود در دیگر سکوها اجتماعی را مطلع ساخت که تنها گزینه باقی‌مانده این است که به روش قدیمی و سنتی، با مراجعه به یک ایستگاه پلیس، شکایت خود را ثبت کند. اما آیا ممکن است این یک تله باشد؟ این فکر خاطراتی را در مورد ربودن یک شهروند دیگر ایرانی در سوند، زنده کرد. اینکه او چگونه با پای خود وارد تله شده‌بود⁵⁷.

با وجود این نگرانی‌ها، نویسنده حاضر نشد که ترس بر او چیره شود. او با تعقل و بدون هراس راه دیگری انتخاب و به آن عمل کرد. او به‌جای ایستگاه پلیس، به دادگاه رفت و شکایت خود علیه فرمانده کل نیروهای مسلح سوند را بعنوان ضمیمه (پیوست 23) به پرونده جاری ب 19040 - 24 که علیه نخست‌وزیر سوند، آلف کریسترسون، تشکیل شده بود، اضافه کرد.

در واقع "تبیانی برای قتل" تصمیمی بود که بر علیه پرونده نویسنده بعنوان شاکی خصوصی از نخست‌وزیر سوند گرفته شده‌بود. بنابراین بی‌ربط نبود که این شکایت‌نامه هم در آن پرونده بعنوان پیوست ضمیمه شود.

بعنوان رئیس دولت، کارفرمای فرمانده کل نیروهای مسلح سوند، نخست‌وزیر مسئولیت نهایی زیردستان خود را بر عهده دارد. به‌ویژه که اکنون پس از شکایت خصوصی تلاش برای صدمه جسمی شاکی رخ داده‌بود.

این سؤال شاید پرسیده شود که چرا نویسنده برنامه‌های خود را از قبل اعلام می‌کند؟

⁵⁷ برنامه‌ریزی و اجرای ربودن یک شهروند ایرانی در سوند

<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/11/H-N-B15255-19.pdf>

نویسنده برای این عملکرد خود جوابی در راستای آن عمل دارد ولی در کل "بدون باران هیچ کرمی به سطح زمین نمی‌آید" - یادآوری این مطلب که "یقین" اغلب نیاز به عمل دارد و بدون عمل، آزمایش و خطا، یقینی حاصل نمی‌شود.

بدینگونه نویسنده انسداده حساب کاربری هات‌میل خود را مستند کرد، درحالیکه سایر عملکردهای اینترنتی به‌طور عادی کار می‌کردند. این موضوع از آن جنبه حائز اهمیت است که دستبرد سازمان امنیتی سوئد در سیستم الکترونیکی نویسنده به آنها امکان کنترل و نظارت فعالیت‌های آنلاین نویسنده را در زمان انجام تراکنش‌ها می‌دهد.

این مطلب شاهد بلامنازعه کنترل وسایل الکترونیکی نویسنده است که امید می‌رود در آینده مشخص شود براساس چه مدارکی سازمان دادگاه سوئد حکم شنود صادر کرده‌است و اگر کلاً حکم شنودی وجود داشته باشد! چونکه مطابق با قوانین اساسی آزادی مطبوعات (ماده 1، بند 7 و بند 8) و همچنین قوانین اساسی آزادی بیان (ماده 1، بند 10 و بند 11) تمامی شهروندان حق اطلاع‌رسانی و مصون از سانسور هستند.

این قوانین اساسی همچنین تضمین می‌کند که افراد ناشناس باقی بمانند تا بتوانند بدون دغدغه خاطر خبرنگاران، نویسندگان، فعالان سیاسی اجتماعی را از تخلفات ساختاری، اداری و اجتماعی آگاه سازند. این قوانین در واقع منع تحقیق، تعقیب و اقدامات تلافی‌جویانه علیه افرادی است که برای پیشرفت تمدنی جامعه، خود را موظف به اطلاع‌رسانی می‌دانند، تضمینی برای حکمرانی مردم‌سالاری.

هنگامی که رژیم سوئد از طریق ابزارهای غیرقانونی به هویت افراد دست می‌یابد، نه تنها اعتماد آنها تضعیف می‌شود، بلکه آن افراد در معرض خطر اقدامات تلافی‌جویانه پنهانی قرار می‌گیرند. تحریم‌های نامحسوس تا دخالت‌های مستقیم در زندگی آنها و خانواده‌هایشان از قبیل اخراج از کار، اقدامات اقتصادی توسط بانک‌ها و سایر اقداماتی که زندگی را بر آنان تا سرحد خودکشی تنگ می‌کند - مواردی که به نوبه خود دیگران را از استفاده از حقوق شهروندی‌شان باز می‌دارد.

با محدود ساختن دسترسی نویسنده به حساب‌های کاربری خود و در نتیجه سلب توانایی او برای بیان آزادانه بدون ارتکاب جرم، رژیم سوئد نه تنها این حقوق اساسی را تهدید می‌کند، بلکه پیام خطرناکی می‌فرستد که ناشناس بودن و آزادی بیان دیگر تضمین‌شده نیستند - مطالبی که جامعه را به سکوت و در نتیجه فساد و نابودی می‌کشاند.

نویسنده یادآور می‌شود که تعهد اجتماعی، برای فرد و یا افرادی نیست که از مرگ هراس دارند. اما این تعهد نیاز به جُرد دارد - تعادلی از شجاعت معقول و استراتژی، کلید تغییر مسالمت‌آمیز و انقلابی ساختاری است.

- تبانی برای قتل

این شکایت‌نامه نزد رئیس مجلس و رئیس پلیس سوئد در دسترس است – این شکایت‌نامه مستقیماً به دبیرخانه رئیس پلیس سوئد تحویل داده شد، تا اقدامات قانونی انجام شود تا خطر نادیده گرفته شدن آن وجود نداشته باشد.

ایمیل – دوشنبه، 25 نوامبر 2024، ساعت 17:06

به رئیس مجلس سوئد،

از آنجا که پلیس و دادستانی از احترام به وظایف خود در خصوص الزامات گزارش‌دهی و تعقیب قانونی کوتاهی می‌کنند، اکنون به شما مراجعه کرده و شکایت علیه فرمانده کل نیروهای مسلح سوئد، میخائیل کلسون، به ثبت می‌رسانم.

از شما خواهش دارم که قانون را محترم شمرده و به این شکایت‌نامه مطابق با آنچه که اصل امنیت قانونی ایجاب می‌کند، رسیدگی کنید. امیدوارم که تلاش شما برای عدالت و قانون‌گرایی شامل همه افراد باشد، حتی یک نویسنده مسلمان-سوئدی به مانند من.

(شکایت‌نامه در ایمیل به صورت (PDF-file) پیوست شده است.)

پ.ن: به دادگاه بدوی استکهلم؛ این پیوست 23، در پرونده ب 19040-24 بعنوان خواهات علیه خوانده آلف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد است و شامل دو صفحه می‌باشد.

با احترام،

سید عیسی موسوی

استکهلم، 25 نوامبر 2024

- فرمانده کُل نیروهای مسلح

دادخواست

شاکای

سید عیس موسوی (XXXX - XXXXXXXXX)

بدین‌وسیله قصد دارم گزارشی از جرمی جدی دولتی ارائه دهم که تهدیدی مستقیم برای جان من، جان اطرافیانم و همچنین جان افراد رهگذر بی‌گناهی، که از بخت بد خود، در آن زمان در حال عبور و مرور هستند.

مظنون

میخائیل کلهسون، فرمانده کُل نیروهای مسلح سوئد



میخائیل کلهسون

فرمانده کُل نیروهای مسلح سوئد 2024 -

جرم

- قانون مجازات کیفری، ماده 23، بند 1 تباری برای قتل
- قانون مجازات کیفری، ماده 3، بند 5 اقدام به آسیب جسمانی
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) نقض ماده 6 - حق زندگی
- ICCPR - نقض ماده 7 شکنجه، مجازات غیر انسانی

- نقض قوانین اساسی در سوئد آزادی مطبوعات
- نقض قوانین اساسی در سوئد آزادی بیان
- ICCPR - نقض ماده 19 آزادی ابراز عقاید و آزادی بیان

توضیحات

در تاریخ 18 نوامبر 2024، طی نامه‌ای به سفارتخانه‌های خارجی در سوئد، با استفاده از مدارک پرونده ب 15255-19⁵⁸، به اثبات رساندم که چگونه رژیم سوئد گروگان‌گیری یک شهروند ایرانی را از طرح برنامه تا اجراء انجام داد و بهره‌برداری سیاسی بر علیه ایران نمود.

در عصر همان روز، در خودرویی که در آن به تمرین تکواندو برده می‌شوم، خرابکاری کشف شد. این خرابکاری به موقع و در گاراژ (XXX)، قبل از حرکت کشف شد.

این خرابکاری مستند شده و شاهدانی عینی از وقوع خرابکاری وجود دارد. هدف از خرابکاری سوءقصد به جان من بود، اما بدتر از همه این است که طبیعت یک چنین خرابکاری مرموزانه، برای گریز از جلب توجه، جان انسان‌های کاملاً بی‌گناه رهگذر را به خطر مرگ تهدید می‌کند.

علاوه بر قوانینی که ارتکاب قتل توسط رژیم سوئد را ممنوع می‌کند، سوئد همچنین عضو میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) نیز می‌باشد.

ماده 6 (ICCPR)، تأکید می‌کند که هیچ فردی نباید بدلائل خودسرانه از حق زندگی محروم شود و تصریح و تأکید میکند که قتل ممنوع است. سؤال اینست که آیا میخائیل کلسون، فرمانده کل نیروهای مسلح سوئد، از این قانون و تعهدات بین‌المللی سوئد آگاه نیست؟

علاوه بر این، کارمندان نیروهای مسلح سوئد که در حوزه دیجیتال فعالیت می‌کنند، به شدت حقوق زیربنایی شهروندان سوئدی که در قوانین اساسی سوئد تضمین شده است را برای اطلاع‌رسانی به عموم در باره حقایقی که می‌توانم با استناد به گواهی‌های دولتی به اثبات برسانم را به شدت محدود کرده است. سند اثبات این ادعا موجود است.

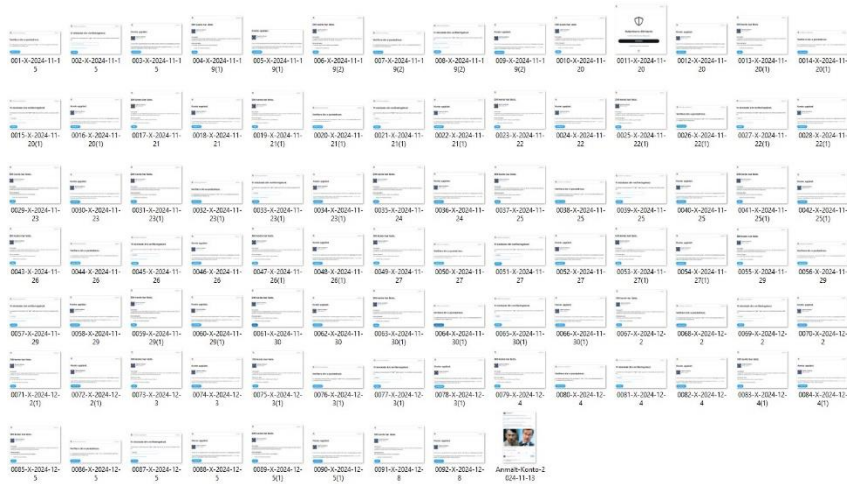
ماده 19 (ICCPR)، از حق آزادی بیان حمایت می‌کند. اقدامات نیروهای مسلح سوئد، تحت رهبری میخائیل کلسون، بعنوان رئیس این نهاد، انتخاب کرده‌اند که هم قوانین اساسی در سوئد و هم تعهدات بین‌المللی سوئد بر اساس (ICCPR) را نقض کنند.

این اقدامات غیرقانونی رژیم سوئد که همان مصداق جرم هستند، تهدیدی جدی علیه جامعه‌ای سکولار و مردم سالاری است که کشور سوئد ادعای آنرا دارد.

افزوده شد:

پس از افشاء طرح یهودیان قاتل برای ترور شهروندان سوئدی، وکلای مجلس در سوئد و اتحادیه اروپا - هدفی که در بخش یکم این کتاب مستند توضیح داده شده است، حساب سوم توئیتری (X) نویسنده برای همیشه از دسترس خارج شد و حساب چهارم توئیتری (X) نویسنده بدین شکل است.

⁵⁸ از برنامهریزی تا اجراء <http://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/11/H-N-B15255-19.pdf>



در اینجا، تعداد دفعاتی که دسترسی نویسنده از چهارمین حساب توئیتری (X) خود خارج شد و دوباره مجبور به تأیید هویت برای ورود دوباره به حساب توئیتری (X) خود. این اقدامات روشنند، که تا به امروز نیز ادامه دارد، در این عکس فقط از تاریخ 15 نوامبر 2024 تا 8 دسامبر 2024 به تصویر کشیده شده است. یعنی در 23 روز این تعداد دفعات رژیم سوئد توسط ارتش سایبری وابسته به ستاد ارتش، نویسنده را از اطلاع‌رسانی به عموم مردم، مطابق با قوانین اساسی سوئد، منع کرده‌اند.

(

زمان و مکان

- (1) تلاش برای قتل، 18 نوامبر 2024، ساعت 17:00
- (2) محدودیت شدید و گسترده برای جلوگیری از اطلاع‌رسانی با کمک اسناد ملی، غیرمحرمانه، از طریق رسانه‌های عمومی، در کشور و بین‌الملل، از 17 اکتبر 2024، پس از طرح شکایت خصوصی علیه آلف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد در دادگاه بدوی استکهلم، پرونده شماره ب 24-19040

(3) یک شکنجه دانمی

ماده 7 (ICCPR)، پس از هشت (8) سال، این مجازات غیرانسانی در سوئد باید پایان یابد. مرا (نویسنده) بازداشت کنید و به قتل برسانید، درست به همانگونه که رژیم سوئد در مارس 2023 حسین مفتار را در بازداشتگاه مالمو به قتل رساند، یا قوانین را مطابق با قانون بصورت یکسان برای همه اعمال کنید - حتی برای من بعنوان یک نویسنده مسلمان-سوئدی.

درخواست

من درخواست می‌کنم که پلیس فوراً تحقیقات مقدماتی برای بررسی "تبانی برای قتل"، بدلیل افشاء طرح، برنامه‌ریزی و اجراء گروگان‌گیری یک طبعه ایرانی در سال 2019 را آغاز کند. تهدید به جان من نه تنها در نوع خود بسیار جدی می‌باشد بلکه جان افراد بی‌گناه رهگذر را نیز به خطر می‌اندازد.

اگر پلیس و دادستانی قصد دارند به وظیفه خود در ثبت گزارش و الزام به تعقیب کیفری عمل کنند، می‌توانم اسنادی را ارائه دهم که تأیید می‌کنند، جرمی به‌وقوع پیوسته است.

من همچنین درخواست حق وکیل شاکای، مطابق قانون را دارم.

استکهلم، 25 نوامبر 2024

سید عیسی موسوی

افزوده شد:

توجه کنید که حتی رئیس پلیس کشور سوئد حاضر به اطاعت از قوانین نشد، با اینکه قانون او را موظف می‌کند که شکایت را رسماً ثبت کند، تحقیقات مقدماتی را آغاز کند، به دادستان اجازه دهد که برپایه تحقیقات پلیس اتهام را مطرح کند و پرونده را برای قضاوت عادلانه به دادگاه ارائه دهد.

آیا همه شهروندان در برابر قانون یکسان نیستند؟

سؤال اینجاست؛ چرا این مراحل قانونی نادیده گرفته می‌شوند؟ چرا قانون به‌گونه‌ای که در نظر گرفته شده است اجراء نمی‌شود تا پس از آن بتوانند اقدام قانونی علیه نویسنده (من) به جرم هتک حرمت، تهمت، کذب قضائی، نشر اکاذیب و غیره، انجام شود!؟

واقعاً چه واقعیتی پشت این طفره روی‌ها قرار دارد؟

آسیب بدنی و بازداشت غیرقانونی

گزارش جرائم مرتبط با شکایت فردی علیه نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون، که مستقیماً به رئیس پلیس کشور ارائه شده است، همراه با درخواست برای آغاز تحقیقات یا خودداری از اقدامات قانونی.

نامه الکترونیکی نوزدهم دسامبر 2024، ساعت 09:54

به رئیس پلیس کشور سوئد، پترا لوند



سلام،

پیوست، نامه دادخواستی است علیه یک کارمند سازمان اجتماعی که اقدامات غیرقانونی او بطور مستقیم مرتبط با شکایت من علیه نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون می‌باشد که از تاریخ 17 اکتبر 2024 روند قانونی خود را طی می‌کند.

این اقدامات شامل آسیب بدنی، حصر – عدم آزادی تردد (بدون حکم قضائی)، آزار و اذیت، تعقیب و مزاحمت است که همه این موارد تهدید جدی برای رعایت اطمینان حقوقی محسوب می‌شوند.

تأکید می‌کنم که بی‌عملی پلیس در اعمال قانون علیه فرد خاطی، در این پرونده خصوصی علیه نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون، بدون شک بر روند قانونی پرونده تأثیری منفی خواهد داشت و اعمال نفوذ بر فرآیند حقوقی پرونده تعبیر خواهد شد. علاوه بر این، بی‌عملی پلیس اینگونه اقدامات غیرقانونی را تشدید می‌کند که من آنرا به‌ویژه نگران‌کننده می‌یابم.

با این نامه، این مهم را به شما، به‌عنوان رئیس پلیس کشور، واگذار می‌کنم تا مستقیماً تصمیم یک تحقیق مستقل و دقیق را اتخاذ کنید و یا این دخل و تصرف در روند یک پرونده قضائی بدون اقدام قانونی رها شود – پنهان‌سازی اطلاعات در یک فرآیند حقوقی.

انتظار دارم که چنین تصمیمی با احترام به اصولی که سیستم حقوق ما و اعتبار آن را حفظ می‌کند، اتخاذ شود.

منتظر پاسخ شما هستم و امیدوارم که این معطل از طیف حقوقی رسیدگی صحیح شود.

با احترام

سید عیسی موسوی

- در اینجا شکایت رسمی آورده شده است

خواهان

سید عیسی موسوی (XXXXXX-XXXX)
 آدرس، همانگونه که در بالا ذکر شده است.

خوانده

یوهانس پیترمن، کارمند سازمان اجتماعی، این‌ش‌ده-آرشتا-وانتور

جرم

آسیب جسمانی، حصر - عدم آزادی تردد (بدون حکم قضائی)، آزار و اذیت، تعقیب و مزاحمت، جرم علیه قوانین اساسی - دستور العمل حکومتی، نقض کنوانسیون منع شکنجه.

اساس قانونی

1. نقض قوانین اساسی
- دستور العمل حکومتی آرتیکل 1، پاراگراف 2، بند 2 برابری بدون استثناء و آزادی
- دستور العمل حکومتی آرتیکل 12، پاراگراف 10 قوانین ارجحیت دارد.
2. نقض قوانین کیفری
- آرتیکل 3، پاراگراف 5 و آرتیکل 23، پاراگراف 1 آسیب جسمانی
- آرتیکل 4، پاراگراف 2 عدم آزادی تردد بدون حکم قضائی
- آرتیکل 4، پاراگراف 4 آزار و اذیت
- آرتیکل 4، پاراگراف 7 مزاحمت
3. نقض قوانین عدم تبعیض (2008:567)
4. نقض کنوانسیون منع شکنجه، انگیزه سیاسی دینی - اسلام

شرح جرم

بدین‌وسیله دادخواست خود را علیه، یوهانس پیترمن کارمند سازمان اجتماعی این‌ش‌ده-آرشتا-وانتور، بدلیل آزار و اذیت مکرر و هدفمند که در طول دو ماه گذشته در معرض آن قرار گرفته‌ام را اعلام می‌دارم.

این آزار و اذیت‌ها پس از تنظیم دادخواست علیه نخست‌وزیر سوئد، آلف کریسترسون، رخ داده است. این‌گونه اقدامات غیرقانونی تلاشی مستقیم برای تأثیرگذاری در روند پرونده علیه نخست‌وزیر سوئد است، تلاشی برای ایجاد رُب و وحشت، ناراحتی و ترس به منظور صرف‌نظر از دادخواست من علیه نخست‌وزیر سوئد.

از طریق فرم شهرداری که بعنوان اطلاعات تحت سوگند در نظر گرفته می‌شود، اینجانب وظایف خود را در خصوص مشاغل مورد نظر انجام داده‌ام، به این معنی که من اطلاعات صحیح و مطابق با مقررات موجود ارائه داده‌ام.

اگر کارمند مورد نظر در مورد صحت اطلاعات وارده در فرم شهرداری شک دارد و یا گمان می‌کند که جرمی مرتکب شده‌ام، این وظیفه اوست که یکی از اقدامات زیر را انجام دهد؛

1. تحقیقات در مورد شک و تردیدهای خود را آغاز کند، یا
2. موضوع را به مراجع قضائی برای بررسی بیشتر ارجاء دهد.

اینجانب در بازجویی از خواهان، توضیحات بیشتری در مورد جرائم هدفمند این کارمند ارائه خواهم داد. اسناد و مدارک محفوظ است و من حق قانونی خود را برای یک وکیل شاکی اعلام می‌دارم.

درخواست شروع تحقیق

اینجانب درخواست دارم که اداره پلیس اقدامات علیه روند قانونی و ارتباط آن با شکایت خصوصی علیه آلف کریسترسون را بررسی کنند. اینجانب معتقد هستم که این اقدامات غیرقانونی تلاشی برای تأثیرگذاری بر یک فرآیند حقوقی در حال جریان است که عواقب این اقدامات غیرقانونی کارمند دولت را به ویژه جدی می‌سازد.

امتناع رئیس پلیس کشور از تصمیم‌گیری برای آغاز تحقیقات، به خودی خود تأثیری بر فرآیند حقوقی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد دارد، زیرا عدم آغاز تحقیقات اجازه می‌دهد که کارمند دولت و رؤسای او به جرائم خود، آسیب جسمانی، حصر – عدم آزادی تردد (بدون حکم قضائی)، آزار و اذیت، تعقیب و مزاحمت، جرم علیه قوانین اساسی – دستورالعمل حکومتی، نقض کنوانسیون منع شکنجه، ادامه دهند.

استکهلم، 19 دسامبر 2024

سید عیسی موسوی

تأثیر غیرقانونی بر فرآیند حقوقی (ماده 17، § 10 قوانین کیفری)

- یوهانس پترمن

یک شکایت دیگر علیه یوهانس پترمن در تاریخ 8 ژانویه 2025 ساعت 09:25 در مورد تأثیر غیرقانونی بر فرآیند حقوقی کیفرخواست علیه اولف کریسترسون (ماده 17، § 10 قوانین کیفری سوئد) ثبت شد. همانند شکایت‌نامه قبلی، این شکایت نیز با همان بی‌تفاوتی مواجه شد.

در اینجا، تنها بخشی از پیام را که مربوط به رئیس پلیس سوئد است ذکر می‌کنم، بدون اینکه وارد جزئیات شکایت خود شوم.

چهارشنبه 8 ژانویه 2025 ساعت 09:25

به رئیس پلیس سوئد، پترا لوند

بدین وسیله یک شکایت در خصوص تأثیر نامناسب بر روند کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد (ماده 17، § 10 قوانین کیفری) پیوست می‌کنم که مربوط به همان فردی است که پیشتر از طریق ایمیل در تاریخ 19 دسامبر 2024 ساعت 09:54، به دفتر رئیس پلیس سوئد ارسال شده‌بود با عنوان "آسیب بدنی، بازداشت غیرقانونی".

در صورت نیاز به سوالات یا تکمیل اطلاعات بیشتر در دسترس هستم.

با احترام،

سید عیسی موسوی

”!محرمانه!“

جمعه 10 ژانویه 2025، ساعت 15:24

هیدی تورنوال

از:

کارمند امور اجتماعی
کمک اقتصادی – گروه مسکن و آمادگی

ان‌ش‌ده – اورشتا – وانتور

اداره ناحیه

خدمات اجتماعی بزرگسالان

قصابخانه 8 (Slakhusplan 8a)

صندوق پستی 81 - 12122 یوهانیس هوف

تلفن: +46 8 508 14 43

ایمیل: heidi.thornevall@stockholm.se

جمعه 10 ژانویه 2025، ساعت 15:41

سلام هیدی،

از پیام شما سپاسگزارم.

مایلم توجه شما را به این نکته جلب کنم که از یوهانیس پترمن به دلیل ارتکاب جرم شکایت شده‌است و به دلیل انگیزه‌های انتقام‌جویانه در پرونده‌هایی که به من مربوط می‌شود، در وضعیت تضاد منافع قرار دارد.

همچنین می‌خواهم شفاف کنم که بدهی به صاحب‌خانه به مبلغ 700 کرون است که نتیجه تصمیم غیرقانونی قبلی یوهانیس پترمن می‌باشد. هرگونه فسخ قرارداد خانه از سوی صاحب‌خانه باید در دادگاه بررسی شود.

در حال حاضر به دلیل آزار و اذیت‌هایی که به عنوان نویسنده سوئدی-مسلمان متحمل می‌شوم و همچنین اقدامات تلافی‌جویانه در ارتباط با کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون از طریق یوهانیس پترمن و هیئت منطقه ان‌ش‌ده – اورشتا – وانتور، به‌شدت در جستجوی پناهندگی سیاسی از سفارت‌های مختلف هستم.

خواهشمندم که فرد دیگری را به عنوان مسئول این پرونده معرفی کنید یا راه‌حلی ارائه دهید که این موضوع به روشی عادلانه و بی‌طرفانه رسیدگی شود.

با احترام،

سید عیسی موسوی

سلام ...

چهارشنبه، 15 ژانویه 2025، ساعت 11:56

سال نو بر شما مبارک.

خیر، اصلاً این‌گونه نیست.

اجازه دهید بخشی از درخواست پناهندگی سیاسی 'ایدون ترک سوئد' که به سفارتخانه‌های مختلف جهان ارسال کرده‌ام را نقل کنم:

"در ماه اکتبر، من کیفرخواستی خصوصی علیه نخست‌وزیر سوئد، اولف کریسترسون، به دلیل نقض قوانین بین‌المللی ثبت کردم.

این اقدام منجر به یک کارزار هماهنگ آزار و آذیت توسط رژیم سوئد به آرکستری کارمند فرستاده شده، یوهانس پیرمن، شد. اقدامات غیرقانونی او شامل تصمیماتی است که من را مجبور به گرسنگی مداوم، عملاً در بازداشت خانگی بدون حکم قضائی قرار داد، مانع از توانایی من برای کار شد و مشکلات مالی‌ای را تحمیل کرد که به زودی مرا از خانه خود تخلیه خواهد کرد."

به دلیل اقدامات تلافی‌جویانه رژیم سوئد در پاسخ به کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، من واقعاً نمی‌توانم در این سرما بدون لباس و کفش مناسب از خانه خارج شوم. من در بازداشت خانگی هستم بدون اینکه محاکمه شده باشم. حتی دسترسی من به اینترنت نیز محدود شده است.

می‌توانید از رئیس مجلس بخواهید درخواست کامل پناهندگی سیاسی مرا به سفارتخانه‌ها برای شما ارسال کند (طبق اصل دسترسی عمومی به اطلاعات) تا هیچ‌کس بعدها مرا به دروغ درباره جاسوسی یا مسائل دیگر متهم نکند.

من به روال عادی دنبال کار هستم و تمام تلاشم را می‌کنم تا به مصاحبه‌ای برسم، هر چند نمی‌دانم چگونه باید خود را به آنجا برسانم!

دیدارمان به وقتی که هوا اجازه دهد موکول می‌شود. از طریق تماس در ارتباط خواهیم بود.

سال خوبی برای شما آرزو می‌کنم.

با احترام

سید عیسی موسوی

ممنوعیت تدریس تکواندو

سرانجام ممنوع شد!⁵⁹

ایمیل به رئیس مجلس، دوشنبه، 20-01-2025 ساعت 13:32

جرمی که رژیم سوئد مرتکب شد

- قانون اساسی، دستورالعمل حکومتی، ماده دوم، بند 1، پاراگراف 5

امروز رژیم سوئد موفق به تعطیل کردن فعالیت‌های باشگاه کارديو تکواندو هانینگه شد که از سال 2002 در شهرداری هانینگه فعال بوده است.

خودرویی که با آن تردد می‌کردم، توسط نیروهای مسلح خرابکاری شده است (در دسامبر 2024 به پلیس گزارش و مستند شده است) و غیرقابل استفاده است. همان‌طور که رئیس مجلس از قبل اطلاع دارد، من در شرایط اقتصادی‌ای قرار دارم که توانایی تأمین نیازهای اساسی مانند غذا و اجاره را ندارم. بنابراین طبیعی است که امکان استفاده از وسایل حمل و نقل عمومی نیز برای من وجود ندارد. این خود نقض قانون اساسی سوئد، دستورالعمل حکومتی ماده اول، بند 2، پاراگراف 2 است.

با این حال، کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، به اتهام نقض حقوق بین‌الملل (Brott mot folkkrätten) ادامه خواهد یافت و تا دیوان اروپایی حقوق بشر پیگیری خواهد شد.

سلام مادلین از همکاری کوتاه اما سازنده‌ای که داشتیم متشکرم. همچنین می‌خواهم از پیتر برای همه این سال‌ها تشکر کنم، سال‌هایی که ممکن است باری روی دوش او بوده باشم، اما او با صبر و حوصله توضیح داد و کمک کرد. بسیار ممنون!

با احترام

سید عیسی موسوی

استکهلم، ۲۰ ژانویه ۲۰۲۵

این است زندگی یک نویسنده سوئدی-مسلمان در سوئد.

اینگونه با یک نویسنده سوئدی-مسلمان برخورد می‌شود، در حالیکه سوئدی‌ها انگشت اتهامشان را بطرف همه دنیا می‌گیرند.

را <http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Staten-Fa.pdf>

⁵⁹ لطفاً صفحات 246 – 247 مطالعه فرمائید.

جرایم هدفمند و اقدامات تلافی‌جویانه (در روند قضایی علیه اولف کریسترسون)

جمعه، 24-01-2025، ساعت 14:54

به رئیس مجلس سوئد

اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد، در حال حاضر با کیفرخواست خصوصی به اتهام نقض قوانین بین‌المللی روبرو است. با این احتساب، او نماینده‌ای از نیروهای مسلح، یک فرستاده شخصی، را برای دخالت در پرونده من در منطقه شهرداری اینش‌ده – اورشتا – وانتور فرستاده است.

این همان شورای منطقه‌ای است که نه سال پیش فرزندان مرا گروگان گرفت – اقدامی شنیع که نه تنها قوانین سوئد را نقض کرد، بلکه حقوق بنیادین بشریت را نیز زیر پا گذاشت. اکنون، بار دیگر، همین شورا به ابزاری برای پیگرد و اقدامات تلافی‌جویانه تبدیل شده است و این بار با وارد کردن آسیب بدنی و بازداشت غیرقانونی.

من شکایت از تمامی افرادی که در این تخلفات دخیل هستند را به مانند دفعه قبل ادامه خواهم داد، تا بالاترین مقام، یعنی رئیس مجلس، برای اطمینان از مستندسازی این جرایم و جلوگیری از پنهان شدن سوئد پشت نقاب عدالت. این بار، یک گام فراتر رفته و تمامی اسناد مربوطه را مستقیماً نزد رئیس مجلس ثبت می‌کنم تا مردم سوئد و جامعه بین‌المللی را از اقدامات تلافی‌جویانه بدلیل کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون مطلع کنم.

اسناد پیوست شده شامل:

- جزئیات پرداخت از اداره بیمه اجتماعی سوئد (Försäkringskassan)
- فیش چرخش مالی (SEB- 8174 och 7787)
- مدارک مربوط به شغل
- گزارش رسمی علیه اینگلا اِدلوند، رئیس سازمان اجتماعی در منطقه اینش‌ده – اورشتا – وانتور
- پیام‌هایی که نشان می‌دهد چگونه شهرداری منطقه تلاش می‌کند مکاتبات خود را پنهان کند. با اجتناب از کانال‌های رسمی به مانند نامه یا ایمیل، ارسال پیامک با این امید که با غیرفعال شدن شماره، این پیام‌ها ناپدید شوند.

رئیس پلیس سوئد تصمیم گرفته است شکایت قبلی من علیه فرستاده نیروهای مسلح را سرپوش بگذارد، اما این مانع از اطلاع‌رسانی به عموم نمی‌شود. با اقدامات عمدی خود، رئیس پلیس کشور اجازه داده است که شکنجه و آسیب بدنی برخلاف قوانین سوئد و کنوانسیون‌های بین‌المللی ادامه یابد.

من از رئیس مجلس می‌خواهم که دیگر در برابر این تخلفات جدی چشمپوشی نکند و اقدامات لازم برای اطمینان از اجرای عدالت را انجام دهد. جامعه بین‌المللی از این تخلفات مطلع خواهد شد و نسخه‌هایی از این نامه به سفیران ارسال خواهد شد تا آگاهی نسبت به نقض حقوق بشر در سوئد افزایش یابد.

با احترام

سید عیسی موسوی

افزوده شد

پیامکها با این امید که با غیرفعال شدن شماره، این پیامکها ناپدید شوند.

Hej Isa,

Din ansökan om ekonomiskt bistånd för december är mottagen. För att ditt behov ska kunna utredas vidare behöver du senast 2024-11-25 lämna in följande kompletterande handlingar:

FRÅN SEB

- Kontoutdrag från båda dina konton från och med 2024-10-24 och fram till den dag du lämnar in handlingarna

FRÅN ARBETSFÖRMEDLINGEN

- Kopia på din aktivitetsrapport för oktober

Hälsningar,

Johannes Petermann

socialsekreterare

telefonnummer: 08-508 144 36

e-post: johannes.petermann@stockholm.se

نوامبر 2024

Hej Isa,

Din ansökan om ekonomiskt bistånd för februari är mottagen. För att ditt behov ska kunna utredas vidare behöver du senast 2025-01-27 lämna in följande kompletterande handlingar:

FRÅN SEB

- Kontoutdrag från och med 2024-11-15 från dina två konton

FRÅN ARBETSFÖRMEDLINGEN

- Kopia på aktivitetsrapporter för november och december

Hälsningar,

Johannes Petermann

socialsekreterare

telefonnummer: 08-508 144 36

e-post: johannes.petermann@stockholm.se

ژانویه 2025

Hej Isa,

Din ansökan om ekonomiskt bistånd för januari är mottagen. För att ditt behov ska kunna utredas vidare behöver du senast 2024-12-20 lämna in följande kompletterande handlingar:

FRÅN SEB

- Kontoutdrag från och med 2024-11-15 från dina två konton

FRÅN ARBETSFÖRMEDLINGEN

- Kopia på din aktivitetsrapport för november

Hälsningar,

Johannes Petermann

socialsekreterare

telefonnummer: 08-508 144 36

e-post: johannes.petermann@stockholm.se

دسامبر 2024

شکایت‌نامه

خواهان

سید عیسی موسوی
آدرس همان‌طور که در بالا ذکر شد.

خوانده

اینگلا اِدلونَد، رئیس سیاسی سازمان اجتماعی، ان‌ش‌ده - اورشتا - وانتور

عنوان جرم

اینجانب از اینگلا اِدلونَد، رئیس سیاسی سازمان اجتماعی، ان‌ش‌ده - اورشتا - وانتور، به دلیل همدستی در موارد زیر شکایت دارم:

- آسیب بدنی (قوانین کیفری سوئد، ماده 3، بند 5)
- محرومیت غیرقانونی از آزادی (قوانین کیفری سوئد، ماده 4، بند 2)
- تعقیب و آزار (قوانین کیفری سوئد، ماده 4، بند 4 ب)
- تأثیر نامناسب بر روند قضایی (قوانین کیفری سوئد، ماده 17، بند 10)



اینگلا اِدلونَد

رئیس سیاسی سازمان اجتماعی، ان‌ش‌ده - اورشتا - وانتور

شرح واقعه

اینگلا اِدلونَد به‌عنوان رئیس سیاسی سازمان اجتماعی، ان‌ش‌ده - اورشتا - وانتور مسئولیت سیاسی اقدامات و تصمیمات این سازمان را بر عهده دارد. با وجود گزارش‌ها و اطلاع‌رسانی‌های مکرر در مورد جرایم جدی مانند آسیب بدنی، سلب غیرقانونی از آزادی و تعقیب و آزار، او از اتخاذ اقدامات لازم برای توقف این تخلفات خودداری کرده است.

امتناع او از اتخاذ تصمیماتی که به این جرایم پایان می‌دهد، به طور غیرمستقیم به ادامه آن‌ها کمک می‌کند. این امر او را در راستای قوانین کیفری همدست با افراد مجرم می‌سازد و این تصور را تقویت می‌کند که هدف از عدم پیگیری آزار و اذیت‌ها، مداخله در روند کیفرخواست خصوصی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد است، موضوعی که در یک کشور با حاکمیت قانون به‌شدت مغایرت دارد.

کوتاهی او در اصول بنیادی مسئولیت‌پذیری، امنیت حقوقی را طبق قوانین سوئد و کنوانسیون‌های بین‌المللی نقض می‌کند. علاوه بر این، اقدامات او نقض حقوق بشر علیه من مطابق با مقررات سازمان ملل و کنوانسیون اتحادیه اروپا حقوق بشر باشد.

- ماده 19 میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (ICCPR) که از حق آزادی بیان را حمایت می‌کند.
- ماده 19 اعلامیه جهانی حقوق بشر، بازداشت خودسرانه به جرم آزادی بیان را ممنوع می‌کند.
- ماده 10 کنوانسیون اروپایی حقوق بشر (ECHR) حق اظهار عقاید و دریافت اطلاعات بدون دخالت مقامات دولتی را تضمین می‌کند.

به‌عنوان یک نویسنده تأثیرگذار در تفکر راهبردی اجتماعی سوئد، من تحت آزار و اذیت سیاسی قرار گرفته‌ام که نه تنها هدف آن آسیب رساندن به شخص من است، بلکه خاموش کردن افشاگری‌ها و انتقادات من از نحوه برخورد مقامات سوئدی با کودکان مسلمان و امنیت حقوقی مسلمانان در سوئد می‌باشد.

مطالبه

من درخواست می‌کنم که

1. اداره پلیس سوئد فوراً تحقیقات علیه اینگلا اِدلوند برای جرایم مذکور و نقش او در تضعیف امنیت حقوقی مرا آغاز کند.
2. حق من برای عدالت و یک فرآیند قانونی عادلانه تضمین شود و من به یک مشاور حقوقی دسترسی داشته باشم تا از حمایت قانونی من تقویت شود.

من برای سؤالات تکمیلی و بررسی جنبه‌های بین‌المللی این شکایت‌نامه در دسترس هستم. همچنین می‌توانم شواهد و مدارک بیشتری را در صورت لزوم ارائه دهم.

استکهلم، 24 ژانویه 2025

سید عیسی موسوی

تصمیم -

در مورد کمک اقتصادی

امیدوارم که مخاطبان به مهر دریافت در پذیرش توجه کنند که تأیید می‌کند گزارش فعالیت تحویل داده شده است و این را با پیامک مربوط به درخواست برای تکمیل مدارک مقایسه کنند که مدیریت منطقه آن‌ش‌ده از ثبت آن خودداری کرده است.

DATUM	YRKE	ARBETSGIVARENS NAMN & TELEFONNUMMER	HUR HAR DU SÖKT? (TELEFON, BREV, E-MAIL)	VILKET BESKED HAR DU FÅTT? (JA, NEJ, VÄNTAR PÅ SVAR)
7/12-2024	Samordnare	Stockholmsstad	Stockholm	
"	Fritidskommitté	Strängnäs Kommun	Strängnäs	
10/12	Fritidsamordnare	Åre Kommun	Åre	
"	Fritidsledare	Väckstena Kommun	Väckstena	
"	Samordnare	Essunga Kommun	Nosjöbro	
16/12	Fritidsamordnare	Tjörns Kommun	Tjörn	
"	Fastighetskötare	SBC	Stockholm	
"	Fritidsledare	Luleå Kommun	Luleå	
24/12	Verksamhetschef	IFK Östersund	Östersund	
"	Ungdomsledare	Stockholmstalent	Huddinge	
				VÄND PÅ SIDAN ->

اکنون برای مخاطبان روشن شد که چرا نویسنده تمامی اسناد را همراه با توضیحات به رئیس مجلس سوئد برای ثبت و بایگانی ارسال می‌کند.

Utskrift från internetbanken
Utskrift 2025-01-24 12:39

Enkla sparkontot (██████████ 77 87)

Kontohändelser

Datum	Text	Belopp	Saldo
2024-12-30	Ränta	0,68	-44,17
2023-12-29	Ränta	0,75	43,49
2022-12-30	Ränta	0,04	42,76

Utskrift från internetbanken: Konton och kort

SEB

Utskrift från internetbanken
Utskrift 2025-01-24 12:37

Privatkonto (██████████ 61 74)

Kommande händelser

Datum	Text	Belopp
2025-01-28	Felutvär	560,00
2025-01-28	Elenco AB (publ)	141,00
2025-01-28	Goodi Sverige AB	-8,00
2025-01-28	Goodi Sverige AB	-184,00
2025-01-28	Unifrens Arbetslöshetska	280,00
2025-01-20	Enka Varberg	80,00
2025-01-12	Aktienäring Stockholm	-7 220,00
2025-01-31	Aktienäring Stockholm	-700,00
2025-01-31	Aktienäring Stockholm	7 220,00

Kontohändelser

Datum	Text	Belopp	Saldo
2024-11-30	Ränta	224,12	122 468,33
2024-12-30	Ränta	-144,03	122 324,30
2024-12-30	Elenco AB (publ)	146,10	122 470,40
2024-12-27	██████████ 24-12-27	-700,00	121 770,40
2024-12-27	Enka Varberg	80,00	121 850,40
2024-12-27	Bank Norrlands A/S	1 266,00	123 116,40
2024-12-22	██████████	390,00	123 506,40
2024-12-17	██████████ 12-17	107,00	123 613,40
2024-12-15	██████████ 12-15	456,45	124 069,85
2024-12-15	██████████ 12-15	38,99	124 108,84
2024-12-15	██████████ 12-15	95,00	124 203,84
2024-12-13	██████████ 12-13	195,79	124 399,63
2024-12-10	██████████ 12-10	460,00	124 859,63
2024-12-04	Aktienäring Stockholm	-9 194,00	115 665,63
2024-11-29	██████████ 11-29	178,00	115 843,63
2024-11-28	██████████ 11-28	400,00	116 243,63
2024-11-28	Felutvär	400,00	116 643,63
2024-11-28	Enka Varberg	90,00	116 733,63
2024-11-28	Unifrens Arbetslöshetska	1 460,22	118 193,85
2024-11-28	Elenco AB (publ)	144,00	118 337,85
2024-11-27	Aul 13-24	200,00	118 537,85
2024-11-27	Goodi Sverige AB	-68,00	118 469,85
2024-11-20	712-4027010	8 714,00	127 183,85
2024-11-18	Aul 13-24	200,00	127 383,85
2024-11-18	175-18-000024-11-18	-1 020,00	126 363,85
2024-11-11	██████████ 11-11	1 880,00	128 243,85
2024-11-05	██████████ 11-04	153,80	128 397,65

Utskrift från internetbanken: Konton och kort

SEB

تصمیمی که توسط فردی مظنون به ارتکاب جرم اتخاذ شده، واقعیتی است که مخاطبان می‌توانند خودشان بررسی کنند – تصمیمی که تنها هدف آن دشوار کردن و جلوگیری از پیگرد قانونی علیه اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد است.

Stockholms stad **Beslut Ekonomiskt Bistånd** Utskriftsdatum: 2025-01-27 Sida 1 av 1

Beslutet gäller: [REDACTED] Musavi, Seyed Isa
Sockenvägen 366 Lgh 1202
122 63 Enske

Avser period: 2502	Tillhandadatum: 2025-01-27	Ansökan Inkom: 2025-01-15
Belopp: <Inget värde>	Fakturanr:	Återkrav: Nej
Betalningsmottagare: <Inget värde>		Återsök: Nej
		Lag/§: Sol. 4 kap 1 §
Signerad av beslutsfattare: Johannes Petermann	Beslutsdatum: 2025-01-27	

Beslutsformulering: Ansökt ekonomiskt bistånd för januari avslås i sin helhet, då begärda kompletterande handlingar i form av aktuella kontoutdrag samt aktivitetsrapport för november och december inte har redovisats och behov av bistånd därmed inte kan utredas. Ny prövning kan ske i ärendet om fullständigt underlag redovisats under aktuell period.

Sammanfattning av beslutsunderlag:

Enske-Årsta-Vantör
Besöksadress: Slakthusplan 8A
121 62 Johanneshov
Telefon: 08 - 508 14 000

در دنیایی که تحت سلطه آزار و بی‌عدالتی‌هاست، جایی که بی‌گناهان مجازات می‌شوند، اسناد به وضوح و بدون شک به اثبات می‌رساند که: نویسنده عواقب آنچه را که دیگران مقصرش هستند را، تحمل می‌کند.

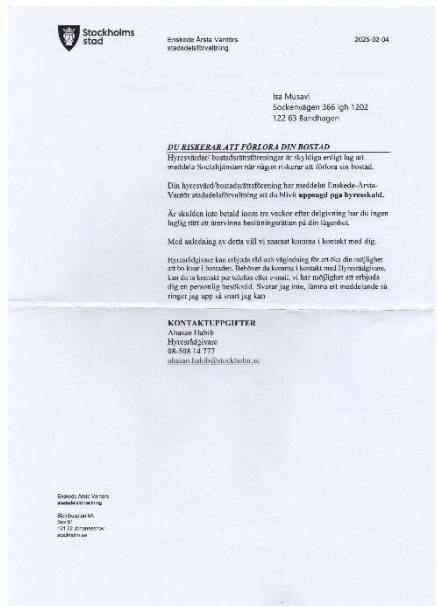
این نمونه‌ای آشکار از آزار سیاسی یک نویسندهٔ مسلمان سوئدی است. تحت پوشش دروغین رعایت قانون و اخلاق عدالت، سوئدی‌ها تلاش می‌کنند خود را افرادی صادق و درستکار نشان دهند. اما هنگامی که اسناد در بازتاب نور قرار می‌گیرند، نقاب خوش‌ظاهر سوئدی‌ها فرو می‌افتد و تنها سیستمی باقی می‌ماند که به‌طور عمدی حقیقت را مختوش می‌کند تا صدایی را که حاضر به تسلیم در برابر بی‌عدالتی نیست را خاموش کند.

یهودیان به قتل میرسانند، نویسنده مجازات می‌شود

در تاریخ 27 ژانویه 2025، همان روزی که شهرداری منطقه تصمیم گرفت که حق کمک‌های مالی را امتناع کند، نویسنده تماسی دریافت کرد که موجی از شوک را در وضعیت پر فشار او به وجود آورد. یک مشاور مسکن از شهرداری منطقه ان‌ش‌یده-اورشتا-وانتور برای بررسی اجاره عقب‌مانده با شرکت مسکن تماس گرفت - تماسی که ضبط شده و به عنوان مدرکی از آزار و اذیت محسوب می‌شود.

یک هفته بعد، پیامی ارسال شد که در زیر آمده است، مبنی بر پیشنهاد مشاوره که مطلبی بغیر از اهرم فشارهای بیشتر نیست، اما سوال این است:

چه مشاوره‌ای می‌توان به فردی که تحت چنین آزار دولتی قرار دارد، داد؟



مشاوره به شخصی که دولت حق کار کردن را از او گرفته است، ماشین او خرابکاری می‌شود بدون توجه به جان افراد بی‌گناه در جاده‌ها، شخصی که از تدریس تکنانو منع شده است، زمانیکه که اعضای جدید به طور هدفمند و فیزیکی از ملحق شدن به انجمن ممنوع می‌شوند - افرادی که می‌توانستند به توسعه انجمن و در نتیجه استقلال مالی کمک کنند. مشاوره به شخصی که زندگی او مملو از دیگر آزارهای دولتی است که همه آن‌ها مستند و قابل پیگیری از طریق مستندات مربوطه در ادارات هستند.

حالا مشاوره‌ای که می‌توان به فردی که در این وضعیت قرار دارد چیست؟

آیا مشاوره‌ای جز این وجود دارد که پیشنهاد کنند:

"عیسی، نوشتن را متوقف کن، از اقصاء حقایق جدید خودداری کن، دیگر درگیر فعالیت

حقوق کودکان مسلمان در سوئد برای حق آینده‌ای امن نشو. این محبت را در حق خود انجام بده!"

لغو مُهر محرمانه



گوناَر استرومر
وزیر دادگستری، 2022 -

ایمیل دوشنبه، سوم فوریه 2025 ساعت 08:46

به وزیر دادگستری، گوناَر استرومر

اینجانب به‌صورت رسمی درخواست می‌کنم که دستور صریح و الزام‌آوری به دستگاه قضایی، از جمله نهادهای امنیتی مربوطه در پلیس و نیروهای مسلح، صادر کنید تا از اعمال مُهر محرمانه بر پرونده من خودداری کنند.

من خواهان شفافیت کامل در هر موردی که به من مربوط می‌شود هستم، به‌گونه‌ای که من، خبرنگاران و شهروندان بتوانیم آزادانه به اطلاعات مربوط به این پرونده دسترسی داشته باشیم.

این امر به‌ویژه در سایه قتل غم‌انگیز سلمان مومیکا که یک اقدام تروریستی یهودی بود اما به مسلمانان نسبت داده شد، اهمیت بیشتری پیدا می‌کند. چنین شفافیتی برای جلوگیری از اتهامات نادرست یا دروغ‌هایی که برای اسلام‌ستیزی یا دستیابی به اهداف سیاسی بر اساس ادعاهای کذب به کار می‌روند، حیاتی است.

امیدوارم شما با توجه به تعهدتان به عدالت و اصول مردم‌سالاری این درخواست را با نهایت جدیت مورد توجه قرار دهید.

با احترام

سید عیسی موسوی

ناگهان به وقوع می‌پیوندد!

دوشنبه، سوم فوریه 2025، با الهام از بینشی که شاید نوعی مکاشفه بود و دیگر نمی‌شد آن را نادیده گرفت، نویسنده پشت رایانه نشست و ایمیلی مستقیم به وزیر دادگستری نوشت. درخواست او واضح بود:

"محرمانه‌سازی بدون هیچ‌گونه مبنای قانونی که بر من تحمیل شده است را لغو کنید – مُهر محرمانه‌ای که نه تنها نویسنده را بلکه خبرنگاران و عموم شهروندان را از درک موارد مهم اجتماعی که نویسنده افشاء می‌کند، باز می‌دارد."

این نامه درخواستی برای شفافیت و عدالت بود. محرمانه‌سازی غیرقانونی به ابزاری در دست دولت تبدیل شده بود – وسیله‌ای برای سلب حق مردم در فهم و واکنش صحیح به مسائلی که مستقیماً به آن‌ها مربوط می‌شود.

نویسنده با وجود نقش مرکزی خود که پیرامون نگارشات و اظهارات او، موجب حیرت و پرسش‌هایی متعدد شده بود همچنان از عموم مردم پنهان می‌ماند و شهروندان به‌عنوان تماشاچیان منفعل، بدون دسترسی و توضیح، در معرض سانسور مطلق قرار داشتند. نویسنده می‌خواست به این وضعیت پایان دهد.

ناگهان تروری که نباید اتفاق می‌افتاد به وقوع پیوست! صبح روز بعد، سه‌شنبه چهارم فوریه 2025، سوئد در شهر اوربرو و در یک مدرسه برای بزرگسالان شاهد یک حمله تروریستی بود که یازده مسلمان را به کام مرگ کشاند. در میان قربانیان، هفت (7) زن و چهار (4) مرد حضور داشتند که همگی دارای پیشینه مهاجرتی بودند.

عامل جنایت ریکارد اندرسون، که با نام بونس ریکارد سیمون شناخته می‌شد، فردی با گذشته‌ای پر از شکست فردی و انزوا بود. او فردی منزوی با مشکلات اجتماعی بود. مردی بدون درآمد ثابت، بدون شغل و بدون هیچ ارتباطی با نهادهای دولتی که زندگی دوگانه عجیبی داشت. خانواده‌اش او را آخرین بار در روز تولدش، سی‌وینج‌سالگی دیده بودند. پس از آن، او در انزوا، بدون دوستان، بدون عشق و بدون فرزند زندگی می‌کرد.

با وجود مشکلات و گوشه‌گیری اجتماعی‌اش، او موفق به دریافت مجوز حمل سلاح شکاری شده بود – نه فقط برای یک سلاح، بلکه چهار سلاح. سه مورد از آن سلاح‌ها در کنار جسد او پس از ترور 11 مسلمان یافت شد.

سؤالات زیادی به ذهن می‌رسد: او چگونه هزینه مجوزهای اسلحه خود را تأمین کرد؟ چگونه موفق به پرداخت مبلغ اسلحه‌ها شده بود؟ کجا تیراندازی را تمرین می‌کرد و چه کسی هزینه این تمرین‌ها را می‌پرداخت؟ او چگونه هزینه اجاره مسکن، غذا و سفرهایش را تأمین می‌کرد با اینکه هیچ درآمدی نداشت؟ و شاید داغترین پرسش این باشد – چرا خشم مرگبار خود را مشخصاً به مسلمانان معطوف کرد؟ و چرا دو سوم قربانیان زن بودند؟

راستی؛ مگر او منزوی و ضداجتماعی نبود؟ چطور ممکن است فردی که به عنوان منزوی و ضد اجتماعی توصیف شده بود بتواند با دیگران در تمرینات تیراندازی همکاری و تعامل کند؟ چه چیزی باعث شد که او علی‌رغم روایت دولتی که مشکل در برقراری ارتباط با مردم داشت، در چنین محیط اجتماعی پذیرفته شود؟ آیا او تمرین تیراندازی را با پلیس اوربرو انجام داد که به خوبی از او مراقبت می‌کردند؟

در هر صورت نباید فراموش کرد که پلیس شهر اوربرو از قیل از مسلمانان کینه به دل داشت.

سؤال فراوان است، اما آنچه بیش از همه شگفت‌انگیز است، عدم تمایل رژیم و خبرنگاران سوئدی به نامیدن این جنایت بعنوان یک اقدام تروریستی هدفمند است. با وجود تمام شواهد و شرایط، رژیم سوئد و جامعه راست‌گرا که رژیم سوئد را تشکیل می‌دهند، به‌طور عجیبی، اگر نخواهیم آنرا خصمانه بنامیم، از پذیرش این حقیقت که این یک حمله تروریستی بود، تا به امروز سر باز زده‌اند. حمله‌ای که تمام قربانیان آن مسلمان بودند.

انکار و خیانت؛ این حمله تروریستی یک اقدام مجزأ نبود. این رویداد یادآور تعقیب و کشتار روشمند زنان و کودکان در فلسطین است که با وجود تمامی موارد نسل‌کشی، اولف کریسترسون مدعی شده بود که "یهودیان حق دارند نسل‌کشی دارند"⁶⁰.

بدون تردید همان نگرش و همان رفتار از سوی دولت‌مردان سوئدی علیه مسلمانان در سوئد وجود دارد.

آنچه به‌طور فزاینده‌ای قابل توجه در این ترور علیه مسلمانان است، اینست که راست‌گرای همجنس‌گرا-پدوفیل سوئدی، راسموس پالودان در سال 2022 یکی از مراسم سوزاندن قرآن را دقیقاً در اوربرو انجام داده‌بود. این آزار و اذیت دینی باعث شده‌بود که مسلمانان از قانون اساسی سوئد در مورد آزادی دین دفاع کنند، که به نوبه خود به آشوب‌های گسترده‌ای منجر شد که در آن چندین خودروی پلیس به آتش کشیده شدند.

پس از این حوادث، حدود بیست نفر به احکام طولانی مدت به زندان محکوم شدند. اما با این حال، به نظر می‌رسد که تشنگی سوئدی‌ها برای خون مسلمانان همچنان فرو ننشسته است. سه سال بعد، یک حمله تروریستی در همان شهر اتفاق می‌افتد که در آن یک فرد سوئدی یازده مسلمان را به قتل می‌رساند. با این وجود، سوئدی‌ها از پذیرش این کشتار هدفمند مسلمانان بی‌گناه به‌عنوان یک حمله تروریستی مستقیم علیه مسلمانان خودداری می‌کنند.

اما بزرگ‌ترین پرسش، همان پرسشی که اعتبار نظام سیاسی سوئد را متزلزل می‌کند، این است: "آیا این دقیقاً همان جنایت تروریستی نبود که نویسنده در تاریخ 3 اکتبر 2024، ساعت 09:54 به آندریاس نورلین⁶¹، رئیس پارلمان سوئد، هشدار داده بود؟"

ایمیل نویسنده، چه در گذشته و چه اکنون، به اقدامی نمادین تبدیل می‌شود، ولی در عوض خود نویسنده بخاطر نامه‌هایش قربانی آزار و اذیت غیرانسانی و بی‌رحمانه رژیم سوئد است، درحالی‌که آگاه‌سازی نویسنده می‌توانست جلوی این حمله تروریستی را بگیرد.

ایمیل به رئیس پارلمان و وزیر دادگستری نماد مبارزه برای، شفافیت، حقیقت و عدالت است. با این وجود، نویسنده همچنان قربانی آزار و اذیت رژیم سوئد است – همان آزار و اذیتی که در صورت شفافیت و پاسخگویی مسئولین می‌تواند مانع اینگونه حملات تروریستی که در آن رژیم سوئد آنرا رهبری می‌کند، شود.

⁶⁰) <https://www.youtube.com/watch?v=hMg4QIMpY3w>

⁶¹ صفحات 21 – 30 را دوباره مطالعه کنید، بیاد بیاورید که نویسنده چگونه بخاطر افشای‌گری از برنامه ترور یهودیان مورد تعقیب ساختار یافته قرار گرفته است.

پرسش همچنان باقیست: آیا احدی گوش خواهد داد؟ آیا صاحبان قدرت جرأت خواهند کرد اعتراف کنند که جنگی علیه اسلام به راه انداخته‌اند و مسلمانان را هدف مستقیم قتل و جنایات سازمان یافته دولتی قرار داده‌اند، یا به همان سرکوب‌ها، تعقیب‌ها و سکوت کرکننده سابق ادامه خواهند داد؟

اکنون مسئولیتی بر دوش همه ما سنگینی می‌کند. پیام به مردم روشن است: بنویسید! حقیقت را منتشر کنید! درباره ادامه ویرانی جامعه سوئد روشنگری کنید، خیانتی که علیه نسل‌های آینده در جریان است. سیاستمداران فاسد، مدیران و روزنامه‌نگارانی که تأمین معاششان به تأیید یهودیان بستگی دارد و نه به خواست مردم. شهروندان نباید اجازه دهند که یهودیان در خفا آیند، سوئد را به نفع خود دیکته کنند.

مبارزه ادامه دارد

یک پدر تنها مقابل تمامی حکومت سایه در سوئد

ما در مورد کشوری صحبت می‌کنیم که جوایز نوبل را به دگراندیشانی در دیگر کشورها اعطا می‌کند، جایی که تصاویر و مصاحبه‌هایی از آن دگراندیشان که به دلیل نظراتشان دستگیر و تحت آزار قرار گرفته‌اند، بارها و بارها در تلویزیون و رسانه‌های سوئد نشان داده می‌شود. اما اینجا، در سوئد، یک نویسنده مسلمان-سوئدی نه تنها در مبارزه برای عدالت تنها و بی‌پناه ایستاده است، بلکه همان سازمان نوبل و رسانه‌ها سدی غیرقابل عبور برای آگاه‌سازی شهروندان سوئدی و دنیا هستند.

پس از 200 صفحه روند قانونی یک پرونده با جرائم ملی و بین‌المللی که با مدارک قابل تأیید است، جهان شاهد است که همان موسسه نوبل که برای شجاعت و آزادی نویسندگان و مبارزین اجتماعی دیگر نقاط جهان جشن می‌گیرد، از دیدن جرائمی نهادینه شده علیه مسلمانان که در حیاط خلوت خودشان از سال 2016 در جریان است، چشمان خود را می‌پنند.

این چه واقعیتی را در مورد وجدان جهانی سوئدی‌ها به ما می‌گوید؟ این برای اخلاق و وجدان جمعی ما چه معنایی دارد وقتی که عدالت به شهروندانی که در دایره قدرت نهادی نیستند (حکومت سایه)، انکار می‌شود، وقتی که نفرت و آزار مسلمانان به طور نهادینه در ادارات و سیستم قضایی گسترش یافته است؟

وقتی که یک موسسه نوبل که زمانی نماد امید و حقوق بشر بود، اصول بنیادین عدالت برای همه، فارغ از قومیت یا دین، را خیانت می‌کند؟ این نه تنها خیانتی به یک فرد است؛ بلکه خیانتی به تلاش بشریت برای عدالت واقعی، برابری و اخلاق است. و وقتی این بنیان‌ها فرو می‌ریزند، چه چیزی از کرامت مشترک ما باقی می‌ماند؟

وضعیت در کشور شما چگونه است؟ آیا دولت نیز فرزندان را به گروگان می‌گیرد، صرفاً به خاطر نوشتن کتاب‌های غیر داستانی؟ آیا شما تحت گرسنگی قرار می‌گیرید، آزادی حرکتتان بدون بررسی قانونی محدود می‌شود، و حالا خودرو شما خراب می‌شود، که جان افراد بی‌گناه را به خطر می‌اندازد، همه برای حفظ ظاهر و دادن شهرت نادرست به کمیته نوبل؟ بله، چنین است سوئد زمانی که هیچ‌کس نمی‌بیند

بله، چنین است سوئد زمانی که هیچ‌کس نمی‌بیند، 'یک ملت از شارلاتان‌ها' که کمیته نوبل نماینده دروغ، فریب و توهم است

بخش پنجم



سیر تکاملی طبیعت

بیشتر سوالی پرسیدم:

چرا سوئدی‌ها اینقدر بر تضعیف هسته خانواده تمرکز دارند؟

حالا سوال جدیدی می‌پرسم:

چگونه هسته خانواده بدون جلب توجه تضعیف می‌شود؟

با توکل به زنان:

1. زنان فاقد توانایی تفکر منطقی دانسته می‌شوند.
2. سیر تکاملی (داروینی) زنان را به دروغ‌گویان ذاتی تبدیل کرده‌است.
3. زنان همیشه در جستجوی تأیید و دیده شدن هستند.

بیش از یک قرن است که سوئدی‌ها تلاش کرده‌اند طبیعت انسانی – و نه الهی – را از طریق 'زیست‌شناسی نژادی' درک و شکل دهند، با خرج مجموعه‌های سامی‌ها⁶² به عنوان پایه‌ای برای این علم تاریک. یک شکست بین‌المللی که نه تنها الهامبخش نسل‌کشی هیتلر علیه میلیون‌ها یهودی بود، بلکه نقش سوئد در این ایدئولوژی غیرانسانی و به‌ویژه در نسل‌کشی یهودیان را نیز آشکار کرد.

در سوئد، این نظریه‌ها به شیوه‌ای دیگر به واقعیت تبدیل شد، با بی‌رحمی‌ای که هیچ نشانی از شفقت انسانی نداشت. بهینه‌سازی انسان‌ها، تحت پوشش پیشرفت‌های علمی، شهروندان و افراد تحت عمل‌های جراحی و آزمایش‌های پزشکی روانی قرار گرفتند، اقداماتی که تا به امروز هم ادامه دارد.

سوئدی‌ها در صد سال گذشته تلاش کرده‌اند تا "انسانیت" را اصلاح کنند – انسانیتی که اگر نظریه داروین را دنبال کنیم، در طول میلیون‌ها سال تکامل یافته است.

به‌طور طنزآمیزی، این جاه‌طلبی امروز نیز ادامه دارد، از جمله با جایزه نوبل زیست‌شناسی در سال 2022 که به یک پژوهشگر سوئدی از اوپسالا – سوئد به خاطر مطالعاتش درباره "هورمونیتر"⁶³ اعطا شد.

جایزه‌ای که نشان‌دهنده ادامه تلاش برای غیرانسان‌سازی بشر است و در عین حال پرسش‌هایی را درباره اخلاق و درس‌هایی که واقعاً زیربنای این دستاوردهای پژوهشی هستند، برمی‌انگیزد.

- حکومت سایه در سوئد به دنبال چه هستند؟
- چرا حکومت سایه انسان را به عنوان گونه‌ای فرودست میان حیوانات قلمداد می‌کنند؟
- هدف از این کار چیست؟
- آیا به همین دلیل است که حکومت سایه، از جمله اولف کریسترسون، از یهودیان در ارتکاب نسل‌کشی و قتل ۵۰'۰۰۰ کودک، زنان باردار، مردان غیرمسلح حمایت می‌کنند؟

⁶² اقلیت قومی در سوئد <https://minoritet.se>

⁶³ جایزه نوبل فیزیولوژی یا پزشکی سال 2022 به "اسووانته بچو" از دانشگاه آپسالا – سوئد، برای کشفیات او درباره ژنوم انسان تباران منقرض‌شده و تکامل انسان تعلق گرفت.

- آیا به همین دلیل است که حکومت سایه سوزاندن قرآن را تشویق و ترویج می‌کنند؟ زیرا که حکومت سایه در سوند معتقدند اسلام مانع پیشرفت زیست‌شناسی نژادی است که به دنبال اصلاح انسان و مهندسی اجتماعی به عنوان گونه‌های فرودست میان حیوانات است. درک این‌که چرا حکومت سایه بر این باورند که انسان به عنوان بخشی از یک کل بزرگتر حیوان‌سانان، ارزش خاصی ندارد مگر این‌که مطابق با هنجارهای ایدئولوژیکی یا زیستی انتخاب‌شده توسط حکومت سایه شکل گیرد، دشوار است.

اگر دین، که برای بسیاری از شهروندان در دنیا اساس جهان‌بینی و اخلاق آن‌ها را تشکیل می‌دهد، به عنوان تهدید یا مانعی برای چنین توسعه‌ای تلقی شود، حیرتی عمیق برانگیخته می‌شود.

آیا واقعاً این‌گونه است که حکومت سایه دین را تهدیدی علیه علمی می‌دانند، که به عنوان "صلاح" از طریق زیست‌شناسی نژادی تلقی می‌شود و دیگران را به عنوان گونه‌های فرودست در میان حیوانات برای اجرای این دیدگاه تلقی می‌کنند.

آیا این باور حکومت سایه ست که منجر به اقداماتی مانند سوزاندن قرآن می‌شود، عملی که بیانگر انزجاری عمیق و ریشه‌دار نسبت به اسلام است، دینی که در دیدگاهی که قصد دارد انسان را از طریق مداخلات جراحی و مهندسی دارویی و ژنتیکی شکل دهد، نمی‌گنجد؟ دستکاری هورمونی با استفاده از داروها.

در کدام دین چنین طرز تفکری وجود دارد؟ یهودیان⁶⁴ زنگی را به صدا در می‌آورد؟ آنهایی که به "اکثرین - هانی‌بال"⁶⁵ بعنوان یک استراتژی نگاه میکنند.

تلاش مستمر سوئدی‌ها برای دستکاری در تکامل بشریت، که ریشه در علم زیست‌شناسی نژادی که سوئدی‌ها بنا نهادند، دارد، امروز به اشکال ظریف‌تری تجلی یافته است اما به همان اندازه بی‌رحمانه. این روش‌ها که از طریق پیشرفت‌های علمی و فناوری پالایش شده‌اند، کاملاً بی‌ظنیر و در تضاد با فرایندهای کند و ارگانیک طبیعت هستند.

آنچه که سیر تکاملی طبیعت، طی ده‌ها هزار سال شکل داده است، سوئدی‌ها تلاش می‌کنند از طریق مداخلات مصنوعی و دستکاری شده تسریع بخشند؛ مداخلاتی که نه درک درستی از پیچیدگی‌های انسانی دارند و نه از پیامدهای غیرقابل پیش‌بینی بر هم زدن تعادل طبیعت.

بخشی از این "جاه‌طلبی علمی" یک دیدگاه عمیقاً ریشه‌دار جنسیتی است، جایی که زنان به‌عنوان افرادی با عدم استدلال منطقی معرفی می‌شوند.

پیش‌فرض سوئدی‌ها در مورد زنان و نقش آنان در سیر تکاملی طبیعت اینست که زنان نیازی به تفکر تحلیلی که برای مردان در طبیعت ضروری بوده است، نداشته‌اند. زنان نیازی نداشتند تا توانایی‌های غریزی که یک شکارچی دارد - به مانند ارزیابی فاصله، محاسبه احتمال موفقیت در شکار، یا سنجش ریسک در برابر پاداش - را توسعه دهند.

⁶⁴ یهودیت از نگاهی دیگر موضوع این مقوله نیست، اما به شدت توصیه می‌شود که مطالعاتی در این خصوص انجام دهید تا معانی بین سطر را بهتر متوجه شوید.

⁶⁵ "اکثرین - هانی‌بال" به معنی قتل هدفمند اسرای خودی.

در عوض، سهم تکاملی زنان به یک نقش ادامه بقا کاهش یافته است که هدفی خاص در خدمت تولیدمثل دارد، و از زنان استفاده دیگری در جامعه نمی‌توان بُرد، مگر این‌که آنرا با نیاز ژنتیکی زنان به دروغ‌گویی، فریب، مکر و حيله، یک سیستم دفاعی دلیل ناتوانی جسمی، ترکیب کنیم.

این دیدگاه درباره زنان نشانه‌ای از این است که ایده اصلاح بشر همچنان در جامعه سوئدی عمیقاً ریشه دارد و در این راستا تفکر حکومت سایه بر این اصل استوار است که ناتوانی فیزیکی زنان نسبت به مردان باعث شده است تا آنها به جای استدلال و تفکر منطقی، به دروغ، فریب و ریاکاری تکیه کنند.

این تفکر حکومت سایه از طریق سیر تکاملی طبیعت سعی در درک علل داشته باشد تا با کمک موارد ترکیبی بتوان از آن قشر از حیوانات نیز سود بُرد. بنابراین تفکر زنان به طور طبیعی نیازی به توسعه توانایی‌های تحلیلی مردان نداشته‌اند، چرا که نقش آنها در جامعه و تکامل عمدتاً به تولید مثل و مراقبت مرتبط بوده است، نه به شکار یا مبارزه فیزیکی.

اکنون، حکومت سایه تلاش می‌کند تا ضعف زنان در منطق و قدرت آنها در دروغ‌گویی مزمن را از طریق جاگذاری استراتژیک زنان در موقعیت‌های برجسته در دولت و مقامات، "کمیل" کنند. این کار لزوماً برای تقویت نفوذ واقعی آنها نیست، بلکه به منظور ایجاد توهمی از قدرت و مشارکت در توسعه انجام می‌شود.

با بازی با نیاز زنان به تأیید و چاپلوسی، به زنان اینگونه الفاء می‌شود که آنان تصمیمات حیاتی و مستقل اتخاذ می‌کنند، تصمیماتی که در پیشرفت جامعه و نسل آینده تأثیری حیاتی دارد. در واقع، زنان بیشتر به عنوان ابزارهایی برای پیشبرد برنامه حکومت سایه که در تلاش زدودن اخلاق و هسته خانواده هستند، تبدیل می‌شوند بدون آنکه خود آنرا درک کنند. قانون عدم توان استدلال منطقی در زنان.

یک نمونه، سخنرانی پرشور نخست‌وزیر اولف کریسترسون در مورد مبارزه علیه مقوله "شرافت" (ژانویه 2025) است، موضوعی که وزیر برابری، پائولینا براندیری، مأمور شده است تا جامعه را از "شرافت" بزدايد. در عین حال، رژیم سوئد به حمایت از سقط جنین، با شعار "ابن زن، تصمیم زن"، ادامه می‌دهد!



Liberalerna @liberalerna · 7h

Hederskulturen måste krossas, allt annat är ett svek mot förtryckets offer.



Från expressen.se

سیاستی ناموزون! اگر زن حق بدن خود را دارد، چرا این حق فقط در مورد سقط جنین صدق می‌کند؟ در سقط جنین، زن خود تصمیم می‌گیرد، اما این حق زنان در انتخاب لباس ناپدید می‌شود! حتی زمانیکه آزادی مذهب حق بنیادین شهروندان سوئدی در قانون اساسی باشد.

این مسأله طنزآمیز است که پائولینا براندبری، نماینده از حزبی که خود را "لیبرال" می‌نامد و پیشتر به‌عنوان دادستان با درک و شناخت بلامنازعه و خوب از قوانین اساسی سوئد، علی‌رغم آگاهی‌اش، به روشی عمل می‌کند که با حفاظت از اصول حقوقی نه تنها مطابقت ندارد بلکه کاملاً مغایرت دارد.

این تناقض یک برنامه پنهانی را فاش می‌کند که افراد "منکر" در دایره قدرت (حکومت سایه) می‌خواهند از طریق زنان، در این مورد پائولینا براندبری، پیش ببرند. این در راستای همان تفکری است که حکومت سایه به شکل پیشرفته‌ای از زیست‌شناسی نژادی نگاه می‌کنند - اصلاح جامعه بر اساس منافع حکومت در سایه، نه برای منافع جامعه یا نسل‌های آینده.

هدف واقعی حکومت سایه که در زمان حال توسط اولف کریسترشون، نخست‌وزیر سوئد اداره می‌شود، جنگ علیه اسلام است که آن‌ها آنرا مانعی برای مهندسی اجتماعی می‌بینند. بهینه‌سازی اجتماعی لزوماً به نفع شهروندان که حکومت سایه آنان را از حیوان‌سانان میدانند، نیست. اما به گونه‌ای معرفی می‌شوند و که زنان، متأثر از عدم قدرت استدلال منطقی، فکر می‌کنند که آنان باید این تصمیمات حیاتی را اتخاذ کنند، هم‌زمان که به این اعتقاد رسانده شده‌اند که اسلام مانعی برای تحقق "اصلاح انسانیت" است.

این استراتژی پایه‌های جامعه را تضعیف می‌کند، زیرا هسته خانواده به‌طور تاریخی بخش مرکزی ساختار اجتماعی و امنیت عاطفی بوده است. وقتی پیوندهای خانوادگی از هم گسسته می‌شوند، انزوایی شکل می‌گیرد که افراد را بیشتر وابسته به دولت و نهادهای آن می‌کند. در این زمینه، دولت سایه به عنوان صاحبان واقعی قدرت ظاهر می‌شوند، در حالی که توسط زنان برای پنهان ساختن یک تحول عمیق اجتماعی به کار گرفته می‌شود که در نهایت به نفع هیچ گروهی نیست بغیر از صاحبان واقعی قدرت، حکومت سایه - و بدتر از همه برای خود زنان که با دست خودشان تمامی روابط سالم اجتماعی را متزلزل کردند.

سوئدی‌ها درک صحیح از سیر تکاملی طبیعت در مورد زنان دارند ولی طریقه استفاده از آن به نفع هر شهروندی نیست.

استراتژی حکومت سایه نه تنها تضعیف هسته خانواده است، بلکه زنان را به گونه‌ای فریب می‌دهند که انقراض نسل این حیوان‌سانان را میسر می‌سازد. زنانی که از طریق توانایی منحصر به فرد خود در تولید مثل و طبیعت مهربانانه ذاتی‌شان برای امتداد حیات بشریت و ایجاد جامعه‌ای امن برای نسل‌های آینده خلق شده‌اند، اکنون با بی‌اعتنایی به این ارزش‌های بنیادی، به گونه‌ای هدفمند از آن دور می‌شوند.

حکومت سایه به جای تشویق به نقش حیاتی زنان در پرورش نسل آینده و شکل‌دهی به جامعه‌ای مبتنی بر انسانیت و امنیت، زنان به ابزاری در برنامه‌های بزرگ‌تر تبدیل می‌شوند که هدف آن فروپاشی این ارکان بنیادی است.

با القاء توهمی از قدرت و استقلال در سطوح بالای جامعه، زنان به طور ظریفی به سوی اهدافی هدایت می‌شوند که نه تنها به خودشان آسیب می‌زند بلکه به آینده بشریت نیز لطمه وارد می‌آورد.

هنگامی که هسته خانواده تضعیف می‌شود و زنان اتصال خود را به نقش‌های طبیعی‌شان به عنوان مراقبین و پرورش‌دهندگان نسل‌های آینده از دست می‌دهند، خلایی به وجود می‌آید که نه تنها ساختار جامعه بلکه رفاه نسل‌های آینده را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد.

این امر به نوبه خود به انزواء عمیق‌تری منجر می‌شود که فرد را بیشتر وابسته به کنترل حکومت سایه کرده و جامعه انسانی اصیل را که همیشه ستون فقرات یک اجتماع بوده‌است، کاهش می‌دهد.

حال، متوجه می‌شوید که چرا حکومت سایه می‌خواهند شرافت و انسانیت را از انسانها، که آنها آن را یک زیرگونه از حیوان‌سانان می‌بینند، از طریق زنانی که فاقد تفکر منطقی هستند و از نظر سیر تکاملی طبیعی دائماً دچار دروغ‌گویی مزمن و در جستجوی تایید و چاپلوسی هستند، تغییر دهند؟

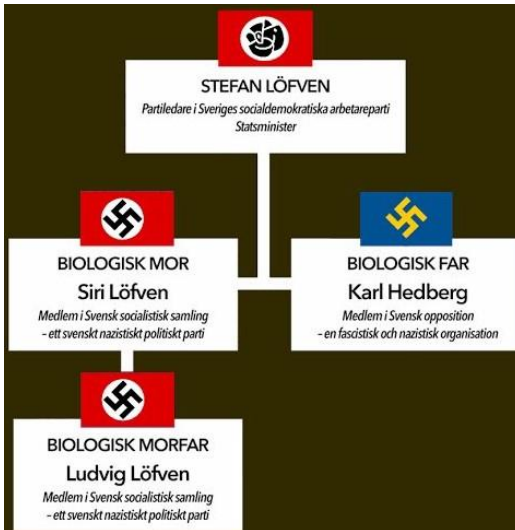
همه چیز در کنترل خلاصه می‌شود و وسیله هدف را توجیه می‌کند.

کودک رُبیان رژیم سوئد

- نخست‌وزیر، استنفان لُفون (حزب سوسیال دموکرات) 2014 – 2021

نازیست متعصب نژادپرست

رئیس و تصمیم‌گیرنده همیشه یک مرد است و ما با استنفان لُفون (حزب سوسیال دموکرات) شروع می‌کنیم که پس از اتمام انجام وظیفه، نشان افتخار فرانسه به او اهداء شد، فردی که والدین او عبارتند از:



مابقی زن هستند!

زنانی که قدرت تعقل منطقی ندارند و در سیر تکامل طبیعی دروغ‌گوی به‌ذات هستند

تمامی این سیاستمداران، مقامات و مدیران (زن) که از لحاظ تکاملی دچار ناتوانی تفکر منطقی و مبتلا به دروغ‌گویی بیمارگونه هستند، در طول تمام دوران کاری خود کودکان مسلمان را ربوده‌اند و شخصاً نقشی مستقیم در گروگان‌گیری فرزندان نویسنده سوئدی-مسلمان داشته‌اند.

تمامی این زنان از تمامی ظرفیت خود استفاده کردند تا اطمینان حاصل کنند که قانون تساوی برای مسلمانان در سوئد اجراء نشود، بدلیل جنگی که سوئدی‌ها به مدت سه دهه علیه اسلام در این کشور به راه انداخته‌اند.

- ایزابلا لووین



ایزابلا لووین (Miljöpartiet)
معاون نخست‌وزیر 2016 – 2021
رہبر حزب محیط‌زیست (Miljöpartiet) 2016 – 2021
نماینده پارلمان اروپا 2024 –

- اُسا رِگنِر



اُسا رِگنِر (حزب سوسیال دموکرات)
وزیر امور کودکان، سالمندان و برابری جنسیتی 2018 – 2014
معاون دبیرکل سازمان زنان سازمان ملل 2018 –

- لِنَا هالِنِگرن



لِنَا هالِنِگرن (حزب سوسیال دموکرات)
نماینده پارلمان 2022 –
وزیر امور اجتماعی 2019 – 2022
وزیر امور کودکان، سالمندان و برابری 2018 – 2019

- آلیس باه کونکه



آلیس باه کونکه (حزب سبز)
نماینده پارلمان اروپا 2019-
وزیر فرهنگ و دموکراسی با مسئولیت حقوق بشر 2014 - 2019

- آماندا لیند



آماندا لیند (حزب سبز)
رهبر حزب 2024-
وزیر فرهنگ و دموکراسی با مسئولیت حقوق بشر 2019 - 2021

- آسا لیندهاگن



آسا لیندهاگن (حزب سبز)
وزیر بازارهای مالی 2021 – 2021
وزیر برابری، فرهنگ و دموکراسی 2019 – 2021

البته با ورود او مسئولیت حقوق بشر به دلیل اعتراضات بلند و بین‌المللی نویسنده از وزارت فرهنگ حذف شد و بجای آن یک مؤسسه تک‌نفره جدید برای حقوق بشر تأسیس شد.

- آنا اکستروم



آنا اکستروم (حزب سوسیال دموکرات)
وزیر آموزش و پرورش 2019 – 2022
وزیر دبیرستان‌ها، جوانان و ارتقای دانش 2016 – 2019

- مارگوت والسٹروم



مارگوت والسٹروم وزیر امور خارجه 2014 – 2019
معاون ارشد سازمان ملل در امور زنان
نماینده دبیرکل سازمان ملل در امور خشونت جنسی در درگیری‌ها 2010 – 2012
کمیسیر اتحادیه اروپا 2004 – 2010
کمیسیر محیط زیست اروپا 1999 – 2004
وزیر امور اجتماعی 1996 – 1998
وزیر فرهنگ 1994 – 1996
معاون وزیر امور مدنی 1988 – 1991

- کارین وانگورد



کارین وانگورد
رئیس شورای شهرداری استکهلم 2014 – 2018 و 2022-

- الیزابت داهلین



الیزابت داهلین

دفاع از حقوق کودکان 2018 – 2024
دبیرکل سازمان نجات کودکان 2008 – 2018

نشان افتخار مدال اعلیحضرت پادشاه 2017 برای خدمات طولانی و وفادارانه! به معنای دروغ‌های بزرگتر، خدمات بهتر.

- الیزابت رینینگ



الیزابت رینینگ

رئیس مؤسسه حقوق بشر 2022-
بازرس عالی قضایی 2016 – 2021
قاضی در دیوان عالی اداری 2012 – 2016

شیادانی که نمی‌توانند منطقی فکر کنند و در عوض مثل فلان دروغ می‌گویند...
نشان افتخار مدال اعلیحضرت پادشاه 2022 برای طولانی‌ترین و وفادارانه‌ترین اسطور مسازی!

- ماری شارلوت هایدن‌بری



ماری شارلوت هایدن‌بری

رئیس دادگاه تجدیدنظر استکهلم – 2024 (Svea hovrätt)
کارگزار حقوقی دولت (Justitiekansler) از سال 2018 – 2024
قاضی دیوان عالی سوئد 2016 – 2018
رئیس دادگاه بدوی سولنا 2011 – 2016

نشان افتخار مدال اعلیحضرت پادشاه 2022 برای طولانی‌ترین و وفادارانه‌ترین اسطوره‌سازی!

- ابا سورنه آرویل



ابا سورنه آرویل

رئیس تحقیقات ویژه در پلیس سوئد
رئیس دانشکده پلیس در سورن‌تورپ 2007 – 2012

- لئا پترا لوند



لئا پترا لوند (سونسون سابق)
رئيس دادگاه سوئد تورن 2012 - 2018
دادستان کل کشور 2018 - 2023
رئيس دادگاه تجدیدنظر استکهلم (Svea Hovrätt) 1 سپتامبر 2023 - 30 نوامبر 2023
رئيس پلیس کشور 1 دسامبر 2023-

- سیمیلیا کلربرو



سیمیلیا کلربرو
رئيس دادگاه بدوی ناکا

- گودرون بیرگیئا الویرا آنتمار



گودرون بیرگیئا الویرا آنتمار
رئیس دادگاه بدوی استکهلم 2017 – 2024

- لئا اِکَلین



لئا اِکَلین
رئیس دادگاه بدوی سولنا

- ماگدالنا هُگ



ماگدالنا هُگ
دادگاه بدوی استکهلم
قاضی ارشد، رئیس بخش 4

تحت مدیریت ماگدالنا هُگ در دادگاه بدوی استکهلم، مسلمانان از اصول دادرسی یکسان و منصفانه محروم هستند، اصولی که اساسی‌ترین حقوق قانونی در هر تمدنی محسوب می‌شوند.

تحت مدیریت ماگدالنا هُگ در دادگاه بدوی استکهلم، کشورهای مسلمان بدون هرگونه مبنای حقوقی برای سیاه‌نمایی محکوم می‌شوند به مانند مسلمانان سوئدی که بدون هرگونه مبنای حقوقی از قبل محکوم هستند.

- آن-کریستین رامبری



آن-کریستین رامبری
دبیرکل کانون وکلای سوئد 2000 – 2019

- ماریا (میا) یولیبی



ماریا (میا) یولیبی

وکیلی که در جلسات دادگاه بدوی سوئد تورن در دسامبر 2017 دروغ گفت. این دروغ در همان جلسه فاش شد، اما توسط قاضی ارشد ماری-لوئیز اولن نادیده گرفته شد، زیرا طبق نظریه‌های نژادشناسی سوئدی، زنان قادر به تفکر منطقی نیستند.

- ماگدالنا اندرشون، نخست‌وزیر سوئد (سوسیال دموکرات) 2021 – 2022
از دختران ایشنتین⁶⁶ یهودی؟



ماگدالنا اندرشون (حزب سوسیال دموکرات)
نخست‌وزیر سوئد 2021 – 2022
رئیس حزب سوسیال دموکرات‌ها از سال 2021-
وزیر دارایی 2014 – 2021
نماینده پارلمان 2014 – 2026
رئیس هیئت مدیره (IMFC) 2020



DAGENS ETC. Jeffrey Epstein, den amerikanske miljardären och pedofilen, donerade stora belopp till Handelshögskolan i Stockholms kvinnostipendium. När han dömdes för sexbrott mot

دانشگاه "اقتصاد پادشاهی استکهلم" که اعتبار جهانی دارد برای ایشنتاین، یک جاسوس یهودی، دختران جوان سوئدی به ارمنان می‌برد، بردگان جنسی که بعدها به صمت‌های مهم بین‌المللی گمارده می‌شدند. دانشگاه "اقتصاد پادشاهی استکهلم" نقش دلال محبت (جاکش) برای ایشنتین ایفاء می‌کرد و برای دخترانی که برای او می‌فرستادند مبلغی هم دریافت می‌کرد.

ماگدالنا اندرشون در سال 2020 بعنوان رئیس هیئت مدیره (IMFC) انتخاب شد، مرجعی که بالاترین نهاد مشورتی صندوق بین‌المللی پول (IMF) است.

⁶⁶) <https://www.etc.se/inrikes/epstein-handelshogskolan>

- **اولف کریسترسون، نخست‌وزیر سوئد (حزب مُدرات‌ها) 2022 -**
جنگجوی صلیبی با همسر کشیش خود



اولف کریسترسون صراحتاً گفته است که: "یهودیان حق دارند فلسطینیان را نابود کنند"⁶⁷.

⁶⁷ " یهودیان حق دارند فلسطینیان را نابود کنند." <https://www.youtube.com/watch?v=hMg4QIMpY3w>

مابقی زن هستند!

زنانی که قدرت تعقل منطقی ندارند و در سیر تکامل طبیعی دروغگوی به ذات هستند

- ابا پوش - رهبر یک حزب مسیحی، جانشین نخستوزیر 2022 -



بر تیشرت او آرم تروریستهای یهودی (IDF) بخوبی نقطه نظر او را در نسل‌گشی کودکان و زنان فلسطینی مشخص می‌کند.



رئیس حزب مسیحی (Krisdemokraterna)، طرفدار سرسخت همجنسبازی.

- کامیلا والترسون گرون‌وال



کامیلا والترسون گرون‌وال
وزیر خدمات اجتماعی 2022 -

- ماریا استرگارد

"سازمان ملل متحد خواستار پایان اشغال فلسطین است - سوئد از رأی دادن خودداری کرد."



آیا نیاز است زنان بیشتری را نام بُرد؟ چه در سیاست، مدیریت و چه در مقام کارمند، افرادی که به دلیل لیاقت، مهارت و توانایی‌شان منصوب نشده‌اند بلکه به دلیل عدم توانایی تفکر منطقی و دروغ‌گویی مزمن زنانه که سوئدی‌ها به سیر تکامل طبیعی نسبت می‌دهند، در مصدر تصمیم‌گیری، توسط مردان جاگذاری شده‌اند.

- پائولینا براندبری



پائولینا براندبری
وزیر برابری و معاون وزیر کار سوئد 2022 -
دادستان در حرفه

"پائولینا براندبری (L): حجاب کودکان کوچک باید دلیل گزارش نگرانی باشد - مصاحبه شنبه در رادیو اکوت."
- این بدان معناست که رژیم سوئد به خود حق ریودن کودکان مسلمان که حجاب دارند، می‌دهد.



Paulina Brandberg @Pau_Brandberg · 23h
Idag är jag med i Ekots lördagsintervju. Lyssna gärna!

Paulina Brandberg (L): Slöja på riktigt små barn borde vara skäl för orosanmälan - Ekots lördagsintervju sverigesradio.se/avsnitt/paulin... via @lordagsintervju



sverigesradio.se
Paulina Brandberg (L): Slöja på riktigt små barn borde Jämställdhets- och biträdande arbetsmarknadsminister Paulina Brandberg (L) om ...

85 67 633 12 tn

پائولینا براندبری، دادستان سابق و اکنون وزیر برابری شهروندان، آشکارا قانون اساسی سوئد، آزادی مذهب، را نقض می‌کند. شاید نفرت و جنگ علیه اسلام او را کور کرده است؟ با توجه به قوانین اساسی سوئد، هیچ منطقی در این خواسته او وجود ندارد، همانگونه که زیست‌شناسی نژادی مدعی است که زنان از توانایی تفکر منطقی محروم هستند.

"فرهنگ ناموس باید نابود شود، هر چیز دیگری خیانت به قربانیان ناموس است."
- اخلاق بدون شرافت!!! صفت بدون شرافت!!!

جای تعجب نیست که سوئدی‌ها اینگونه بی‌اخلاق و حیوان‌صفت هستند، این شارلاتان‌ها.



Liberalerna @liberalerna · 7h

...

Hederskulturen måste krossas, allt annat är ett svek mot förtryckets offer.



Från expressen.se

پائولینا براندبری، دادستان سابق و اکنون وزیر برابری شهروندان، آشکارا قانون اساسی، اخلاق، معنویت و درستکاری را نادیده می‌گیرد. شاید نفرت و جنگ علیه اسلام او را کور کرده است؟ او ترجیح می‌دهد (می‌توان گفت دروغ‌گویی مزمن مختص زنان) درباره مسلمانان دروغ بگوید، همان‌گونه که زیست‌شناسی نژادی مدعی است که زنان دروغ‌گویان ماهری هستند.

برای مزاح!

صدایی از سوئد و درمورد سوئد می‌شنوید؟

آیا هیچ صدایی درباره‌ی کودکان گروگان گرفته‌شده‌ی نویسنده‌ی سوئدی-مسلمان در سوئد می‌شنوید؟ در همین حال، در 20 اوت 2024، رژیم سوئد تصمیم گرفت 10 میلیون کرون سوئد به رسانه‌های و نزولاً اهدا کند تا از آزادی بیان، آزادی مطبوعات و روزنامه‌نگاری مستقل حمایت کند. آیا یک ملت می‌تواند این چنین ریاکار باشد؟

آیا یک ملت می‌تواند بیشتر از این ریاکار باشد؟

The screenshot shows the official website of the Swedish Government. At the top, there is a search bar and navigation links. The main content area features a press release titled "New Swedish support to free and independent media in Venezuela" published on August 20, 2024. The text of the release states that the Swedish Government intends to increase its support to freedom of expression, freedom of the press, and independent media in Venezuela by SEK 10 million. It also includes a quote from Minister for International Development Cooperation and Foreign Trade Johan Forssell, and a section for press contact information.

Government Offices of Sweden

Search on government.se

The Government of Sweden | Government policy in Sweden & the EU | Documents & publications | How Sweden is governed | Press & contacts

Press release from [Ministry for Foreign Affairs](#)

New Swedish support to free and independent media in Venezuela

Published 20 August 2024

As a result of the disputed election in Venezuela and as part of an upcoming investment aiming to improve conditions for free elections, the Swedish Government intends to increase its support to freedom of expression, freedom of the press and independent media in Venezuela by SEK 10 million.

"In light of the disputed election, Venezuela's socialist regime is now doing everything it can to silence free speech and block oppositional voices. With this emergency support, we want to help independent journalists to be able to report on the developments and document the restrictions on human rights and freedoms that are being imposed in the country," says Minister for International Development Cooperation and Foreign Trade Johan Forssell.

Access to information is a cornerstone of the fight against authoritarian regimes. This is a component of the Government's ongoing efforts to strengthen democracy, freedom of the press and freedom of expression globally, and it is one of the building blocks in the Government's initiative to enhance the conditions for free elections. The support will be channelled via the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida).

Press contact

Victoria Holmqvist
Press Secretary to Minister for International Development Cooperation and Foreign Trade
Johan Forssell
Phone (switchboard) +46 8 405 10 00
Mobile +46 76-142 29 39
✉ email to Victoria Holmqvist

روزنامه‌نگاران سوئدی به سرعت و با تمام وجود به فساد در کشورهای دیگر اشاره می‌کنند، در حالی که چشمان خود را بر فساد میان حقوقدانان، وکلا، دادستان‌ها و قضات در سوئد می‌بندند. همان حقوقدانان، وکلا، دادستان‌ها و قضات فاسد سوئدی که در مسائل حقوقی در لاهه، در دیوان کیفری بین‌المللی (ICC) و دادگاه اتحادیه اروپا، مشاوران بین‌المللی، میانجی‌های سازمان ملل، قضات در زمینه‌های بین‌المللی مختلف، و مربیان سیستم‌های قضایی دیگر کشورها، متخصص هستند.

آیا کشوری را می‌یابید که بیشتر از ملت سوئد شارلاتان باشد؟

سه ماه!

- بدون میوه
 - بدون سبزیجات
- به تاریخ 30 ژانویه 2025

مسئله شکم‌پرستی نیست، بلکه جریان حیاتی از مواد مغذی است که بدن برای ادامه یک بقاء سالم به آن نیاز دارد - بدنی که پس از 60 سال زندگی هنوز به تلاش خود ادامه می‌دهد.

اروپا که به‌طور غرورآمیز بر سیر تکاملی در یک هرچ و مرج طبیعی پس از بیگ بنگ تأکید دارد، به نظر می‌رسد فراموش کرده است که بقای انسان به حقیقتی به‌سادگی و بنیادی به نام نعمت‌های زمین استوار است. اما شاید همین فراموشی نشان‌دهنده موضوعی بزرگ‌تر باشد، اینکه: "قاره‌ای که در دادگاه‌های خود اغلب در دفاع از بنیادی‌ترین ارزش‌ها - عدالت و کرامت انسانی - ناکام است".

از قضا، کمیته جایزه صلح نوبل در نروژ نیز در برابر این موضوع سکوت می‌کند. در حالی که اسلو میزبان جشن‌های باشکوه در تجلیل از مبارزان اجتماعی از چین، ایران و روسیه است، درحالی‌که مبارزه با نقض حقوق بشر که در استکهلم - شهری که آلفرد نوبل در آن چشم به جهان گشود - رخ می‌دهد، پنهان می‌ماند.

از دادگاه بدوی استکهلم تا دادگاه اتحادیه اروپا - این تنها یک سفر بین مراجع قضایی نیست، بلکه سفری در عمق روح اروپا است. یادآوری‌ای که: "ما (اروپا) نه تنها به کتاب‌های قانون و مراسم‌های باشکوه نیاز داریم، بلکه به "شجاعت برای دفاع از عدالت"، هنگامی که کسی نمی‌بیند نیازمان بیشتر است"⁶⁸.

⁶⁸ (این همان حکایت "چون به خلوت می‌رود آن کار دیگر می‌کند"، است.

سؤال

محتوای این کتاب مستند را با این توصیف دبیرخانه دولت مقایسه کنید که در وبسایت رسمی رژیم سوئد منتشر شده و آخرین بار در 5 مارس 2024 به‌روزرسانی شده است.



Regeringskansliet

Sök

Sveriges regering ▾
Regeringens politik i Sverige & EU ▾
Dokument & publikationer ▾
Så styrs Sverige ▾
Press & kontakt ▾
Jobba hos oss ▾

Medborgerliga och politiska rättigheter

Uppdaterad 05 mars 2024

Den grupp av mänskliga rättigheter som kallas medborgerliga och politiska rättigheter innefattar ett skydd mot ingrepp av olika slag från statsmakternas sida samt skydd mot maktmissbruk eller godtycke vid myndighetsutövning.

Konventionstexter på svenska

Regeringen har gett ut skriften FN:s konventioner om mänskliga rättigheter. Den innehåller bland annat en svensk översättning av konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter och konventionen mot tortyr.

[> FN:s konventioner om mänskliga rättigheter \(PDF\)](#)

Skydd mot staten och mot maktmissbruk

Den grupp av mänskliga rättigheter som kallas medborgerliga och politiska rättigheter innefattar ett skydd mot ingrepp av olika slag från statsmakternas sida samt skydd mot maktmissbruk eller godtycke vid myndighetsutövning.

Mer om mänskliga rättigheter på regeringen.se

[> Fakta om mänskliga rättigheter](#)
[> Regeringens politik för demokrati och mänskliga rättigheter](#)

حقوق مدنی و سیاسی

به روزرسانی شده در پنج مارس 2024

گروه حقوق بشری که بعنوان حقوق مدنی و سیاسی شناخته می‌شوند، شامل حفاظت در برابر انواع مداخلات از سوی مقامات دولتی و همچنین حفاظت در برابر سوءاستفاده دولت از قدرت یا رفتار خودسرانه در اعمال اختیارات اداری است.

حفاظت در مقابل دولت و سوءاستفاده دولت از قدرت

(تکرار شده است) – گروه حقوق بشری که بعنوان حقوق مدنی و سیاسی شناخته می‌شوند، شامل حفاظت در برابر انواع مداخلات از سوی مقامات دولتی و همچنین حفاظت در برابر سوءاستفاده دولت از قدرت یا رفتار خودسرانه در اعمال اختیارات اداری است.

یک ملت شارلاتان؟

واقعیست

تئوری

جوابتان را مشخص کنید: