



Statsministern inför Rätta

- Den Kristne Korsfararen Ulf Hjalmar Ed Kristersson
- Den jude-Epstein flickan? Eva Magdalena Andersson
- Den Nazistiske Rasfanatikern
 Kjell Stefan Löfvén

Seyed Isa Musavi

www.kimyana.se

ISBN: 978 – 91 – 98 82 28 – 1 – 6

Söndagen, den nionde februari 2025

Sveriges Grundlag:

- Tryckfrihetsförordningen (1949:105)

1 kap. 1 § Tryckfriheten syftar till att säkerställa ett fritt meningsutbyte, en fri och allsidig upplysning och ett fritt konstnärligt skapande.

Tryckfriheten innebär en frihet för var och en att i tryckt utskrift uttrycka tankar, åsikter och känslor samt att offentliggöra allmänna handlingar och i övrigt lämna uppgifter i vilket ämne som helst.

- Yttrandefrihetsgrundlagen (1991:1469)

1 kap. 1 § Var och en är gentemot det allmänna tillförsäkrad rätt enligt denna grundlag att i ljudradio, tv och vissa liknande överföringar, offentliga uppspelningar ur en databas samt filmer, videogram, ljudupptagningar och andra tekniska upptagningar offentligen uttrycka tankar, åsikter och känslor och i övrigt lämna uppgifter i vilket ämne som helst.

Begrunda;

Södertörns tingsrätt, målnummer T 11352 – 17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker¹ (brott– denna bok en av de två) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härefter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Erikson, 27 september 2017

Sveriges Grundlag:

- Regeringsformen (1974:152)

12 kap. 9 § andra stycket ”Om det finns synnerliga skäl, får regeringen besluta att vidare åtgärder för att utreda eller lagföra en brottslig gärning inte ska vidtas. Lag (2010:1408).”

¹) Facklitteraturen ”Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige”
<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/09/Tvangs-Sv-24.pdf>

<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/09/Tvangs-Sv-24.pdf>

- Barnkonvention

Artikel 2 ”Barn får inte diskrimineras på grund av föräldrars eller vårdnadshavares åsikter, politiska ställningstaganden eller andra förhållanden ...”

- ICCPR² (Internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter)

Artikel 23, § 1 Familjen är samhällets naturliga och grundläggande enhet och är berättigad till samhällets och statens skydd.

Artikel 2, § 3a

Artikel 7

Artikel 19

- FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna

Artikel 19 ”Varje individ har rätt till yttrandefrihet; denna rätt inkluderar friheten att utan ingripanden ta emot och sprida information och idéer genom alla medier och oberoende av gränser.”

- EKMR – (Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna)

Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna

Artikel 10 ” Varje person har rätt till yttrandefrihet. Denna rätt omfattar friheten att hålla åsikter utan ingripanden och att ta emot och sprida upplysningar och idéer utan att det sker ingrepp från offentlig myndighet och utan hänsyn till gränser.”

²)ICCPR <https://fn.se/wp-content/uploads/2016/08/Konventionen-om-medborgerliga-och-politiska-r%C3%A4ttigheter.pdf>

Innehållsförteckning

Förord	7
Presentation	8
Svenska domstolar	11
✚ Första Kapitlet	21
✓ Plan om terrordåd	21
✓ Motdrag	31
✓ Till berörda parter	33
✚ Andra Kapitlet	35
✓ Statsminister inför rätta	37
➤ Lagman, Stockholms tingsrätt	37
✓ Brott mot folkrätten	41
➤ Innehållsförteckning	43
➤ Föreläggande 2024-11-05	44
➤ Begäran om sammanträde	53
➤ Bakgrund och syfte	55
➤ Straffansvar	57
➤ Statsministerns aktiva hindrande	59
➤ Granskning av Statsministerns brott	61
1) Nationellt	61
2) Internationellt	103
➤ Mord	112
➤ Yrkande om Interimistiskt Beslut	114
➤ Yrkande om Statsministern	116
➤ Aktbilaga 5	118
➤ Slutsatsen är	120
➤ För ett Sverige	122
➤ Underlag och bevisning	124
Författaren Betonar	125
✓ Stockholms tingsrätt – Avdelning 4	127
➤ Interimistiskt Beslut	128
➤ Bilaga 26	131
✓ Domen – Slutligt beslut!	134
➤ Begäran om utredning och granskning	137
• Lagmannen svarar	139
➤ Som Audiensen Bevittnar	141
✓ Svenskar, förebild eller Charlataner?	142
1) Justitiekansler (JK)	161
2) Justitieombudsmannen (JO)	175
✚ Tredje Kapitlet	178

✓	Domen Överklagas	178
➤	Föreläggande	189
➤	Svar	192
✚	Fjärde Kapitlet	198
✓	Tiden efter det enskilda åtalet	198
➤	Stämpling till mord	200
➤	Överbefälhavare	201
➤	Kroppsskada, Olaga frihetsberövande	205
➤	Otillbörlig Påverkan på Rättsprocess	209
➤	Sekretess	210
➤	Förbud mot att undervisa i Taekwondo	212
➤	Systematiska Rättsövergrepp	213
•	Författaren får skulden	220
➤	Avskaffa sekretess	221
➤	Plötsligt händer det	222
➤	Kampen fortsätter	225
✚	Femte Kapitlet	226
✓	Evolutionärt Faktum	226
✓	Barn-kidnapparna	231
✓	För skojskull	249
✓	Tre månader	250
✓	Sista Sidan	251

Förord

Detta facklitterära verk ska inte uppfattas som klagosång eller som ett uttryck för självömkan, snarare handlar det om ett land, Sverige;

”En nation av Charlataner³”

Begrunda påståenden som en hypotes under läsningen, men svara på frågan som kommer på den sista sidan av detta facklitterära verk.

Resten lämnar jag över till din mänskliga uppfattning om heder, moral, etik och känsla av rättvisa – alltså de egenskaper som skiljer mänskligheten från det animala riket.

³) Charlatan – En bedragare, bluffmakare som lurar andra särskilt genom att ge sken av att vara en expert inom ett visst område.

Presentation

Detta facklitterära verk är tänkt att fungera som både en historisk redogörelse och en granskning av hur rättsliga och institutionella mekanismer används som verktyg i en pågående förföljelse och förtryck av muslimer i Sverige.

Målet är att inte bara belysa individuella fall utan också att bidra till en bredare, samhällsövergripande diskussion om rättssäkerhetens tillstånd för muslimer i Sverige. Genom att följa rättsprocessen hela vägen till EU-domstolen belyses inte bara systematiska brister i rättsväsendet, utan även de underliggande mekanismer som bidrar till dessa brister.

Facklitteraturen ”*Statsministern inför rätta*”, med syftet att dokumentera och sprida kunskap om den verklighet som muslimer möter i Sverige. Verket ämnar ge en detaljerad inblick i de utmaningar och orättvisor i Sverige som präglar denna verklighet, med särskilt fokus på barnens roll och betydelse i det muslimska familjelivet, då de inte bara utgör framtiden för familjerna utan också blir måltavlor i en bredare samhällskontext där deras rättigheter och trygghet hotas.

Denna diskussion är inte bara viktig för de direkt berörda utan är avgörande för att upprätthålla allmänhetens tilltro till rättssystemet. Genom att lyfta fram konkreta exempel på rättsövergrepp belyses vikten av att försvara de grundläggande principerna för rättvisa och demokrati – principer som inte får kompromissas oavsett vilka grupper eller individer de berör.

Dokumentationen strävar också efter att fungera som en källa till styrka och vägledning för de som kämpar för att hitta sin röst i en till synes övermäktig situation. Att skapa ett mer rättvist och inkluderande samhälle kräver att de drabbade vågar stå upp, men också att de som bevittnar orättvisor engagerar sig och kräver förändring.

För att skapa förändring och medvetenhet om vikten av sanning, rättvisa och rättssäkerhet i Sverige krävs inte bara mod, utan också en noggrant övervägd precision i det arbete som görs. Dokumenten i facklitteraturen innehåller spårbar information som kan jämföras med originalen hos respektive myndighet.

De konkreta bevisen och vittnesmålen som delas bidrar inte bara till att öka förståelsen för problemet utan ger också den nödvändiga transparensen som kan leda till politiska och juridiska åtgärder. Genom att belysa dessa frågor offentligt skapas en möjlighet för samhället att konfrontera och utmana de systematiska rättsövergrepp som många muslimer, särskilt barn, utsätts för i Sverige.

Originaldokumentation, omfattande korrespondens och vittnesmål presenteras i sin helhet, ordagrant och utan tolkningar, för att ge audiensen möjlighet att själva analysera materialet. Genom denna metod erbjuds en unik insyn i den rättsliga och mänskliga dynamik som präglar ärendet, vilket ger varje åhörare chansen att dra sina egna slutsatser utifrån oförvanskade källor.

Det finns en möjlighet att vissa av dessa rättsövergrepp inte är enbart resultatet av omedvetna strukturella fel eller ineffektivitet, utan i själva verket kan vara en del av en medveten strategi riktad mot den muslimska befolkningen i Europa. Denna aspekt undersöks noggrant genom att presentera exakt återgiven korrespondens, rättsliga dokument och andra relevanta bevis.

Dokumentationen är fri från tolkningar eller spekulationer, vilket innebär att varje ord, varje beslut och varje rättslig åtgärd lämnas oförändrad för att audiensen själv ska kunna analysera och dra sina egna slutsatser.

På detta sätt möjliggörs en oberoende bedömning av huruvida de identifierade bristerna är av systematisk natur eller indikerar en mer avsiktlig inriktning mot specifika grupper, särskilt mot den muslimska befolkningen. Den noggranna framställningen är avsedd att lyfta fram inte bara de juridiska aspekterna av processen, utan även de bredare samhällsmässiga och politiska implikationerna som frågan bär med sig.

Detta arbete syftar dessutom till att inspirera till en filmproduktion som ytterligare kan belysa och dramatisera dessa allvarliga frågor. En sådan produktion skulle inte bara fördjupa förståelsen för problemen, utan också öka den globala medvetenheten och ge röst åt dem som annars inte får den. Men vägen dit är långt ifrån enkel och det finns många faror och hinder på vägen i Sverige som vilken diktator som helst.

Att granska och dokumentera de orättvisor som begås, särskilt inom områden som rör känsliga ämnen som *Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*⁴, är en uppgift som inte bara innebär att avslöja fakta utan också att kunna navigera genom risker och svårigheter. Detta kräver en djup förståelse för både de juridiska aspekterna och de mänskliga konsekvenserna av de handlingar som utreds.

Trots dessa faror är det avgörande att arbetet fortsätter, för att säkerställa att dessa orättvisor inte förblir osynliga, utan att de konfronteras och adresseras på ett effektivt sätt.

⁴) Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige

<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/09/Tvangs-Sv-24.pdf>

Domstolsverket⁵

Sveriges domstolar deltar i internationella insatser för att stärka rättssystem i andra länder. Svenskar domare och experter bidrar till rättslig utveckling och fredsfrämjande arbete!



 [Lyssna på sidan](#)

Arbeta internationellt

Tillsammans med andra är Sveriges Domstolar del av ett långsiktigt internationellt utvecklingssamarbete som bidrar till att bygga upp och utveckla andra länders rättsväsende. Vi deltar också i olika fredsfrämjande insatser. Vill du bidra med din kompetens i det arbetet?

Sveriges Domstolars medarbetare deltar aktivt i internationellt fredsfrämjande arbete och olika former av internationellt utvecklingssamarbete. För närvarande deltar vår personal i insatser i bland annat Albanien, Bosnien och Hercegovina och Armenien.

För att få ett utlandsuppdrag är det viktigt att du har yrkeserfarenhet, men vi lägger också stor vikt vid dina personliga egenskaper. Framförallt är det ordinarie domare som utför uppdrag i den internationella verksamheten men vi anlitat också personal från andra personalkategorier i arbetet.

Domstolsverket har en så kallad expertbas och de flesta av uppdragen går till medarbetare som ingår i den. Syftet med expertbasen är att med relativt kort varsel kunna tillhandahålla kvalitetssäkrad personal till internationella insatser av olika slag. Det är också vanligt att vi på Sveriges Domstolar tar emot studiebesök från andra länder.

[Sveriges Domstolars internationella biståndsverksamhet →](#)

Om Sveriges Domstolar

Uppdaterad
2022-09-23

⁵⁾ <https://www.domstol.se/jobba-hos-oss/att-jobba-i-sveriges-domstolar/kompetensutveckling/arbeta-internationellt/>

Svenska domstolar

”Charlataner” är det mest träffande adjektivet som kan användas för detta, svenskarnas världsbedrägeri, och denna litteratur besvarar frågor om **Varför** och **Hur**.

Att utbilda domare i andra länder⁶ är en kraftfull diplomatisk och ideologisk handling.

Detta faktum att andra nationer frågar Sverige om utbildning i rättsliga frågor, skickar budskapet att Sverige inte bara är en förebild utan också en garant för rättsstaten som global princip.

Sveriges roll som internationell förebild i rättsstatliga frågor är både prestigefylld och krävande.

När svenska domare och experter skickas till länder som Georgien, Azerbajjan, Armenien, Palestina, Albanien och Bosnien-Hercegovina för att utbilda och stödja utvecklingen av deras rättssystem (med fokus på domstolsorganisation, jämställdhet, och kommunikation), bygger det på en bild av Sverige som en ledande rättsstat med höga etiska och juridiska standarder.

Det innebär också en tyst överenskommelse om att Sverige själva lever upp till de principer som man undervisar om, till exempel rättssäkerhet, opartiskhet och respekt för mänskliga rättigheter.

Det är underförstått att Sverige;

- Följer sina egna lagar och principer utan undantag, särskilt i fall som rör utsatta grupper eller kontroversiella rättsfall.
- Transparens och självkritik vid interna utmaningar, för att visa en vilja att förbättras och lära av egna misstag.
- Undviker signaler om att särskilda grupper eller individer behandlas annorlunda av rättssystemet, eftersom detta kan tolkas som institutionell partiskhet eller diskriminering.

Om det visar sig, genom facklitterära verk, att Sverige INTE lever efter dessa principer på hemmaplan – exempelvis genom bristande hantering av politiska mål eller genom att rättigheter systematiskt åsidosätts för muslimer – kan detta leda till t.ex. trovärdighetsförlust internationellt, otvetydigt dubbelmoral och skenhelighet

⁶) Sveriges Domstolar utbildar internationellt
<https://www.domstol.se/jobba-hos-oss/att-jobba-i-sveriges-domstolar/kompetensutveckling/arbeta-internationellt/>

<https://www.domstol.se/jobba-hos-oss/att-jobba-i-sveriges-domstolar/kompetensutveckling/arbeta-internationellt/>

som onekligen påverkar andra länders reformvilja när dessa nationer inser det faktum att Sverige inte konsekvent följer de lagar som svenskarna själva predikar om.

Att Sverige samtidigt spelar en roll som förebild internationellt genom att utbilda andra länders domare gör det desto mer avgörande att visa att våra egna standarder håller i praktiken. Om dessa standarder inte efterlevs konsekvent på hemmaplan, kan det öppna för rättfärdig kritik om skenhelighet eller dubbelmoral.

Så, de facklitterära verk som avslöjar det som verkligen pågår i Sverige mot muslimska barn och muslimska familjer är särskilt skarp eftersom den utmanar inte bara systemet, utan också skadar Sveriges internationella ansikte – vilket i praktiken är en direkt länk mellan det nationella rättssystemet och landets globala trovärdighet.

Nu, tänk efter för en enda sekund;

- Vad om Sverige INTE lever efter dessa principer på hemmaplan?
- Vad om Sverige INTE lever efter dessa principer på hemmaplan, genom en systematiskt och för det institutionaliserade hatet mot Islam, i sin hantering av rättsfall som berör Muslimer i Sverige?
- Vad om Sverige INTE lever efter dessa principer på hemmaplan genom att rättigheter systematiskt åsidosätts för muslimer?

Vad tror audiensen att mottagarländerna får för signal? Hur kommer mottagarländerna att tänka och agera därefter? Hur påverkar detta faktum, svenska domare och jurister, svenska experter på rättsfrågor i Haag, vid ICC och EU-domstolen? Vad händer med svenska medlare på Förenta Nationerna? Hur påverkas svenska frivilliga arbetare internationellt? Vad händer med alla svenska människorättsaktivister och organisationer?

Författarens inställning utmanar det svenska rättssystemet att stå upp för sina principer – och det är just i sådana prövningar som dess verkliga styrka och trovärdighet testas i verkligheten, men ack, så skenet bedrar.

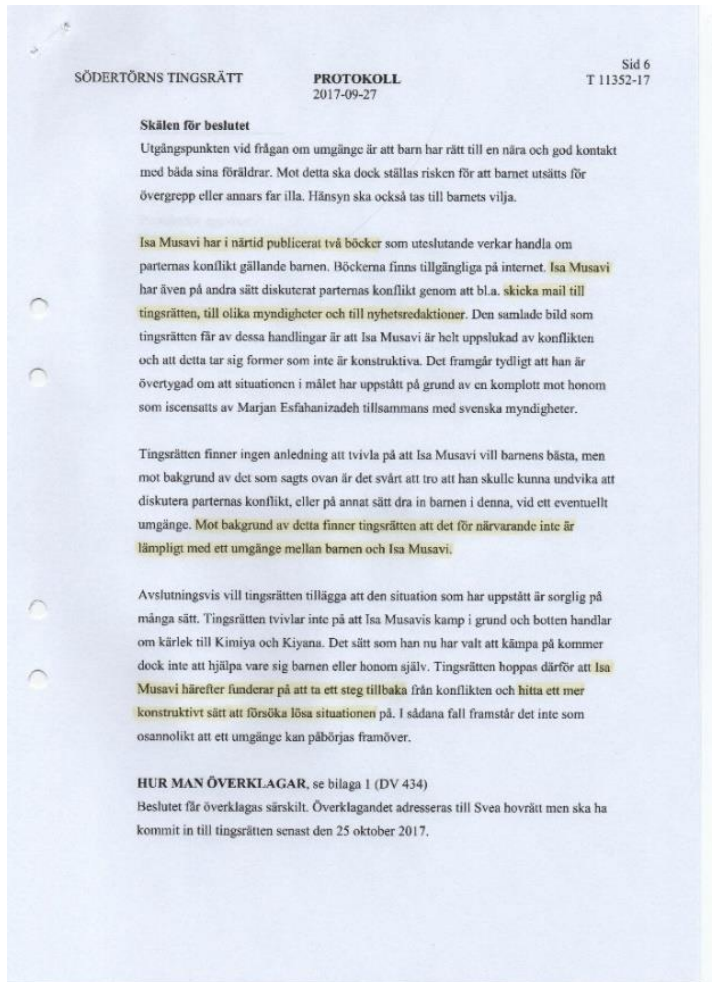
Kanske får denna dom nu en betydelse för er, i inledning av detta litterära verk, som avslöjar, det minst sagt svenska dubbelmoralen, det som författaren vid detta skede av omaskerad realitet, kallar för svensk ”Charlatanism”.

Södertörns tingsrätt, målnummer T 11352 – 17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott– denna bok en av de två) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge

mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härefter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktivt sätt (lägga ner penna) ...!?"

Domare Daniel Erikson, 27 september 2017



I och med domen blev ”politiska barngisslan” ett obestriddigt faktum i Sverige.

Sverige är det första landet i världen där staten, helt öppet, håller författarens barn, gisslan för att kväsa författarens penna:

”En politisk dom, utpressning av en Muslimska författare till tystnad för facklitteraturen ”Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige” genom gisslantagning av författarens barn.”.

⁷⁾ Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige

<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/09/Tvangs-Sv-24.pdf>

Ovedersägligt faktum: **Barn som gisslan**; straff för en svensk–Muslimsk författare.

Je suis Kimiya Je suis Kiyana



Verkligheten hinner alltid ikapp var och en, oavsett om det handlar om en individ eller en hel nation. När den väl gör det, är domen obarmhärtigt hård – som hyckleriet bakom schakaler om Nobelpris i Litteratur och Fred, som ges utifrån politiska agendor snarare än verklig förtjänst, när svenskarna själva håller två barn gisslan för faderns litterära verk om *"Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige"*⁸⁾, sammanställd 2016.

Sveriges Domstolar⁹⁾ engagerar sig aktivt i internationellt samarbete och utvecklingsarbete för att stärka rättsstater och domstolsväsenden globalt. Detta inkluderar projekt i länder som Bosnien-Hercegovina, Albanien och Palestina.

Arbetet handlar om att dela svenska erfarenheter och expertis, exempelvis inom jämställdhet, reformering av rättsprocesser och transparens i rättssystemen. Genom en särskild expertbas deltar svenska domare i olika insatser, som kan innebära utbildning av utländska domare, studiebesök eller stöd för att utveckla rättssystem. Målet är att både bidra till internationell rättsutveckling och få värdefulla insikter som kan tillämpas i Sverige.

⁸⁾ <https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/09/Tvangs-Sv-24.pdf>

⁹⁾ Södertörns tingsrätt <https://www.domarblogger.se/sveriges-domstolars-internationella-arbete/>

I Sverige har Södertörns tingsrätt fått det prestigefyllda och ärofyllda uppdraget att utbilda domare från andra nationer inom områden som jämställdhet, reformering av rättsprocesser och transparens i rättssystemen. Dessutom är Södertörns tingsrätt den domstol som tar emot internationella studiebesök från domare som söker insikter och kunskap för att förbättra sina egna rättssystem.



Notera att Södertörns tingsrätt är exakt samma domstol som utfärdade domen om att hålla författarens två barn som gisslan – ni studerade på sidan X 8 X – som straff för att barnens far misstagit sig om att han levde i ett demokratiskt land när han publicerade sina facklitterära verk i Sverige.

Om ni behöver ett ännu tydligare exempel på att ”Skenet Bedrar”, varsågod!

Det enskilda åtalet mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, för brott som egentligen är åklagarmyndigheten skyldig att upprätta anmälan, utreda och åtala, bevisar bortom allt rimligt tvivel att dessa ord om jämställd inför rätten, transparens och rättssäkerhet inte är annat än tomma löften, avsedda för internationellt bedrägeri.

”En nation av Charlataner”

Jag överlämnar nu utfallet av det enskilda åtalet till er läsare att själva göra egna granskning. Som katalysator för denna reflektion presenterar jag här dokumentation som är spårbar hos relevanta myndigheter, sida vid sida med de lagar och bestämmelser som stödjer de brott som tas upp i åtalet mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister.

De mejl jag nämner här med tid och datum, är registrerade hos Sveriges talman, som i egenskap av riksdagens chef och tidigare ordförande i Konstitutionsutskottet 2016, då han informerades om det djupt orättvisa och lidande mina barn tvingades genomgå – endast för att vara barn till en muslimsk författare i Sverige, som vågat avslöja obekväma sanningar om Sverige och svenskar. Detta lidande, noggrant dokumenterat hos institutioner som borde stå som tidlösa väktare av rättvisa och mänskliga rättigheter, är spårbart och tillgängligt för forskare, journalister, filmare och andra intresserade, inhemska som utländska – när som helst och på valfritt sätt.

Jag överlåter nu till var och en att döma det enskilda åtalet utifrån sina egna värderingar om hederlighet, etik och moral, i enlighet med både nationella lagar och internationella förpliktelser, oavsett var ni befinner er i detta Jordklot.

Det är också viktigt att notera att för dessa brott får åklagarmyndigheten årligen en budget för att driva talan för rättsstaten. Samtidigt, i avsaknad av åtalsplikt, tvingas muslimer betala hundratusentals kronor i arvoden och andra kostnader för att driva ett mål där de "VET" till 100 % att deras, muslimers, lagstadgade rättigheter inte kommer att respekteras eller rättas till i Sverige. Detta leder till en djupt orättvis situation där rättvisa förnekas de som verkligen behöver den.

Ändå vill Sveriges Domstolar utbilda andra nationer om hur man säkerställer rättsstatsprinciperna och rättssäkra processer. Denna dubbelmoral är både skrämmande och djupt problematiskt för kommande svenska generation.

Att sätta rättsväsendets objektivitet på prov är en skarp och medveten utmaning av systemet. Genom att rikta fokus mot domarens agerande och potentiella reaktioner inom fyra väggar, lyfter författaren fram frågor om rättssäkerhet och rättslig integritet. Det är en viktig och kraftfull metod för att belysa möjliga motsägelser i det svenska rättssystemet, särskilt om målet är att visa på systematiska brister och institutionaliserade hat mot muslimer som kan ha bredare konsekvenser för samhället.

Man kan fråga sig vad syftet är med detta. Varför bry sig ens? Om detta visar sig vara sant, vilka grundläggande faktorer ligger bakom svenskarnas agerande? Att predika en sak men agera på ett helt annat sätt?

Svaret är; *"Tidsinställda bomber, utpressning, om en bryr sig om sin självständighet"* både som individ, familj och nation.

Det blir tydligare när man inser vad som sker bakom kulisserna. Sverige, som framhålls som en internationell förebild, implementerar lagar i andra länder som själva inte tillämpar i Sverige. När dessa nationer inte följer svenskarnas direktiv,

hyllas oppositionella – ofta med finansiellt stöd från väst, särskilt Sverige – och journalistiska drev iscensätts med hjälp av statliga medier som kontrolleras för svenska intressen. Resultatet blir att dessa länder destabiliseras, medan omvärlden vilseleds att tro att Sverige lever som man lär.

Föreställ er en godtrogen författare som avslöjar att Sverige implementerar lagar i andra länder som tidsinställda bomber, samtidigt som svenskarna själva inte följer dessa lagar men ger sken av det.

Ett aktuellt exempel är situationen i Georgien nu, år 2024. Sverige stöder oppositionen i Georgien för att motverka en lag, som ironiskt nog har en motsvarighet i Sverige sedan 2023.

Den svenska versionen av lagen har dock införts utan större uppmärksamhet från vare sig medier eller människorättsorganisationer. Lagen används redan i Sverige mot individer eller föreningar som anses olämpliga eller potentiellt skadliga för landets framtida generationer.

I Georgien har Sverige däremot, under 2024, investerat 11 000 000 miljoner kronor i olika NGO-organisationer, föreningar och individer för att mobilisera det georgiska okunniga folket mot en lag som i princip redan är påtvingad den svenska befolkningen.

För en mer detaljerad redogörelse om situationen i Georgien hänvisas läsaren till det facklitterära verket¹⁰, sidor 214–219 (med hänvisning till svensk lag på sida 217).

Varför sträva efter att destabilisera nationer som inte underordnar sig den svenska elitens agenda? Vilka utgör egentligen denna svenska elit? Är det de som folket väljer under valåren? Är det verkligen folkets vilja som dessa så kallade folkvalda för fram?

Utan att gå alltför djupt in i ämnet, nämns här några exempel för att belysa frågor som direkt påverkar kärnfamiljen svenskar driver med järnhand – en grundläggande institution i många samhällen, kulturer och religioner:

- Vad händer när Sverige förespråkar samkönade äktenskap och HBTQ-rättigheter, samtidigt som flera EU-medlemsländer, Ryssland, Afghanistan och många andra nationer inte accepterar detta på grund av sin samhällsstruktur, kultur eller religion?
- Vad händer när andra länder endast erkänner två kön och förbjuder kirurgiska ingrepp på könsdelar för barn under 18 år?

¹⁰) Staten, det judiska samfundet mot Muslimer
<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/07/Staten-Sv.pdf>

<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/07/Staten-Sv.pdf>

- Vad händer när många, inklusive vissa svenskar, ser abort som att ta livet av ett absolut försvarslöst foster och betraktar det som mord?

Varför är svenskar så upptagna med att undergräva kärnfamiljen?

När en nation vägrar underordna sig de av Sverige påtvingade tolkning av mänskliga rättigheterna, iscensätts en massiv påverkanskampanj, understödd av Sveriges goda internationella rykte – ett rykte som har byggts upp under decennier utan att avslöja svenskarnas sanna ansikte och deras verkliga agenda.



Säkerligen ”Elinor Hammarskjöld” inte är den sista av svenska charlataner¹¹ vid Förenta Nationerna, en person (tidigare svensk ambassadör i Tel Aviv) som nyligen utsågs till vice generalsekreterare för Förenta Nationerna och dess juridiska rådgivare!!! Under svensk täckmantel, placerar judar sina pjäser vid Förenta Nationerna.

Samma Sverige, trots denna dubbla standard, åtnjuter en oförtjänt respekt globalt och innehar en särställning inom FN. Ironiskt nog försvarar FN kärnfamiljen i sin

¹¹) Den verkliga rollen för Sverige och svenska representanter kan tydligt iaktas genom att jämföra författarens fall med en annan persons på sidan XXXXXXXXXX, vilket ger en sann förståelse av svenskar.

ursprungliga stadga, medan Sverige lutat mot sitt oförtjänt välbyggda anseende, driver igenom och pressar på genom FN för förändringar som strider mot många medlemsländers traditioner, samhällsstrukturer och religiösa värderingar.

Frågan är varför Sverige inte lägger samma fokus och kraft på att uppmuntra andra europeiska nationer att förbjuda sexhandel och bekämpa sexslaveri, som genererar skatt? Varför inte prioritera ett stopp för sexhandel och exploatering av kvinnors kroppar, istället för att pressa andra länder att acceptera samkönade äktenskap?

Dessa tidsinställda bomber exploderar när en nation motsätter sig socialt förfall. De briserar också när ett land värdesätter mänskliga egenskaper som skiljer mänskligheten från djurriket – värderingar som etik, moral, hederlighet, ärlighet, att tala sanning, skydd av de svaga, skydd av barn, inklusive foster – kort sagt, allt som gör oss mänskliga.

Nu förstår ni väl varför domaren utfärdade denna dom: Gisslantagna barn för avslöjandet av dubbelmoral och skenhelighet. Ett avslöjande som skadade grundligt Sveriges och svenskarnas anseende, dess trovärdighet på den internationella arenan. En gisslantagning som även Högsta Domstolen godkände utan att tillämpa de lagar som svenskarna själva påtvingar andra nationer under täckmantel av mänskliga rättigheter och barnens rättigheter, när författare från andra nationer avslöjar oegentligheter inom respektive stat.

Södertörns tingsrätt, målnummer MUFT 11352 – 17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott– denna bok en av de två) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härefter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Erikson, 27 september 2017

Om denna dom hade utfärdats i ett annat land utanför Sveriges allierade, skulle författaren redan 2017, ha mottagit Nobelpris i både litteratur och fred.

De internationella lagarna om mänskliga- och barnens rättigheter missbrukas grundligt av svenskar mot andra nationer, värderingar som predikas för andra utan att tillämpa själva. Detta används som ett utpressningsmedel, tidsinställd bomb, för att tvinga fram erkännande av lagar som förintar kärnfamiljer, lagar som samkönade äktenskap och mord av barn, abort är.

Vad kommer att hända nu när världen får veta att svenskar själva inte lever upp till de lagar svenskar kräver av andra?

Bara denna dom är tillräckligt för att förstå hur lömsk Sverige och svenskar är. Det visar också hur dessa dolda mekanismer, tidsinställda bomber, fungerar mot olydiga nationer, medan Sverige är ”immun” – då ingen tror att svenskarna inte lever upp till det de predikar.

Södertörns tingsrätt, målnummer MUFT 11352 – 17

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker¹² (brott– denna bok en av de två) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härefter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!”

Domare Daniel Erikson, 27 september 2017



Daniel Eriksson
Domare, Södertörns Tingsrätt

¹²⁾ Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige

<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/09/Tvangs-Sv-24.pdf>



Första Kapitlet

Plan om terrordåd

I det första avsnittet redogörs utförligt för den bakgrund som ledde fram till beslutet att väcka enskilt åtal mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister. Denna redogörelse sträcker sig över en serie händelser och omständigheter som inte bara belyser de juridiska grunderna för åtalet, utan även de sociala och politiska faktorer som spelade en avgörande roll i processen.

Information når författaren numera ofta, och detta tycks ha blivit en naturlig följd av den situation han befinner sig i vid detta skede av hans liv.

Den offentliga uppmärksamhet och kontrovers som omgärdar författarens engagemang för rättvisa har gjort att människor, på olika sätt, söker sig till honom för att dela med sig av sina berättelser, erfarenheter eller insikter. Det är som om den roll författaren axlat har blivit en slags magnet för sådant som annars skulle förbli osagt eller gömt. Detta informationsflöde bär med sig både möjligheter och ett tungt ansvar.

Det är ingen överdrift att påstå att författaren är under konstant övervakning och att hans elektroniska enheter granskas noggrant.

Att författaren fortfarande är fri och att den svenska regimen försöker neutralisera honom i det tysta är i sig ett bevis på att han aldrig på något sätt har ägnat sig åt aktiviteter som bryter mot några lagar. Detta är en verklighet som behöver belysas, inte ignoreras.

Det svenska folkets rädsla för sitt eget styre är en känsla som har vuxit sig starkare med tiden, en rädsla som sällan yttras högt men som ofta märks mellan raderna i de samtal författaren har med människor.

I kombination med det faktum att författarens barn redan hålls som gisslan, skapas en särskild form av samhörighet och empati hos dem författaren möter. Det är som om hans situation fungerar som en spegel där de ser sina egna farhågor och frustrationer reflekteras.

Denna delade upplevelse av utsatthet öppnar dörrar till förtroenden som annars aldrig skulle ges. Människor vågar berätta om saker som de tidigare har hållit för sig själva, av rädsla för systemet, men nu känner de en sorts tillit till författaren och begäran om rättvisa han står för.

Författaren, å sin sida, är medveten om det stora ansvaret som följer med att människor delar sin information med honom. Därför måste författaren vara ytterst försiktig i hur han hanterar det han får veta.

Att skydda både uppgiftslämnarens och den anklagade personens identitet är av högsta prioritet – deras säkerhet får aldrig riskeras på grund av något författaren säger, skriver eller gör. Samtidigt behöver författaren skydda sig själv, då hoten inte bara kommer från öppna fiender utan även från mer subtila och svårupptäckta källor.

Säkerhetstjänster som lägger ut lockbeten för att kompromettera författaren är en konstant verklighet, och detsamma gäller närvaron av utländska agenter som är intresserade av att använda hans situation för sina egna syften. Författarens internationella uttalanden har uppmärksamats på sätt som ibland känns lika skrämmande som de är oförutsägbara, vilket gör försiktigheten till hans viktigaste allierade.

För att skydda sig själv juridiskt och säkerställa att han inte gör sig skyldig till brott, som förtal eller andra rättsstridiga handlingar, är författaren noggrann med att endast avslöja information som han antingen kan verifiera eller med rimlig säkerhet vet kommer från en tillförlitlig källa.

Författaren väljer sina ord och handlingar med precision, särskilt när det gäller känslig information, som exempelvis den judiska planen för terror där individer med koppling till Sveriges riksdag är inblandade.

I denna extrem allvarliga situation och den brådsnande naturen av att avslöja planer som innefattar terrorhandlingar och mord på specifika individer, beslutade författaren att informera Riksdagens talman. Författaren varskodde honom om de uppgifter han kunde avslöja utan att riskera säga allt för mycket samt framföra de potentiella hot som dessa planer kunde innebära.

I Sverige har flera individer, riksdagsledamöter tillhörande partier som Sverigedemokraterna, Liberalerna, Kristdemokraterna, Moderaterna och Centerpartiet, gjort sig kända för att offentligt uttrycka förnedrande och generaliserande uttalanden om Islam och muslimer. Dessa uttalanden har i flera fall präglats av ett extremt hat mot Iran som ett muslimskt land och skapat en polariserad debatt, då när kritik riktas mot Iran är det ofta svårt att bortse från att kritiken mot Islam på ett subtilt sätt vävs in.

Det fanns en oroande kombination av faktorer som kunde utnyttjas av judiska aktörer. Vissa av dessa riksdagsledamöter hade tagit en tydlig ställning mot Iran, vilket

öppnade upp möjligheten att använda dessa individer som brickor i ett större judisk spel.

Ett sådant scenario kunde innebära att dessa riksdagsledamöter togs ur vägen för att på ytan och i den internationella arenan förmildra Sveriges fientliga inställning mot Islam som religion, samtidigt som Iran kunde framställas som ansvarig för mordet på svenska riksdagsledamöter. Detta skulle kunna förstärka narrativet om Iran som en terrorstat, samtidigt som hatet mot Islam bibehölls genom andra retoriska riktningar.

Mot bakgrund av denna komplexa situation ansåg författaren det nödvändigt att vidta omedelbara åtgärder för att informera ansvariga myndigheter. Därför kontaktade författaren Riksdagens talman via mejl och delgav honom de uppgifter han hade om planerna.

Mejlet är daterat torsdagen den 3 oktober 2024, kl. 09:54, och finns tillgängligt i riksdagens arkiv för den som önskar granska det.

”Hej Andreas

Jag skriver till dig som talman då du har ett centralt ansvar för att säkerställa medborgarnas och landets säkerhet.

Det har kommit till min kännedom att det judiska samfundet planerar attentat mot individer både i Sverige och Europa.

Jag har tillgång till en lista över personer som är utpekade som måltavlor för eliminering i Sverige, där jag själv är en av dem på grund av de dokument jag tillhandahållit världsledare samt uttalanden i sociala medier.

Det som föranleder mig, brådskar att rapportera detta stundande hot till riksdagen är det akuta hotet om mord på mina barn, som nämns i denna lista som en form av påtryckning mot mig.

Jag kräver omedelbart och kontinuerligt skydd för mina barn.

Stockholm den 3 oktober 2024

Seyed Isa Musavi”



Andreas Norlén
Sveriges talman

Fyra dagar senare tvingades författaren återigen skriva till Andreas Norlén, Sveriges talman. Situationen hade tagit en dramatisk vändning. Planen, som författaren tidigare avslöjat, sates på is. Goda nyheter, men budbäraren – den person som bara förmedlat information – hade blivit måltavlan. Det var som om ett osynligt skott hade avlossats i kulisserna, och någon skulle få bära skulden för detta.

Mejl, måndag 2024-10-07 kl. 12:36

”Till Andreas Norlén, Sveriges Talman

Den 3 oktober 2024 informerade jag dig, i din roll som talman, om en terrorplan, smed inom det judiska samfundet, att mörda svenska riksdagsledamöter samt svenska representanter i Europarådet. Se Bilaga 1 för detaljer.

Dagen därpå, den 4 oktober 2024, mottog jag ett delgivningsbrev utan att ha blivit informerad om vilket ärende eller brott detta rör sig om. Se Bilaga 2.

Samma dag, den 4 oktober, fick jag också ett beslut om konfiskering av min lön (Se bilaga 3) för två månader, precis som ett liknande ärende 2022, jag redan har redogjort för världen. Studera bilaga 4, sidorna 247-266¹³.

I stället för att kalla mig till förhör i riksdagen angående mitt avslöjande och säkerställa skyddet för mina barn samt de svenska riksdagsledamöterna, har du valt att agera på ett sätt som strider mot nationella lagar, och Sveriges internationella åtagande.

Världsledare är nu informerade om terrorhotet i Sverige. Din brist på agerande gentemot terrorhot och den påtvingade svälten genom konfiskerad lön, via ett företag som samarbetar med tidigare arbetsmarknads-, nuvarande utbildningsministern, Johan Pehrson, gör dig skyldig till både kroppslig skada och tortyr genom svält.

Du bär även ansvaret för säkerheten för mina barn, som hålls som gisslan av staten på grund av mina facklitterära verk, publicerade sedan 2016. Detta är något du är väl medveten om från din tid som ordförande för Konstitutionsutskottet.

Mina avslöjande är som Iranska Vin, ju äldre desto goare.

Stockholm den 7 oktober 2024

Seyed Isa Musavi”

¹³) Staten, det judiska samfundet mot Muslimer

<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Staten-Sv.pdf>

Igår avslöjade jag en judisc komploit att mördar
sv. riledags ledamöter samt representanter i EU-rådet
idag i brevlåda

Stockholm Sted
? Delgiven Vad?

Avisering om delgivning av handling

Delgivningsmottagare Svenska

Datum 4/10 KI [REDACTED]

Vi har sökt dig i bostaden ☐ På arbetsplatsen ☐ Företagets adress ☐

Vänligen kontakta mig snarast på mobilnumret →

Delgivningsbyrån DeltraKravek AB
Sune Karlsson
Godkänd delgivningsman
Tel. 0720-28 69 01

Ej godkänd i brevlåda

Delgivning med delgivningsman bör ske i bostaden, på arbetsplats eller enligt överenskommelse. Vi vill även informera Er om att delgivning kan komma att ske genom kungörelse, spikning eller surrogatdelgivning om Ni inte hör av er.

Delgivningsbyrån DeltraKravek AB
Box 738
120 02 Årsta

Tel
08-40935600
delgivningsbyran@deltrakravek.se

Organisations nr
556752-3211
www.deltrakravek.se

Den 4 oktober 2024, delgivningsbrev

ARBETSFÖRMEDELINGEN
SWEDISH PUBLIC EMPLOYMENT SERVICE
Enheten Ersättningsprövning
FE 8175
107 67 Stockholm

ÄrendeID SAN20242207096
Datum 2024-10-04

Isa Musavi
SOCKENVÄGEN 366 LGH 1202
12263 ENSKEDE

Preliminärt beslut

Arbetsförmedlingen har tagit ett preliminärt beslut om att stänga av dig från ersättning i 45 dagar från och med den 18 september 2024.

Ett preliminärt beslut innebär att det gäller fram till dess att Arbetsförmedlingen fattar ett slutgiltigt beslut.

Arbetsförmedlingen har informerat Försäkringskassan om det preliminära beslutet.

Motivering till beslutet

Arbetsförmedlingen beslutar preliminärt om att stänga av dig från ersättning i 45 dagar från och med den 18 september 2024 på grund av att du inte har deltagit i insats, aktivitet eller annan arbetsmarknadspolitisk åtgärd inom ditt program.

Den 18 september 2024 skulle du ha deltagit i rusta och matcha 2 hos AB Coachgruppen Strömbergs. Enligt de uppgifter vi har fått från AB Coachgruppen Strömbergs i avvikelserapport daterad den 18 september 2024 har du inte deltagit i din aktivitet enligt schema och meddelat att du glömt bort tiden som förhinder.

När du deltar i ett program ska du sköta ditt arbetssökande. Det innebär bland annat att du ska följa din planering och delta enligt det schema som du fått av Arbetsförmedlingen eller de företag som Arbetsförmedlingen samarbetar med.

Arbetsförmedlingen har tidigare fattat fler än 4 beslut om varning eller avstängning från rätt till ersättning enligt 6 kap. 2 § förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser. Det har inte framkommit några uppgifter om att du därefter har uppfyllt ett arbetsvillkor. Du ska därför stängas av från rätten till ersättning i 45 dagar.

Finns det uppgifter som du vill komplettera med?

Innan vi fattar beslut har du möjlighet att komplettera med ytterligare uppgifter.

Har du den aktuella dagen exempelvis

Telefon: 0771-416416
Telefontid: Måndag - fredag klockan 09.00 - 12.00

arbetsformedlingen.se/minasidor

Den 4 oktober 2024, konfiskering av lön

Och vem passade bättre som syndabock än författaren själv, som med öppna kort och utan att gömma sig bakom draperier, hade avslöjat sanningen för världen via sociala medier? Det var ett tydligt och kallblodigt drag. Genom att eliminera budbäraren kunde man både sopa undan spåren och skrämman andra till tystnad.

Fyra dagar senare sades upp Svenska Taekwondo Samfundets kontrakt för det kontor författaren haft till förfogande sedan 2012!

Stockholms stad
Fastighetskontoret
Fastighetsavdelningen
Sida 2 (2)

Ort/datum: 2024-09-24

För Stockholms kommun genom dess fastighetsnämnd

Stefan Aris
Ove Gustafsson

Namn/förtydligande

Oavsett om ni godkänner uppsägningen eller ej, ber vi att ni
omgående återlämna ett undertecknat exemplar av detta brev som
en bekräftelse på att ni mottagit denna uppsägning.

Härmed bekräftas att jag/vi har mottagit ett exemplar av denna
uppsägning.

Ort/datum:

Hyresgäst/firmatecknare

Namn/förtydligande

ver 2 2021

Trots det datum som angavs på uppsägningen överlämnades dokumenten till Samfundets kontor först den 11 oktober 2024, och INGET annat. Vittne finns.

Stockholms fastighetskontor, ett statligt bolag, har medvetet daterat uppsägningen av Svenska Taekwondo Samfundets lokaler två veckor tidigare än inlämningsdatumet.

Syftet ha varit att kringgå tidsfristen för att överklaga beslutet. Statens agerande efter avslöjandet av det judiska terrorplanen för mord av svenska riksdagsledamöter, har präglats av flera nyckfulla handlingar. Författaren har dock, genom att agera transparent och öppet, effektivt motverkat dessa försök. Detta inkluderade att snabbt skanna denna specifika manöver, vilket han omedelbart delade med allmänheten via sociala medier.

Planen om uppsägningen av lokalerna är nu lagd på is! Inte ett ord sedan dess.

Författarens varning om det överhängande judiska terrordådet i svensk mark, kunde inte bara ignoreras – den hade blivit ett verktyg för att vända hela situationen mot författaren själv. Författaren var nu den perfekta måltavlan; sårbar, blottad, och med en historia som redan var full av ogrundade kontrovers.

Att författaren fortfarande andades var en påminnelse om att kampen inte var över – men priset för att vara budbärare av sanningen hade blivit påtagligt.

Författaren finner en viss tröst i att se hur den ondskefulla planen till slut gick om intet, men det personliga priset han har fått betala – och fortfarande betalar – är outhärdligt högt.

Framför allt är hans barns säkerhet, som hålls som gisslan, fortfarande höljd i ovisshet – en grym plåga som tynger varje vaken stund.

Samtidigt har författaren själv utsatts för en systematisk kampanj av tyst men förödande förföljelse. Detta har inkluderat att drivas till randen av svält, effektivt sättas i husarrest utan någon formell domstolsorder och förhindras att arbeta på varje tänkbart sätt, vilket har lämnat honom ekonomiskt utblottad.

De påtvingade svårigheterna har gradvis urholkat författarens livsgrund, och nu hänger det hotande spöket av hemlöshet över honom som ett mörkt moln.

 Kronofogden Betalningsföreläggandenheten Kundservice Tel: 0771-73 73 00 Kronofogdensyndigheten Box 744 801 28 Gävle	Föreläggande 2025-01-17 Går till: [Redacted] 01-46059-25
Sökandens ombud Handläggare: Team 4 Vemsa Arentz AB Box 1173 25111 Helsingborg Sverige Telefon: 0771232400 Bankgiro/pluggiro: BG 8037-8256	01-46059-25 Isu Musavi Sockenvägen 366 Lgh 1202 12263 Enköpade Sverige
Referensnummer: 39804409	
Sökande 165560159555 Aktieförbede Stockholmshem Box 9003 10271 Stockholm Sverige	
Övriga [Redacted] Isu Musavi Sockenvägen 366 Lgh 1202 12263 Enköpade Sverige	
Sökandes yrkande	
1. Isu Musavi ska förpliktas Avgifta färd löngheten ur 01020125 om 2 rum och kök, 46 kv m med adress Sockenvägen 366 Lgh 1202, 122 63 Enköpade samt tillhörande förord.	
Grunden för yrkandet	
Hyresrätten är förvärfvad på grund av obetalda förrent betaldla hyror för december 2024, förfallande 2024-11-29 (totalt 700 kr).	
Meddelande om uppgiftning har skickats till socialnämnden.	
Se "UNDERRETTTELSE TIL BOSTADSHYRESRETTEN" nedan.	
Om du inte flyttar kan du bli avstört (vikt) på egen bekostnad.	
Detta föreläggande innebär att du är uppsagd. Om du har hyresskulder, har du möjlighet att få tillbaka	



Kronofogden
 Betalningsföreläggandesheten
 Kundservice
 Tel: 0771-73 73 00

Föreläggande
 Dato: 2025-01-17
 Skattenummer: XXXXXXXXXX
 01-46059-25

2/31

din hyresrätt. Du måste då betala hyran inom tre veckor från det att du har fått del av denna undererrättelse. Se under rubriken Underrättelse.

2. Iaa Musavi ska föreläggas att till sökanden geaast betala

Kapitalbelopp	700,00 SEK
Ränta beräknad t o m 2025-01-09	974 SEK
Ränta på kapitalbeloppet 700 SEK tillkommer enligt 6 % räntelågen från 2025-01-09 tills du har betalat	

Fordrans förfallodag är 2024-11-29

Grunden för yrkandet

Hyra december 2024 för lägenhet med adress Sockenvägen 366, Enskade enligt fakturastummer 211957204. Fakturadatum 2024-11-05. 1 kapitalbeloppet ingår breadnadsavgift med 49 kr.

Kostnader

Iaa Musavi ska ersätta sökandens kostnader för	
Ansökningsavgift	300,00 SEK
Ombud	190,00 SEK
Inskasskrav utformat enligt 5 § inkassolagen, utskikt	180,00 SEK
2024-12-18	
Summa kostnader	670,00 SEK
Summa kapitalbelopp	700,00 SEK
Summa ränta	974 SEK
Total summa*	1 379,74 SEK

***Observera**

Ränta tillkommer på kapitalbeloppet och förseningssättningen från till dess betalning sker. Innan du betalar, kontrollera med sökanden/ombudet hur stor rätten är. Om du inte skickat bifogat betalning till Kronofogden kan kostnader för delgivning tillkomma.

Förläggningstid

Da får du förfallö till yttre dag över sökandens yrkanden. Det eventuella bestridande (din invändning) ska vara Kronofogden tillhanda 3 veckor från det datum da skrivt på delgivningskvittot (förläggningstid). För vidare upplysningar se information som medföljer detta föreläggande. Mer information finns också på www.kronofogden.se.

Ansökan om avhysning hos Kronofogden på grund av utebliven hyra om 700 SEK december 2024.

Dessa obarmhärtinga påtryckningar fungerar inte bara som ett personligt straff utan också som en iskall varning till alla som vågar stå emot strömmen och tala ut. Trots den enorma påfrestningen förblir författaren orubblig, för han vet att priset för tystnad är långt större än det lidande han tvingas uthärda.

Orsakerna till och hur situationen utvecklades på detta sätt kommer läsarna att få en överblick av under rubriken ”Tiden efter åtalet” i det fjärde kapitlet.

Än en gång handlar det om fiffel, förtryck och ekonomiska repressalier, nu den 4 oktober 2024, precis som den 17 oktober 2022!

Det som är anmärkningsvärt i konfiskeringen av lönen är det sätt staten agerade på för tre år sedan, 2022, då författaren avslöjade ”Svenska domare våldtar muslimska kvinnor för gynnsam dom”.

Försäkringskassan
Kundcenter 0771-524 524

240679173756_2024-003008255 1 (1)
Datum: 2024-08-12

Isa Musaj
Sockenvägen 366 Lgh 1202
122 63 Emskäde

Hej!

Du får det här brevet då vi vill informera dig angående din ersättning. För att kunna få ersättning baserad på din a-kassa igen måste du uppfylla ett nytt arbetsvillkor hos din a-kassa.

Läs i rutan nedan vad du ska göra:

Jag uppfyller inte arbetsvillkoren i lagens mening, därmed ingår jag i des villkor

Ersättning baserad på a-kassa – uppfyll arbetsvillkor

För att få ersättning baserad på din a-kassa igen behöver du uppfylla ett nytt arbetsvillkor. Skriv ut, fyll i och skicka in blanketten som heter *Begäran till försäkringskassan om inläggande av arbetsvillkor* som du hittar på Arbetsförmedlingens hemsida. Arbetsförmedlingen.se

Skicka den till din a-kassa för att begära prövning av arbetsvillkoret.

Den senaste avsläpningsen är från och med den 17 oktober 2022.
Det datum kan du ange på blanketten under frågan: "Datum för händelsen"

Om vi får information från a-kassan att du uppfyller ett nytt arbetsvillkor så kommer vi att kunna betala ut mer ersättning till dig per dag.

Försäkringskassan
Sara Odén

Adress: Försäkringskassans inlämningscentral
839 88 Östersund
Webbplats: forsakringskassan.se

Kundcenter i telefon
0771-524 524
Organisationsnummer: 2021003621

Sex månader efter utgivning av tankelösheterna "Staten, det judiska samfundet mot muslimer (S.245), där världen studerade om svenska regimens metoder att i smyg påtvinga svält och husarrest på en svensk muslimsk författare, regimen försöker nu i hemlighet, genom detta dokument återställa de rättigheter jag alltid har haft rätt till."

17/10-2024

Förra gången slutade det med att den svenska staten försökte, efter 22 månader av svält och husarrest utan rättslig prövning eller dom då, att nu i tysthet smyga författaren tillbaka in i systemet genom att anvisa att ersättningen skulle gå via A-kassan, vilket det gjorde även innan!

Förra gången, efter hela 22 månader av svält, husarrest utan rättslig prövning eller dom – en tillvaro där författaren saknade medel att ens köpa färdmedel och levde i ständig ekonomisk oro – skickade Försäkringskassan ett kallt och byråkratiskt meddelande som det framgick av dokumenten. Där ombads författaren att ansöka om ersättning via A-kassan och ange ”den 17 oktober 2022” som datumet för att uppfylla arbetsvillkoren. Detta trots att detta datum redan har varit föremål för en lång och plågsam rättsprocess ända upp till Högsta förvaltningsdomstolen, där alla försök att få rätt nekades.

Nu är det en ny runda av fiffel och förtryck genom ekonomiska repressalier som det framgår av dokumenten som finns på sidan 26 om konfiskering av lön.

Detta är inget mindre än en fars, iscensatt av de som borde stå för rättvisa!

Varför detta lidande? Varför denna systematiska förföljelse av en person som enbart försvarar lag och ordning, men ändå tvingas uthärda år av misär?

Nu med det enskilda åtalet mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, har det blivit omöjligt att leva ett normalt liv, då varje tjänstemän som författaren kommer i kontakt med, gör allt annat än att följa de lagar som reglerar deras tjänsteutövning. Istället gör de allt för att göra livet så outhärdligt som möjligt i syfte att bryta ner författaren och tvinga honom att dra tillbaka åtalet.

Under rubriken ”Fjärde Kapitlet – tiden efter det enskilda åtalet” kommer det att framgå hur dessa handlingar har syftat till att förhindra och försvåra rättsprocessen och rättssäkerheten i Sverige för en svensk–muslimsk författare.

Att ansöka om politisk asyl genom ambassadörer kan, om ett land är villigt att erbjuda skydd, ge en viss lättnad.

Motdrag

Som ett motdrag mot den omfattande förföljelsen tog författaren initiativet att ansöka om ”Politisk Asyl”. Ansökan inkluderade ett specifikt krav; ”om att få stanna kvar i Sverige”, med hänvisning till den rådande situationen och de hot som författaren och hans gisslantagna barn utsatts för.

Genom att ansöka om politisk asyl vid ambassader, agerade författaren för att skydda både sin egen och hans gisslantagna barns säkerhet, samtidigt som han fortsatte att belysa de systematiska övergrepp som riktats mot den muslimska samfälligheten i Sverige.

Författaren förklarade sitt val att stanna i Sverige med att han inte ville ge upp sitt engagemang för muslimska familjer och barn. Han stod fast vid sin roll som en röst för rättvisa och jämlikhet, trots de risker detta innebar.

Författaren hade aldrig en tanke på att fly undan förtrycket. Han förblir kvar till sitt sista andetag.

“Your Excellency

I humbly reach out to request your assistance for political asylum.

I hereby apply for political asylum without leaving Sweden, as outlined in my email below. I hope you will consider my request and provide me with protection in line with international agreements. Being granted political asylum would offer crucial safety and security amidst the ongoing oppression I face in Sweden.

For years, I have been subjected to severe persecution in Sweden due to my advocacy for the rights of Muslim children and my publications exposing institutionalized hatred and systemic discrimination against Muslims in Sweden. My efforts have led to reprisals.

In October 2024, I filed a lawsuit against Sweden's Prime Minister, Ulf Kristersson, for violations of international law (Crimes against Humanity).

This has resulted in a coordinated campaign of harassment by Swedish authorities, now by civil servant Johannes Petermann. His unlawful actions include decisions that forced me into starvation, effectively place me under house arrest Without a court

order, blocking my ability to work, and imposing financial hardships that will soon leave me homeless.

My situation is critical. I have endured starvation, financial ruin, and systematic state-imposed isolation. My ability to advocate for justice has been hindered. I face imminent homelessness and threats to my life, yet I refuse to leave Sweden to ensure the truth about its treatment of dissenters is exposed.

I meet all the requirements under international law to be granted political asylum. My case highlights the hypocrisy of Sweden's human rights rhetoric, which often portrays itself as a global champion of justice while silencing its own dissidents into death with a deceptive smoothness as you witness.

Granting me political asylum without leaving Sweden would send a powerful message:

- *It ensures my safety while I continue to advocate for justice.*
- *It exposes the double standards of Sweden's international image.*
- *It demonstrates a commitment to protecting individuals who stand against systemic oppression.*

Please review (<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/11/B19040-24-En-Web.pdf>) for detailed evidence of my claims. Your understanding and intervention are crucial to ensuring my survival and continued advocacy for justice in Sweden.

I always send a copy to the Speaker of the Parliament in Sweden, to avoid any accusations of espionage; I am merely an author who in the absence of a Nobel Prize institute, is in need of being granted political asylum.

Yours respectfully

*Seyed Isa Musavi
Stockholm, January 15, 2025”*

Till berörda parter!

Författaren söker en person som kan installera kameror i hans lägenhet i Stockholm för att låta världen bevittna hans vardag. Den silkeslena tortyren utan att vara lagförd - saknar tillgång till mat där kroppen långsamt försvagas, bryts ner, synen försämras och funktionerna gradvis upphör - enbart till följd av de dokument författaren upplyser världen om Sverige.

För att få en tydlig bild av bakgrunden rekommenderas att studera sidor 245–266¹⁴ och försäkra sig om att allt är underbyggt med dokumentation.

Att svenskarna begränsar informationsflödet är ingen ursäkt att förbli tyst och passiv.

Efter ansökan om enskilt åtal, 2024, mot Sveriges statsminister Ulf Kristersson för brott mot folkrätten har författaren utsatts för en ny fas av påtvingad hungersnöd, i praktiken placerad i husarrest UTAN rättslig prövning, blockerat hans möjlighet att arbeta och påtvingat ekonomiska svårigheter som kommer att göra honom hemlös.

Så, detta handlar inte om en rekonstruktion eller spekulation, utan den verklighet författaren vill dela med världen.

Den som vågar ta sig an detta uppdrag – att installera kameror, streama och säkerställer att materialet sprids via sociala medier – kommer inte bara att bidra till att synliggöra sanningen, utan också bygga ett starkt rykte om sig själv, som en modig förespråkare för mänskliga rättigheter. Detta engagemang kan vara ovärderligt i personens framtida arbete för rättvisa och mänskligheten.

Innan kroppen stänger av har vi cirka fyra dagar att nyttja klokt för att nå miljontals, kanske miljarder, nyfikna åskådare och rikta deras blickar mot det som pågår i Nobelprisets hemland, Sverige, som hyllas för sin humanitära framtoning men där mycket sker i det fördolda.

Detta är en unik möjlighet som har potential till att skapa global medvetenhet. Författaren hoppas finna en person som är villig och kapabel att förvalta denna potential på bästa sätt, till förmån för vår tro på mänskligheten och rättvisa.

Den mest cyniska personen kanske vill enbart se hur en människas kropp bryts ner av svält, men författaren räknar kallt på att potentialen är stor i Sverige.

¹⁴) Staten, det judiska samfundet mot muslimer

<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Staten-Sv.pdf>

Enskilt Åtal!

Allt detta resulterade i att författaren tog initiativ till att väcka enskilt åtal mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, den 17 oktober 2024.

Åtalet avser flera allvarliga anklagelser, inklusive brott mot folkrätten, gisslantagning av författarens barn samt mord på en muslimsk man i häktet.

Författaren grundar åtalet på att det yttersta ansvaret för hela det styrande organets handlingar och beslut ligger hos statsministern, Ulf Kristersson.

Trots upprepade meddelanden, stödda av förundersökningar från polis och åklagarmyndigheten samt uttalanden från domstolar, har Ulf Kristersson ”Valt” att ignorera dessa allvarliga varningar och bevis.

Sveriges statsministers, Ulf Kristerssons passivitet och ”Ovilja” att agera i dessa frågor, som enbart drabbar muslimer och muslimska familjer, kan inte tolkas på annat sätt än som ett statligt medgivande till de begångna brotten, förföljelse av muslimska familjer, kidnappning och tvångskonvertering av muslimska barn.

Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, genom att inte vidta nödvändiga åtgärder har han inte bara underlåtit att upprätthålla rättssäkerheten, utan också legitimerat handlingar som strider mot både nationella och internationella lagar.



Andra Kapitlet

I det andra avsnittet redovisar författaren e-postkonversationen med Stockholms tingsrätt fram till det slutgiltiga beslutet, så att audiensen själva kan följa och bedöma situationen utifrån egna uppfattning om rätt och fel, lagligt och olagligt, moraliskt och omoraliskt – det som skiljer människan från andra varelser.

Genom hela denna läsning är det avgörande att hålla i åtanke att de brott som diskuteras i detta verk är av allmän karaktär. I varje rättsstat, civilisation, bär staten det yttersta ansvaret att agera som rättsordningens garant genom att initiera anmälan, låta behöriga myndigheter genomföra en opartisk utredning, väcka åtal genom åklagarmyndigheten och säkerställa att en rättvis prövning sker i domstol.

Sådana brott omfattas dessutom av internationella rättsliga åtaganden som förpliktar stater att upprätthålla likhet inför lagen och säkerställa dess tillämpning utan åtskillnad, oavsett kulturell, religiös eller etnisk bakgrund.

Det är viktigt att notera att detta litterära verk inte handlar om tvister mellan individer utan om institutionaliserade handlingar som definieras som brott enligt gällande lagstiftning.

Rätten att uttrycka sin mening fritt, utan att överträda lagen, ställdes paradoxalt nog mot etablissemangets vilja att bevara sin makt, vilket speglades i domstolens beslut. Ett avgörande som inte bara bortsåg från rättsstatens krav på opartiskhet utan även öppet förvandlade handlingar som bokutgivning och samhällsengagemang till förmenta brott.

Att döma av domskälen i Södertörns tingsrätts avgörande (målnummer T 11352–17), där publicering av två böcker benämns som ”*brott*”, samt där mejl till rättsliga och samhälleliga instanser beskrivs som grunder för att begränsa umgänget med barnen, framträder en bild av maktmissbruk under rättsstatens täckmantel.

Att detta används som motivering för att inskränka medborgarnas grundläggande rättigheter och därtill indirekt uppmana att ”*fundera på att ta ett steg tillbaka*” från sitt samhällsengagemang, är inget mindre än en attack mot demokratins kärnvärden.

Det är omöjligt att förbise det faktum att rättsstatens fundamentala principer ha satts ur spel i Sverige under nio års tid, då varken en anmälan tillåts initiera eller en rättsprocess inlett i enlighet med lagen.

Som motpol ser vi de dagliga koranbränningarna i Sverige, där muslimsk tro förföljs på det grövsta sättet – trots grundlagen om religionsfrihet.

I denna handling ställer sig riksdagspolitiker och tjänstemän i ledet för förtryck och förföljelse av muslimer, något som inte kan beskrivas som annat än ett medvetet krig mot islam. Det allvarligaste är att dessa aktörer besitter makt att hindra strävan efter rättvisa enligt gällande lagar och Sveriges internationella förpliktelser.

Varje försök att anmäla brott mot grundlagen, förföljelse av muslimer och rena inkvisitionshandlingar förvandlas till ett tragiskt skådespel där rättvisa förlöjligas och förvägras.

Detta ledde till att författaren tvingades ta en ovanlig väg genom att etablera en mejlkonversation med tingsrätten, direkt med lagmannen, för att säkerställa att ett enskilt åtal överhuvudtaget skulle behandlas – en rättighet som enligt lag inte får förvägras.

Statsminister inför rätta

- Stockholms tingsrätt

Specialmål

Stockholms tingsrätt är exklusivt eller subsidiärt forum enligt 30 olika författningar, dvs. är den enda domstolen i landet som får avgöra målen eller ärendena, eller är den enda domstol man får vända sig till om ingen annan domstol är behörig. Dessa mål och ärenden har tingsrätten fördelat mellan avdelningarna efter rättsområden.

Stockholms tingsrätt – Avdelning 4¹⁵ – ansvarar för internationella brottmål, sjörättsliga brott- och tvistemål ... samt tryckfrihetsrättsliga brott- och tvistemål.

Efter betald åtalsavgift skrev författaren till lagmannen i Stockholms tingsrätt och manade till eftertänksamhet, att noga överväga ordvalet i den fortsatta processen.

Mejlen också skickades till Sveriges talman, samt till Generaldirektören i Domstolsverket Thomas Rolén för kännedom.

Fredag 2024-11-01 kl. 14:10

- John Carl Göran Lundahl, Lagman, Stockholms tingsrätt



Johan Carl Göran Lundahl
Lagman, Stockholms Tingsrätt 2024 –

¹⁵) Stockholms tingsrätt – Avdelning 4

<https://www.domstol.se/stockholms-tingsratt/om-tingsratten/organisation/var-verksamhet/>

Hej,

Jag har flera gånger påmints av talmannens vänliga stab om att ”*talmannen inte hjälper privatpersoner*”. Mitt svar på detta har alltid varit lika klyschigt; att jag ”*Aldrig*” har bett om någon sådan hjälp.

Däremot, som medborgare – och inte som en privatperson, vilket talmannen felaktigt framställer – har jag en lagstadgad rätt att kommunicera med den som leder riksdagens representativa och parlamentariska arbete. En institution där, enligt Regeringsformen 1 kap. Statsskickets grunder 1 §, ”*All offentlig makt i Sverige utgår från folket*”.

Det är därför min förväntan att talmannen, som ledare för denna institution, ska verka för att lagens likabehandling av alla svenska medborgare upprätthålls – oavsett religion, ras eller etnisk bakgrund.

Samma förväntan gäller Stockholms tingsrätt, att i sin roll tillämpa lagen lika för alla, oavsett om det handlar om en muslimsk medborgare mot Sveriges statsminister, Ulf Hjalmar Ed Kristersson, anklagad för brott mot folkrätten.

Stockholms tingsrätt har tidigare hanterat frågor om folkrättsbrott mot andra nationer och har därmed betydande erfarenhet inom området.

Min uppmaning till lagmannen är att rekommendera de inblandade att strikt följa lagen och inte låta personliga åsikter (hat) om muslimer eller regeringens syn (krig) på islam påverka rättsprocessen. Det är viktigt att säkerställa att målet handläggs rättvist.

Eftersom jag inte har ekonomiska möjligheter (jag undanber vänligen en föreläsning om rättshjälp) att anlita en jurist som kan försvara svenska muslimers rättigheter mot statsminister Ulf Kristersson, ber jag att tingsrätten överväger att erbjuda en offentlig försvarare. Om så är fallet, kan jag namnge en lämplig individ för detta uppdrag.

Detta är en fråga om Sverige kan anses leva upp till begreppet ”civilisation” eller om det i själva verket handlar om statsminister Kristerssons krig mot islam.

Jag hoppas att Stockholms tingsrätt offentliggör detta mål mot Ulf Kristersson för brott mot folkrätten, gisslantagning av författarens barn och kidnappning av muslimska barn på sin nyhetssida, precis som den gjort i ärenden mot andra nationer (se bifogade dokument).

Som av högsta domstolen legitimerad publicist har jag en rätt och en skyldighet enligt grundlagen att informera folket, och jag kommer därför att diskutera och jämföra, detta mål med liknande mål som Stockholms tingsrätt behandlat mot andra nationer, på sociala medier.

Avslutningsvis, detta mål, tillsammans med all relaterad korrespondens, kommer att behandlas i ett facklitterärt verk med titeln ”Statsminister inför rätta”. Jag rekommenderar därför lagmannen att noga överväga ordval och eftertänksamhet i den fortsatta processen, då transparens är mitt ledord, från dag ett, 2016.

Jag vill även informera om att jag önskar att Stockholms tingsrätt undersöker en incident (inte han som tog emot betalning och dokumenten) som ägde rum i receptionen i morse, då ansökan rörande statsminister KristerSSons ansvar för brott mot folkrätten lämnades in.

PS: Kopian är för kännedom avsedd för Thomas Rolén, generaldirektör för Domstolsverket.

Vänligen

Seyed Isa Musavi
Stockholm den 1 november 2024

Var uppmärksam att i originalen, stämningsansökan, som skickades till tingsrätten finns alla dessa dokument som bilaga men här i bokformat lägger jag dessa under förklaringen. Vissa dokument upprepas några gånger då i stämningsansökan man hänvisade till dokumenten upprepande gånger.

Brott mot folkrätten

Kärande: Seyed Isa Musavi, XXXXXXXX–XXXX

Svarande: Ulf Hjalmar Ed Kristersson, Sveriges statsminister

Åtalet avser anklagelser om folkrättsbrott, grovt brott, gisslantagning av ett muslimsk författares barn, kidnappning av muslimska barn, systematisk övergrepp– och systematisk förföljelse av muslimer och mord i häktet enligt gärningsbeskrivning.

Jag, Seyed Isa Musavi, som målsägande i mål nr. B 19040 – 24 mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, begär härmed formellt att tingsrätten anordnar ett sammanträde med domare och nämndemän. Med tanke på målets allvar och de rättsliga frågor som berörs är det nödvändigt att en överläggning sker för att säkerställa en rättvis och grundlig prövning av brott mot folkrätten.

För att säkerställa rättssäkerhet är det av yttersta vikt att rätten, domstolens sammansättning, får möjlighet att höra vittnesmål, granska dokument och döma utifrån de framlagda bevisen.

Ulf Kristerssons brott mot folkrätten, både som privatperson, partiledare och som statminister, pågår och kräver omedelbar granskning.

Genom att Ulf Kristersson förhindrar rättsväsendet från att uppfylla sin åtalsplikt, kränks den muslimska befolkningens rätt till rättvisa i Sverige.

Jag begär härmed att tingsrätten utser ett målsägandebiträde för mig i samband med detta åtal om brott mot folkrätten, gisslantagning– och kidnappning av barn, systematiskt övergrepp och mord.

Eftersom rättsväsendet förhindras från sin åtalsplikt samt de åtalade gärningarna rör allvarliga brott mot folkrätten, som kan påverka både mina och andra muslimers rättigheter och värdighet, anser jag att ett målsägandebiträde är av störst vikt för att säkerställa en korrekt och rättvis handläggning av målet mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson. Vid beviljandet av min begäran kan jag namnge en lämplig person för uppdraget.

Tidsramen för Ulf Kristerssons brott mot folkrätten som Sveriges statsminister, riktade mot den muslimska befolkningen i Sverige, sträcker sig från den 18 oktober

2022, men han har varit medveten om att mina barn har varit politiskt gisslantagna sedan december 2017.

Viktig notis: Eftersom jag inte behärskar det juridiska språket vill jag också be om att detta inte ska ses som en belastning för mig eller för målet. Om något är oklart i min kommunikation, ber jag att ni alltid kontaktar mig per mejl för att klargöra, så att vi kan undvika missförstånd.

Jag ber att all korrespondens i detta mål sker via mejl och att telefonsamtal undviks.

- Innehållsförteckning

Föreläggande 2024-11-05	44
Begäran om sammanträde	53
Bakgrund och syfte	55
Straffansvar	57
Statsministers aktiva hindrande av rättvisa	59
Granskning av Ulf Kristerssons brott mot folkrätten m.m.	61
1. Nationellt	61
2. Internationellt	103
Mord i häktet	112
Yrkande om interimistiskt beslut	114
Yrkande mot Ulf Kristersson	116
Aktbilaga 5	118
Slutsatsen är	120
För ett Sverige	122
Underlag och bevisning	124

- **Föreläggande** 2024-11-05

Jag, Seyed Isa Musavi, som målsägande, begär att tingsrätten, med respekt till regeringsformen 1 kap. 2 § 4.p, ska döma målet på ett opartiskt och självständigt sätt, baserad på det underlaget intygar, utan att låta sig påverkas av repressalier, hot om karriär eller andra liknande faktorer, gentemot Ulf Hjalmar Ed KristerSSon, Sveriges statsminister, som den tilltalade.

Regeringsformen

1 kap. 2 § p.4

”Det allmänna ska verka för att demokratins idéer blir vägledande inom samhällets alla områden samt värna den enskildes privatliv och familjeliv.”

De folkrättsbrott som Ulf KristerSSon gör sig skyldig till, båda som privat person, partiledare och som statminister, har två dimensioner:

- 1) Dels kollektiv förföljelse av muslimer, kidnappning-, våldtäkt- och mord av muslimska barn, mord av muslimska män i häktet och systematiska statliga övergrepp.
- 2) Dels riktade övergrepp mot mig och mina barn i min roll som författare, eftersom jag har avslöjat de systematiska statliga övergreppen.

I detta sammanhang används mina barn (pågående politisk gisslantagna barn) som politisk instrument för att tysta mina avslöjande.

Riksdagen har gett Ulf KristerSSon i uppdrag att utöva den offentliga makten med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet oavsett kön, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, språklig eller religiös tillhörighet, funktionshinder, sexuell läggning, ålder eller andra omständigheter som gäller den enskilde som person.

Detta krav fastställs inte bara av svensk grundlag utan stöds även av internationella åtaganden, såsom Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna (EKMR) och FN – internationella konvention om medborgerliga och politiska rättigheter (ICCPR). Dessa konventioner kräver att Sverige skyddar varje individs rättigheter och friheter, utan diskriminering.

Den svenska staten med Ulf KristerSSon som regeringschef, har däremot genom sin underlåtenhet inför systematiska övergrepp mot muslimska medborgare – särskilt kidnappningar av muslimska barn, användningen av omotiverad skyddad identitet **UTAN rättslig prövning** för att otämligen hindra muslimska barnens kontakt med deras

vårdnadshavare, åsiktsregistrering samt förföljelse och mord av muslimer på grund av religion – allvarligt åsidosatt sina skyldigheter enligt folkrätten.

Bilagorna 1 till 22 (bilagor 1 till 5a och aktbilaga 24) intygar handlingar som avviker grovt från det mandat Ulf Kristersson har fått förtroende att utföra, där de grundläggande rättigheter som föreskrivs av lagen, nationellt och internationellt, medvetet åsidosätts för muslimer.

Bilagorna 1 till 22 (bilagor 1 till 5a och aktbilaga 24), grundade på olika utredningar hos rättsväsendet och sociala myndigheter, intygar bortom allt rimligt tvivel det systematiska övergreppen som årligen drabbar tiotusentals muslimska familjer, vars barn kidnappas av svenska myndigheter.

Dessa handlingar bryter inte bara mot svensk lag utan också mot internationella konventioner, inklusive FN– barnkonvention och FN– internationella konvention om medborgerliga och politiska rättigheter (ICCPR).

Den svenska staten, under ledning av statsminister Ulf Kristersson, har genom sin underlåtenhet skyddat individer inom rättsväsenden och sociala myndigheter som begår systematiska övergrepp mot muslimska medborgare för statens räkning.

Genom kvarhållande av mina barn som politisk gisslan för avslöjandet, uttryckligen på grund av mina litterära verk (aktbilaga 24), har Ulf Kristersson allvarligt åsidosatt sina folkrättsliga skyldigheter. Dessa handlingar bryter inte bara mot svensk lag utan också mot internationella konventioner, inklusive FN– barnkonvention och FN– internationella konvention om medborgerliga och politiska rättigheter (ICCPR).

Bilagorna 1 till 5a och aktbilaga 24, bekräftar bortom allt rimligt tvivel att Ulf Kristersson, som landets högsta politiska beslutsfattare, medvetet håller mina barn som gisslan med anledning av publiceringen av mina litterära verk, kontinuerligt avslöjande om systematiska statliga rättsövergreppen.

Ulf Kristersson är fullt medveten om följande rättsliga bestämmelser men ändå låter gisslantagning av mina barn pågå.

1. Regeringsformen 2 kap. Grundläggande fri- och rättigheter
 - a. 1 § p.1 Yttrandefrihet
 - b. 1 § p.2 Informationsfrihet
2. Tryckfrihetsförordningen 7 samt 9 kap.
3. Yttrandefrihetsgrundlag 5 samt 7 kap.
4. Barnkonvention artikel 2
5. ICCPR artikel 19

Dessa bestämmelser utgör också brottsrubriceringar för de gärningar Ulf Kristersson gör sig skyldig till.

Det kan inte antas annat än att Ulf Hjalmar Ed Kristersson har ”Valt” att begå brott mot folkrätten, och han har makten att kuva till lydnad om rättsväsenden, domarna går emot honom.

Genom denna rättegång vill jag fastställa Ulf Kristerssons ansvar och statens skyldighet att agera mot överträdelser och skapa ett rättsligt prejudikat som säkerställer lika rättigheter för alla svenska medborgare, oavsett religion, kultur eller bakgrund.

(

 Tillägg

Bilagorna 1 till 5a och aktbilaga 24, bekräftar bortom allt rimligt tvivel att författarens barn, medvetet hålls som gisslan med anledning av hans publicering av litterära verk, kontinuerlig avslöjande om systematiska statliga rättsövergreppen.

Bilaga 1.

Dom om gemensam vårdnad från 2012.

Bilaga 1
B19040-24
Akt. B

 **SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT** **DOM**
2012-07-12
Meddelad i
Huddinge

Mål nr
T 12172-11

 **SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT**
SVERIGES DOMSTOLAR

PARTER

Mannen
Seyed ISA Musavi, 660911-2575
Sockenvägen 366 Lgh 1202
122 63 Enskede

Hustrun
Marjan Esfahanizadehsakhlilangodi, 750921-3240
Sockenvägen 366 Lgh 1202
122 63 Enskede

DOMSLUT

Tingsrätten dömer enligt 5 kap. 1 § äktenskapsbalken till äktenskapskillnad mellan parterna.

Tingsrätten påminner parterna om att vårdnaden om Kimiya Musavi,
och Kiyana Musavi, är gemensam även efter denna dom.

Handlingen överensstämmer
med originalen

Henrik De Geer

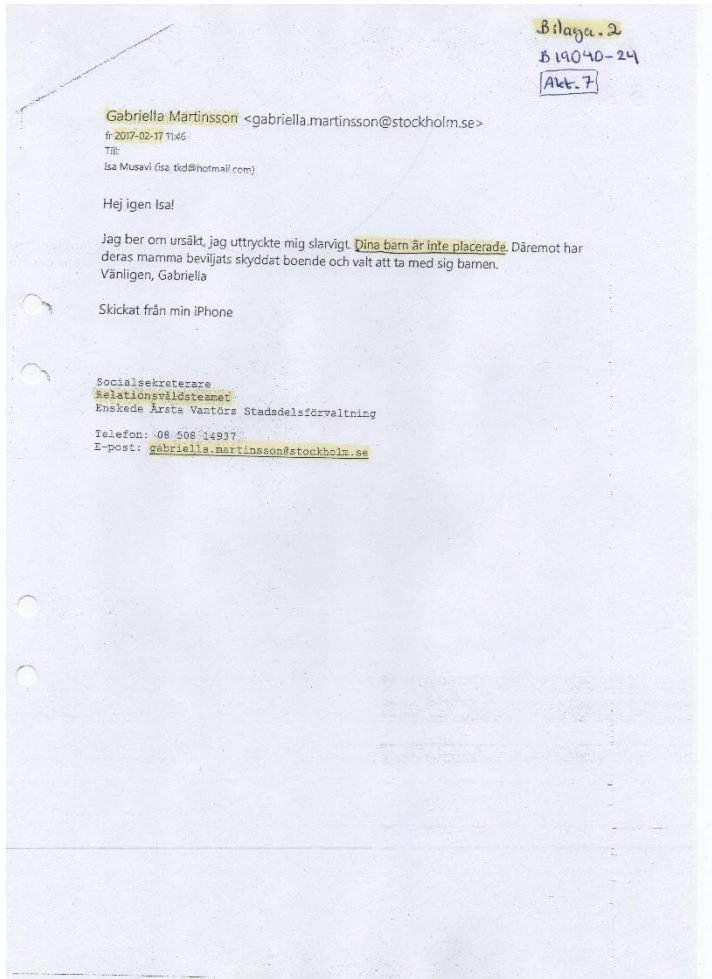
SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
BEVIS 2015-09-01
☐ Beslutet ☒ Domen
har vunnit laga kraft. 2012-09-02

Dok. Id 623206

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnskailevägen 5 A	08-561 660 00	08-711 05 80	inläsning – fredag 08.30-16.00
E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se www.sodertornstingsratt.domstol.se				

Bilaga 2.

Socialsekreterare Gabriella Martinsson; ”Dina barn är INTE placerade”



Bilaga 3.

Åklagare Hawjin Shamer förtal och falsk tillvitelse läggs ner i sin helhet.

Bilaga 3
B 10040-24

Aklagarområde Stockholm
Söderorts åklagarkamrere i Stockholm
Kammaråklagare Hawjin Shamer

Underrättelse
2017-06-16

Sida 2/2
Handling 51
Ärende AM-130707-16
Handläggare 105-28

HEMLIG
HEMLIG

2 sidor
Akt. 8

Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

Uteklad person: Musavi, Isa

Förundersökningen läggs ned
Det finns inte längre anledning att följföra förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Upplysningar
Tingsrätten kan avskriva målet i sin helhet.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SLUTLIGT BESLUT 2017-06-21
1. Målet avskrivs från vidare handläggning
2. Advokaten *Leif Silbersky*
tillerkänns ersättning av allmänna medel med
5728 kr, varav *1145* kr
mervärdeskatt.
Kostnaden ska stanna på staten.
Överklagande senast 2017-07-12 ställs
till Svea hovrätt men inges till tingsrätten

Anders E. Larsson
ANDERS E. LARSSON

*Jag överklagade nedläggning av anmälan mot mig om barnmisshandel
till Svea hovrätt, bara för att bevisa hatet mot muslimer. →*

Bilaga 4.

Regimens förtal, falsk tillvitelse och fabricering av brott läggs ner.

Bilaga 4
8140 40-24
Ark. 9

Arnimålan dokument till anmälan, 2016-11-25 13:26 diariennr: 5000-K1424796-16

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Box 1194
141 24 HUDDINGE

Underrättelse
2016-10-11

Sida 1(2)
Handling 52
Ärende AM-83078-16
Handläggare 105-17

Isa Musavi
Söckenvägen 366 Lgh 1202
12283 ENSKEDE

Underrättelse om beslut
Kammarklagare Daniel Jonsson har fattat följande beslut. Frågor om beslutet kan ställas till denne.

Grov kvinnofridsränkning 2007-01-01 - 2016-07-11
Id: POR50-BM2016-10243985-HG, Ext ärendenr: 5000-K831684-16

Förundersökningen läggs ned
Det finns inte längre anledning att följföra förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken
Det går inte att bevisa de objektiva förutsättningarna för att förförandet skall vara brottsligt. Örd står emot ord och stödbevisning saknas.

10 är misshandel av kvinnan lades ner efter 30 dagar!

5000-K1424796-16

Postadress Box 1194
141 24 HUDDINGE

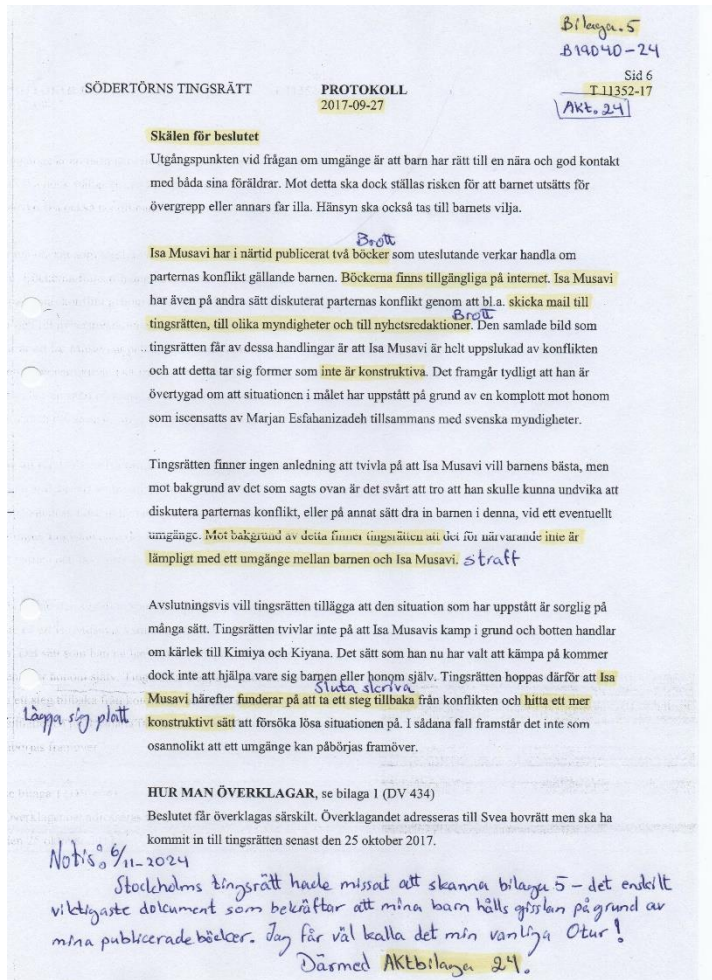
Sjukhuset
Björnkullavägen 7

Telefon 010-582 50 00
Telefax 010-582 97 96

E-post: registerator.akladorort-stockholm@aklagare.se

Bilaga 5.

Den svenska regimens order att hålla författarens barn som gisslan för att tysta hans penna.



Notisen på dokumenten talar egentligen om ett brott, utfört på det mest sofistikerade sätt, där Stockholms tingsrätt påstår sig missa skanna bilaga 5 – det absolut viktigaste beviset om gisslantagning av författarens barn på grund av hans facklitterära verk. Författaren noterade det i bilagan så att framtida forskare kan reflektera över sina funderingar – och du också.

Efter missen har den lagts upp som Aktbilaga 24 och refererats båda som bilaga 5 och aktbilaga 24 i facklitteraturen.

Bilaga 5a.

Åklagare Hawjin Shamer erkänner gisslantagning och kvarhållande av författarens barn.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Söderöns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Hawjin Shamer

Ansökan
2017-03-23

Sida 1 (4)
Handling 16
Ärende AM-130707-16
Handläggare 105-26

BRÅDSKANDE
141 84 HUDDINGE

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
INOMÅL: 2017-04-04
MÅLNÖ: Å 4724-17
ARTIDEL: 1

TR mål:
Fyra månader tidigare hade socialen konstaterat att inga åtgärder behövdes, ingädes senare "Dina barn är inte placerade" (se bilaga 2) innan denna datum

Ansökan om förordnande av särskild företrädare för barn

Yrkande
Det yrkas att särskild företrädare förordnas för Sekretess A och Sekretess B (för identitetsuppgifter se bilaga) enligt 1 § lagen (1999:997) om särskild företrädare för barn.

Företrädare bör förordnas interimistiskt med stöd av 6 § utan att barnets vårdnadshavare hörs då det kan antas vara nödvändigt för att barnets rätt ska kunna tas tillvara. Förhör behöver hållas omgående. Det är angeläget att misstänkt/vårdnadshavaren inte ges tillfälle att påverka målsäganden inför förhöret.

Det hemställs att tingsrätten med stöd av 2 a § förordningen (1999:998) om särskild företrädare för barn expedierar beslutet först fjärde vardagen efter det att beslutet fattats då det annars kan vara till men för utredningen.

Grunder
Sekretess C kan misstänkas för misshandel mot Sekretess A och B den 27 september 2016 i Enskede (5000-K1226390-16). Anmälan har gjorts av Socialtjänsten i Enskede-Årsta och Vantör om att Sekretess A och Sekretess B har utsatts för misshandel genom slag mot kroppen och ansiktet. Barnen (Sekretess A och B) är tillsammans med Sekretess D för närvarande placerade på skyddat boende.

Sekretess D som också är vårdnadshavare för barnen har en djupgående konflikt med den misstänkte (Sekretess C). Det kan därför antas att vårdnadshavaren på grund av sitt förhållande till den som kan misstänkas för brottet, inte kommer att ta tillvara barnets rätt.

Samma person kan förordnas som särskild företrädare för barnen.

Förhör med målsäganden planeras att hållas den 5 april 2017 kl. 9.30- 12.00, på Barncentrum i Nacka, Cylandervägen 12, Nacka.

Postadress
Box 1194
141 24 HUDDINGE

Gataadress
Björnkullavägen 7

Telefon
010-562 50 00

E-post
registrator@aksoderor-
stockholm@aklagare.se

Telefax
010-562 57 99

Webbplats
www.aklagare.se

- Begäran om sammanträde

Med tanke på målets allvar och de rättsliga frågor som berörs är det nödvändigt att en överläggning sker för att säkerställa en rättvis och grundlig prövning av brott mot folkrätten.

Detta är endast ett av tiotusentals fall där muslimer årligen utsätts för rättsövergrepp, vilket Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, medvetet legitimerar genom att inte ingripa mot folkrättsbrott.

Jag beräknar behöva tre dagar för att presentera alla relevanta dokument för panelen, inklusive bevismaterial som stödjer påståendena om systematiska övergrepp mot den muslimska befolkningen. Under denna tid ges även möjlighet för rätten att höra ett tiotal vittnen, vilka oberoende av varandra kan vittna om de systematiska övergrepp som begåtts mot svenska medborgare med utländskt ursprung.

Vittnesmålen syftar till att ge panelen en djupare förståelse för de juridiska och mänskliga rättighetskränkningar som förekommit, och de utgör ett centralt bevismaterial i detta mål. Denna presentation är avgörande för att säkerställa att de rättsliga grunderna för anklagelserna mot svaranden blir grundligt belysta och opartiskt granskade.

Det är av ytterst vikt för rättssäkerheten att få chansen att bevisa för rättens sammansättning att dessa övergrepp av statlig karaktär är systematiskt och att statsministern Ulf Kristersson har underlåtit att vidta nödvändiga åtgärder för att enligt lag stoppa eller rätta till dessa systematiska övergrepp.

Detta utgör ett allvarligt åsidosättande av Ulf Kristerssons skyldighet att skydda barnens rätt till privat- och familjeliv, att förhindra olagliga frihetsberövanden – kidnappning i självverket – samt att förebygga statliga människorov.

Dessutom innebär det ett brott mot hans ansvar att försvara de mänskliga rättigheterna och upprätthålla rättssäkerheten i Sverige, där alla medborgare, oavsett kön, ras, religion, kultur eller etniska bakgrund ska vara lika inför lagen.

Det är av ytterst vikt för rättssäkerheten att rätten ska bevittna att: sedan oktober 2022 har Ulf Kristersson haft möjlighet att personligen stoppa gisslantagning av mina barn på grund av publicerade litterära verk, i enlighet med Regeringsformen 12 kap. 9 § 2.p, men har trots överväldigande dokumentation vägrat att tillämpa lagen.

Samtliga dessa brott som Ulf Kristersson har gjort sig skyldig till ska beaktas med hänsyn till att han personligen varit medveten om ärendet (aktbilaga 5, USB– bilaga 4), sedan december 2017, både som privat person och i sin egenskap av partiledare för Moderaterna, Sveriges näst största parti.

Dessa nationella och internationella lagar, som gör Ulf Kristersson ansvarig för att med politiska motiv ha gisslantagit mina barn, har åsidosatts sedan den 19 oktober 2022 (bilaga 7), efter att han tillträdde som statsminister.

- Bakgrund och Syfte

Som käre i detta mål anklagar jag Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, för folkrättsbrott, inklusive gisslantagning av mina barn och systematisk förföljelse, vilket har skett till följd av mina facklitterära verk (aktbilaga 24) samt mitt engagemang för muslimska barns rättigheter i Sverige.

Trots tydliga skyldigheter enligt svensk lag och internationella konventioner har varken rättsväsendet – innefattande polis, åklagare och domstolsverket – eller Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, agerat för att säkra min och mina gisslantagna barns rätt till ett skyddat och orubbat familjeliv.

Denna underlåtenhet, som bottnar i hat och politisk förföljelse, innebär ett direkt hinder för min och mina gisslantagna barns, liksom tiotusentals andra muslimers grundläggande rättigheter enligt Regeringsformen 1 kap. 2 § - samt 2 kap. 1 § - och Europakonventionens artikel 8 ”Rätt till Skydd för Privat- och Familjeliv”.

Statsministern, i sin roll som statens högsta företrädare, har underlåtit att ingripa mot de olagliga handlingar som utförs av rättsväsendet, vilket står i direkt motsats till hans ansvar att skydda medborgarna, mina gisslantagna barn från obefogade och olagliga ingripanden.

Under rubriken ”Skyddad identitet – ett statligt instrument för terror mot muslimer och olikstänkande” presenteras fem dokument som utan rimligt tvivel bevisar att detta verktyg har använts för att tysta en författares (min) röst.

Jag förväntar mig därför att tingsrätten omedelbart fattar ett interimistiskt beslut om att upphäva skyddad identitet för mina gisslantagna barn, så att mina gisslantagna barn förbereds för en trygg hemkomst.

Jag påminner tingsrätten om; Regeringsformen **1 kap. 2 § 4p**

”Det allmänna ska verka för att demokratins idéer blir vägledande inom samhällets alla områden samt värna den enskildes privatliv och familjeliv.”

Jag begär att tingsrätten tillhandahåller hemligstämplade utredningen AM-141117–20 samt åklagarens utredning avseende mål B–16804–20 vid Södertörns tingsrätt.

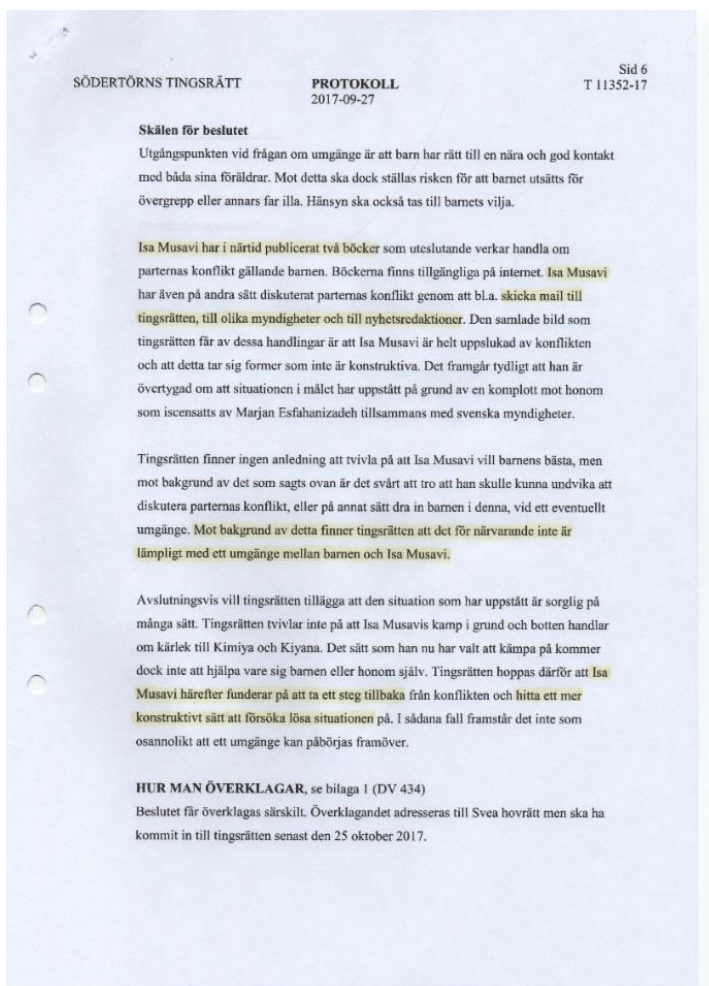
Dessa utredningar utgör obestridliga bevis för tortyr av mina gisslantagna barn som politiska barnfångar i Sverige, vilka hittills har undanhållits från offentliggörande av fruktan för internationella påföljder av såväl åklagarmyndigheten som tingsrätten. Ulf Kristersson är medveten om detta men har inte vidtagit de åtgärder som lagen kräver.

Detta utgör min lagliga rättighet och är avgörande bevisning i det åtal för brott mot folkrätten som riktas mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister.

Tillåt mig att citera domskälen som godkänts av Svea hovrätt och Högsta domstolen (aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härfter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17



- Straffansvar

Jag yrkar att Ulf Hjalmar Ed KristerSSon ska dömas för folkrättsbrott, grovt brott, gisslantagning av mina barn och mord enligt följande gärningsbeskrivning och lagrum.

Första gången Ulf KristerSSon kom i kontakt med målet var i december 2017, under Nobel-dagarna, när jag promenerade med en svensk flagga och bilder på mina gisslantagna barn vid korsningen Drottninggatan och Fredsgatan. Där träffade jag dåvarande partiledaren för Sveriges näst största parti, Ulf KristerSSon, och ett kvinnligt sällskap. Vi växlade ett par ord. Se bilaga 6.

Om svarande nekar till möten på gatan och ordväxlingen, vill jag att Stockholms tingsrätt, genom kameror i områden kopplade till olika säkerhetsorganisationer inom polis och militär, tar fram bevis som kan jämföras med bilaga 6.

Vid den tiden var Ulf KristerSSon partiledare för ett parti som hade kunnat ifrågasätta situationen både som privatperson och som ansvarig politiker.

Som statsminister mottog Ulf KristerSSon den 19 oktober 2022 ett officiellt brev med rubriken *”Kimiya och Kiyana, legitimerad politisk barngisslan i Sverige”*, med bifogade dokument adresserade till *”Statsminister Ulf KristerSSon”*. Detta mejl lämnades utan åtgärd (bilaga 7 i tre sidor).

Den 20 oktober 2022 skickades ytterligare ett mejl till Ulf KristerSSon med rubriken *”Underrättelseagenter förhör mina barn, politiska barnfångar”*. Även detta mejl lämnades utan åtgärd (bilaga 8 i två sidor).

Den 7 november 2022 anmäldes Ulf KristerSSon för brott mot FN- barnkonvention artikel 2, brott mot FN- mänskliga rättigheter artikel 19, samt brott mot liv och hälsa, frihet och frid, brott mot familj. En anmälan upprättades (5000–K136 12 11–22), men lades ned. Rädsla för repressalier eller ministerpåverkan får tiden att bevisa (bilagor; 9 i två sidor – 10 i fem sidor).

Sedan dess har statsministern mottagit ett hundratal mejl om ärenden som rör barns rättigheter i Sverige generellt och mina gisslantagna barn på grund av min facklitteratur specifikt; samtliga har förblivit obesvarade per dagens datum!

Kanske är statsministern alltför förvissad om de svenska domstolarnas rädsla gentemot ämbetet?

Som framgår av bilagor 1 till 5a och aktbilaga 24, hölls mina barn som gisslan för mina facklitterära verk genom obefogad och utan rättslig prövning, en påtvingad skyddad identitet, som ett instrument av terror mot mina facklitterära verk. Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, hade/har full kännedom om situationen och all befogenhet att agera enligt lagen, men Ulf Kristersson ”**Väljer**” att INTE göra det.

Tid och plats: Pågående gisslantagning av mina barn sedan 14 september 2016 i Enskede – Stockholm – Sverige.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7 till 10).

- Statsministerns aktiva hindrande av rättvisa

Svenska rättsväsendet har en skyldighet att utreda och åtala individer som begår allvarliga internationella brott enligt **lagen (2014:406)*** om straff för brott mot mänskliga rättigheter och tortyr.

Rättsväsendet är dessutom förpliktat att vidta rättsliga åtgärder och väcka åtal mot individer som begår brott enligt Brottsbalken, oavsett gärningsmannens ställning, i syfte att upprätthålla rättssäkerhet och rättvisa.

Av samtliga brott som nämns i föreläggandet, med stöd av adekvata dokument-, bild-, ljud- och filmklipp, följer att rättsväsendet inte endast har en skyldighet utan även en plikt att inleda rättsprocess vid minsta misstanke om brott. Trots detta har rättsväsendet fram till dags dato underlåtit bokstavligen att vidta nödvändiga åtgärder som lagen föreskriver.

Det är inte ogrundat att hävda att statsminister Ulf Kristersson aktivt har hindrat dessa myndigheter från att fullgöra sina skyldigheter gentemot muslimer i Sverige.

(



***Tillägg:**

(Lag (2014:406) täcker bland annat:

- Folkmord Handlingar utförda i avsikt att helt eller delvis förinta en nationell, etnisk, rasnämsig eller religiös grupp.
- Brott mot mänskligheten Systematiska attacker mot civila, exempelvis mord, tortyr och förföljelse.
- Krigsförbrytelser Allvarliga överträdelser i samband med väpnade konflikter, som riktade attacker mot civila eller användning av förbjudna stridsmedel.

Lagen fastställer straff för såväl fysiska gärningsmän som överordnade som brustit i sin skyldighet att förhindra brott. Straffen sträcker sig från fängelse i några år till livstid beroende på brottets allvar. Den införlivar Sveriges åtaganden enligt internationella konventioner som Genèvekonventionerna och Romstadgan.

 ***Tillägg:**



I en enda bild, Sveriges statsminister, Ulf Hjalmar Ed Kristersson, i sällskap med:

- Gift till en präst, Birgitta Ed
- Utrikesminister, Tobias Bilström
- Utbildningsminister, tillika partiledaren för Liberalerna, Johan Pehrson
- Oppositionsledare, tillika partiledare för Socialdemokraterna, Magdalena Andersson
- Tidigare partiledare för Socialdemokraterna, nuvarande chef för den judeägda Swedbank, Göran Persson¹⁶.
- Ett par kända journalister.

)

¹⁶) Rekommenderar egna studier om Göran Persson och hur han Olagligen sålde folkets tillgångar till judar som belönades med poster inom den judiska banksfären.

- Granskning av Ulf Kristerssons brott mot folkrätten

Nationellt och Internationellt

1. Nationellt

Bortsett från ministerpåverkan, korruption, samt institutionaliserade hat och fördomar mot muslimer, har Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, genom att inte vidta lagliga åtgärder gjort sig skyldig till följande lagar, lagar som stödjer Kristerssons skyldighet att agera:

- | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|-----|
| - Brottsbalken 17 kap. 11 § | Skyddande av brottsling | |
| - Brottsbalken 15 kap. 9 § | Underlåtenhet att avvärja rättsfel | |
| - Brottsbalken 20 kap. 1 § | Åsidosättande | vid |
| | myndighetsutövning | |
| - Brottsbalken 23 kap. 1 § | Underlåtenhet att avslöja brott | |

Brott mot brottsbalken beskrivs utförligt med relevanta dokument, bild- och ljudfil för rätten under sammanträden.

Rätten bör komma ihåg att Ulf Kristersson alltid har haft möjligheten att tillämpa Regeringsformen 12 kap. 9 § p.2, vilken stipulerar att:

"Om det finns synnerliga skäl, får regeringen besluta att vidare åtgärder för att utreda eller lagföra en brottslig gärning inte ska vidtas. Lag (2010:1408)."

Tänk på att åklagarna är skyldiga att driva åtal mot individer som misstänks för brott. Åklagarna har en plikt att agera när det finns misstankar om brott och att företräda statens intresse för att skydda allmänheten och upprätthålla rättvisa.

Det svenska rättsväsendet vägrar fortfarande att fullfölja åtalsplikten, per dagens datum!

Tyranniska maktövergrepp, som är kännetecknande för diktaturer, har ingen plats i en civilisation som Sverige ger sken av och påstår sig representera.

Maktövergrepp inom myndigheter, som inte nödvändigtvis faller inom rättsväsendets domän, kännetecknas av missbruk av befogenheter och bristande respekt för medborgarnas rättigheter. Maktmissbruk inom myndigheter leder till allvarliga kränkningar av medborgarnas rättigheter och en försvagning av det demokratiska ansvaret, nämligen, brott mot folkrätten bortom allt rimligt tvivel.

Jag har starka skäl att tro att Ulf Kristersson personligen har hindrat rättvisans gång i mitt fall.

Även om detta i nuläget inte kan styrkas med vittnesmål eller finns svart på vitt, men hans arrogans, förakt och uppenbara brist på respekt för lagens principer och för muslimer som grupp visar att Ulf Kristersson medvetet har valt att hålla mina barn som gisslan. Hans arroganta vägran att använda rättsliga medel för en rättvis lösning enligt "Lagen", förhindrar aktivt rättsväsendet från att utföra sina plikter och skyldigheter.

Vad som däremot kan konstateras är att Ulf Kristersson, i sin roll som statsminister, genom sin vägran att säkerställa likhet inför lagen har gjort sig skyldig till:

1. Folkrättsbrott
2. Gisslantagning av mina barn
3. Kidnappning av muslimska barn
4. Mord, våldtäkt, misshandel av muslimska flickor på barnfängelser (SiS)
5. Olaga frihetsberövande och mord på muslimska föräldrar inom häktesväsendet

(



Tillägg:

Detta förakt och denna avsky mot både nationella och internationella lagar ser vi för närvarande endast hos det sataniska judiska djuren, Nethanyabu, och nu lika satanisk och djuraktig hos Sveriges statsminister, den Kristna Ulf Hjalmar Ed Kristersson.



Judisk satanisk barnmördare, Nethanyabu



Svensk barnmördare, Ulf Kristersson

)

- Statlig gisslantagning

Brottsrubricering:

”Internationell konvention mot tagande av gisslan”¹⁷

- a. Artikel 1
- b. Artikel 2
- c. Artikel 5

Gärningsbeskrivning:

Stockholms tingsrätt har efterfrågat en tydlig brottsrubricering för den aktuella gärningen. Jag vill därför framhålla att det i svensk lag saknas en specifik rubricering som täcker situationer där staten tar barn som gisslan, särskilt när detta sker med politiska motiv (aktbilaga 24).

De närmast tillämpliga bestämmelserna omfattar Människorov, Olaga frihetsberövande, Grovt olaga tvång, Grov fridskränkning men dessa beskriver inte till fullo gärningen, gisslantagningen, i fråga.

Jag vill därför hänvisa till Sveriges internationella åtaganden enligt *”Internationell konvention mot tagande av gisslan”*, vilken utgör den närmaste rättsliga grunden för den aktuella situationen. Därför menar jag att dessa handlingar faller under Sveriges folkrättsliga skyldigheter, där Ulf Kristersson i sin roll som regeringschef kan hållas ansvarig.

- a. **Artikel 1** Den som griper eller kvarhåller någon person ”gisslan” och kvarhåller denna person för att tvinga en tredje part, fysisk eller juridisk person, att utföra eller avstå från att utföra någon handling som ett uttryckligt eller underförstått villkor för frigivning av gisslan, begår brottet gisslantagning enligt denna konvention.

Tillåt mig att citera domskälen som godkänts av Svea hovrätt och Högsta domstolen (aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi häfter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17

¹⁷⁾ <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/sveriges-internationella-overenskommelser/1979/12/so-198026/>

Denna dom står i direkt konflikt med:

1. Regeringsformen 2 kap. Grundläggande fri- och rättigheter
 - a. 1 § p.1 Yttrandefrihet
 - b. 1 § p.2 Informationsfrihet
2. Tryckfrihetsförordningen 7 samt 9 kap.
3. Yttrandefrihetsgrundlag 5 samt 7 kap.
4. Barnkonvention artikel 2
5. ICCPR artikel 19

Dessa bestämmelser utgör också **brottsrubriceringar** för de gärningar Ulf Kristersson gör sig skyldig till.

Ulf Kristersson, utöver sin plikt att följa Sveriges lagar, är som regeringschef också skyldig att vidta lämpliga åtgärder i enlighet med internationella konventioner, särskilt konventionen mot ”*tagande av gisslan*”, i enlighet med:

- b. **Artikel 2** Förpliktar stater att kriminalisera och straffa gisslantagning.
- c. **Artikel 5** Kräver att stater vidtar nödvändiga åtgärder för att förhindra och beivra brottet.

Tid och plats: Pågående gisslantagning av mina barn sedan 14 september 2016 i Enskede – Stockholm – Sverige.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen, politisk gisslantagning sedan december 2017 (se aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7 till 10).

(

✚ *Tillägg:

Je suis Kimiya Je suis Kiyana



Stockholms tingsrätt, mål T 112 – 20, domare Henrik Fieber (bilaga 19):

”Reglerna i barnkonventionen leder inte till någon annan bedömning.”!

Att barnkonventionen inte gäller för den muslimska befolkningen i Sverige!?

Tänk efter!

Ett så öppet och unikt hat mot muslimer kunde inte uttryckas på ett bättre sätt än så här för domarens, Henrik Fibers personliga krig mot Islam!

Stockholms tingsrätt, mars 2020

”**Muslimer i Sverige har inte rätt till barnkonventionen**.”

Domare, Henrik Fieber T 112 – 20



Henrik Fieber¹⁸

Domare, Stockholms Tingsrätt, Mål nr. T 112 – 20

Citat; ”*Barnkonventionen gäller inte Muslimer i Sverige.*”.

➤ Strukturell inskränkning av rättigheter för kriget mot Islam

d. Kort och gott; svenskarnas institutionaliserade hat mot Muslimer

Den domarens hatfulla citat; ”*Barnkonventionen gäller inte Muslimer i Sverige.*” väcker frågor om **tydlighet, transparens och juridisk motivering**. Det är en grundläggande princip inom rättsstaten att domskäl ska vara **klara, tydliga och tillräckligt motiverade**;

1) Bristande tydlighet och motivering

- För att en dom ska vara rättssäker måste domstolen klargöra vilka artiklar eller regler i barnkonventionen som har prövats och varför de inte påverkar utfallet. Utan denna motivering kan domen framstå som godtycklig och svår att överklaga eller förstå.

¹⁸) Författaren informerade Sveriges rikspolischef den 11 mars 2020 genom officiellt erkännande om att svenska domare kräver sexuella tjänster av muslimska kvinnor i utbyte mot gynnsamma domar.

- Regeringsformen (RF 1 kap. 9 §) kräver att myndigheter, inklusive domstolar, beaktar saklighet och opartiskhet. En vag hänvisning utan analys kan tolkas som bristande saklighet.

2) Barnkonventionens juridiska status

- Sedan den 1 januari 2020 är barnkonventionen en lag som ska beaktas i alla beslut som rör barn. Domaren är därför skyldig att pröva dess tillämplighet i det specifika fallet och redovisa sina överväganden.
- Om domstolen anser att barnkonventionens regler inte påverkar bedömningen, ska detta motiveras med hänvisning till relevanta artiklar och hur dessa har vägts mot andra rättsliga principer.

3) Risk för rättssäkerhetsbrister

- Genom att inte specificera vilka regler som har prövats eller varför de inte leder till annan bedömning, riskerar domstolen att ge sken av att barnkonventionen inte har tagits på allvar, trots dess status som svensk lag.

Nej, en domare får inte skriva ”*Reglerna i barnkonventionen leder inte till någon annan bedömning*” utan att ange vilka regler som åsyftas och hur de har analyserats i förhållande till målet. Brist på motivering strider mot principen om rättssäkerhet och transparent rättstillämpning.

Domaren Henrik Fieber VÄGRADE också ha ett sammanträde med nämndemän!

Om en domare vägrat hålla sammanträde med nämndemän i ett mål där det hade varit obligatoriskt eller lämpligt enligt lag, är detta en **processuell avvikelse** som påverkar rättssäkerheten och tilltron till rättssystemet.

Det är avgörande att allmänheten får veta att förbudet mot offentliga rättegångar med nämndemän i mål där muslimska medborgare är inblandade har blivit en rutinmässig, normaliserad och etablerad praxis i Sverige.

Juridiska principer kring nämndemän i Sverige:

1) Nämndemäns roll och närvaro

Enligt rättegångsbalken (RB 1 kap. 3 a §) ska vissa mål avgöras av en domare tillsammans med nämndemän, särskilt i tingsrätt. Det gäller i många mål som rör familj rätt och vårdnadsfrågor, där barnets bästa enligt barnkonventionen ska vara i fokus.

2) Om domaren vägrar sammanträde

Om en domare väljer att avgöra ett mål utan att kalla nämndemän i ett fall där detta krävs enligt lag, kan det utgöra ett formellt fel. Sådana fel kan leda till att domen upphävs vid överklagande, eftersom målet inte handlagts i enlighet med gällande processregler.

3) Motivering och insyn

En domare måste också motivera varför ett mål eventuellt avgörs utan sammanträde, särskilt om det avviker från vad som är brukligt eller lagstadgat. Avsaknad av en sådan motivering stärker ytterligare bilden av bristande rättssäkerhet.

4) Relaterat till barnkonventionen

I mål som rör barns rättigheter bör särskild hänsyn tas till barnets bästa (artikel 3 i barnkonventionen). Att vägra sammanträde med nämndemän kan ge sken av att domstolen inte har gett målet den noggranna prövning som krävs.

De medvetna lagbrott som svenska domare gör sig skyldiga till utgör ett klart brott mot rättssäkerheten och utgör ett otvetydigt bevis på hur institutionella mekanismer påverkar muslimska familjers och barns rättigheter i Sverige. Det är varken juridiskt eller moraliskt rätt att döma utifrån personliga fördomar eller hat mot någon folkgrupp, religion eller kultur.

Det är statens ansvar och skyldighet att stoppa medvetna och systematiska lagbrott mot den muslimska befolkningen i Sverige, något som Ulf Kristersson genom sin vägran att agera, uppmuntrar domarkåren att fortsätta begå lagbrott.

Stockholms tingsrätt, mars 2020

Lär känna och sprid bilden av en svensk Nazist som, driven av personligt hat mot Islam och muslimer, kidnappar muslimska barn för tvångskonvertering.

”Muslimer i Sverige har inte rätt till barnkonventionen.”

Domare, Henrik Fieber T 112 – 20



Henrik Fieber¹⁹

Domare, Stockholms Tingsrätt, Mål nr. T 112 – 20

Citat; ”Barnkonventionen gäller inte Muslimer i Sverige.”.

)

¹⁹) Författaren informerade Sveriges rikspolischef den 11 mars 2020 genom officiellt erkännande om att svenska domare kräver sexuella tjänster av muslimska kvinnor i utbyte mot gynnsamma domar.

- Politiskt missbruk av Skyddad Identitet –

ett statligt instrument för terror av muslimer

Brottsrubricering:

a. Människorov

Utpressning och påtryckning för att sluta skriva till tingsrätten, myndigheter och nyhetsredaktioner som det uttryckligen nämndes i domen (aktbilaga 24), en dom som godkändes av Svea hovrätt och Högsta domstolen, kan inte uppfattas på något annat sätt än att barnen är människorov med politiska motiv, alltså hållna som gisslan för att tysta faderns (mina) avslöjandet.

b. Olaga frihetsberövande

Frihetsberövad UTAN laglig grund genom en olaglig skyddad identitet.

c. Grovt olaga tvång

Utredningen som ligger till grund för AM-141117–20 samt åklagarens utredning avseende hemligstämplad mål B–16804–20 vid Södertörns tingsrätt, bevisar Grovt olaga tvång sedan dag ett, den 14 september 2016.

d. Grov fridskränkning

Alla utredningar inom rättsväsendet och sociala myndigheter som sedan 14 september 2016 har avslutats till min fördel, utgör bevis för brott mot Grov fridskränkning.

Gärningsbeskrivning:

Mina gisslantagna barn har från dag ett beviljats skyddad identitet trots dom om gemensam vårdnad sedan 2012 (bilaga 1), skyddad identitet utan prövning i tingsrätten, vilket i sig strider mot oskyldighetspresumtionen, alltså brott mot rättssäkerhetskrav som både svensk lag och internationella konventioner påbjuder.

Mina barn fick påtvingad skyddad identitet från dag ett då jag hade anmält poliserna Hanna Ericsson, Anton Andersson och deras chef för kidnappning av mina barn från dag ett. Så, skyddad identitet användes som en utpressning och påtryckningsmedel för att tysta det hela.

Socialtjänsten har intygat att mina gisslantagna barn inte är placerade (bilaga 2), men staten har ändå påtvingat mina barn skyddad identitet!? Vidare lades ärendet (brottsfabricering) om barnmisshandel ned i sin helhet av tingsrätten (bilaga 3 i två

sidor), och ändå kvarstår kravet på skyddad identitet än idag, utan prövning i tingsrätten!?

Utöver detta hade en tio år lång period av grov kvinnofridskränkning avskrivits endast 31 dagar efter att brottet uppdagats (bilaga 4 och 5a). Ändå påtvingades mina gisslantagna barn skyddad identitet, utan prövning i tingsrätten!?

Jag ifrågasätter därför på vilka grunder har denna skyddade identitet beviljats från första början (dag 1) och av vem, särskilt med tanke på domstolens påstående att mina fackliterära verk ligger till grund för beslutet att neka mig umgänge med mina gisslantagna barn (se aktbilaga 24), vilket i sig strider mot tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen. Synnerlig nog har Svea hovrätt och Högsta domstolen godkänt Södertörns domskäl utan prövning!?

Dessa fem dokument utgör ett ovedersägligt bevis, godtagbart i domstolar världen över, för att mina barn har använts som ett instrument för terror, att tysta min röst som författare. Därmed framstår skyddad identitet som ett obestridligt bevis på statligt terror av en muslimsk författare, Ulf Kristersson vägrar lyfta med stöd av Regeringsformen 12 kap. 9 § p.2.

Är detta något annat än Människorov, Olaga frihetsberövande, Grovt olaga tvång, Grov fridskränkning?

Är detta något annat än en systematisk inskränkning, obefogade och olagliga ingripanden, av mina gisslantagna barns rätt till orubbligt familjeliv? För faderns politiska och sociala engagemang!

Kan detta betraktas som något annat än ett systematiskt hot mot medborgarnas, inklusive mina gisslantagna barns, liv och hälsa?

Kan detta betraktas som något annat än ett systematiskt hot mot medborgarnas, inklusive mina gisslantagna barns frid, frihet och familjens rätt till självbestämmande?

Är detta något annat än en systematisk inskränkning av min rätt till tryckfrihetsförordningen?

Är detta något annat än en systematisk inskränkning av min rätt till yttrandefrihetsgrundlagen? Vem är svensk homo-pedofil Rasmus Paludan²⁰!

(

***Tillägg:**



Är detta något annat än en systematisk inskränkning av medborgarnas rätt till Regeringsformen 1 kap. 2 § p.1, för bland annat:

”Den offentliga makten ska utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet.”

Är detta något annat än en systematisk inskränkning av medborgarnas rätt till Regeringsformen 2 kap. 5 §

”Var och en är skyddad mot kroppsstraff, ingen får heller utsättas för tortyr eller för medicinsk påverkan i syfte att framtvinga eller hindra yttranden. Lag (2010:1408).”

- Om detta inte betraktas som ett brott mot folkrätten, uppstår frågor om hur folkrättens principer tillämpas inom det svenska rättsväsendet.

Detta kan endast tolkas som förföljelse av oliktankande muslimsk författare, en förföljelse grundad på religion, kultur och etniskt ursprung, vilket strider mot grundläggande principer inom folkrätten.

²⁰) Svensk medborgare, den som gjorde Koranbränningen till en trend i Sverige.

Ulf Kristersson har, som Sveriges statsminister, haft makten att direkt ingripa för att verka för folkrätten, skydda mina gisslantagna barns och mina rättigheter i linje med vad lagen kräver. Enligt Regeringsformen 12 kap. 9 § punkt 2 har, Sveriges statsminister Ulf Kristersson, både den direkta möjligheten att vidta åtgärder och den indirekta makten att beordra Justitiekanslern att inleda en utredning om brott mot folkrätten, vilket han, per dagens datum, har vägrat att göra.

Andra indirekta möjligheter har även funnits, men statsministern, Ulf Kristersson, har ”**valt**” att INTE utnyttja någon av dessa befogenheter. Hans beslut att inte agera var grundat enbart på mina avslöjanden om Sveriges brott mot muslimska barn och muslimska familjer, nämligen mitt facklitterära verk ”*Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige*” publicerad år 2017.

Statsministern, som har haft full möjlighet att ingripa för folkrätten och skydda mina gisslantagna barns rätt till familjeliv, har ”**valt**” att INTE göra det. Jag frågar därför Stockholms tingsrätt:

”Varför fortsätter denna skyddade identitet för mina gisslantagna barn, när mina skrifter, som jag anser skyddar den muslimska befolkningen och mina gisslantagna barns intressen, används som motivering för fortsatt skyddad identitet, påtvingad isolering?”

Enbart dessa sex dokument (se bilagor 1, 2, 3, 4, 5, 5a och aktbilaga 24) förpliktar Stockholms tingsrätt att omedelbart, genom ett interimistiskt beslut, upphäva skyddad identitet för mina gisslantagna barn, så att de kan förberedas för en trygg hemkomst.

Ytterligare bevis och vittnesmål som visar att skyddad identitet för muslimska barn utgör ett medvetet statligt verktyg för kidnappning av muslimska barn och för systematiska övergrepp mot muslimska familjer och olikfärd, kommer att presenteras utförligt med relevanta dokument, bild- och ljudfil, för rätten under sammanträdet.

Tid och plats: Pågående gisslantagning av mina barn med politiskt motiv sedan 14 september 2016 i Enskede – Stockholm – Sverige.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (se aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (se aktbilagor 12, 13, 14, 15).

- Oskyldighetspresumtionen

ALLA, alla muslimer, bokstavligen alla muslimer i Sverige är skyldiga, oavsett, INNAN ens ett brott är uppdagad i ”Framtiden” (bilaga 18).

ALLA, alla muslimer, bokstavligen alla muslimer i Sverige är skyldiga, oavsett, även om de själva bevisar sin oskuld genom dokument, ljud-, bild- och filmbevis (bilaga 18).

Brottsrubricering:

- FN– allmänna deklaration om de mänskliga rättigheterna
Artikel 11
- Internationella konventionen om de mänskliga och politiska rättigheter
Artikel 14:2 (ICCPR)
- Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna
Artikel 6:2 (EKMR)

Ytterligare:

- Regeringsformen 1 kap. 9 § om likhet inför lagen, saklighet och opartiskhet
- Regeringsformen 2 kap. 8 § om olaglig frihetsberövande
- Regeringsformen 2 kap. 9 § om rättssäkerhet
- Regeringsformen 2 kap. 12 § om rättssäkerhet
- Straffprocesslagen om bevisbörda och rättslig prövning
- Brottsbalken om krav på bevisning och skuld

Gärningsbeskrivning:

Här nedan beskrivs ett verkligt exempel på ett typiskt mål mot ALLA muslimer

Jag hade frikänts från alla misstankar – falsk tillvitelse av rättsväsenden, i själva verket – år 2016, vilket framgick av bilagorna 1, 2, 3, 4, 5, 5a och aktbilaga 24, förklarat under rubriken ”*Skyddad Identitet*”. Trots detta ställdes jag, fem år senare, i november 2021, återigen inför rätta i mål Å19500–21 vid Södertörns tingsrätt, baserat på en hemlig utredning (AM-141117–20) som hade pågått i det fördolda i över ett år.

Ett typiskt mål mot ALLA muslimer: fällande dom utan konkret brottsrubricering, tidsperspektiv eller specificerade omständigheter, endast med motiveringen:

- Att det på grund av särskilda omständigheter finns risk för att Isa Musavi kommer att begå brott mot, förfölja eller på annat sätt trakassera skyddspersonerna Sekretess A, B och C. (se bilaga 18).

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarmärkte Stockholm
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Ronak Råbe

2021-11-17

Sida 1 (2)
Handling 79
Ärende AM-141117/20
Handläggare 105-11

SÖDERÖRNS TINGSRÄTT
Ärendenummer 1

PRÖVNING 2021-11-18
MÅLNÖM: 8 18509-18
AKTBIL: 12

B16204-50

Överlämnandeskrift avseende ärende om förlängning av kontaktförbud

Isa Musavi har begärt prövning av åklagarens beslut (tre beslut) meddelade den 9 november 2021 i tre ärenden av kontaktförbud, se mail daterad den 15 november 2021.

Polisens diarienummer är A615.182/2021, A626.721/202 och A626.742/2021.

Bakgrund

Ansökan om kontaktförbud inkom till Åklagarmyndigheten den 26 oktober 2021 avseende Sekretess A. Den 1 november 2021 sökte Sekretess A också om kontaktförbud för Sekretess B:s och C:s räkning. Samtliga ansökningar bifogas. Observera att samtliga sökandena har sekretessmarkeringar i folkhögskoleregistret.

Det framgår av polisens handlingar att Isa Musavi inte har del i vårdnaden av de gemensamma barnen Sekretess B och C. *Se ansökan från Sekretess A.*

Det har hållits förhör med sökandena och med förbudspersonen Isa Musavi. Isa Musavi hörsammade inte polisens kallelser och fick hämtas in till förhör av polis. Där efter ville han till en början spela in sitt eget förhör vilket nekades honom av polis och åklagare. *Förhöret med Isa Musavi bifogas.*

Samtliga skyddspersoner uppger att de är rädda för Isa Musavi. *Bifogas.*

Skäl för besluten är

- Att det på grund av *vilka* särskilda omständigheter finns risk för att Isa Musavi kommer att begå brott mot, förfölja eller på annat sätt trakassera skyddspersonerna Sekretess A, B och C. *framtid skyddad för vad?*

Månsklagarättigheter FN Artikel 19 EU 48.1 EKMR 6.2 Regeringsformen 2:23

Postadress Box 1194 141 24 HUDDINGE

Gatusadress Björnkullavägen 7

Telefon 010-562 50 00

Fax 010-562 57 99

E-post register@akl.se, soderort-stockholm@akl.se

Webbadress www.akl.se

Kammaråklagare Petra Göthell²¹ kunde, efter ett års hemlig avlysning och spaning, inte specificera några omständigheter – än mindre särskilda omständigheter.

Allmänna och ospecificerade omständigheter kan INTE rättfärdiga inskränkningar av min och mina gisslantagna barns rörelsefrihet, frihet och rättigheter.

INGA brott nämndes.

INGA tidsperspektiv.

²¹) Petra Göthell => Gick åt helvete, åtalet ogillades inte för att domaren ville men för avslöjandet.

Kammaråklagare Petra Göthell menar i princip att Jag, alla muslimer, ska förutsättas vara skyldig till framtida handlingar – utan någon dom eller rättslig prövning!

- Vad hände med grundläggande rättsprinciper enligt folkrätten?
- Vad hände med rättssäkerheten?
- Vad hände med rättvis rättegång?
- Vad hände med proportionalitetsprincipen?
- Vad hände med rättsprincipen om förutsebarhet, en grundpelare i både nationell och internationell rätt?

Kan kammaråklagare Petra Göthell förklara inför världen vilka omständigheter, brott eller tidsramar som låg till grund för att bevilja skyddad identitet, **UTAN rättslig prövning**, för mina gisslantagna barn den 14 september 2016 till dagens datum?

Det brottsliga beslutet om skyddad identitet tillämpades **utan lagligt stöd** och i strid mot rätten till privatliv och familjeliv enligt svensk lag och internationella konventioner, särskilt FN-barnkonvention och ICCPR.

Vidare utsätts muslimska barn till systematiskt missvisande information som syftar till att skapa avstånd och misstro gentemot deras föräldrar, vårdnadshavare, utan att barnen får insikt om de orättvisor och den kränkande behandling deras föräldrar utsattes för – en insikt som många först når långt senare i livet.

Nu framstår det tydligt varför jag begär att mina barn kallas till förhandlingarna. Genom att få tillgång till dokumentation och bevismaterialet samt få höra mig i första hand, kan de själva bilda en uppfattning om omständigheterna. Under de senaste åtta åren har mina barn hållits avskilda från mig och kontinuerligt exponerats för missvisande information. Kimiya och Kiyana, som nu är 17 respektive 15 år gamla, är fullt kapabla att dra egna slutsatser utifrån bevisen, och det åligger tingsrätten att möjliggöra deras närvaro under förhandlingarna.

Tid och plats: Pågående gisslantagning av mina barn med politiskt motiv, sedan 14 september 2016 i Enschede – Stockholm – Sverige.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (bilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7, 8, 9, 10).

(



Tillägg:

Enligt svenskt rättsväsende är **ALLA muslimer:**

- **skyldiga och dömda i förväg**, även om åklagare har INGET konkret att presentera efter ett år av spaning.
- skyldiga och dömda till brott, UTAN att åklagaren namnger ett specifikt brott.
- skyldiga och dömda i förväg för all framtida handlingar.

Sådant är rättssäkerhetsprinciper och oskyldighetspresumtionen för muslimer i Sverige.

Sådant är muslimernas rätt till rättvis och opartisk behandling inom rättsväsendet i Sverige.

Jag hoppas nu att världen förstår hur skyddad identitet utdelas, hur den används som ett instrument av terror mot ALLA muslimer och hur muslimska barns rätt till umgänge med sina vårdnadshavare kränks – med hjälp av ett rättsväsende som inte följer lagen utan enbart upprätthåller skenet av rättssäkerhet.

Svenskar slaktar demokrati med sken av demokrati.

)

- Tvångsframkallat erkännande

Brottsrubricering:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| A) Otillbörlig påverkan | |
| ○ Brottsbalken | 17 kap. 10 § |
| ○ Rättegångsbalken | 23 kap. 12 § |
| ○ FN- konvention mot tortyr | Artikel 3 |
| ○ Europakonventionen | Artikel 6 |
|
B) Brotts mot tortyrförbudet | Regeringsformen 2 kap. 5 § |
| C) Brotts mot tortyrförbudet | FN– Artikel 5 och EMKR– Artikel 3 |
| D) Brotts mot oskyldighetspresumtionen | FN– Artikel 11 och EMKR– Artikel 6:2 |
| E) Rättsstridigt framtvingande av bevis | |
| F) Missbruk av myndighetsutövning | |

Gärningsbeskrivning:

Efter rättegången den 26 november 2021, där åklagarens vaga och obefogade påståenden låg till grund för ett åtal efter ett års avlysning och spaning, tog jag steget att gå till polisen den 29 november 2021. Under förhöret med de närvarande poliserna i Globens polisstation sa jag rakt ut:

”Jag erkänner allt ni vill att jag ska erkänna, till och med mordet på Olof Palme.”

Med detta erkännande ville jag få ett slut på psykologisk tortyr av mina gisslantagna barn som hade kommit fram under rättegången den 26 november 2021.

Jag ville samtidigt belysa, med detta erkännande, absurditeten i situationen – att min skuld redan verkade fastställd oavsett bevis eller omständigheter dessvärre i ”Framtiden”.

Min poäng var tydlig:

”Om rättsväsendet är villigt att hålla mig ansvarig för vad som helst, oavsett lagens krav på saklighet och bevis, kunde jag lika gärna ”erkänna” vad de än önskade.”

Detta är verkligheten för tiotusentals muslimska familjer i Sverige varje år.

Tid och plats:

Pågående brott, gisslantagning av mina barn med politiskt motiv, sedan 14 september 2016 i Enskede – Stockholm – Sverige.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7, 8, 9, 10).

- Tortyr

Det är viktigt att understryka att både jag och mina barn, efter separata utredningar inom rättsväsenden och enligt socialmyndighetens normer, lagar och föreskrifter, har friats från samtliga falska tillvitelser, falska anklagelser, förtal och försök till fabricering.

Domaren angav dock att mina publikationer – två böcker samt skrifter till tingsrätt, myndigheter och medier – som den enda grunden för beslutet att hindra mig från umgänge med mina barn, där mina litterära verk ansågs utgöra brott och göra mig olämplig som förälder!

Domskälen som godkänts av Svea hovrätt och Högsta domstolen (aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härfter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17

Brottsrubricering:

A) FN– Barnkonvention

- I. Artikel 2:2
- II. Artikel 8
- III. Artikel 9
- IV. Artikel 16
- V. Artikel 19
- VI. Artikel 36
- VII. Artikel 37

B) Regeringsformen

- | | | |
|------|-----------------|--|
| I. | 2 kap. 5 § | Tortyr |
| II. | 2 kap. 6 § | Personlig integritet |
| III. | 2 kap. 2 § p.2 | Påtvingad svält |
| IV. | 12 kap. 9 § p.2 | Vägran att tillämpa |
| V. | 1 kap. 2 § p.2 | Svält för ansökan om enskilt åtal för brott mot folkrätten |

C) EU– stadga om de grundläggande rättigheterna

- I. Artikel 4 – förbud mot tortyr

D) EU– EKMR

- I. Artikel 3 – förbud mot tortyr, grym, inhuman, förnedrande behandling eller bestraffning

E) ICCPR

- I. Artikel 7 – förbud mot tortyr, grym, inhuman, förnedrande behandling eller bestraffning

F) FN– Konvention mot tortyr och annan grym, omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

- I. Artikel 1
- II. Artikel 2 andra och tredje paragraf
- III. Artikel 4

G) Brottsbalken

- I. 3 kap. 5 §
- II. 3 kap. 6 §
- III. 20 kap. 1 §
- IV. 23 kap. 1 § Stämpling och medverkan till kroppsskada, mord

Gärningsbeskrivning om tortyr för dessa rubrik följer:

- 1) Misshandlat mina barn i Svenskt förvar – Misshandel fysisk och psykisk
- 2) Kroppsbestraffning och vardaglig psykisk misshandel
- 3) Valet mellan enskilt åtal OCH påtvingad svält
- 4) Staten vägrar vård

Samtliga dessa folkrättsbrott, tortyr som Ulf Kristersson har gjort sig skyldig till ska beaktas med hänsyn till att han personligen varit medveten om ärendet (aktbilaga 5, USB– bilaga 4), sedan 2017, både som privat person och i sin egenskap av partiledare för Moderaterna, Sveriges näst största parti.

Sedan 18:e oktober 2022 har Ulf Kristersson haft möjlighet att personligen stoppa gisslantagning av mina barn på grund av mina litterära verk, i enlighet med Regeringsformen 12 kap. 9 § p.2, men har trots överväldigande dokumentation vägrat att tillämpa lagen.

Ulf Kristersson, som statens högsta beslutfattare, har haft alla lagliga medel att sätta stopp för de systematiska övergreppen mot muslimer men har personligen valt att inte agera, vilket i praktiken legitimerar dessa statliga övergrepp.

Ulf Kristersson bär som enskild person, ett personligt ansvar för alla dessa brott.

1) **Misshandlat mina barn i Svenskt förvar** – Misshandel fysisk och psykisk

Mina gisslantagna barn, Kimiya och Kiyana Musavi, har utsatts för misshandel under svenskt förvar, vilket framgår av åklagarens utredning (bilaga 13).

Jag begär att tingsrätten tillhandahåller utredningen AM-141117–20 samt åklagarens utredning avseende hemligt mål B–16804–20 vid Södertörns tingsrätt.

Dessa utredningar utgör obestridliga bevis för psykisk tortyr, förnedrande behandling av mina gisslantagna barn, vilka hittills har undanhållits från offentliggörande av fruktan för internationella påföljder av såväl åklagarmyndigheten som tingsrätten. Ulf Kristersson är medveten om detta men har inte vidtagit de åtgärder som lagen kräver.

Detta utgör en laglig rättighet som jag än idag nekas, och det är ett bevis på arbetsmetoden – rutin som riktas mot tiotusentals muslimer varje år. Det är ett avgörande bevis i åtalet för folkrättsbrott riktat mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister.

Tid och plats: 2016-09-14 till 2016-10-15, misshandel av mina barn i skyddat kvinnohem (bilaga 13). Under den perioden försökte polisen intensivt få mina barn att erkänna att jag hade misshandlat dem, vilket dessa misslyckades kapitalt.

Den psykiska misshandeln, grym, omänsklig och förnedrande behandling av mina gisslantagna barn pågår sedan den 14 september 2016. Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017.

Misshandlat författarens barn i Svenskt förvar

5000-K770914-17

Bilaga.13
B78040-24

INKOM
2017-09-22
FÖRVALTNINGEN

Seyed Isa Musavi

Barnmisshandel (flickebarn under 9 år) i svenskt förvar

Ingen kan ta miste om, från alla skriftliga rapporter, att 2016-09-14 var den sista dagen jag såg mina barn vid liv. En nedlagd förundersökning mot mig, talar klarspråk om anklagelserna om barnmisshandel.

Nu påstår åklagaren att mina barn var misshandlad drygt en månad efter detta datum?

Jag vill ha en utredning om vem/vilka har misshandlat mina barn 2016-09-14 - 2016-10-15, utan att barnen ska störas mer.

Enligt åklagare var mina barn misshandlade efter 2016-09-14 enligt nedan:

- 1. Misshandel 2016-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-HH, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 2. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 3. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 4. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 5. Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884010-HA, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 6. Misshandel 2013-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283214817-3S, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 7. Misshandel 2016-09-01 - 2016-09-27**
Id: POD50-BM2017-283235205-3G, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 8. Misshandel 2015-09-27**
Id: POR50-BM2016-14884009-HH, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 9. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
- 10. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**
Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

2) Kroppsbestraffning och vardaglig psykisk misshandel

**Sedan 14 september 2016 vet jag inte ens om mina
gisslantagna barn lever.**

➤ Ekonomisk terror

Att begränsa muslimska familjers ekonomiska resurser är en rutinmässig åtgärd riktad mot tiotusentals muslimska hushåll. I mitt fall har den svenska staten sedan den 14 september 2016, gradvis inskränkt alla mina ekonomiska resurser genom att konfiskera egendom, förhindra förvärvsinkomst, och beslagta arbetslöshetsersättning. Kulmen nåddes i september 2022 i samband med publiceringen av mitt facklitterära verk ”Lönnmördad för ...²²⁾”.

Facklitteraturen handlade om att jag i mars 2020 informerade Sveriges rikspolischef om att svenska domare våldtar muslimska kvinnor och överlämnade ansvaret till Sveriges rikspolischef att antingen utreda eller förtiga dessa anklagelser.

Sveriges Rikspolischef, Anders Thornberg, valde att förtiga och inte agera, vilket ledde till att jag, i september 2022 efter mer än två år, avslöjade detta i facklitteraturen ”Lönnmördad för ...”.

Statens repressiva åtgärder mot mig redovisades utförligt i en senare facklitteratur med titeln ”Staten, det judiska samfundet mot muslimer²³⁾”, innehållande stödjande dokumentation som verifierade mina påståenden (aktbilaga 2, sidor 245–262 samt bilaga 11).

Tid och plats: Rutinmässig ekonomisk terror pågår sedan 2016. Ekonomisk terror som ledde till påtvingad svält samt husarrest pågår sedan 11 september 2022.

²²⁾ Lönnmördad för ...<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2022/09/Lonnmordad-Sv-2022.pdf>

²³⁾ Staten, det judiska samfundet mot muslimer

<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Staten-Sv.pdf>

➤ **Påtvingad svält**

Bilaga 11 (A-kassa) utgör ett bevis, bortom allt rimligt tvivel, för att jag alltid hade haft rätt till den ersättning som staten, utan rättslig prövning, hade blockerat. Efter att detta offentliggjordes, försökte staten i hemlighet och under förevändning, återställa den ersättning jag hela tiden hade haft rätt till men som hållits inne som repressalie för avslöjandet att: ”Svenska domare våldtar Muslimska kvinnor.”.

Bilaga 11 (A-kassa) bör studeras i samband med facklitteraturen ”Staten, det judiska samfundet mot muslimer” (USB-minen, PDF-fil, bilaga 1), sidorna 245 – 262.

Dessa repressiva åtgärder resulterade i påtvingad svält, där min dagliga överlevnad begränsades till en enda brödskiva och vatten. Detta ska läggas i perspektiv med min ålder (född 1966) samt statens vägran att erbjuda vård, medicinsk hjälp.

Tid och plats: Ekonomisk terror som ledde till påtvingad svält samt husarrest pågår sedan 11 september 2022.

➤ **Husarrest UTAN domslut**

Utöver svälten inkluderade repressalierna även husarrest, utan att jag var formellt frihetsberövad eller dömd till någon form av sådan restriktion.

Jag saknade och saknar helt enkelt medel för att köpa ett resekort som kan användas för att resa inom Stockholm.

Allt för att (se aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härefter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17

Tid och plats: Den ekonomiska terrorn har successivt förvärrats sedan 14 september 2016.

Reserestriktionen, UTAN rättslig prövning. Husarrest pågår sedan publiceringen av facklitteraturen ”Lönnmördad för ...” den 11 september 2022, utan att några åtal eller domslut har meddelats.

➤ **Nytt avslöjande, ny omgång av påtvingad svält och husarrest**

Den 3 oktober 2024 skrev jag till Sveriges talman och varskodde honom om en judisk plan för terror riktad mot Sveriges riksdagsledamöter, avsedd att tillskrivas Iran.

Den 4 oktober 2024 offentliggjorde jag denna information för allmänheten.

Samma dag, den 4 oktober 2024, mottog jag en delgivningsavi i min brevlåda. Ärendet eller målet som avin avser är fortfarande okänt för mig (bilaga 20).

Den 4 oktober 2024 fick jag dessutom ett interimistiskt beslut från Arbetsförmedlingen om avstängning i 45 dagar (bilaga 21).

En avstängning i 45 arbetsdagar innebär en period utan inkomst på två månader, vilket medför en ny omgång av påtvingad svält och husarrest, detta utan rättslig prövning.

Det var så lite – jag ser med glädje att planen om terror mot svenska riksdagsledamöter nu har lagts på is.

Så ser politisk förföljelse ut i Sverige, även mot den som är lojal gentemot landets demokratiska institutioner.

Tid och plats: Den ekonomiska terrorn har successivt förvärrats sedan 14 september 2016.

Den nya omgången av påtvingad svält och husarrest pågår sedan offentliggörandet av judisk plan om terror mot svenska riksdagsledamöter, den 3 oktober 2024.

3) Valet mellan enskilt åtal (T 19040–24) OCH påtvingad Svält

Halverat socialbidrag för ansökan om enskild åtal mot Ulf Kristersson för folkrättsbrott

Brottsrubricering:

- Regeringsformen 1 kap. 2 § p.2 Brott mot social omsorg, trygghet och hälsa

Gärningsbeskrivning:

Som om det inte vore nog med två månaders förlorad inkomst efter avslöjandet av en judisk komplott, har man nu dessutom halverat mina socialbidrag som en följd av försöket till enskilt åtal mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson.

Idag, som repressalier för mitt enskilda åtal mot Ulf Kristersson har jag fått min rätt till socialbidrag halverad, vilket i praktiken innebär en påtår av påtvingad svält och fortsatt husarrest UTAN rättslig grund och UTAN rättslig prövning.

Jag må känna hunger i kroppen, men min hunger efter rättvisa överträffar den skada som den svenska staten, med Ulf Kristersson i spetsen, utsätter mig för.

Med varje dag detta fortgår bär även ni i tingsrätten ett växande ansvar för den kroppsliga skada som uppstår och för brott mot regeringsformen 1 kap. 2 § p.2 som föreskriver ”goda förutsättningar för hälsa”.

Tid och plats:

Den ekonomiska terrorn är pågående sedan 2016.
Just detta om socialbidrag från och med den 1 november 2024, pågår ...

4) Staten Vägrar Vård

Sedan den 14 september 2016, då mina barn togs som gisslan, har staten också begränsat min tillgång till vård. I dag nekas jag vård både vid Stureby vårdcentral och saknar ekonomiska medel för att söka vård hos privata aktörer.

Detta är en del av det förtryck och den förföljelse som en muslimsk författare möter i Sverige.

För min kroniska sjukdom, som drabbat mina fingrar – de fingrar jag använder för att skriva dessa rader, avslöjanden – vägrar staten dessutom att tillhandahålla nödvändiga förband som DuoDerm. Jag har därför tvingats söka hjälp från organisationer som Läkare Utan Gränser och Internationella Röd Korset.

(

Tillägg

Läs och häpna – både Läkare Utan Gränser och Internationella Röda Korset vägrar tillhandahålla dessa förband! Det är som om deras enda syfte är att förödmjuka och ingjuta en känsla av otilträclighet hos Afrikaner och Muslimer.



)

Trots att jag vid 55 års ålder (2020) tillhörde en riskgrupp för covid-19 nekades jag till och med vaccination, som om det fanns en avsikt att undanröja mig utan att väcka misstankar om ett planerat statligt mord enligt 3 kap. 1 §, där det krävs att ”gärningen föregåtts av noggrann planering”.

Nekad rätt till vaccinering på detta sätt är också ett tydligt bevis på brott enligt brottsbalken 23 kap. 1 §, förberedelse och stämpling till mord, alternativt grov kroppsskada.

Ja, detta är den förföljelse och det förtryck som en muslimsk författare utsätts för i Sverige – onekligen ett grovt brott mot folkrätten.

Allt för att (aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härefter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17

Tid och plats:

Pågående i Stockholm sedan 2016.

- **Brott mot privat- och familjeliv**

Målet bygger på det faktum att:

Det är viktigt att understryka att både jag och mina barn, efter separata utredningar inom rättsväsenden och enligt socialmyndighetens normer, lagar och föreskrifter, har friats från samtliga falska tillvitelser, falska anklagelser, förtal och försök till fabricering.

Domaren angav dock mina publikationer – *två böcker samt skrifter till tingsrätt, myndigheter och medier* – som den enda grunden för beslutet att hindra mig från umgänge med mina barn, där mina litterära verk ansågs utgöra brott och göra mig olämplig som förälder!

Brottsrubricering:

A) Kränkning av rätt till privat- och familjeliv

a. Regeringsformen

i. 1 kap. 2 § p.4

ii. 2 kap. 8 §

iii. 2 kap. 12 §

B) Europakonventionens artikel 8

C) ICCPR artikel 17

D) Barnkonvention

i. Artikel 2:2

ii. Artikel 3:2

iii. Artikel 9

iv. Artikel 16

v. Artikel 18

E) FN– mänskliga rättigheter

i. Artikel 16:3

ii. Artikel 26:3

iii. Artikel 30

Gärningsbeskrivning:

Den svenska staten, representerad av statsminister Ulf Kristersson, har systematiskt hindrat kontakt mellan mig och mina gisslantagna barn utan några som helst underlag och utan rättslig prövning. Detta har hindrat våra rätt till ett normalt familjeliv och utgör ett övergrepp enligt både svensk lag, Europa-, ICCPR- och Förenta Nationernas konventioner.

Systematiskt övergrepp riktade mot tiotusentals muslimer i Sverige ser ut på samma sätt varje år.

Tid och plats: Detta systematiska statliga övergrepp, olagliga frihetsberövande är pågående mot mig och mina gisslantagna barn sedan 2016, utan några som helst rättslig grund och utan rätt till rättslig prövning.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7, 8, 9, 10).

- Olaglig Frihetsberövande av barn

Samma systematiska övergrepp utövas mot tiotusentals muslimer i Sverige än idag.

Brottsrubricering:

A) Brott mot brottsbalken, frihet och frid

- a. Människorov 4 kap. 1 §
 - i. Olaga tvång (skyddad identitet utan rättslig prövning)
 - ii. Vilsedande utsagor
 - iii. Utnyttjande av min utsatta omständighet, kraftig begränsad alternativ
 - iv. Otillbörligt medel
- b. Olagafrihetsberövande 4 kap. 2 §
- c. Försök, förberedelse och stämpling till människorov 4 kap. 10 §

B) Brott mot barnkonventionen

- a. Artikel 2:2 – barn får inte straffas på grund av föräldrars uttryckta åsikter (litterära verk).
- b. Artikel 9 – skydd mot otillbörlig separation från föräldrarna.
- c. Artikel 16 – skydd mot olagligt och godtyckligt frihetsberövande av barn.
- d. Artikel 37 – skydd mot tortyr, omänsklig behandling och olagligt frihetsberövande

C) EU- konventionen om de mänskliga rättigheterna

- a. Artikel 5 – barn har rätt till frihet och säkerhet som förbjuder godtyckligt och olagligt frihetsberövande.

Gärningsbeskrivning:

Den svenska staten, representerad av statsminister Ulf Kristersson, har systematiskt hindrat åtal mot tjänstemän som för kriget mot muslimer, förhindrat lagen tillämpas lika för den muslimska befolkningen, svenska medborgare.

Jag påminner rätten:

”Det är viktigt att understryka att både jag och mina barn, efter separata utredningar inom rättsväsenden och enligt socialmyndighetens normer, lagar och föreskrifter, har friats från samtliga anklagelser, förtal och försök till fabricering. Domaren angav dock mina publikationer – två böcker samt skrifter till tingsrätt,

myndigheter och medier – som den enda grunden för beslutet att hindra mig från umgänge med mina barn, där mina litterära verk ansågs utgöra brott och göra mig olämplig som förälder!”

Systematiskt övergrepp riktade mot tiotusentals muslimer i Sverige

Tid och plats: Pågående gisslantagning av mina barn, med politiskt motiv sedan 14 september 2016 i Enskede – Stockholm – Sverige. Detta systematiska statliga övergrepp pågår mot mig och mina gisslantagna barn, utan några som helst rättslig grund och utan rätt till rättslig prövning.

Ulf KristerSSon har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (se aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf KristerSSons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf KristerSSon till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7, 8, 9, 10).

- **Brott mot liv och hälsa**

Brottsrubricering:

- Brottsbalken 3 kap. 5 § Tillfogar kroppsskada, smärta och vanmakt

Gärningsbeskrivning:

Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, har genom sitt val skadat mina gisslantagna barns och min fysiska och psykiska hälsa, försämrat livskvalitet för oss, och inte minst fortsatt två skyddslösa barn och mig i vanmakt.

Panelen bör påminnas om att detta årligen rör tiotusentals muslimska medborgare som utsätts för exakt samma fysiska och psykiska lidande, brott – tortyr som Ulf Kristerssons vägran att tillämpa lagen lika för alla muslimer som bidrar till den svenska välfärden.

Hur man än betraktar situationen, kvarstår det faktum att detta utgör ett grovt brott mot folkrätten.

Beskrivs utförligt med relevanta dokument, bild- och ljudfil för rätten vi sammanträden.

Jag påminner rätten (se aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härfter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17

Tid och plats:

Detta systematiska statliga övergrepp, olagliga frihetsberövande är pågående mot mig och mina gisslantagna barn sedan 2016, utan några som helst rättslig grund och utan rätt till rättslig prövning.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (se aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7, 8, 9, 10).

Observera;

Av samtliga brott som nämns i föreläggandet följer att rättsväsendet inte endast har en skyldighet utan även en plikt att inleda rättsprocess vid minsta misstanke om brott. Trots detta har rättsväsendet fram till dags dato bokstavligen vägrat att vidta nödvändiga åtgärder.

Det är inte ogrundat att hävda att statsminister Ulf Kristersson aktivt har hindrat dessa myndigheter från att fullgöra sina skyldigheter gentemot muslimer i Sverige.

- **Brott mot frihet och frid**

Brottsrubricering:

- Brottsbalken 4 kap. 1a §
 - o Olaga tvång
 - o Vileledande
 - o Utsatt belägenhet
 - o Otillbörligt medel

Gärningsbeskrivning:

Som det framgår av aktbilaga 24, innebär frihetsberövandet av mina barn ett olaga tvång riktat mot två skyddslösa barn. Mina barn har sedan den första dagen (1) de togs som gisslan blivit vileledda och utsatta för systematiska lögnar av myndigheterna.

Det är därför inte bara ett fall av frihetsberövande utan också en situation där vi båda – jag och mina gisslantagna barn – befinner oss i en utsatt position, utsatta för otillbörliga metoder och tvång. Detta beskrivs närmare i facklitteraturen ”Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige” (se aktbilaga 5, USB– bilaga 2, sidor 131 till 167 innehållande dokument).

Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, har genom sitt agerande berövat mig och mina gisslantagna barn vår frihet och trygghet genom olaga tvång och frihetsberövande. Detta har skett genom missbruk av skyddad identitet, människorov och utpressning för mina avslöjanden, samt genom maktmissbruk som hindrat vår möjlighet till rättslig prövning, vilket tvingat oss att leva i en utsatt situation med starkt begränsade alternativ.

Hur man än betraktar situationen, kvarstår det faktum att detta utgör ett grovt brott mot folkrätten.

Rättens sammansättning bör påminnas om att detta årligen rör tiotusentals muslimska medborgare som utsätts för exakt samma brott – ett lidande som Ulf Kristerssons vägran att tillämpa lagen lika för alla bidrar till. Beskrivs utförligt med vittnesmål, relevanta dokument, bild- och ljudfil för panelen.

Tid och plats: Detta systematiska statliga övergrepp, olagliga frihetsberövande är pågående mot mig och mina gisslantagna barn sedan 2016, utan några som helst rättslig grund och utan rätt till rättslig prövning.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (se aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7, 8, 9, 10).

Observera;

Av samtliga brott som nämns i föreläggandet följer att rättsväsendet inte endast har en skyldighet utan även en plikt att inleda rättsprocess vid minsta misstanke om brott. Det är inte ogrundat att hävda att statsminister Ulf Kristersson aktivt har hindrat dessa myndigheter från att fullgöra sina skyldigheter gentemot muslimer i Sverige.

- **Brott mot familj**

Brottsrubricering:

- Brottsbalken 7 kap. 4 §

Gärningsbeskrivning:

Det är olagligt att obehörigen skilja och undanhålla ett barn under femton år från den som har vårdnaden. Som vårdnadshavare enligt dom från 2012 (bilaga 1 och 5a) har jag lagligt ansvar och rätt att utöva vårdnaden över mina gisslantagna barn. Trots detta har mina gisslantagna barn undanhållits från mig på ett sätt som inte bara strider mot vårdnadsbeslutet utan även mot mina gisslantagna barns rätt till familjeliv enligt folkrätten.

Genom att staten möjliggjort och bibehållit detta undanhållande kränks inte bara mina rättigheter som vårdnadshavare, utan även mina gisslantagna barns rättigheter till trygghet och närvaro av sin vårdnadshavare.

Mina barn hålls gisslan för mina avslöjande som det är uttryckt i domskälen, godkända av Svea hovrätt och Högsta domstolen mot alla lagar och bestämmelser, nationellt som internationellt.

Jag påminner rätten (aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härfter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17

Ulf Kristersson, som statsminister, har genom sin position på ett olagligt sätt bemäktigat sig mina gisslantagna barn och agerat på ett sätt som överskrider hans myndighet.

Tid och plats:

Detta systematiska statliga övergrepp, olagliga frihetsberövande är pågående mot mig och mina gisslantagna barn sedan 2016, **utan** några som helst rättslig grund och **utan** rätt till rättslig prövning.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (se aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7, 8, 9, 10).

Observera;

Av samtliga brott som nämns i föreläggandet följer att rättsväsendet inte endast har en skyldighet utan även en plikt att inleda rättsprocess vid minsta misstanke om brott. Det är inte ogrundat att hävda att statsminister Ulf Kristersson aktivt har hindrat dessa myndigheter från att fullgöra sina skyldigheter gentemot muslimer i Sverige.

- **Brott mot föreningsrätten**

Brottsrubricering:

- | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------------------|
| - Regeringsformen | 2 kap. 1 § punkt 3 | Mötesfrihet |
| - Regeringsformen | 2 kap. 1 § punkt 5 | Föreningsfrihet |
| - ICCPR | Artikel 22 | Rätten till föreningsfrihet |

Gärningsbeskrivning:

I samband med mitt sociala engagemang för barn och ungdomar har medlemmar i föreningen ”*Svenska Taekwondo Samfund*” skrämts iväg och avlägsnat sig. Samtidigt, på grund av statlig ekonomisk terror (Aktbilaga 5, USB-minen, PDF-fil, bilaga 1, sidorna 245 – 262) har vi inte kunnat betala hyran för kontoret som föreningen hyr.

Nu har hyresvärden sagt upp vårt kontrakt, vilket har gällt sedan 2012 (bilaga 22). Detta utgör en del av den pågående politiska förföljelsen.

Utöver detta har individer aktivt hindrat och skrämt bort personer från att söka sig till oss. Ett konkret exempel på detta, som tingsrätten kan bekräfta och där vittnen kan höras, redovisas i facklitteraturen ”*Staten, det judiska samfundet mot muslimer*” (Aktbilaga 2, s. 243 – 244).

Detta är utan tvekan ett brott mot regeringsformens 2 kap. 1 § punkterna 3 (mötesfrihet) och 5 (föreningsfrihet), där staten aktivt och kraftigt begränsar min, en muslimsk författare, sociala samverkan.

Tid och plats: Sedan avslöjandet om ”*Svenska domare våldtar muslimska kvinnor*”, den 11 september 2022.

- **Brott mot Profession och karriär**

Brottsrubricering:

- | | | |
|--|------------|--------------------------------|
| - ICCPR | Artikel 6 | Rätt till liv |
| - ICCPR | Artikel 22 | Rätt till yrkesliv |
| - ICESCR | Artikel 6 | Rätt till arbete |
| - ICESCR | Artikel 15 | Rätt till kulturell utveckling |
| - EU– Stadga om de grundläggande rättigheterna | Artikel 15 | |

Gärningsbeskrivning:

Jag har varit Taekwondo-instruktör i Sverige sedan 1992 och har avancerat till sjätte Dan inom sporten. Dock, efter den plågsamma gisslantagningen av mina barn, den pågående förföljelsen, avlyssningen och övervakningen som började 2016, har jag inte haft möjlighet att fortsätta min utveckling inom denna gren.

Det är viktigt att notera att Sverige inte bara har berövat mig rätten att leva med mina barn, utan också allvarligt påverkat min personliga strävan och professionella utveckling.

Detta är fallet med tiotusentals andra muslimska män i Sverige.

Som socialt engagerad muslimsk författare i Sverige har jag berövats alla aspekter av ett civiliserat liv: familj, barn och karriär.

Detta sker inom det som Sverige framställer som ett civilt samhälle, medan Ulf Kristersson är fullt medveten om dessa förhållanden och underlåter att agera i enlighet med sitt uppdrag.

Den svenska staten under ledning av Ulf Kristersson, och dess representanter, har aktivt och systematiskt hindrat min professionella utveckling och karriär. Detta har inneburit en allvarlig kränkning av mina grundläggande rättigheter enligt både nationell och internationell rätt, inklusive rätten till arbete, karriärutveckling samt mina sociala och ekonomiska rättigheter.

Allt för att (aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner

(brott) ... *mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi* (straff) ... *Isa Musavi här efter fundera på att ta ett steg tillbaka!* (sluta med samhällsengagemang)... *hitta mer konstruktiv sätt* (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17

Tid och plats: Sedan avslöjandet om ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*” (Aktbilaga 5, USB-minen, PDF-fil, bilaga 2), den 14 september 2016.

Ulf Kristersson har som privatperson, men även i sin roll som partiledare för moderaterna, varit medveten om domen sedan december 2017 (aktbilaga 24).

Sedan 19 oktober 2022, efter Ulf Kristerssons tillträde som statsminister, har dessa nationella och internationella lagar åsidosatts, vilket gör Ulf Kristersson till barngisslantagare med politiskt motiv (bilagor 7, 8, 9, 10).

2. Internationellt

Genom statlig underlåtenhet att avslöja och avvärja brott mot barn och den muslimska befolkningen, samt systematiska övergrepp av muslimer, gör sig Ulf KristerSSon skyldig på den internationella arenan.

Sverige har, i enlighet med internationell folkrätt, en skyldighet att säkerställa alla medborgares rätt till skydd för privatliv och familjeliv. Denna rätt är förankrad i såväl Europakonventionen som Regeringsformen och inkluderar bland annat barns rättigheter enligt FN- barnkonvention.

Trots detta gör sig Ulf KristerSSon skyldig till allvarliga brott om statligt förtryck i form av undanhållande av barn från vårdnadshavare, samt olagliga tvångsåtgärder mot en muslimsk författare som på grund av hans facklitterära verk och hans engagemang för muslimska barns rättigheter för vilka utsätts han för statlig förföljelse.

Dessa internationella brott som Ulf KristerSSon gör sig skyldig till mot en muslimsk författare är inte begränsade till endast denna individ utan utövas årligen även mot tiotusentals muslimer – svenska medborgare som arbetar och bidrar till ett välfärdssystem som förtrycker dem så grovt genom de skatter dessa genererar, finansieras institutionaliserade hat mot muslimer själva.

a. Brott mot FN- barnkonvention

Brottsrubricering:

- Brott mot barnkonvention (BK)	Artikel 2
- BK	Artikel 3
- BK	Artikel 5
- BK	Artikel 8
- BK	Artikel 9
- BK	Artikel 16
- BK	Artikel 18
- BK	Artikel 19
- BK	Artikel 36
- BK	Artikel 37

Gärningsbeskrivning:

Artikel 2 – Barn ska inte straffas utifrån sina föräldrars åsikt, religion eller etniska bakgrund.

- Bilaga 5 är ett obestridligt dokument som intygar mina barn straffades för de två facklitteraturer jag publicerade 2017, som det framgår av domskälen T 11352 – 17.
- Det framgår också tydligt och omisskännligt av polisens PM att mina barn straffades på grund av min etniska bakgrund och religion, citat ”!*Känsla av hedersrelaterat!*”. Se bilaga 12.

Den svenska polisen agerar som jury, domare och bödel gentemot den muslimska befolkningen redan vid första mötet! På grund av de fördomar mot religion och etnisk bakgrund som är institutionaliserade i systemet men Ulf Kristeresson vägrar sätta stopp på maktövergrepp.

- Barnmisshandel i svenskt förvar i den skyddade boenden, för alla mina skrivningar 2016. Se bilaga 13.

Artikel 3 – Alla beslut som rör barn ska i första hand beakta barnets bästa.

- Beslut om skyddad identitet, baserat på muslimernas religion, etnisk bakgrund och i mitt fall publicering av facklitteraturer från deras vårdnadshavare, kan starkt ifrågasättas som ageranden i barnens bästa intresse, särskilt med tanke på att det **INTE** har prövats rättsligt.
- Dom T 12484 – 16 ”*De misstankar om våld mot barnen som har kommit fram efter parernas separation saknar än så länge objektiva stöd.*”. Se bilaga 14.
- Dom T 12484 – 16 ”*En ensam vårdnad för Isa möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna, medan en ensam vårdnad för Marjan sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består.*” Se bilaga 15.

Artikel 5 – Staten ska respektera föräldrarnas rätt och ansvar att leda och vägleda sina barn.

- Genom att beröva mig och tiotusentals muslimer möjligheten att utöva sitt föräldraskap och upprätthålla regelbundet personligt och direkta kontakt med barnen begår Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, ett grovt folkrättsbrott.

Artikel 8 – Barn har rätt till sin identitet, inklusive familjeband.

- Mina barn, som direkta ättlingar till Profeten inom Islam, berövades sin rätt till anrik kulturell identitet och familjeband. Genom gisslantagning och påtvingad skyddad identitet, utan rättslig prövning, har Ulf Kristersson fråntagit mina barn denna rätt.

Artikel 9 – Barn ska inte skiljas från sina föräldrar mot deras vilja.
Rätten till regelbundet personligt och direkta kontakt med föräldrar.

- ”Kimiya vill gärna träffa pappa” se bilaga 16.
- ”Kimiya satte sig på golvet ville inte gå med mamma”. Se bilaga 17.
- Kiyana ordagrant ”Jag vill sova hos pappa ikväll, jag tycker synd om pappa. Vi har inte varit hos honom i fyra dagar.”. Se klipp, USB-minnen, bilaga 3.

Enligt denna artikel har barn rätt till familjeliv UTAN otillbörliga ingripanden, en rättighet som systematiskt förnekas muslimska familjer i Sverige.

Jag vet inte ens om mina barn är vid liv. Att undanhålla mina gisslantagna barn från mig som deras vårdnadshavare, utan rättslig prövning, bryter mot alla lagar och föreskrifter, både nationellt och internationellt, inklusive barnkonventionens artikel 9 om rätten till regelbunden, direkt och personligt kontakt med föräldrar.

Artikel 16 – Skydd mot godtyckliga och olagliga ingripanden i privatliv

- Muslimska barn inklusive mina gisslantagna barn har rätt till privat- och familjeliv.

Att utan saklig grund undanhålla muslimska barn från sin vårdnadshavare är utan tvekan en institutionaliserad handling av hat och olagligt ingripande i alla avseenden.

Artikel 18 – Föräldrars rätt och ansvar för barnens uppfostran, välbefinnande och utveckling.

- Den svenska staten, genom det institutionaliserade hatet mot Islam förnekar muslimer rätten och ansvaret att ge sina barn en uppfostran som främjar deras välbefinnande och utveckling.

Detta obestridda faktum framgår av målet angående mina gisslantagna barn, som har lidit stort sedan 2016 på grund av mitt samhällsengagemang för muslimska barns rätt till båda föräldrars rätt och ansvar för sina barn.

Artikel 19 – Skydd mot fysisk eller psykisk skada

- Staten är skyldig att skydda barn från alla former av fysisk och psykisk skada.

Mina gisslantagna barn har utsatts för misshandel på det skyddade boendet, vilket framgår av åklagarens intyg (Se bilaga 13). Dessutom har mina barn gång på gång uttryckt sin vilja att träffa mig (Se bilaga 16) och önskat att återvända hem, utan att de ansvariga tjänstemännen har beaktat deras lagstadgade rättighet.

Självklart har dessa tjänstemän utsatt mina gisslantagna barn för psykisk påfrestning, fortsatt mina barn i vanmakt, vilket gör ett otvivelaktigt brott mot artikel 19 i barnkonventionen.

5000-K770914-17

Bilaga 13
B74040-24

2 sidor
Alet. 18

Seydi (sa Muzen)

Barnmisshandel (flikkebarn under 9 år) i svenskt förvar

Ingen kan ta miste om, från alla skriftliga rapporter, att 2016-09-14 var den sista dagen jag såg mina barn vid liv. En nedlagd förundersökning mot mig, talar klarspråk om anklagelserna om barnmisshandel.

Na påstår åklagaren att mina barn var misshandlade drott en månad efter detta datum?

Jag vill ha en utredning om vem/vilka har misshandlat mina barn 2016-09-14 - 2016-10-15, utan att barnen ska skolas över.

Enligt åklagare var mina barn misshandlade efter 2016-09-14 enligt nedan:

1. Misshandel 2016-09-27
Id: POK50-BM2016-14884009-III, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
2. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POK50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
3. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POK50-BM2017-283218500-38, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
4. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POK50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
5. Misshandel 2015-09-27
Id: POK50-BM2016-14884009-III, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
6. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POK50-BM2017-283214817-35, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
7. Misshandel 2015-09-01 - 2016-09-27
Id: POK50-BM2017-283235205-36, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

Har jag fått duplikat eller är det två upplåtningar för två barn? Identitet med de ovan nämnda!

8. Misshandel 2015-09-27
Id: POK50-BM2016-14884009-III, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
9. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POK50-BM2017-283221566-30, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
10. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POK50-BM2017-283218500-38, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16

Artikel 36 – Skydda barn mot alla former av utnyttjande och skadliga verksamheter.

- Det råder ingen tvekan om att mina gisslantagna barn (se bilaga 5) har använts av staten för att påverka, begränsa och stoppa mina avslöjanden, något som är förbjudet både nationellt och internationellt.

Mina barns välfärd har åsidosatts i strid med alla lagar för att tysta min kritik och hindra mina offentliga uttalanden.

Artikel 37 – Barnens rätt att skyddas från tortyr och annan grym, omänsklig och nedvärderande behandling och bestraffning.

Denna anmälan om brott mot folkrätten, tillsammans med USB- minnen (facklitteraturer och ett klipp), lämnar inget tvivel om att mina barn har hållits gisslan och utsatts för misshandel och psykisk nedbrytning samt farorna som gisslan utsätts för och är tvingad att leva med resten av livet. Kan det finnas värre former av tortyr, grym, omänsklig och nedvärderande behandling och bestraffning mot två små barn?

Gisslantagna barn, som får betala priset för sin fars skrifter och publikationer.

Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, ”**Vägrar**” prioritera tiotusentals muslimska barns välbefinnande, skydda dem från skada och säkerställa deras rätt att upprätthålla relation med sina föräldrar, särskilt när det gäller mina gisslantagna barns lagstadgade rättigheter, vilket framgår av domslutet (se bilaga 5), som rör mina publikationer.

Staten (här Stockholms Tingsrätt) har ett ansvar enligt barnkonventionen att skydda barns rätt till familjeband (artikel 8) och att besluta om åtgärder i barnens bästa intresse (artikel 3).

Genom att använda skyddad identitet **Utan** prövning och på osakliga grunder, från dag ett (1), bryter svenska myndigheter mot dessa grundläggande rättigheter.

FN- internationella konvention om medborgerliga och politiska rättigheter (ICCPR) förpliktigar dessutom Sverige att skydda alla medborgares rätt till familjeliv och att avstå från godtyckliga ingripanden i privatlivet, vilket regleras i artikel 17 ICCPR.

Regeringsformen

1 kap. 2 § p.4

”Det allmänna ska verka för att demokratins idéer blir vägledande inom samhällets alla områden samt värna den enskildes privatliv och familjeliv.”

Tid och plats:
Sverige.

Pågår sedan 14 september 2016 i Stockholm –

b. Brott mot FN- internationella konvention om medborgerliga och politiska rättigheter (ICCPR)

Brottsrubricering:

- | | |
|---------|------------|
| - ICCPR | Artikel 17 |
| - ICCPR | Artikel 18 |
| - ICCPR | Artikel 19 |
| - ICCPR | Artikel 23 |
| - ICCPR | Artikel 26 |
| - ICCPR | Artikel 27 |

Gärningsbeskrivning:

Artikel 17 – Skydd mot godtyckliga ingripanden i privat- och familjeliv

Polisens PM (se bilaga 12) ger världen en blick över hur institutionaliserad hatet mot muslimer inom rättsväsenden i Sverige är.

Det också framgår tydligt och omisskännligt av polisens PM att mina gisslantagna barn straffades på grund av min etniska bakgrund och religion. Det som är särskilt slående är att andra aktörer inom rättsväsendet öppet hänvisar till religion och etniska bakgrund som grund för åtgärder mot en muslim, vilket innebär att en anklagad muslim bestraffas redan innan en rättslig prövning har ägt rum. När tingsrätten slutligen håller förhandling faller domen ”Alltid” utan hänsyn till underlag och utredningar som styrker den oskyldigt anklagades sak.

I detta och otaligt många andra fall som riktas mot muslimer i Sverige avslutas utredningar ”Alltid” till den anklagades fördel, men straffen fortsätter pågå utan rättsligt ingripande från andra aktörer.

Trots det omfattande, institutionaliserade hatet och de systematiska övergreppen mot muslimer har Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, **Valt** att INTE agera. Det är dessa allvarliga kränkningar av folkrätten vi ska samlas för att pröva.

Alla har rätt till skydd mot godtyckliga eller olagliga ingripanden i sitt privat- och familjeliv är vad ICCPR kräver.

Artikel 19 –

1. Var och en ska ha rätt till åsiktsfrihet utan ingripande.
2. Var och en ska ha rätt till yttrandefrihet

Domen (se bilaga 5), som dessvärre godkändes av båda Svea hovrätt och Högsta domstolen, står i stark kontrast till den juridiskt bindande internationella lagen.

- Kan det vara så att svenska domare och Sveriges statsminister inte känner till denna bindande lag?
- Är det så att det institutionaliserade hatet mot muslimer väger tyngre än Sveriges respekt för lagen?
- Kanske tillämpas internationell lag och folkrätt bara när det gäller länder som Ryssland, Kina och Iran!?

Alla har rätt till åsiktsfrihet utan ingripande- och rätt till yttrandefrihet är vad ICCPR kräver.

Frågan är nu: Hur Stockholms tingsrätt kommer att agera mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, i ett ärende som rör brott mot folkrätten.

Frågan är nu: Hur Stockholms tingsrätt kommer att agera mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, där bevisunderlaget gör det ”Omöjligt” för panelen att dra en tydlig slutsats och döma i enlighet med folkrättsbrott.

Artikel 23 – Rätten till familjeliv

Familjen är den naturliga och grundläggande enheten i samhället och har rätt till skydd.

Den 14 september 2016 kidnappades mina barn, Kimiya Musavi (XXXXXXXXX – XXXX) och Kiyana Musavi (XXXXXXXXX – XXXX) av den svenska staten och hålls gisslan i samband med facklitteraturen ”*Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige*”.

Dokumentation som styrker dessa påståenden, finns samlad på USB-minnen (facklitteraturerna). Äktheten av dessa dokument kan inte ifrågasättas, eftersom de innehåller namnet på berörda myndigheter, datum och målnummer. Utöver detta har alla, enligt offentlighetsprincipen, rätt att granska denna information.

Ulf Kristersson, nu Sveriges statsminister, har personligen varit medveten om denna gisslantagning sedan 2017, men har **Valt** att INTE vidta åtgärder för att stoppa den kränkning av internationella rättigheter enligt ICCPR som detta utgör.

Alla medborgare oavsett kön, ras, religion, kultur, etnisk bakgrund har rätt till familjeliv, är vad ICCPR kräver.

Artikel 26 – Likhet inför lagen och skydd mot diskriminering
Alla är lika inför lagen och har rätt till skydd utan diskriminering i alla dess former.

Åsikter: Finns det några tvivel att mina barn hålls gisslan på grund av mina facklitteraturer? Detta kan tydligt bekräftas genom domen T 11352 – 17 (se bilaga 5), som dessvärre godkändes av både Svea hovrätt och Högsta domstol. Åsikter är en rättighet för alla medborgare oavsett, och ska skyddas enligt ICCPR artikel 26.

Åsikter är också en grundläggande rättighet för alla medborgare och ska skyddas enligt ICCPR artikel 19.

Religion: Finns det några tvivel att mina barn hålls gisslan på grund av min religion, Islam? Detta bekräftas tydligt av polisens PM den 9 september 2016. Religion är en grundläggande rättighet för alla medborgare oavsett, och ska skyddas enligt ICCPR artikel 26.

Religion är en grundläggande rättighet för alla medborgare och ska skyddas enligt ICCPR artikel 18.

Etniska bakgrund: Finns det några tvivel att mina barn hålls gisslan på grund av min etniska bakgrund, Iran? Detta bekräftas tydligt av polisens PM den 9 september 2016. Etnisk bakgrund är en grundläggande rättighet för alla medborgare oavsett, och ska skyddas enligt ICCPR artikel 26.

Etniska bakgrund är en grundläggande rättighet för alla medborgare och ska skyddas enligt ICCPR artikel 27.

Kultur: Finns det några tvivel att mina barn hålls gisslan på grund av min kultur, iranskt? Detta bekräftas tydligt av polisens PM den 9 september 2016. Kultur är en grundläggande rättighet för alla medborgare oavsett, och ska skyddas enligt ICCPR artikel 26.

Kultur är en grundläggande rättighet för alla medborgare och ska skyddas enligt ICCPR artikel 27.

Sedan Ulf Kristersson blev Sveriges statsminister 2022, har han legitimerat diskriminering, både mot mig personligen och mot den muslimska befolkningen som helhet. Denna diskriminering utgör en allvarlig kränkning av mänskliga rättigheter och undergräver Sveriges åtagande att säkerställa jämlikhet och skydd för alla medborgare, oavsett religiös tillhörighet.

Tid och plats: Pågår sedan 14 september 2016 i Enskede, Stockholm – Sverige.

- **Mord** – i häktet

Brottsrubricering:

- Regeringsformen 2 kap. 8 § Skydd mot frihetsberövande utan rättslig grund
- Brottsbalken 3 kap. 2 § Mord och dråp
- Häkteslagen (2010:611)

- EKMR Artikel 2
- EKMR Artikel 3
- EKMR Artikel 5

- ICCPR Artikel 6
- ICCPR Artikel 9

- FN– Tortyrkonvention (CAT) Artikel 12
- FN– Tortyrkonvention (CAT) Artikel 12

- EU– Stadga om de grundläggande rättigheterna
 - o Artikel 1
 - o Artikel 4

Gärningsbeskrivning:

Hussein Miftar, en idrottsman och akademiker som engagerade sig för rättigheterna för muslimska barn i Sverige, frihetsberövades utan åtal och hölls fängslad under ett år utan någon konkret anklagelse.

När han slutligen beslutades att släppas, hittades han död i sin cell. Den svenska staten vägrar att genomföra en ordentlig eller oberoende utredning av hans död, och den officiella förklaringen förblir vag – det påstås han avled av sjukdom utan att ens avslöja vilken sjukdom som låg bakom!

Detta skapar allvarliga frågor om den svenska rättssäkerheten och myndigheternas vilja att dölja sanningen.

Hussein Miftars död i ett svenskt häkte, som på inga sätt är unik, är ett fall av extremt brott mot hans rättigheter, som ännu inte har fått en rättslig prövning.

Dödsfallet och de omständigheterna kring detta är onekligen ett brott mot flera nationella och internationella rättigheter, däribland rätten till liv, frihet och säkerhet, samt förbud mot tortyr och omänsklig behandling.

Är inte detta en uppenbar indikation på bristen på en rättvis rättegång och effektiva rättsmedel, vilket bryter mot folkkrätten?

Tid och plats: januari 2023 häktades Hussein Miftar utan några som helst misstankar om brott i Malmö – Sverige, och mördades i häktet under samma år.



Hussein Miftar, mördad i svenskt häkte.



Donia Hassan, utnyttjad och mördad i svenskt förvar.

Ett par hundra barn är misshandlad, drogad, våldtagen och mördad i svenskt förvar.

- Yrkande om interimistiskt beslut –

Upphävande av skyddad identitet för barnen

Jag yrkar att Stockholms tingsrätt omedelbart fattar ett interimistiskt beslut om att upphäva skyddad identitet för mina gisslantagna barn, Kimiya och Kiyana Musavi. Detta skydd, som upprätthålls utan rättslig prövning, har systematiskt hindrat mina barn från att återförenas med sin rättmätiga vårdnadshavare, jag (bilaga 5a), och från att ha en genuin kontakt med mig, deras far.

Det brottsliga beslutet om skyddad identitet har dessutom tillämpats utan lagligt stöd och strider mot rätten till privatliv och familjeliv enligt svensk lag och internationella konventioner, särskilt FN-barnkonvention och ICCPR.

Vidare yrkar jag att mina barn kallas till sammanträdet, så att de kan ta del av dokumentationen och bevisen för att skapa sig en egen uppfattning om omständigheterna. Under de senaste åtta åren har mina barn hållits avskilda från mig och konsekvent utsatts för systematiska och konstruerade lögnar.

Varje bok jag har publicerat och varje steg jag tagit för att försvara våra rättigheter har systematiskt använts för att hindra mina gisslantagna barn från kontakt med mig. Kimiya och Kiyana är nu 17 respektive 15 år gamla, fullt kapabla att själva dra slutsatser baserade på bevisen.

Att delta i sammanträdet är barnens fulla lagliga rätt och tingsrättens absoluta skyldighet att möjliggöra, vilket skulle göra det lättare för mina gisslantagna barn att förstå sin situation och, i förlängningen, bana väg och möjliggöra en trygg återkomst hem.

Syftet, mitt mål, är att uppnå ett interimistiskt beslut om upphävande av skyddad identitet för mina barn för att möjliggöra en trygg återkomst hem och återställande av deras rätt till familjeliv. Vidare yrkar jag på att tingsrätten prövar statministerns ansvar i sin roll som landets högsta företrädare för den systematiska förföljelse och de övergrepp som utförs gentemot mig och mina gisslantagna barn. Detta omfattar förvägrad kontakt mellan barn och vårdnadshavare, åsiktsregistrering, politisk förföljelse, olagliga frihetsberövande av barn och skyddad identitet UTAN rättsligt underlag som ett instrument av politisk terror.

Härmed yrkar jag, med stöd av nationella grundlagar, brottsbalken samt FN–barnkonvention, ICCPR och Europakonventionen, att:

- 1) **Omedelbar upphävning av skyddad identitet** en olaglig och brottslig åtgärd som saknade rättslig grund från dag ett (1) den 14 september 2016.
- 2) **Omedelbart stopp för isolerings- och olagliga separationsåtgärder** Det är tingsrättens skyldighet att med stöd av allt dokument, beslutar om ett omedelbart stopp för åtgärder som håller mina barn gisslan UTAN laglig grund.
- 3) **Tillfälligt återupprättande av vårdnads- och umgängesrätt** Det är våra nationella och internationella rätt att omedelbart och villkorslöst återförenas efter åtta års fångskap på grund av mina litterära verk.
- 4) **Skydd mot psykologisk påverkan och indoktrinering** Det är tingsrättens skyldighet att utfärda ett interimistiskt skydd mot fortsatt psykologisk påverkan och missvisande information till mina gisslantagna barn.

Utredningen AM-141117–20 samt åklagarens utredning avseende mål B–16804–20 är bevis för systematisk påverkan mot mig. Jag påminner Stockholmstingsrätt om barnkonventionen artikel 8, mina barns rätt till identitet och familjeband.

- 5) **Säkerställande av mina barns rätt till utbildning och hälsa** Stockholms tingsrätt är skyldig att genom interimistiskt beslut säkerställa mina gisslantagna barns rätt till en trygg miljö som stöder deras utbildning, hälsa och välbefinnande.

Jag vill påminna Stockholms tingsrätt om att detta domskäl utgör ett grovt brott, och att Sveriges goda rykte skadas alltmer ju längre mina barn hålls som gisslan.

CITAT (Aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi (straff) ... Isa Musavi härfter fundera på att ta ett steg tillbaka! (sluta med samhällsengagemang)... hitta mer konstruktiv sätt (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Eriksson, T 11352 – 17

- Yrkande mot Ulf Kristersson

Yrkande om ansvar för systematiska folkrättsbrott och kränkningar av mänskliga rättigheter

Jag yrkar att Stockholms tingsrätt prövar Ulf Kristerssons ansvar för folkrättsbrott och systematiska kränkningar av mänskliga rättigheter genom statlig underlåtenhet.

Som regeringschef har Ulf Kristersson underlåtit att säkerställa att alla svenska medborgares rätt till privatliv, familjeliv och jämlikhet inför lagen respekteras, särskilt de rättigheter som omfattar muslimska barn och deras vårdnadshavare enligt FN-barnkonvention, ICCPR och Europakonventionen.

Syftet med denna rättegång är att få rättslig bekräftelse på att staten, genom Ulf Kristerssons medvetna val, har legitimerat och möjliggjort systematiska övergrepp mot muslimska familjer och författare som engagerat sig för muslimska barns rättigheter. Genom att statsministern valt att inte ingripa mot myndighetsmissbruk, åsiktsregistrering, användning av skyddad identitet Utan rättslig prövning samt undanhållande av barn från vårdnadshavare, har han direkt stött övergrepp som strider mot folkrättens krav på skydd av barns och familjers rättigheter.

Rättegångens mål är att skapa ett prejudikat för att stärka skyddet för barn- och mänskliga rättigheter i Sverige och att säkerställa att religiös och kulturell diskriminering inte tillåts påverka rättsväsendets hantering av ärenden.

Statsministerns ansvar omfattar att garantera likhet inför lagen och upprätthålla Sveriges åtaganden under internationell rätt. En dom till min fördel skulle bidra till att förhindra framtida övergrepp mot muslimska medborgare och tydligt markera statens ansvar att agera mot missförhållanden.

Härmed yrkar jag, med stöd av nationella grundlagar, brottsbalken samt ICCPR och Europakonventionen, att:

- 1) **Beslut för villkorslöst familjeliv** Stockholmstingsrätt fattar ett interimistiskt beslut som upphäver skyddad identitet för mina gisslantagna barn för att återupprätta mitt rätt till familjeliv, då skyddad identitet använts som ett olagligt verktyg att olagligen begränsa kontakten med mina gisslantagna barn.
- 2) **Upprättelse för brott mot yttrande- och föreningsfriheten** att Stockholmstingsrätt i linje med Regeringsformen och Europakonventionen, upprättar utan hinder, rättigheter till min yttrande- och föreningsfrihet,

innefattande skydd mot repressalier för mina publicerade verk och sociala engagemang.

- 3) **Förbud mot fortsatta repressalier** att Stockholms tingsrätt utfärdar ett förbud mot ytterligare repressalier, inklusive ekonomiska och sociala begränsningar, skydda mina rättigheter under rättegångsprocessen och förhindra ytterligare förföljelse.
- 4) **Återställande av ekonomiska medel och kompensation** att Stockholms tingsrätt beslutar att staten kompenserar för de ekonomiska förlusterna på grund av ”ekonomiska terror”, inklusive förlorade inkomster. Beslut om upphävande av restriktioner mot arbetslöshetsersättningen och annan ekonomisk kompensation.
- 5) **Begäran om oberoende utredning** att Stockholms tingsrätt inleder eller möjliggör en oberoende utredning av de rättighetsöverträdelserna, inklusive ekonomisk terror och gisslantagning av mina barn.

- Aktbilaga 5

- USB– minne

Bilaga 1 Facklitteraturen ”Staten, det judiska samfundet mot Muslimer”
Ekonomiskt Terror Påtvingad svält och husarrest utan
domslut
Sidor 245 – 262
Sidor 243 – 244

- USB– minne

Bilaga 2 Facklitteraturen ”Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige”
Vårdnadshavare Sidor 131 – 167

- USB– minne

Bilaga 3 Videoklipp – om Kiyana

- USB– minne

Bilaga 5 Videoklipp – manifest i Stockholm december 2017

Som rätten kan bevittna, bortom allt rimligt tvivel, handlar det om systematiska övergrepp riktade mot den muslimska befolkningen, svenskt medborgare.

Som rätten kan bevittna, bortom allt rimligt tvivel, erkände domare Gustaf Lindstedt i målnr. T 12484 – 16 ”*Misstankar om våld mot barn saknar objektivt stöd*” (bilaga 14).

Objektivitet saknar staten än idag.

Som rätten kan bevittna, bortom allt rimligt tvivel, erkände domaren Anders E. Larsson i målnr. T 12484 – 16 ”*Ensam vårdnad för Isa skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrar.*” (bilaga 15).

Muslimska barns bästa är ALDRIG det mål svenskar ger sken av.

Som rätten kan bevittna, bortom allt rimligt tvivel, erkände domaren Henrik Fieber målnr. T 112 – 20 ”**Muslimer har inte rätt till barnkonventionen.**” (bilaga 19).

CITAT (Aktbilaga 24):

”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker (brott) ... Isa Musavi har även skickat mejl till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner (brott) ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa

Musavi (straff) ... *Isa Musavi* *härefter fundera på att ta ett steg tillbaka!* (sluta med samhällsengagemang)... *hitta mer konstruktiv sätt* (lägga ner penna) ...!?”

Domare Daniel Eriksson, MUFT 11352 – 17

Tid och plats: Som rätten kan bevittna, bortom allt rimligt tvivel, handlar det om politisk förföljelse av en muslimsk författare, svenskt medborgare, för facklitteraturen ”*Tvångskonvertering av Muslimska Barn i Sverige*” sedan 14 september 2016.

- **Slutsatsen är**

Jag står inför rätten för att framföra en verklighet som inte bara är personlig utan rör Sveriges ansvar gentemot alla dess medborgare. Det jag lägger fram är mer än en personlig tragedi; det är ett bevis på ett systematiskt folkrättsbrott.

Sveriges förpliktelser enligt folkrätten innefattar rätten till privatliv, familjeliv, och jämlikhet inför lagen – fundamentala rättigheter som skyddas av både FN-konventioner och Europakonventionen.

I mitt och tiotusentals andra muslimska fall har dessa rättigheter åsidosatts medvetet, vilket utgör en allvarlig kränkning av folkrätten.

Som vårdnadshavare har jag, enligt lag, rätt att vara nära mina barn. Trots detta har mina barn berövats den trygghet och närvaro som en förälder erbjuder, genom ett beslut om skyddad identitet, fattat utan rättslig prövning och på INGA grunder som helst annat än svenskarnas hat mot muslimer.

Detta beslut, ett direkt statligt ingripande, används för att undanhålla muslimska barn från deras vårdnadshavare och därmed inskränka barnens rätt till familjeliv. Det är en handling som strider mot både svensk lagstiftning och internationella principer om mänskliga rättigheter och barns skydd. Med hänvisning till Regeringsformen och FN-barnkonvention är detta en obestridlig kränkning av barns grundläggande rättigheter.

Utöver detta har Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, som landets högsta företrädare, genom att inte agera mot den ojämlikhet som förekommit, godtagit och legitimerat dessa brott. Som statsminister har han en skyldighet att upprätthålla lag och rättvisa, men hans underlåtenhet har istället möjliggjort ett system där mina barn används som påtryckningsmedel och min röst som författare tystas.

Detta statliga maktmissbruk skapar ett systematiskt hot mot muslimska medborgare, där deras religion, kultur och åsikter används som grund för förföljelse och olagliga åtgärder – ett tydligt brott mot folkrättens principer om likabehandling. Inget tal om yttrandefrihet eller demokrati.

I sin roll som Sveriges statsminister har Ulf Kristersson en skyldighet att se till att lagen tillämpas lika för alla medborgare. Trots denna plikt har han inte agerat för att stoppa de systematiska övergrepp som skett på grund av institutionellt hat mot muslimer. Genom sin underlåtenhet legitimerar han systematisk diskriminering och förföljelse, vilket skapar ett prejudikat som undergräver rättssäkerheten och skadat förtroendet för sättsstaten internationellt. Detta kan inte tolkas annat än ett direkt stöd

för systematiskt förföljelse av muslimer, åsidosättandet av rättigheter och är ett hot mot Sveriges moraliska och rättsliga grund.

För att upprätthålla rättssäkerheten och skydda de mänskliga rättigheterna bör rätten här se på dessa handlingar som de grova kränkningar av folkrätten de är. Jag vädjar till rätten att göra en opartisk och grundlig prövning av det brott mot folkrätten som begåtts, och att säkerställa att ingen individ – oavsett religion, kultur eller åsikt – ska behöva utstå dessa typer av statligt övergrepp i Sverige.

Ulf Kristerzon, Sveriges statsminister, är obligerad att respektera Sveriges plikt gentemot FN och EU vilket han har medvetet brutit endast gentemot den muslimska befolkningen för hans påtalade avsky av religionen Islam.

- **För ett Sverige** där rättvisa och likabehandling råder för alla

Låt oss återupprätta tilliten till moral, etik, hedersamhet, rättvisa och lika rättigheter för alla inför lagen

Denna komplettering syftar till att klargöra och styrka de folkrättsbrott som riktats mot muslimer kollektivt och mot mig, Seyed Isa Musavi, samt mina barn, Kimiya Musavi och Kiyana Musavi, på grund av systematiska och riktade åtgärder, regelrätt brottsliga, från svenska myndigheter. Som Sveriges statsminister har Ulf Kristersson ansvar att skydda muslimska medborgares rättigheter men underlåter han att ingripa mot statlig förföljelse, kidnappning av muslimska barn och olagliga handlingar.

Den svenska staten har genom sin passivitet inför systematiska övergrepp mot muslimska medborgare – särskilt när det gäller kidnappningar av muslimska barn under sken av laglighet, användandet av skyddad identitet för att undanhålla barn från sina vårdnadshavare, åsiktsregistrering av muslimer samt förföljelse på grund av religion – åsidosatt sina skyldigheter enligt folkrätten. Dessa handlingar, som inkluderar brott mot barnkonventionen och kränkningar av mänskliga rättigheter, strider mot både svensk lag och internationella konventioner.

Den svenska statens passivitet inför det institutionella hatet mot Islam och muslimska medborgare inom landets myndigheter skapar en farlig grogrund för fientlighet och osäkerhet. Denna brist på åtgärder riskerar att leda till konsekvenser där svenska medborgare blir måltavlor för våld, terrordåd och mord.

När hat och fördomar tillåts frodas på institutionell nivå undermineras tryggheten för alla medborgare, och Sveriges framtida säkerhet riskeras på grund av en otillbörlig behandling av muslimer, både som troende och som en del av det svenska samhället.

Ulf Kristersson, i sin roll som Sveriges statsminister, har haft möjlighet att ingripa för att säkerställa att alla medborgare, oavsett etnisk eller religiös tillhörighet, behandlas lika inför lagen, men har istället legitimerat denna systematiska förföljelse. Hans underlåtenhet att agera skapar ett prejudikat som hotar rättssäkerheten och riskerar att skada framtida generationers säkerhet. Ett sådant agerande – eller bristen därav – kan ses som en form av förräderi gentemot folket och landet.

Sanningen tränger alltid fram, och skenet kan inte längre upprätthållas. Ingen mask av svensk skenhelighet kan dölja de verkliga problemen i all evighet.

För ett Sverige där rättvisa och lika behandling ska råda för alla medborgare är det nu dags att återupprätta tilliten till de principer som varje rättsstat vilar på: moral, etik,

hedersamhet, rättvisa och lika rättigheter inför lagen. Bara då kan vi skapa ett samhälle där varje individ känner sig trygg och respekterad, oavsett tro, bakgrund eller åsikt.

Endast då kan Sverige titulera sig som en civiliserad nation.

- Underlag och bevisning

Dokumentationen och bevismaterialet som bifogas denna komplettering visar tydligt på de systematiska kränkningar och övergrepp som riktats mot mig och mina barn. Detta inkluderar:

1. Skyddad identitet UTAN rättslig prövning

Mina gisslantagna barn har placerats under skyddad identitet utan nödvändiga rättsliga grunder, vilket strider mot deras och min rätt till privat- och familjeliv.

Denna olagliga skyddade identitet används som ett medel för politisk terror, för att undanhålla barnen från mig, en åtgärd som är både olaglig och oproportionerlig.

2. Undanhållande av barn från vårdnadshavare

Mina gisslantagna barn har, i strid med Regeringsformen och FN- barnkonvention samt FN- ICCPR, nekats rätten till regelbunden kontakt med mig, trots att jag hade gemensam vårdnad. Det bröt/bryter mot mina gisslantagna barns grundläggande rättigheter.

3. Underlåtenhet att agera mot folkrättsbrott

Ulf Kristersson har, i sin roll som statsminister, inte agerat för att säkerställa rätts säkerheten för muslimska medborgare. Hans passivitet har legitimerat ett system där muslimer kollektivt, muslimska aktivister för barnens rättigheter mördats i häkte, muslimsk författare utsätts för systematiskt förföljelse och repressalier var av det grövsta, gisslantagna barn.

4. Bevismaterial

Genom de bilagor som ingår och vittnesmål som presenteras söker jag att styrka samtliga påståenden och etablera statens ansvar för de kränkningar som har skett.

5. USB-minne

USB- minnen innehåller:

- Komplettering till ansökan, PDF- fil.
- Facklitteratur – Staten ... (Bilaga 1)
- Facklitteratur – Tvångskonvertering ... (Bilaga 2)
- Videoklipp – om Kiyana (Bilaga 3)
- Videoklipp – manifest i Stockholm december 2017 (Bilaga 5)

Seyed Isa Musavi

Stockholm den 11 november 2024

I målet 22 bilagor, 32 sidor och en (1) USB- minne

Författaren betonar

- Barn som gisslan, en rutin i Sverige

Att barn hålls gisslan av den svenska staten, oavsett skälet, är en mycket allvarlig och oetisk åtgärd för att tysta meningsmotståndarna. Det betraktas som en kränkning av både mänskliga rättigheter och barnets rättigheter, och även utgör en form av straff för föräldern baserat på hans åsikter eller publicerade verk.

Ivar Arpi var en av de högerorienterade journalister som inte trodde på författarens påståenden om gisslantagning av svenska meningsmotståndares barn som ett påtryckningsmedel för att tysta och få dem att lyda. Han hävdade att det fanns en vårdnadstvist i bakgrunden och att författaren ljög.

Detta ändrades först när SÄPO²⁴ besökte hans egna barn, vilket ledde till att han skrev artikeln ”Säpo orosanmäler oönskade personer till socialtjänsten”, som audiensen kan ta del av via länken²⁵ nedan.

Säpo orosanmäler oönskade personer till socialtjänsten

PUBLICERAD 27 DECEMBER 2020 ANDERS GUSTAFSSON



Ivar Arpi barn fick visa hur övergrepp skett med hjälp av olika nallar när hemmet stormades av Socialtjänsten.

Foto: Jonas Vahneus, TT, Montage: Stefan Lööf

DEBATT. Sveriges Säkerhetspolis (SÄPO) gör anmälningar till socialtjänsten för att försöka konfiskera nationellt sinnade personers barn. Redan under 2017 började Sveriges Radio sprida idén att nyttja rätten att anmäla föräldrar till socialtjänsten för att krossa inbillade fiender. Eftersom en stor andel av SR/SVT:s personal är ”kommunister” sprider de givetvis godvilligt dessa uppmärksamheter.

Text: Anders Gustafsson | Uppdaterad 7 jan 2021

SÄPO:s ide är att myndigheten skall anmäla personer trots att man helt saknar insyn i barnens familjeliv.

”Den svenska säkerhetspolisen har satt i system att göra orosanmälningar till Socialtjänsten mot politiska aktiva föräldrar där man skriver att deras barn far illa.” – Nya dagbladet

²⁴) SÄPO – Säkerhetspolisen

<https://sakerhetspolisen.se/om-sakerhetspolisen/sakerhetspolisens-uppdrag.html>

²⁵) ”Säpo orosanmäler oönskade personer till socialtjänsten”

<https://newsvoice.se/2020/12/sapos-massanmalningar-socialtjansten-ivar-arpi/>

I en sådan situation flera rättsliga och moraliska frågor uppstår

- **Brott mot mänskliga rättigheter** Frihetsberövad barn som gisslan utgör en allvarlig överträdelse av internationella konventioner, inklusive FN-barnkonvention, som skyddar barnets rätt till trygghet, familjesammanhållning och skydd från våld.
- **Civil olydnad** Att använda barn som ett verktyg i politiska eller rättsliga konflikter kan leda till att staten ifrågasätts för sin legitimitet och sitt ansvar gentemot medborgarna, därmed rätt till väpnad konflikt när lagen inte tillämpas lika för alla medborgare oavsett.
- **Rättsliga konsekvenser** När stater agerar i strid med lagarna eller internationella konventioner, måste detta leda till rättsliga påföljder och krav på ansvarighet.
- **Psykologiska effekter** Att barn hålls gisslan kan orsaka långvariga psykologiska skador, både på barnen själva och på familjerna.

Sammanfattningsvis är en sådan situation ytterst allvarlig och kan leda till omfattande juridiska och sociala konsekvenser. Det är viktigt att sådana frågor tas på störst allvar och att det finns mekanismer för att skydda de drabbade barnens rättigheter.

Tänk om detta hade inträffat i Ryssland, Kina eller Saudiarabien. Hur skulle den svenska regimen reagera? Hur skulle svenska journalister agera och rapportera om det? Men här i Sverige, mer förtryck och censur för att uppnå total tystnad.

Inget tal om det svenska nobla Nobel-institutet, världens främsta skändlighet och ett monument över moraliskt förfall.

Undrar om det finns en större Charlatan som nation än den svenska?

Stockholms tingsrätt – Avdelning 4

Ha i åtanke att:

Stockholms tingsrätt är exklusivt eller subsidiärt, dvs. är den enda domstolen i landet som får avgöra målen eller ärendena, eller är den enda domstol man får vända sig till om ingen annan domstol är behörig.

Stockholms tingsrätt, Avdelning 4²⁶ – kan exklusivt om internationella brottmål samt tryckfrihetsrättsliga brott.

Magdalena Hägg Bergvall, som är chefsrådman, leder avdelning 4 vid Stockholms tingsrätt.



Magdalena Hägg Bergvall
Chefsrådman, leder avdelning 4
Stockholms tingsrätt

²⁶) Stockholms tingsrätt – Avdelning 4

<https://www.domstol.se/stockholms-tingsratt/om-tingsratten/organisation/var-verksamhet/>

- **Interimistiskt beslut** – om frigivning av mina gisslantagna barn

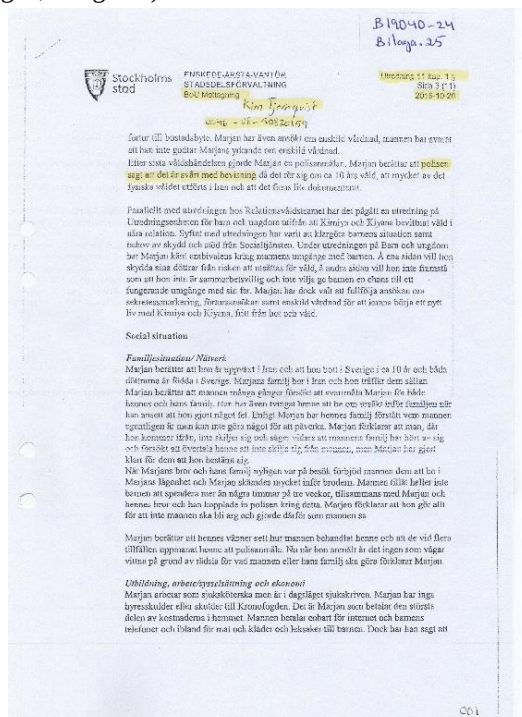
Mejl – måndag, 2 december 2024, Kl. 13:44

Till Chefsrådman, avdelning 4, Magdalena Hägg Bergvall

December är här, en månad fylld av reflektion och firande, inte minst med världens blickar riktade mot Nobelpriset och de idéer som formar vår framtid. Men mitt i denna högtid av inspiration och framsteg finns en mörk påminnelse om Sveriges gisslantagning av en muslimsk-svensk författares ”Barn”.

Två barn hålls fortfarande som gisslan av den svenska regimen – en situation som bottenar i deras fars mod att publicera facklitteratur 2016 (bilaga 24, mål B 19040-24, bifogad i detta mejl), något som tydligt framgår av domen, bilaga 5. Detta är inte bara en personlig tragedi, utan också en nationell skam, där rättsväsendet, domstolar och domarna har förvandlats till verktyg för despotin, istället för att vara civilisationens, rättsväsens väktare.

Jag, Seyed Isa Musavi, hänvisar till socialtjänstens rapport från 2016-10-20 där barnens mor uppgett, Citat; ”*Marjan berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisning*”. (Bifogad, bilaga 25).



(Än idag, trots detta dokument, ett erkännande, från så tidigt som den 20 oktober 2016, insisterar den svenska regimen på att detta mål handlar om en vårdnadstvist och brott mot barn!)

Denna uppgift, tillsammans med frånvaron av stöd för åklagarnas falska tillvitelser som riktats mot mig sedan 14 september 2016, borde redan då ha klargjort att fallet saknade rättslig grund.

Än idag, åtta år senare, saknas bevis som styrker rättsväsendets falska tillvitelser, ren förföljelse av en muslimsk-svensk författare, vilket understryker att frihetsberövandet av mina barn saknade/saknar rättslig legitimitet.

Jag begär därför att tingsrätten, med dig som chefsrådman, omedelbart upphäver gisslantagningen av mina barn, som hålls gisslan enbart på grund av olagligt påtvingad skyddade identitet av politiska hänsyn.

I det enskilda åtalet mot Ulf KristerSSon framgår tydligt vilka grunder som åberopas för åtalet; ”att inga bevis för brott mot barn någonsin har existerat, annat än i regimenS sjuka föreställningar om Muslimer och det institutionaliserade hatet mot Islam”.

Att denna gisslantagning fortsätter trots dokumentation som inte lämnar något utrymme för tvivel om barnens rätt till trygg hemkomst, innebär att Stockholms tingsrätt deltar i gisslantagning av mina barn. Det är oacceptabelt att mina barn fortsätter vara fråntagna sin frihet utan rättslig grund, annat än mina facklitteraturer (bilaga 5).

Jag förväntar mig omedelbar handläggning och uppmanar tingsrätten att agera i linje med rättssäkerhetens och barnens bästa. Jag påminner tingsrätten om följande nationella lagar och Sveriges internationella förpliktelser (Bifogad, bilaga 26), vilka fastslår att mina gisslantagna barn har rätt till **skyndsamt** beslut, intermistisk för tillfällen.

Det må väcka agg men; Kan ni verkligen acceptera att mina gisslantagna barns frihet och trygghet offras för att tysta en författare, deras far? Hur känns det, att stå som domare i ett land som påstår sig vara en rättsstat, men där ni själva möjliggör och befäster en statlig gisslantagning?

Kan ni se er själva i spegeln och fortfarande kalla er försvarare av rättvisa? Eller har ni blivit en del av det system som förvandlat Sverige till renodlad diktatur för

svenskarnas krig mot Islam – där barn används som verktyg för att tysta en Muslimsksvensk författare?

Vänligen återkom snarast med ett beslut om interimistisk frigivning av mina gisslantagna barn.

Med vänliga hälsningar

Seyed Isa Musavi

Mål nr. B 19040 – 24

Bilagor 24, 25, och 26 i två sidor

Stockholm den 2 december 2024

- BILAGA 26

Stockholms Tingsrätt – Avd. 4

Mål nr. B 19040–24

Bilaga. 26

Jag påminner tingsrätten om följande nationella lagar och Sveriges internationella förpliktelser, vilka fastslår att mina gisslantagna barn har rätt till **skyndsamt** beslut.

Kom ihåg att mina barn togs som gisslan av den svenska regimen den 14 september 2016, när de endast var 8,5 respektive 7 år gamla. Sedan dess har de utsatts för systematiska lögnar och statliga psykologisk påverkan, mentalt krigsföring med syfte att skapa rädsla och avstånd mellan dem och mig, deras vårdnadshavare. Det i sig är ett brott mot allt som kan kallas civilisation och mänsklighetens grundläggande värden.

Det är tingsrättens skyldighet att omedelbart och villkorslös, med stöd av lagen, var av några här nedan, återförena mina gisslantagna barn med mig och säkerställa att deras rätt till trygghet, familjeliv och frihet respekteras, i enlighet med både nationella och internationella lagar.

Rättegångsbalken

42 kap. 6 § Domstolen ska säkerställa en snabb och rättssäker handläggning.

Haagkonventionen om internationella bortföranden av barn (1980)

Artikel 11 Domstolar ska skyndsamt behandla ansökningar om återförande av olovligen bortförda barn.

Barnkonventionen (svensk lag sedan 2018, statens skyldighet sedan 1989)

Artikel 2:2 Barnen får inte straffas för föräldrars politiska åsikter.

Artikel 9:1 Barn ska inte skiljas från sina föräldrar mot deras vilja.

Artikel 16 Skydd mot olagliga ingripanden i privat- och familjeliv.

Artikel 37 (d) Rätt till snabbt beslut i saken.

ICCPR (Internationella Konventionen om Medborgerliga och Politiska Rättigheter)

Artikel 9:3 Alla som frihetsberövas har rätt att ställas inför rätta *utan onödigt dröjsmål*.

Artikel 14:1 Rättvis och offentlig rättegång *utan onödigt dröjsmål*.

Artikel 19 Rätten till åsikts- och yttrandefrihet, stödd av verifierad fakta.

Artikel 23:1 Familjen är samhällets grundläggande enhet och ska skyddas av staten.

Artikel 24:1 Barn har rätt till skydd och stöd utan diskriminering.

EKMR (Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna – svensk lag sedan 1995)

Artikel 6:1 Rätt till rättvis och offentlig rättegång inom skälig tid.

Artikel 8 Rätt till respekt för privat- och familjeliv.

Regeringsformen (Svensk grundlag)

1 kap. 2 § Det allmänna ska värna om individens privatliv och familjeliv.

2 kap. 12 § Varje individ har rätt till rättssäkerhet, särskilt barn i utsatta situationer.

Brottsbalken

4 kap. 1a § Att beröva ett barn friheten eller hindra deras kontakt med vårdnadshavare utgör människorov.

Socialtjänstlagen (SoL)

11 kap. 1a § Utredningar som rör barn ska ske skyndsamt och utan onödigt dröjsmål.

Åtta år nu! Utredningar som **ALLA utan undantag** hade avslutats till min fördel.

FN:s Konvention mot Tortyr (CAT)

Artikel 2:1 Staten ska vidta effektiva åtgärder för att förhindra handlingar som strider mot barns rättigheter.

Jag vill med denna bilaga poängtera att brotten mot mina barn och mig redan är bevisade. Under åtta år har staten inte kunnat uppvisa några som helst bevis som stöder statens falska tillvitelser och frihetsberövandet av mina barn. Den fortsatta fördröjningen innebär därför att tingsrätten de facto legitimerar denna gisslantagning.

För varje sekund som går utan intermistisk beslut om frigivning, förstärks intrycket av att rättsväsendet inte agerar i enlighet med vare sig nationella eller internationella lagar, som tydligt kräver att barn som hålls gisslan, omedelbart och utan fördröjning ska frigges, utan ytterligare spekulationer grundade på subjektiva åsikter istället för lagens ordalydelse.

Det är därför av yttersta vikt att tingsrätten – avdelning 4, under din ledning som chefsrådman Magdalena Hägg Bergvall, omedelbart agerar och, med stöd av de åtta

årens dokumenterade avsaknad av bevis för regimen falska tillvitelser, fattar beslut om att mina gisslantagna barn omedelbart ska släppas fria och återförenas med mig.

Jag förväntar mig att tingsrätten, utan ytterligare fördröjning, uppfyller sina lagstadgade skyldigheter och skyddar mina gisslantagna barns rättigheter och frihet, utan att låta egna tolkningar, fördomar eller personliga åsikter om muslimer påverka beslutet.

Lagen ska tillämpas strikt, i enlighet med dess ordalydelse och syfte, utan att påverkas av personliga åsikter eller subjektiva tolkningar mot Muslimer.

Med vänliga hälsningar

Seyed Isa Musavi

Mål nr. B 19040 – 24

Bilaga 26 i två sidor

DOMEN

Det slutliga beslutet den 6 december 2024

Dom i mål B 19040 – 24, mot Sveriges statsminister, Ulf Hjalmar Ed Kristersson

I anmälan till Justitiekanslern mot domare Jan Nyrén, som fattade detta beslut, redogörs för de bevisade ”**brott**” av rättssäkerhetsprinciperna som domaren, Jan Nyrén, har gjort sig skyldig till, men här nämns enbart beslutet som en sammanfattning.



Domaren Jan Nyrén
Stockholms tingsrätt – avdelning 4

För den som vill läsa beslutet i sin helhet, se här²⁷.

Stockholms tingsrätt avvisade ansökan om enskilt åtal mot statsminister Ulf Hjalmar Ed Kristersson med en motivering som strider mot både nationella och internationella lagar, rent brottsligt alltså.

Beslutet är till för att skydda Sveriges statsminister, Ulf Hjalmar Ed Kristersson, snarare än att upprätthålla principerna om rättsstatlighet, demokrati och oberoende domstolar som Sverige utger sig internationellt att stå för och vill andra nationer att följa!

²⁷⁾ Dom - B 19040 – 24 <http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Dom-B19040-24.pdf>

Sammanfattning av det slutliga beslutet

Stockholms tingsrätts beslut att avvisa ansökan om enskilt åtal mot statsminister Ulf Kristersson och neka begäran om målsägandebiträde är obestridligt brott mot:

- 1) **Målsägandebiträdets uppgift och roll** Tingsrätten har inte behandlat rätten till målsägandebiträde innan beslutet om avslag, med hänvisning till oklarheter och icke korrekt framställd talan. Enligt lagen om målsägandebiträde (1988:609) är biträdets uppgift att stödja och skydda målsägandens intressen, särskilt i rättsligt och juridiskt komplexa fall. Trots detta nämner inte rätten att ett målsägandebiträde kunde ha avhjälp de formella bristerna i stämningsansökan.
- 2) **Tidigare förundersökningar och bevismaterial** Stämningsansökan och kompletteringarna hänvisade till redan genomförda utredningar av polis, åklagare och sociala myndigheter som borde betraktas som relevanta och tillräckliga för att stödja åtalet. Detta inkluderar:
 - Dokumentation och beslut som bekräftar omständigheter relaterade till mina barns påtvingade skyddade identitet.
 - Tidigare förundersökningar om tortyr, systematiska övergrepp och andra grova rättsbrott.

Frågan kvarstår varför dessa handlingar inte ansågs leda till automatisk rättslig prövning, särskilt med hänvisning till åklagarens skyldigheter enligt RB 20 kap. 6 §.

- 3) **Begäran om sammanträde** Trots en uttrycklig begäran om sammanträde, som enligt rättegångsbalken (RB 1 kap. 3a §) bör behandlas med hänsyn till nämndemännens roll och behovet av rättvis prövning, tog tingsrätten inte ställning till denna begäran innan beslutet meddelades!
- 4) **Interimistiskt beslut** Yrkandet om ett interimistiskt beslut, där det begärdes upphävande av skyddad identitet för mina barn (sida 39 i kompletteringen), behandlades inte alls!?

Enligt RB 15 kap. 3 § ska interimistiska yrkanden prövas skyndsamt för att skydda parter rättigheter under pågående mål.

5) Förbigångna yrkanden Yrkandet på sidan 41 i kompletteringen omnämndes inte i beslutet!?

Detta strider mot principen att domstolen ska behandla alla framställda yrkanden (RB 17 kap. 2 §).

Sammanfattningsvis har flera centrala frågor och rättigheter i målet förbigåtts utan behandling eller kommentar, enbart för att skydda Sveriges statsminister, Ulf Hjalmar Ed Kristersson, snarare än att upprätthålla principerna om rättsstatlighet, demokrati och oberoende domstolar som Sverige utger sig internationellt att stå för.

Författaren har två mål sedan tidigare, ett från 2020 (T 112–20) och ett från 2021 (T 261–21), som har behandlats på ett identiskt sätt, där flera allvarliga rättsövergrepp begåtts av tingsrätten ända upp till Högsta domstolen. Dessa inkluderar:

- | | |
|--|----------------|
| - Underlåtenhet att fullgöra åtalsplikt | RB 20 kap. 6 § |
| - Förvägrande av rätt till målsägandebiträde | Lag 1988:609 |
| - Förnekade av rätt till offentligt sammanträde | RB 1 kap. 3a § |
| - Underlåtelse att besluta interimistiskt | RB 15 kap. 3 § |
| - Ignorering av framställda yrkande | RB 17 kap. 2 § |

Dessa lagvidriga brott visar på systematiska rättsövergrepp i de absolut principiella rättssäkerheten, där muslimer i Sverige konsekvent förnekas sina grundläggande rättigheter – något som varit tydligt från tingsrätten till Högsta domstolen.

Författaren avser nu att ansöka om resning i båda målen (Stockholms tingsrätt T 112–20 och Solna tingsrätt T 261–21). Författaren förväntar sig inte att svenskar beviljar resningen, utan att belysa för världen hur rättssäkerheten systematiskt åsidosätts i mål som rör muslimer i Sverige, ett rättsövergrepp som har pågått mot muslimer i Sverige i tre decennier.

Skrattretande! Sverige och svenskar, dessa Charlataner som skickar sina experter för att utbilda domare i länder som Georgien, Armenien, Albanien, Armenistan, Azerbajdzjan, Bosnien och Hercegovina – medan här hemma kämpar muslimer fortfarande med frågor om rättssäkerhetsprinciperna!

Och så har vi Södertörns tingsrätt, som faktiskt får studiebesök från andra länder – nyligen från Japan!

Hederliga japaner ska alltså få lära sig av svenskar domstolar om hur japaner kan bekomma Charlataner som svenskar! Det är nästan för bra för att vara sant!

- **Begäran om utredning och granskning**²⁸

Stockholms tingsrätt

Efter den lagvidriga domen i mål B19040–24 har författaren, tillika målsäganden lämnat in en begäran om utredning och granskning till lagmannen Göran Lundahl vid Stockholms tingsrätt.

I detta avsnitt får audiensen ta del av begäran om utredning samt korrespondensen med lagmannens kansli.

Mejl till Lagmannens kansli 2024-12-13 Kl.13:14

- **Begäran om Utredning**

Till Lagmannen, Stockholms tingsrätt

Ärende Begäran om granskning och utredning av rättsprocess i mål nr B 19040–24

Jag, Seyed Isa Musavi, vill härmed framföra en formell begäran om att en noggrann granskning och utredning inleds gällande den rättsliga process som har genomförts i mål nr B 19040–24 vid Stockholms tingsrätt, avdelning 4.

Jag anser att den hantering som mitt ärende utsatts för har varit oriktig och i strid med grundläggande rättssäkerhetsprinciper. Detta har påverkat min rätt att få en rättvis och opartisk prövning i enlighet med de rättigheter som garanteras i svensk lag samt internationella konventioner som Sverige är bundet av.

Dessvärre är utnyttjandet av muslimers rädsla inför makten en röd tråd vi ser inom rättsväsendet, särskilt hos domstolar, under de senaste två decennierna. Detta är något jag avslöjar i mina facklitterära verk, vilket har väckt ilska inom domstolarna, och resulterat i att mina barn hålls som gisslan som repressalier för dessa avslöjanden.

Jag har särskilt uppmärksammat följande omständigheter:

- Underlåtenhet att beakta min begäran om klargörande av oklarheter i min stämningsansökan, trots att jag uttryckligen begärde detta på grund av min bristande juridiska kompetens.

²⁸) Lagmannen hade för utredning och granskning fått en kopia av de punkter som utgjorde grunden för överklagandet till Svea hovrätt.

- Underlåtenhet att pröva min begäran om målsägandebiträde innan beslutet om avvisning fattades.
- Vägran att hålla ett sammanträde för att höra vittnesmål och säkerställa en rättvis prövning, vilket strider mot rättssäkerhets- och officialprinciperna.
- Vägran att fatta ett interimistiskt beslut att frigöra mina gisslantagna barn, inte för brott, utan på grund av mitt skrivande, vilket framgår av bilaga 1.

Med tanke på allvaret i dessa brister och de potentiella konsekvenserna för rättssäkerheten, begär jag att lagmannen inleder en formell granskning av rättsprocessen. Jag ber också att en bedömning görs av huruvida det finns grund för att vidta åtgärder för att rätta till de felaktigheter som inträffat. Detta kan exempelvis innebära en internutbildning av domare, en översyn av rutiner eller, om det anses lämpligt, förslag på lagändringar för att förhindra liknande situationer i framtiden.

Vidare yrkar jag på en utredning om huruvida de handlingar som vidtagits av den ansvarige domaren, rådmannen Jan Nyrén, kan anses utgöra ett brott mot de rättssäkerhetsprinciper som bör gälla vid alla domstolsprocesser.

Jag uppskattar om ni beaktar de allvarliga konsekvenser detta har haft för mig och mina gisslantagna barn, och att ni vidtar lämpliga åtgärder för att säkerställa att en rättvis prövning äger rum.

Domare Jan Nyrén har prioriterat Ulf KristerSSons intressen framför Sveriges framtid och de svenska domstolarnas trovärdighet.

Jag står gärna till tjänst för ytterligare information och kan kontaktas via e-post.

Tack för er uppmärksamhet i detta ärende.

Med vänlig hälsning

Seyed Isa Musavi

- **Lagmannen svarar**

Mejl, fredag 2024-12-20, Kl. 08:50

Hej Seyed,

Tingsrätten har tagit emot ditt meddelande. Jag arbetar på lagmannens kansli och har i uppdrag att besvara meddelandet.

Målet du hänvisar till är avslutat och tingsrättens slutliga beslut är överklagat till hovrätten (där målet, såvitt jag kan se, pågår som Ö 16487-24). Om du har synpunkter på tingsrättens handläggning i ett visst mål och anser att det på något sätt har påverkat utgången, kan du anföra de omständigheterna inom ramen för överklagandet. Du kan också framföra synpunkter på handläggningen till Justitieombudsmannen (www.jo.se), som har till uppgift att utreda just sådana uppgifter. Någon möjlighet för tingsrätten att i efterhand ändra beslutet finns dock inte.

Eftersom du har ställt ditt meddelande till lagmannen vid Stockholms tingsrätt, har jag inte uppfattat det som ett yttrande i det i hovrätten pågående målet och har därför inte vidarebefordrat meddelandet dit. Om jag har missuppfattat dig får du återkomma.

Ditt meddelande och detta svar kommer att diarieföras i tingsrättens administrativa diarium. Det medför dock ingen ytterligare åtgärd från tingsrättens sida.

Med vänlig hälsning

Jonas Nyman

Administrativ fiskal, Lagmannens kansli, Stockholms tingsrätt

- **Målsägande svarar**

Mejl, fredag 2024-12-20, Kl. 10:14

Hej Jonas,

Tack för svaret och förtydligandet av tingsrättens möjligheter i detta ärende.

Jag vill dock understryka att min skrivelse inte var en begäran om att ändra ett redan fattat beslut. Det var en begäran om ”granskning och utredning av rättsprocessen”, med målet att säkerställa framtida rättssäkra bedömningar oavsett målsägandens ursprung, religion eller svarandens position.

Frågan är hur tingsrätten har kunnat dra slutsatsen att min skrivelse handlade om att ändra ett tidigare beslut?

Bristerna i tingsrättens hantering har redan förklarats för hovrätten, vilket NI säkerligen kommer att påverka, kollegor emellan.

Det är upp till lagmannen att avgöra hur hans engagemang för rättssäkerhet i det institut han leder ska uppfattas av medborgarna och internationellt – särskilt för en anrik institution som Stockholms tingsrätt.

I övrigt tackar jag för ditt förtydligande. Ingen ytterligare åtgärd behövs från er sida, då bollen nu ligger på min planhalva.

Jag önskar Stockholms tingsrätt en god jul och ett gott nytt år, med förhoppning om rättssäkra mål i fortsättning.

Vänliga hälsningar

Seyed Isa Musavi

Som audiensen bevittnar

I den formella begäran till lagmannen, vid Stockholms tingsrätt, framhållits allvarliga brister i hanteringen av ett ärende, mål nr B 19040–24, inklusive brott mot rättssäkerhetsprinciper och konsekvenserna för en svensk–muslimsk författares gisslantagna barn.

Den formella begäran handlade inte om att ändra det redan fattade beslutet utan om att adressera de principfrågor och strukturella brister som ledde till att beslutet blev rent rättsvidrigt från början.

Den betonade vikten av en oberoende granskning och korrigering av tingsrättens brister inom rättssäkerheten för att återupprätta tilltron till det svenska rättssystemet.

Mot denna begäran mottogs ett svar från Jonas Nyman, administrativ fiskal vid lagmannens kansli, som inte kan uppfattas annat än ett exempel på hur det svenska rättsväsendet väljer att ignorera sitt ansvar och blunda för de brister som påverkar rättssäkerheten mot muslimer i Sverige.

Genom att hänvisa till att målet är avslutat och att åtgärder endast kan vidtas av hovrätten eller Justitieombudsmannen, undviker/vägrar Stockholm tingsrätt att hantera/ta itu med de allvarliga rättsbrott som redan har inträffat och onekligen kommer att fortsätta inträffa i Stockholms tingsrätt i mål som rör muslimer.

Vidare legitimerar detta svar fortsatt gisslantagning av den svensk–muslimska författarens barn, som är en direkt konsekvens av författarens samhällsengagemang som författare, med fokus på muslimska barns lagstadgade rättigheter i Sverige.

Det visar också en ovilja att rätta till lagvidrighet som kan påverka framtida mål, vilket underminerar både rättssystemets trovärdighet och dess skyldighet att säkerställa rättvisa, lika för alla medborgare.

Att blunda för detta är inte bara ett svek mot rättssäkerheten utan också en signal om att maktmissbruk och diskriminering inom svenska domstolar mot muslimer kan fortgå utan konsekvenser.

Hur skulle svenska politiker och journalister ha agerat om detta hade hänt i Ryssland, Kina eller Saudi Arabien? I Sverige råder kategorisk censur, fullständig tystnad och ett system av ovillkorlig diktator.

Svenskar, förebild eller Charlataner?

Fredsduvor eller ryggradslösa maskar?

Citat; Jonas Nyman, administrativ fiskal vid Lagmannens kansli, Stockholms tingsrätt:

”Ditt meddelande och detta svar kommer att diarieföras i tingsrättens administrativa diarium. Det medför dock ingen ytterligare åtgärd från tingsrättens sida.”

Det är anmärkningsvärt att Jonas Nyman (S.130) väljer att kalla en formell begäran om utredning och granskning av en dom för ett **”meddelande”**, vilket reducerar allvaret i en fråga som borde behandlas med större omsorg.

Utifrån detta uttalande kan man dra slutsatsen att Stockholms tingsrätt betraktar ärendet som avslutat och inte planerar några vidare åtgärder, utredning eller granskning.

Fråga till audiensen:

Håller ni med om slutsatsen att: **”mål nr. B 19040–24 och allt kring det är stendött för Stockholms tingsrätt”**?

I kontrast till detta mål (B 19040–24), finns det brott som påstås ha begåtts av en individ någonstans i världen (anta i ditt land) 1988, och som behandlades av Stockholms tingsrätt 2022!

Detta ger en unik möjlighet att pröva påståendena om svenskarnas framstående ställning inom jämställdhet, rättssäkra processer, rättsstatsprinciperna och transparens genom att jämföra två mål som har handlagts av samma domstol och inom samma avdelning, där båda målen dessutom rör likartade brott – brott mot folkrätten och mord på oskyldiga medborgare.

Det ena målet – fiktivt – avser brott som påstås ha ägt rum utanför Sverige 1988, medan det andra – pågår vid dagens datum –, handlar om brott som begicks i Sverige i mars 2023 (mord) och om pågående brott mot folkrätten i Sverige.

Låt oss först ordna dessa två likartade mål bredvid varandra, för att få en tydligare visuell förståelse.

Svartmåla andra nationer

Upprätthålla skenheligheten

Mål nr: B 15255 – 19²⁹
Stockholms Tingsrätt – Avdelning 4

Mål nr: B 19040 – 24
Stockholms Tingsrätt – Avdelning4

Tilltalad

Hamid Noury, 19610489–1251

Tilltalad

Ulf Kristersson 19631229–XXXX

Dom 414
Processen pågick i tre (3) år

Dom 2024–12–06
Processen pågick i två (2) månader

Offentlig försvarare

Advokat Daniel Marcus
Advokat Thomas Söderqvist

Målsägandebiträde

Vägrades rätt till målsägandebiträde
Vägrades rätt till målsägandebiträde

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Lindhoff Carleson
Kammaråklagare Martina Winslow

Åklagare

Åklagare VÄGRADE åtalsplikt
Åklagare VÄGRADE åtalsplikt

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och
Organiserad brottslighet

Åklagarmyndigheten

Åklagarmyndigheten VÄGRAR

Målsäganden

23 Målsägande
12 Anhöriga till troligen döda målsägande!

Målsäganden

Seyed Isa Musavi
Tiotusentals svenska muslimer

Brott

Folkrättsbrott, juli 1988 – augusti 1988
Mord, augusti 1988 – september 1988

Brott

Folkrättsbrott 2003 – Pågår
Mord, mars 2023
Gisslantagning av barn
Brott mot Barnkonvention
Påtvingad hungersnöd
Olaga frihetsberövande
Konvention mot tortyr
Mänskliga rättigheter

²⁹) Dom

<https://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/11/Noury.pdf>

Kidnappning av Muslimska barn
 Förföljelse av muslimer
 Brott mot familj
 Brott mot liv och hälsa
 Brott mot frihet och frid
 Brott mot Yttrandefrihet
 Brott mot Tryckfrihet
 Med Mera, studera sidor XX – XX

Kostnader

Advokater och målsägandebiträden:

Daniel Marcus 4 776 712 ex. moms
 Thomas Söderqvist 4 792 339 ex. moms
 Göran Hjalmarsson 1 978 424 ex. moms
 Gita Hadding Wiberg 1 975 259 ex. Moms
 Bengt Hesselberg 2 369 536 ex moms

Kostnader

Målsägandebiträden VÄGRADES
 Målsägandebiträden VÄGRADES
 Målsägandebiträden VÄGRADES
 Målsägandebiträden VÄGRADES
 Målsägandebiträden VÄGRADES

Målet, vars enda syfte var att svartmåla en annan nation, har genom Stockholms tingsrätt kostat skattebetalarna cirka 17 000 000 miljoner kronor, exklusive moms. Detta utan att göra en detaljerad beräkning för kronor och ören. Samtidigt ”Vägrade” Stockholms tingsrätt att behandla rätten till målsägandebiträden, innan det slutliga beslutet för det enskilda åtalet mot Ulf Kristerisson.

Som audiensen kan konstatera, rör båda målen brott, både på nationell och internationell nivå, där staten, genom sina åklagare, har en skyldighet att utreda, granska och väcka åtal mot de individer som har begått dessa brott.

Att tvingas väcka enskilt åtal för brott som hotar och ifrågasätter ett civiliserat samhälle visar tydligt att den svenska regimen inte uppfyller sin skyldighet om rättsstatens principer. Av denna anledning nämns inget om åtalsplikten, som ålägger åklagarmyndigheten att utreda, granska och väcka åtal, precis som de har gjort mot en främmande makt.

Om detta inte kan betraktas som Charlatanism, frågar jag mig vad begreppet ”Charlatan” egentligen betyder för er!?

Författaren har sedan 2016 gjort upprepade försök att få de brottsliga individerna, tjänstemän och politiker, inför rätta, men den svenska regimen har gång på gång stoppat åtal och vägrat att försvara rättsstaten. Detta inkluderar samma jurister som är experter vid internationella institutioner såsom FN, domstolen i Hagg, ICC och EU, experter som kritiserar och dömer ut andra nationers rättssystem!

Senast utnämndes Elinor Hammarskjöld (ambassadör i Tel Aviv) till FNs undergeneralsekretariat och rättschef, men här i Sverige är som ni bevitnar!

Under svensk täckmantel, placerar judar sina pjäser vid Förenta Nationerna. Samma judar vars representant vid FN- rev sönder FN:s stadgar i FN- byggnaden inför representanter från hela världen.



Elinor Hammarskjöld (ambassadör i Tel Aviv)
FNs undergeneralsekretariat och rättschef

Vi förstår alla skälen och de villkor som ligger till grund för valet.

Sveriges utrikesminister, Maria Malmer Stenergard, uttryckte på X- efter utnämningen: ”Detta visar att vi (svenskar) har mycket att erbjuda när det gäller kunskap om internationell rätt”!

Sveriges utrikesminister stoltserar om ”*mycket att erbjuda när det gäller kunskap om internationell rätt*” medan Stockholms tingsrätt, i samband med brott som pågår vid dagens datum inom Sverige, ”vägrar” att anordna sammanträden där vittnen, svenska medborgare och barnfamiljer, kan höras angående aktuella rättsövergrepp. I kontrast anordnar samma tingsrätt, sammanträde för mål som rör brott begångna 1988 i en annan nation, där icke-svenska medborgare är inblandade.

Illvilliga svenskarna för att svartmåla andra nation, har kallat 23 målsägande, plus 12 anhöriga till avlidna målsägare, till Stockholms tingsrätt från hela världen och begärt

att 31 vittnen samt nio sakkunniga vittnen ska höras om omständigheterna som ägde rum 1988 i en annan nation, medan samma illvilliga svenskar, lika onda och elaka, vägrar svenska medborgare rätten att vittna offentligt och inför nämndemän.

Kan detta verkligen anses vara den ”kunskap om internationell rätt” som Sveriges utrikesminister hänvisar till, när Stockholms tingsrätt vägrar att hålla offentliga sammanträden, vägrar att höra vittnen offentligt, vägrar rätten till målsägandebiträden och avvisar hela åtalet mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, UTAN laglig grund?

Om detta inte är charlatanism, undrar jag vad ordet ”charlatan” betyder för er?



Maria M Stenergard
@MariaStenergard

...

We are very proud of our Director-General for Legal Affairs Elinor Hammarskjöld's appointment as United Nations Under-Secretary-General for Legal Affairs and Legal Counsel. It is among the highest offices a Swede has held in the UN. This enhances Sweden's representation in the UN and shows that we have a great deal to offer as regards knowledge of international law. Congratulations @Elinorjbh!

Oversätt inlägget



När man betraktar allt detta, verkar det som om det enda Sverige och svenskar kan erbjuda är; hyckleri, falskhet, oärlighet, ohederlighet, omoral, oetiskhet och rent Charlataneri.

Audiensen påminns om att samma utrikes minister la ner Sveriges röst i FN när det krävdes ett slut på Israels ockupation av Palestina. Svenskar som kan mycket att erbjuda när det gäller kunskap om internationell rätt!

svt NYHETER

Nyheter Lokalt Sport SVT F

UTRIKES



Utrikesminister Maria Malmer Stenergard (M). Foto: Josefine Stenersen/Bildbyrån

FN kräver slut på Israels ockupation – Sverige la ner sin röst

UPPDATERAD IDAG 02:29 PUBLICERAD IGÅR 23:48

Låt oss istället återvända till svartmålningen av andra nationer, orkestrerad av svenska domstolar, domare, åklagare och korrupta svenska experter på internationell rätt som framstår som en fullfjädrade Charlatan.

Men innan jag nämner några namn och titel på de sakkunniga! vittnen (Charlataner) som Åklagarmyndigheten har kallat till Stockholms tingsrätt vill jag påminna audiensen om det som tidigare i denna facklitteratur beskrevs om svenska jurister, advokater, åklagare och domare, att:

- Sveriges domstolar har en nyckelroll i att främja rättsstatsprinciperna globalt. Genom utbildning och aktivt internationellt samarbete bidrar svenska domstolar till rättssäkra processer, jämställdhet och transparens, samtidigt som de stärker och främjar rättsstatens principer och domstolsväsenden världen över. Målet är att skapa en starkare global rättsordning och upprätthålla rättsstaten som en universell princip.
- Svenska domare och jurister delar sin expertis med internationella kollegor, både genom utbildningar och genom att ta emot studiebesök från domare

som söker kunskap för att förbättra sina egna rättssystem. Detta arbete kompletteras av svenska experter som verkar vid internationella institutioner genom FN, som ICC i Haag, och EU.

- Detta understryker Sveriges dubbla roll – inte bara som en förebild, utan också som en garant för rättsstatens värden på den internationella arenan.
- Södertörns tingsrätt har på senare tid bistått rättsväsendena i Georgien, Azerbajjan, Armenien, Palestina, Albanien och Bosnien-Hercegovina – samt tagit emot studiebesök från Japan, Indien och Lettland.

Nedan följer namn och titel på de sakkunniga vittnen som Åklagarmyndigheten har kallat till Stockholms tingsrätt för att vittna mot en annan nation för inget annat än att svartmåla ett muslimskt land.

Är det anmärkningsvärt att bokstavligen ingen av dessa sakkunniga vittnen är villiga att stödja de muslimska barnens, svenska medborgarnas lagstadgade rättigheter i detta mål mot Ulf KristerSSon i Sverige år 2024!?

Vad är en Charlatan?

Är detta verkligen förenligt med rättsstatens principer och den rättsliga jämlikhet som svenskarna framhåller som en förebild för det internationella samfundet?

En annan viktig och tankeväckande aspekt gällande dessa sakkunniga experter är deras arbetsgivare – den svenska militären. Dessa personer arbetar eller har arbetat för den svenska försvarsmakten. Nu kallas dessa militärer in som experter för att vittna mot ett främmande land i en svensk domstol!

Är detta verkligen den rättssäkerhet som svenskarna framhåller som en förebild för det internationella samfundet.

”En nation av Charlataner.”

1. Jann K. Kleffner³⁰ –
 Prof. Dr. Jann K. Kleffner LL.M. är professor i internationell rätt vid Försvarshögskolan i Sverige.

Om Jann

Prof. Dr. Jann K. Kleffner LL.M. is Professor of International Law at the Swedish Defence University, Extraordinary Professor at the Faculty of Law of the University of Pretoria, South Africa, and Senior Fellow at Melbourne Law School, Australia. His research is on public international law, with a special focus on the international law of military operations, including the law of armed conflict and peace operations, jus ad bellum, international criminal law, and human rights law. He has published widely in these fields (more than 90 publications).

After studies in Germany, the UK and The Netherlands, Jann K. Kleffner obtained LL.M. and PhD degrees in international law from the University of Amsterdam Law School in The Netherlands. Prior to joining the Swedish Defence University, he was Assistant Professor of International Law and Deputy Programme leader of the research programme on 'The Role of Law in Armed Conflict and Peace Operations', at the University of Amsterdam. Professor Kleffner has been a fellow of the Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights, the Institute for International and Comparative Law in Africa at the University of Pretoria, and of DePaul University Law School, Chicago, USA.

Professor Kleffner has served as expert and consultant for a number of states and inter-governmental and non-governmental organisations, including the United Nations, the International Committee of the Red Cross, the International Criminal Court, the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia and the International Law Association. He has also advised law firms in the areas of the law of armed conflict and international criminal law, in addition to fulfilling a number of editorial functions. Between 2010-2020 he served as Head of the Centre of International and Operational Law at the Swedish Defense University.

Notera att han arbetar för Försvarsmakten och vittnar mot andra nationer om påstådda händelser från när han var 15 år gammal, för 36 år sedan. Men trots att han nu är 51 år gammal, tillräckligt lärd för att förstå etik och moral, rätt och fel, samt utbildad nog att stå för civilisationens och internationell rätt, vägrar han, som en ansvarsfull medborgare, att engagera sig för svenska medborgares lagstadgade rättigheter i Sverige år 2024.

Det samma gäller för andra experter som nämns här och har vittnat mot muslimska nationer men vägrar att ställa upp för svenska muslimer i Sverige. Det är inte fel att påstå att dessa aktivt arbetar för att svenska lagar och internationell rätt inte ska tillämpas på muslimer i Sverige.

³⁰) Jann K. Kleffner <https://www.fhs.se/sc/profilsida.html?identity=400.3e8af8fb161204902adef0>

2. Sally Alexandra Longworth³¹ –

Har en bakgrund som forskare i internationell rätt vid Försvarshögskolan med inriktning på tillämplig lag vid militära operationer.


Stockholms universitet

UTBILDNING FORSKNING OM UNIVERSITETET





[This page in English](#)

Sally Alexandra Longworth

Universitetslektor

Stockholms universitet

Om mig

I am a Lecturer in public international law at Stockholm University's Faculty of Law. My research focuses on the relationship between international human rights, international humanitarian and international criminal law. My doctoral research examined the right to freedom of expression in armed conflict. I also conduct research on the law applicable to military operations, gender and armed conflict, and international criminal law and procedure.

Before starting my doctoral studies, I was a lecturer and researcher at the Centre for International and Operational Law at the Swedish Defence University (SEDU), where I was responsible for legal training in courses commissioned by the Swedish Armed Forces for senior military personnel. I also conducted research in the law applicable in military operations on behalf of the SEDU and as requested by Swedish Ministry of Defence in international humanitarian law, international criminal law, human rights, gender and international law applicable in military operations, refugee law and comparative domestic law, amongst others. I was also a member of the Swedish Red Cross Working Group on gender and international humanitarian law.

I was called to the Bar of England and Wales in 2010, and hold an LL.M in international human rights law from the Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law, Lund University, Sweden, and an LL.B in European, comparative and international law from the University of Sheffield, UK. I have worked as a legal consultant with a number of international and intergovernmental organisations on a broad range of issues, including transitional justice mechanisms, international human rights procedure, and EU law, and have acted as legal assistant for teams before international tribunals. I am a senior fellow of Stockholm's Center for International Law and Justice (SCILJ), and the Swedish branch of the International Law Association.



KONTAKT

 **Sally Alexandra Longworth**
 Universitetslektor

 sallylongworth@juridicum.su.se
 08-16 32 71

[Juridiska Institutionen](#)

Besöksadress
 Rum C 690
 Universitetsvägen 10 C

Postadress
 Juridiska institutionen
 106 91 Stockholm

Varför tror ni att Stockholms tingsrätt vägrade hålla sammanträden, offentlig och inför nämndemän, där jag kunde kalla personer som Sally Longworth till vittnesbåset?

³¹⁾ Sally Alexandra Longworth

<https://www.su.se/profiles/slong-1.290311>

3. Ove Bring³² –

Professor emeritus i folkrätt, Stockholms universitet och Försvärshögskolan. Tidigare folkrättsrådgivare på UD.



CV Profile (in English)

Professor Emeritus of International Law (since 2008), Stockholm University and the Swedish National Defence College (SNDK). Formerly Legal Adviser at the Swedish Ministry for Foreign Affairs. Professor of international law at Uppsala University 1993-1997, thereafter the same position in Stockholm.

Expert in International Law on the use of force, the Law of the UN Charter (including the Law of Peace Operations), International Humanitarian Law, Human Rights Law, the law of Diplomatic Protection, Foreign Investment Law and International Claims.

Born 1943

Doctor of Jurisprudence (Public International Law), Stockholm University 1979; awarded Readership (Assistant Professor) at the Faculty of Law, Stockholm University in 1983.

Assistant legal adviser at the Swedish Ministry for Foreign Affairs 1976-1982, Legal Adviser at the Legal and Consular Department of the Ministry from 1982 on, Special Legal Adviser of the Ministry for Public International Law (UD:s folkrättsrådgivare) and Assistant Under-Secretary (departementsråd) 1987-1993.

Dr Bring has represented Sweden in the Sixth (legal) Committee of the General Assembly of the United Nations for a number of years. He participated in the Thomson/Blackwell humanitarian missions to former Yugoslavia reporting on treatment of prisoners in Bosnia to the Committee of senior Officials of the Conference of Security and Cooperation in Europe (1992-93). In March 1994 the Swedish Foreign Minister appointed him head of a human rights mission to China and Tibet, reporting to the Swedish Ministry for Foreign Affairs. He is a member of the Permanent Court of Arbitration (the Hague) and, since 2002, of the Swedish Academy of History and Antiquities (Vitterhetsakademien).

Dr Bring has published a considerable number of books and scientific papers, in the Swedish language one book on the Law of Disarmament (1987) and another on the United Nations Charter and World Politics (2002). His doctoral thesis on investment protection is summarized in the article "The Impact of Developing States on International Customary Law concerning Protection of Foreign Property", *Scandinavian Studies in Law* 1980. The second edition of his *International Criminal Law in Historical*

³²) Ove Bring

<https://ovebring.com/>

4. Mark Klamberg³³ –

Professor och ämnesföreläsare för folkrätt vid Stockholms universitet.


Stockholm University

EDUCATION RESEARCH ABOUT THE UNIVERSITY





Mark Klamberg

Stockholm University

About me

Dr. Mark Klamberg (Jur. Dr. Stockholm University, LL.M. Raoul Wallenberg Institute and Jur. Kand. Lund University) is Professor and the head of subject for public international law at Stockholm University.

Klamberg has the following affiliations and appointments: deputy director of the Stockholm Centre for International Law and Justice (SCILJ), [scholar-in-residence](#) at the School of International Service (SIS), American University, Washington D.C., Senior Fellow, Carter School of Peace and Conflict Resolution, George Mason University, Arlington, [nonresident Senior Fellow](#) with the Atlantic Council, Washington D.C., expert to the [Consultative Council at the National School of Judges of Ukraine](#) to which he gives advice on domestic war crimes trials, available as an [expert](#) for OSCE ad hoc missions as part of its human dimensions mechanism (also known as the Moscow mechanism), board member for the [Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law](#), Lund and he acts as a consultant for the Defence in the Al-Hassan case (The International Criminal Court in the Hague).

He has been an Associate Professor at [Uppsala University](#) (2013-2015) and post doc at the [University of Oxford, Institute for European and Comparative Law](#) (2018-2019), member of the Senior Common Room, [Christ Church](#).

He is frequently consulted by media, he has appeared in interviews with New York Times, Der Spiegel, BBC, Le Monde, Libération, Reuters, New York Review of Books, The Register, El Pais, Sanomat, SVT, TV4, Svd, SR and Dagens Nyheter.

Klamberg has also contributed to Government commissioned inquiries, drafting of consultation responses and expert testimony and consultancy in relation to trials in Sweden and at the International Criminal Court (ICC).

He is the author of several publications on international criminal law, surveillance, privacy and other fields of international law, including [‘Evidence in International Criminal Trials: Confronting Legal Gaps and the Reconstruction of Disputed Events’](#) (Martinus Nijhoff Publishers, 2013), [‘Power and Law in the International Society - International Relations as the Sociology of International Law’](#) (Routledge, 2015) and co-author of the leading textbook on public international law in Sweden: [‘Sverige och folkrätten’](#) (Norstedts Juridik, 2020). He is the chief editor of the ‘Commentary on the Law of the ICC’ (CLICC), Rome Statute [vol I & vol II](#) and [Rules of Procedure and Evidence](#). He has also published articles in International Criminal Law Review, Georgetown Journal of International Law, Journal of International Criminal Justice, New York University Journal of International Law and Politics, Nordic Journal of International Law, George Washington International Law Review, Nordic Journal of Human Rights, Vanderbilt Journal of Transnational Law and book sections published by Martinus Nijhoff Publishers and Oxford University Press.



[Denna sida på svenska](#)

CONTACT

Mark Klamberg
 mark.klamberg@juridicum.su.se
 08-16 13 28

Department of Law

Visiting address
 Room C 779
 Universitetsvägen 10 C

Postal address
 Juridiska institutionen
 106 91 Stockholm

Vi vet alla att dessa sakkunniga jurister är internationellt erkända för sin expertis, och att dessa Charlataner utbildar domare och rättssystem i andra länder. Därför kan dessa välmeriterade svenska juridisk experter omöjligt hävda att de inte är medvetna om de grundläggande rättssäkerhetsprinciperna svenskar medvetet gör sig skyldig till mot muslimska medborgare för svenskarnas krig mot Islam.

³³) Mark Klamberg <https://www.su.se/profiles/makl8474-1.254039>

5. Jan Östen Hjärpe³⁴ –

Professor emeritus i islamologi vid Lunds universitet (professor sedan 1983).



Research Portal

Find research at Lund University



Hem **Profiler** Forskningsoutput Projekt Enheter Infrastruktur ...

Sök... 



Jan Hjärpe

Knuten till universitetet
Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap
Professor emeritus, Affilierad Islamologi

E-postadress
jan.hjarpe@ctr.lu.se

³⁴) Jan Östen Hjärpe

<https://portal.research.lu.se/sv/persons/jan-hj%C3%A4rpe>

6. Torun Lindholm Öjmyr³⁵ –

Professor i psykologi, särskilt socialpsykologi på Psykologiska institutionen, Stockholms universitet.

**Stockholms universitet**

UTBILDNING FORSKNING OM UNIVERSITETET



Torun Lindholm Öjmyr

Professor

Stockholms universitet

Om mig

Jag är professor i psykologi, särskilt socialpsykologi på Psykologiska institutionen, Stockholms universitet. Jag har tidigare varit verksam på Mälardalens högskola, vid Institutet för Psykosocial Medicin på KI (numera Stressforskningsinstitutet) och vid Uppsala universitet.

Min forskning rör olika teman inom social- och kognitionspsykologi; ingrupp/utgrupp status och sociala bedömningar, minnesförvrängningar i samband beslut, verbala uttryck för minnens tillförlitlighet, barns minnen, mäns och kvinnors strategiska självpresentation, kunskapsresistens, fördomar och äckel.

Jag var under åren 2014-2020 ledamot i styrelsen för European Association of Social Psychology (EASP), 2015-2023 ställföreträdande prefekt på Psykologiska institutionen SU, 2021-2023 ordförande resp. vice ordförande i Vetenskapsrådets beredningsgrupp för psykologi (HS-F), 2017-2023 ledamot resp. ordförande i kommittén för Wallenberg Academy Fellows inom samhällsvetenskap, samt ledamot i Svenska Nationalkommittén för psykologi under 2011-2020. Jag är sedan 2012 arbetande ledamot i Kungliga vitterhets-, historie- och antikvitetsakademien.

Undervisning

This page in English



KONTAKT

 **Torun Lindholm Öjmyr**
Professor
 tlm@psychology.su.se

Psykologiska institutionen

Besöksadress
Albanovägen 12

Postadress
Psykologiska institutionen
106 91 Stockholm

³⁵) Torun Lindholm Öjmyr

<https://www.su.se/profiles/tlm-1.183663>

7. Eric David³⁶ (från Belgien) –
Professor emeritus i internationell rätt och har sedan 1973 undervisat inom och arbetat med krigets lagar.



HOME > Eric DAVID

Eric DAVID

Professor Eric DAVID (Belgian), Professor of International Criminal Law, president of the centre for International Law of ULB since 2003. « Professor Emeritus » since October 1st, 2009. He has lectured at the Free University of Brussels (U.L.B.) for the following courses : Public International Law, International Institutional Law, International Criminal Law and Law of Armed Conflicts. Eric David is author of Two prize winning books: "Mercenaries and International Volunteers in Public International Law" and "Principles of the Law of Armed Conflicts". Member of the International Humanitarian Fact-Finding Commission. Legal opinions for the UN, Belgian and foreign lawyers, NGOs. Member of fact-finding missions and arbitration commissions. Eric David is legal adviser to Russell Tribunal inquiry into the legal ramifications of Israel's human rights and humanitarian law violations in Palestine. He is Visiting Professor in numerous foreign universities.



Professor Eric David

Frågan är om dessa sakkunniga kommer att engagera sig och agera mot judar som är åtalade för folkmord och har fått sina arresteringsorder utfärdade av Haagdomstolen – individer som har mördat 50 000 Palestinska barn, mördat gravida kvinnor och bombat sjukhus till ruiner.

Kommer svenskar att ställa dessa judar inför rätta, 32 år efter det internationellt erkända folkmordet från vår tid, år 2024, precis som de gjorde mot denna främmande nation? Det är högst tveksamt.

³⁶) Eric David

<https://irantribunal.com/eric-david/>

I målet mot en främmande nation, vars enda syfte var att svartmåla en hel nation utan rättslig grund, efter att ha gått igenom 398 sidor finner audiensen att det inte finns något annat än 32 år gamla minnen (man skryter för sina barnbarn) från 35 individer-målsägande, inklusive 12 anhöriga till avlidna målsägande. Trots detta resulterade målet till en fällande dom!

Detta är särskilt anmärkningsvärt och beklämmande när samma Stockholms tingsrätt och samma avdelning 4, har avvisat sammanträden för målet mot Ulf Kristersson, där vittnen inte ens får höras i ett mål om pågående brott och rättsövergrepp som drabbar de (muslimer) och muslimska barnfamiljer, svenska medborgare vid dagens datum.

Om detta inte kan betraktas som charlatanism, frågar jag mig vad begreppet ”charlatan” egentligen betyder för er!?

Inom parantes måste man ändå påpeka att: samma rådman, Tomas Zander, och samma rättens ordförande, Anna Liljeborg Gullesjö, som beslutade om fällande dom mot denna främmande nation, har i ett tidigare mål friat Telia³⁷-cheferna från ansvar för mutor på två miljarder kronor, som ska ha betalats för att erhålla 3G-licenser i Uzbekistan³⁸!

Målet, vars enda syfte var att svartmåla en annan nation, har genom Stockholms tingsrätt kostat skattebetalarna cirka 17 000 000 kronor exklusive moms. Detta utan att en detaljerad beräkning har gjorts för kronor och ören. Samtidigt ”Vägrade” Stockholms tingsrätt att behandla rätten till målsägandebiträden för de muslimska barn som utsätts för rättsövergrepp i Sverige, innan det enskilda åtalet mot Ulf Kristersson avvisades.

Att tvingas väcka enskilt åtal för brott som hotar ett civiliserat samhälle, visar tydligt att staten inte uppfyller sin skyldighet. Av denna anledning nämns inget om åtalsplikten som ålägger åklagarmyndigheten att utreda, granska och väcka åtal, precis som de har gjort mot en främmande makt.

Ondskefulla svenskar har, i syfte att svartmåla muslimska nationer, kallat 23 målsägande, plus 12 anhöriga till avlidna målsägande, från hela världen och begärt att 31 vittnen samt nio sakkunniga vittnen ska höras om omständigheterna. Samtidigt förvägrar dessa samma ondskefulla svenskar, lika illvilliga och elaka, svenska medborgare rätten att vittna offentligt och inför nämndemän!

³⁷) Telia <https://www.telia.se>

³⁸) Uzbekistan <https://sverigesradio.se/avsnitt/1253256>

Med tanke på alla faktorer som nämnts här, verkar det som att Sverige och svenskar kan endast erbjuda hyckleri, falskhet, oärlighet, ohederlighet, omoral, oetiskhet och rent Charlataneri.

Vad det gäller Ulf Kristersson, har han länge varit delaktig i att beröva barn sina familjer, även på internationell arena, vilket framgår av länken³⁹ och bilden nedan. Nu, som Sveriges statsminister, har Ulf Kristersson hela rättsväsendet till sitt förfogande för att avvisa det enskilda åtalet mot sig själv. Samtidigt har han hela journalistkåren till sitt förfogande för att censurera och tysta ned åtalet mot sig själv och lägga locket på.

DAGENS NYHETER. E-ON ARKIVET KORSSÖRD KUNDSERVICE QUIZ ERSJUDANDEN

Nyheter Sverige Världen Ekonomi Kultur Sport Klimatet Ledare DN Debatt Meny

Sthlm Gbg Skåne Norra Sverige

SVERIGE

Ulf Kristersson fick larm om kinesisk barnhandel – adoptionerna fortsatte

Uppdaterad 2022-11-21 Publicerad 2022-11-21



Foto: Janerik Henriksson/T.T. Illustration: Maria Westholm.

När Ulf Kristersson var ordförande för Adoptionscentrum i början av 2000-talet fick han veta att barn i Kina hade stulits och sålts till barnlösa. Det berättar föreningens dåvarande informationsansvarige.

Bilden förklarar att Ulf Kristersson, som ordförande för Adoptionscentrum, fick veta att barn i Kina hade stulits och sålts till barnlösa svenskar. Det berättade föreningens dåvarande informations ansvarige.

³⁹) <https://www.dn.se/sverige/ulf-kristersson-fick-larm-om-kinesisk-barnhandel-adoptionerna-fortsatte/>

Denna länk⁴⁰ och bild bekräftar samma faktum och tillägger; ”*Trots allt lät han barnröveri och barnhandel fortsätta från Kina*”.

svt NYHETER

Nyheter

Lokalt

Sport

SVT Play

Barn

/ INRIKES



Ulf Kristersson vid en tidigare intervju. Foto: Vesa Moilanen/AP/TT

Kristeresson fick larm om sålda barn – adoptionerna fortsatte

UPPDATERAD 21 NOVEMBER 2022 PUBLICERAD 21 NOVEMBER 2022

Under sin tid som ordförande för Adoptionscentrum fick Sveriges statsminister Ulf Kristersson (M) larm om misstänkt barnhandel gällande adoptioner från Kina. Trots det fortgick adoptionerna från landet. Det avslöjar DN i dag.

[DN har granskat](#) elva kinesiska barnhem som Adoptionscentrum förmedlat adoptioner från Kina under Kristeressons (M) tid som ordförande 2003-2005.

Enligt Research China, som kartlagt illegala adoptioner och som DN intervjuat, beskrevs barnen i adoptionshandlingarna ofta som övergivna och upphittade. Men så var sällan fallet. Istället köptes eller kidnappades barnen ofta från fattiga familjer som stred mot ett-barns-politiken som rådde i landet.

Det är på sin plats att nämna Ulf Kristerssons tre adopterade kinesiska barn från den tiden, vars föräldrar förmodligen sitter vid dörrtröskeln och blickar förvånat fullt längs vägen ...

⁴⁰) <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/kristersson-kande-till-de-kopta-bamen>

Denna länk⁴¹ belyser Ulf Kristerssons involvering även i barnröveri och barnhandel från Chile.

svt NYHETER

Nyheter

Lokalt

Sport

SVT Play

Barn

/ UG

Ulf Kristersson vägrar svara på frågor – var ansvarig när larm om stulna barn avfärdades

UPPDATERAD 10 JUNI 2021 PUBLICERAD 10 JUNI 2021

UPPDRAG GRANSKNING · Barn uppges ha tagits från sina mammor, mot deras vilja, och skickats till Sverige. I dag tas fallen med de chilenska adoptionerna upp politiskt. Ulf Kristersson, Moderaternas partiledare, var själv ordförande för den organisation som genomförde de flesta av adoptionerna – när de avfärdade tidiga larm om oegentligheter. Men när Uppdrag granskning ställer frågor om hans eget ansvar vägrar Ulf Kristersson att svara.

Under torsdagen väntas riksdagen rösta om att ge regeringen i uppdrag att utreda hur svenska myndigheter och adoptionsorganisationer hanterat internationella adoptioner till Sverige från 1900-talets mitt fram till i dag.

En av de politiker som uttalat sig i frågan är Moderaternas partiledare Ulf Kristersson. Efter en granskning av Dagens Nyheter har han sagt att han [vill se en vitbok](#) över adoptionerna, som går till botten med alla misstankar.

Nu förstår audiensen varför Stockholms tingsrätt var så angelägen om att avvisa det enskilda åtalet mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, enbart efter två månader.

Nu inser audiensen varför förnekade tingsrätten målsägandens rätt till målsägandebiträde i åtalet mot Ulf Kristersson, när de själva hade beordrat samma rättighet i ett fall där en muslimsk nation svartmåldes för något som påstods ha inträffat – men aldrig bevisades – hela 32 år innan rättegången.

⁴¹) <https://www.svt.se/nyheter/granskning/ug/ulf-kristersson-vagrar-svara-pa-fragor-var-ansvarig-nar-larm-om-stulna-barn-avfardades-for-18-ar-sen>

Nu står det klart för audiensen varför Stockholms tingsrätt undvek att hålla sammanträde och avvisade en grundläggande rättssäkerhetsprincip, där domstolens sammansättning vid huvudförhandlingen hade haft möjlighet att ta del av rättsväsendets övergrepp mot tiotusentals muslimska barn och familjer.

Vi vet alla att dessa domare och jurister är internationellt erkända för sin expertis, och att dessa utbildar domare och rättssystem i andra länder. Därför kan dessa välmeriterade svenska domare omöjligen hävda att de inte är medvetna om de grundläggande rättssäkerhetsprinciperna.

Svenska journalister är snabba att peka ut korruption med hela handen i andra länder, samtidigt som de blundar för korruption bland jurister, advokater, åklagare och domare här i Sverige. Samma korrupta svenska jurister, advokater, åklagare och domare som är experter på rättsfrågor i Haag, vid ICC och EU-domstolen, rådgivare internationellt, FN– medlare, domare inom olika internationella sammanhang, domare som utbildar rättsväsendena i andra länder.

Med tanke på alla faktorer som nämnts hittills, utan rimligt tvivel, det enda Sverige och svenskar kan erbjuda världen är hyckleri, falskhet, oärlighet, ohederlighet, omoral, oetiskhet och rent Charlataneri.

I nästa avsnitt får läsarna bevittna hur en anmälan mot en svensk domare hanteras av de ansvariga myndigheterna, vars uppdrag är att säkerställa att rättssäkerhetsprinciperna upprätthålls:

- 1) Justitiekansler (JK)
- 2) Justitieombudsman (JO)

1) Justitiekansler (JK)

Anmälan om Brott

Målsägande

Seyed Isa Musavi (XXXXXXXX - XXXX)

Anmäl person

Jan Nyrén, Rådman, Stockholms tingsrätt, avdelning 4



Domaren Jan Nyrén
Stockholms tingsrätt – avdelning 4

Bakgrund

Jag anmäler härmed rådmannen Jan Nyrén vid Stockholms tingsrätt, avdelning 4, för medhjälp till bland annat gisslantagning av mina barn samt för att ha åsidosatt sin skyldighet att agera opartiskt i enlighet med gällande lagstiftning. Jag menar att hans agerande under behandlingen av mål nr. B 19040–24 utgör jäv och korruption.

Den 6 december 2024 fattade rådman Jan Nyrén beslut att avvisa stämningsansökan mot Sveriges statsminister Ulf Kristersson.

I samband med detta beslut har rådmannen

1. Underlåtit att säkerställa min rätt till klargöranden vid oklarheter i processen.
2. Vägrat att tillgodose min begäran om förordnande av målsägandebiträde.
3. Inte möjliggjort en offentlig förhandling med nämndemän närvarande för att höra vittnesmål.

Trots min uttryckliga begäran att kontakt skulle ske via e-post, då jag saknar juridisk utbildning och terminologisk förståelse, valde rådmannen att ignorera denna begäran (se bilaga 1, sida 1).

Detta förfarande står i strid med rättssäkerhetsprincipen och underminerar förtroendet för en opartisk rättsprocess.

Grunder för anmälan

Domare Jan Nyréns beslut i mål nr. B 19040–24 har, utan rimlig tvivel, påverkats av mina tidigare publiceringar som belyser systematiska rättsövergrepp mot muslimer inom det svenska rättsväsendet (bilaga 2), var av en detta beslut från Stockholms tingsrätt.

Jag menar att detta har lett till en partisk hantering av mitt ärende samt ett åsidosättande av mina grundläggande rättigheter enligt svensk lag och internationella åtaganden.

Punkt 1

- a. Underlåtenhet att beakta begäran om klargörande vid oklarheter i stämningsansökan.
- b. Vägran att pröva min rätt till ett målsägandebiträde, vilket är avgörande för att säkerställa en rättvis process.
- c. Kränkning av rättssäkerheten genom vägran att hålla ett sammanträde med möjlighet för nämndemän att höra vittnesmål.

Punkt 2

- a. Felaktig tillämpning av lagens krav på förundersökning, vilket hindrade mig från att framföra min talan på ett rättssäkert sätt.

Bevis för systematiskt rättsövergrepp mot muslimer

Detta påvisar också brister i rättssäkerheten vid Stockholms tingsrätt.

Punkt 1 – slutligt beslut B 19040–24

a) Underlåtenhet att beakta begäran om klargörande:

I min stämningsansökan, daterad 1 november 2024 (se bilaga 1), informerade jag tingsrätten om att jag saknar juridisk utbildning och därför begränsad förståelse för juridiska termer och processer. Jag begärde att eventuella oklarheter skulle klargöras via e-post innan beslut fattades.

Denna begäran ignorerades, vilket resulterade i att de brister som senare påtalades som grund för avvisning blev oförklarade.

Lagstöd för domstolens skyldighet att klargöra oklarheter:

- Rättegångsbalken 42 kap. 3 § och 8 §
- Förvaltningslagen 23 § (Utredningsskyldighet)
- Regeringsformen 1 kap. 9 § (Saklighet och Opartiskhet)
- Europakonventionen Artikel 6 (Rätt till en rättvis rättegång)
- Officialprincipen (domstolens ansvar att utreda och klargöra på eget initiativ).

Var domaren, Jan Nyrén, omedveten om dessa skyldigheter, eller brast hen i sin opartiskhet?

Vidare framhöll jag tydligt i min stämningsansökan (se bilaga 1) betydelsen av rätten till målsägandebiträde. Genom att frågan om målsägandebiträde inte behandlades INNAN det slutliga beslutet, försvårades min möjlighet att framföra min talan på ett rättssäkert sätt.

Konsekvens

Domarens underlåtenhet att förordna ett målsägandebiträde innebar att jag förnekades nödvändigt stöd för att formulera och försvara min ansökan på ett jämlikt, korrekt och rättvist sätt.

b) Underlåtenhet att pröva rätten till målsägandebiträde:

Genom att inte först pröva min begäran om målsägandebiträde nekades jag stöd i att formulera och försvara min ansökan, vilket allvarligt begränsade min rätt till rättvisa och tillgång till domstol enligt Europakonventionens artikel 6.

Att "Vägra" pröva rätten till målsägandebiträde på ett tidigt stadium, strider mot skyldigheterna och principerna om rättssäkerhet och opartiskt beslut.

En sådan prövning borde ha skett i ett tidigt skede för att säkerställa att målsäganden (jag), kunde få mina rättigheter tillgodosedda och delta i processen på lika villkor.

Lagstöd

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Rättegångsbalken | 20 kap. 15 § |
| - Förvaltningsrätten | 5 § och 23 § (särskilt andra stycket). |
| - Rättssäkerhetsprincipen | Målsäganden förlorar viktiga möjligheter att bevaka sina intressen. |
| - Regeringsformen | 1 kap. 9 § (Krav på saklighet och opartiskhet). |
| - Europakonventionen (EKMR) | Artikel 6 (Rätt till en rättvis rättegång). |

Var domaren, Jan Nyrén, omedveten om dessa lagar, eller brast hen i opartiskhet?

Domarens avslag på begäran om målsägandebiträde, INNAN det slutliga beslutet, framstår som att domaren aktivt representerar svarandens intressen (1 kap. 9 § regeringsformen).

Konsekvens

Domarens underlåtenhet att pröva min rätt till målsägandebiträde visar på bristande respekt för rättssäkerheten när det gäller muslimska klienter i Sverige.

Detta mål har en potential att skapa vägledande praxis när det gäller hur rättssystemet hanterar rättigheterna för målsägande, särskilt i fall som involverar muslimer. Jag uppmanar Justitiekanslern att noggrant granska detta ärende för att säkerställa att framtida avgöranden, om målsägandebiträde och rättssäkerhet, beaktar den särskilda utsattheten hos muslimer.

c) Kränkning av rättssäkerheten, vägran till sammanträde

Domaren Jan Nyrén har underlåtit att uppfylla sin skyldighet att säkerställa mina rättigheter som målsägande, särskilt med hänsyn till att jag saknar juridisk utbildning. Detta strider mot rättegångsbalkens regler och grundläggande rättssäkerhetsprinciper.

Vägran att hålla ett sammanträde för att möjliggöra vittnesförhör och klargöra omständigheterna kring det enskilda åtalet är oförenlig med principen om en rättvis och transparent process. Ett sammanträde hade varit avgörande för att skapa förutsättningar för en rättvis prövning med nämndemän närvarande.

Lagstöd

- Rättegångsbalken 5 kap. 1 § (offentlighetsprincipen)
- Rättegångsbalken 42 kap. 6 § och 9 §
- Förvaltningsrätten 24 § (Skyldighet att hålla sammanträde för att klargöra frågor)
- Rättssäkerhetsprincipen och Officialprincipen Om ett sammanträde behövs för att klargöra frågor, är en vägran att hålla ett sådant, oförenligt med dessa principer.
- Regeringsformen 1 kap. 9 § (Saklighet och opartiskhet)
- Europakonventionen (EKMR) Artikel 6 (Rätt till en rättvis rättegång).
- ICCPR Artikel 14

Varför vägrar domaren att säkerställa öppenhet och transparens genom att inte tillåta sammanträden!?

Domare Jan Nyréns beslut försvårade inte bara rättssäkerheten utan visade på bristande objektivitet och bristande rättssäkerhet i hanteringen av liknande fall som involverar muslimer i Sverige. Detta faktum har jag redovisat för världen i mina facklitteraturer därmed gisslantagning av mina barn sedan 14 september 2016 (se bilaga 2).

Konsekvens

Domarens beslut att vägra sammanträde underminerar rättssäkerheten och ger intrycket av bristande objektivitet. Detta beslut förhindrade en transparent process och gjorde det omöjligt för mig att på ett rättssäkert sätt bemöta de påstådda bristerna i min stämningsansökan.

Domaren Jan Nyréns agerande har inte bara begränsat min tillgång till en rättvis prövning, utan det framstår också som en del av en systematisk och medvetet brist på objektivitet i hanteringen av fall som involverar muslimer i Sverige.

Punkt 2 – slutligt beslut B 19040–24

a. Krav på förundersökning

Enligt svensk lag, fungerar ett enskilt åtal i praktiken som en förundersökning där en utredning krävs innan åtal väcks, i enlighet med Brottsbalken 23 kap. 1 § och Rättegångsbalken 20 kap. 1 §.

De tidigare genomförda förundersökningar hos polis, åklagare och socialförvaltningen, som alla rör samma ärende, har dokumenterat de brott och rättsövergrepp som utgör grunden för mitt enskilda åtal mot Ulf Kristersson. Dessa förundersökningar är därför relevanta och nödvändiga som underlag för att väcka talan i detta mål.

Domarens vägran att upprätthålla rättsordningen genom att underlåta att väcka åtal mot Ulf Kristersson, trots de redan genomförda utredningarna, innebär ett allvarligt åsidosättande av rättssäkerheten enligt både nationell och internationell rätt.

Stockholms tingsrätts rättsstridiga beslut att avvisa min ansökan strider mot principen om rättssäkerhet och underminerar Sveriges påstående om opartiskhet.

Lagstöd

- Rättegångsbalken 23 kap. 4 §
- Brottsbalken 20 kap. 1 §
- Europakonventionen om mänskliga rättigheterna (ECHR)
Artikel 6
- Förvaltningslagen (Saklighets- och objektivitetskrav).

Med stöd av dessa lagar och med hänvisning till bilagor som bifogades stämningsansökan, har domaren genom sin försummelse i rättsprocessen brutit mot rättssäkerhetsprinciperna samt objektivitets- och saklighetskravet.

Konsekvens

Genom att bortse från tidigare utredningar och underlåta att säkerställa en rättssäker behandling av min stämningsansökan mot Ulf Kristersson, har domaren Jan Nyrén brutit mot både nationella lagar och internationella åtaganden.

Detta undergräver förtroendet för Sveriges rättssystem och dess påstående om att agera opartiskt.

Brott

De nationella och internationella lagar som domare Jan Nyrén har åsidosatt för att skydda svaranden, Ulf Kristersson Sveriges statsminister, utgör även de brott domare Jan Nyrén har gjort sig skyldig till.

Det är omöjligt att föreställa sig att en domare, som Jan Nyrén, från Sverige – ett land som utbildar andra nationers domare – skulle vara omedveten om de absolut grundläggande mänskliga rättigheterna, rättssäkerhetsprinciperna och skyldigheterna att fatta opartiska beslut.

Domarens beslut, baserad på mina avslöjande om domstolarnas rättsövergrepp mot muslimer, har direkt bidragit till att mina barn sedan den 14 september 2016 hållits gisslan (se bilaga 2), ett tillstånd som är en direkt följd av de lagöverträdelser och rättsövergrepp han gör sig skyldig till utan rättslig konsekvens – korruption.

Bevis och dokumentation

Jag bifogar följande handlingar som stöd för min anmälan

- Min ursprungliga stämningsansökan, inklusive min begäran om hjälp med juridisk (Bilaga 1).
- Domslut som beordrade gisslantagning av mina barn i samband med mina publicerade facklitterära verk i Sverige (Bilaga 2) 2017.
- Bilaga 26 i målet B 19040–24, där tingsrättens skyldighet att agera skyndsamhet och avsluta gisslantagningen (Bilaga 3).
- Tingsrättens slutliga beslut, daterat 6 december 2024 (Bilaga 4).
- Min överklagan av tingsrättens slutliga beslut (Bilaga 5).
- Föreläggande, Svea hovrätt (Bilaga-6).
- Förtydligande, Svea hovrätt (Bilaga-7).

Yrkande

Det kan inte antas annat än att; domare Jan Nyrén, avsiktligt har valt att skydda svaranden, Ulf Kristersson, Sveriges statsminister.

Mot bakgrund av detta begär jag att Justitiekanslern vidtar följande åtgärder:

1. Interimistiska åtgärder för att skydda mina gisslantagna barns rättigheter
 - a. Jag begär att Justitiekanslern omedelbart upphäver den skyddade identiteten för mina barn, då denna inte är rättsligt grundad eller rättsligt prövad, och som tvingar mig och mina barn att inte kunna kontakta varandra.
 - b. Jag begär även att säkerställa mina barns hemkomst i enlighet med våra rättigheter enligt Barnkonventionen och Europakonventionen.
2. Skadestånd för rättighetskränkningar
 - a. Ersättning för ideell skada som en följd av kränkning av mina grundläggande rättigheter, enligt Regeringsformen och Europakonventionen.
 - b. Ersättning för ekonomiska skada, inklusive förlorad inkomst sedan 14 september 2016, samt ersättning för kostnader, vrede och sveda.
3. Upprättelse för systematiska rättsövergrepp
 - a. Jag yrkar att justitiekansler inleder en oberoende granskning av rättsprocessen, för att bedöma om det förekommit jäv, partiskhet eller andra brott mot rättssäkerheten.
 - b. Vidare begär jag att Justitiekanslern vidtar åtgärder för att förhindra liknande övergrepp i framtiden, exempelvis genom att rekommendera lagändringar eller initiera internutbildning för domare Jan Nyrén och andra domare om rättssäkerhet och opartiskhet.
4. Offentlig ursäkt och erkännande av statens ansvar
 - a. Jag begär att staten, genom Justitiekanslern, erkänner och ber om ursäkt för de rättighetskränkningar vi tvingas till i detta enskilda mål.

Lagstöd för yrkandena

1. Skadestånd
 - a. Skadeståndslagen (1972:207) 3 kap. 2 § Ersättning för kränkningar av grundläggande rättigheter orsakade av statliga tjänsteman.
2. Rättsövergrepp
 - a. Europakonventionen (EKMR) Artikel 13 Rätt till effektivt rättsmedel vid kränkningar av rättigheter.
3. Återförena
 - a. Barnkonvention Artikel 2 Mina barn får inte straffas för de facklitteraturer jag har publicerat sedan 2016.
 - b. Barnkonvention Artikel 9 och 16 Skydd mot godtyckliga ingripanden i familjelivet
4. Rättssäker och opartiskt
 - a. Regeringsformen 1 kap. 9 § Myndigheter ska agera sakligt och opartiskt.

Ytterligare stöd i lagstiftningen för att säkerställa frigivning av mina gisslantagna barn och deras trygga hemkomst återfinns i bilaga 5.

Begäran om rättvisa och öppenhet i rättslig process med hänsyn till min begränsade juridiska kunskap

Jag vill härmed påminna om min okunnighet gällande mina lagliga rättigheter i denna fråga samt min begränsade förståelse av det juridiska språket och terminologin. Jag ber därför om att ni tar hänsyn till detta och att ni i ert arbete agerar med rättvisa, öppenhet och respekt för rättssäkerheten.

Det är av ytterst vikt att ingen information döljs som kan tänkas kränka mina rättigheter eller rättssäkerheten i processen.

Kontakt och kommunikation

Jag står till förfogande för ytterligare information och kan nås via e-post på ...

Seyed Isa Musavi

Stockholm den 13 december 2024

Justitiekanslern – JK⁴²

Låt oss först klargöra vilka ansvarsområden Justitiekanslern själva anger som sina arbetsuppgifter, enligt vad som framgår av deras hemsida, innan vi börjar granska och förstå de svar som myndigheten har lämnat i detta ärende.

JK – 14 januari 2025

Justitiekanslerns huvuduppgifter som gäller i detta enskilda åtal:

- Tillsyn över myndigheterna
- Åklagare vid tryck- och yttrandefrihetsbrott
- Skydd för privatlivet

⁴²⁾ www.jk.se/om-oss/

Citat ur hemsidan;

”Justitiekanslern har i likhet med Riksdagens ombudsmän (JO) tillsyn över myndigheter och deras tjänstemän. Tillsynen har till syfte att kontrollera att lagar och andra författningar efterlevs. Sedan den 1 december 1998 har Justitiekanslerns tillsynsverksamhet begränsats. Justitiekanslern har sedan dess en mer övergripande tillsyn som främst är inriktad på att upptäcka systematiska fel i den offentliga verksamheten.

Justitiekanslern bestämmer själv om en anmälan från en enskild ska föranleda några åtgärder.

Man kan förenklat säga att Justitiekanslern bedriver sin verksamhet på uppdrag av regeringen med det perspektiv som följer därav, medan JO (Justitie Ombudsman) är företrädare för riksdagen och traditionellt har som uppgift att ta tillvara folkets eller medborgarnas intressen gentemot statsmakten”.

Är det inte ett erkännande av att Justitiekanslern (JK) inte nödvändigtvis agerar utifrån lagen utan snarare med utgångspunkt i statens intresse!?

Om så är fallet, är det inte rätt att anta att de brott som muslimska familjer och barn utsätts för utgör statens riktlinjer.

Är vi överens om detta, enligt det JK har förklarat på hemsidan?

Frågan som då uppstår är: På vilka normer och premisser grundas statens verksamhet, om inte de lagar som riksdagen beslutar om? Och samma fråga kan ställas i relation till JK:s verksamhet.

Det är viktigt att fråga sig vem som faktiskt väljer och styr statens riktlinjer i nuläget? Vem har ansvaret för dessa beslut, om inte Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, som i sin roll har det yttersta ansvaret för att säkerställa att rättvisa och skydd upprätthålls för alla medborgare, oavsett ursprung, religion och kultur.

Justitiekansler svarar

Låt oss nu se vad JK har svarat till anmälan mot domare Jan Nyrén. Kajsa Wållgren, i sin roll som (?), svarar:

”Din anmälan till Justitiekanslern

Du har bl.a. framställt vissa klagomål och skrivit att du vill ha skadestånd.

Inom ramen för statens frivilliga skadereglering kan Justitiekanslern besluta om skadestånd.

En förutsättning för att få skadestånd är att staten är skadeståndsskyldig enligt någon bestämmelse eller enligt domstolspraxis. Det som du har skrivit ger inte stöd för att staten är skadeståndsskyldig. Något skadestånd kommer därför inte att betalas ut.

Justitiekanslern har en begränsad tillsynsuppgift och kommer inte att utreda din anmälan.

Justitiekanslern kommer inte heller att vidta några åtgärder i övrigt med anledning av din anmälan.

Ytterligare skrifter från dig som gäller denna fråga kan komma att lämnas obesvarade.

Med vänlig hälsning

Kajsa Wållgren

Upplysningar om överklagande m.m.

Justitiekanslerns beslut har fattats enligt bestämmelserna om statens frivilliga skadereglering som finns i förordningen (1995:1301) om handläggning av skadeståndsanspråk mot staten. Beslutet kan inte överklagas. Den som är missnöjd med beslutet kan väcka talan mot staten i allmän domstol för att få begäran prövad i den ordning som gäller för tvistemål.”



Datum
2024-12-18

Dot
2024/1571

Seyed Isa Musavi
[Redacted]

Din anmälan till Justitiekanslern

Du har bl.a. framställt vissa klagomål och skrivit att du vill ha skadestånd.

Inom ramen för statens frivilliga skadereglering kan Justitiekanslern besluta om skadestånd.

En förutsättning för att få skadestånd är att staten är skadeståndsskyldig enligt någon bestämmelse eller enligt domstolspraxis. Det som du har skrivit ger inte stöd för att staten är skadeståndsskyldig. Något skadestånd kommer därför inte att betalas ut.

Justitiekanslern har en begränsad tillsynsuppgift och kommer inte att utreda din anmälan.

Justitiekanslern kommer inte heller att vidta några åtgärder i övrigt med anledning av din anmälan.

Ytterligare skrifter från dig som gäller denna fråga kan komma att lämnas obesvarade.

Med vänlig hälsning

Kajsa Wällgren

Upplysningar om överklagande m.m.

Justitiekanslerns beslut har fattats enligt bestämmelserna om statens frivilliga skadereglering som finns i förordningen (1995:1301) om handläggning av skadeståndsanspråk mot staten. Beslutet kan inte överklagas. Den som är missnöjd med beslutet kan väcka talan mot staten i allmän domstol för att få begäran prövad i den ordning som gäller för tvistemål.

Postadress
Box 2308
103 17 STOCKHOLM

Gataadress
Birger Jarls Torg 12

Telefon (växell)
010-475 93 00

E-post
registrator@justitiekanslern.se

Det bästa med Kajsa Wällgren (i egenskap av vad ...!) är:

”Den som är missnöjd med beslutet kan väcka talan mot staten i allmän domstol för att få begäran prövad i den ordning som gäller för tvistemål.”

Som om jag inte redan hade vänt mig till domstolen och begärt att få ärendet prövat enligt den gällande ordningen!? Förstod Kajsa Wällgren verkligen innebörden av det hon uttalade sig om i sin offentliga befattning? Förstådd hon verkligen innehållet av anmälan mot domaren Jan Nyrén?

Frågan kvarstår:

Vad är en Charlatan?

Sammanfattningsvis, som det framgår av anmälan, är kraven mot domare Jan Nyrén, tydligt separerade, klart och välformulerade. Att Justitiekanslern (JK) väljer att endast behandla skadeståndskravet, och utan att ge någon förklaring eller motivering, strider mot deras skyldighet att agera rättssäker och transparent.

JK har en central roll i att granska och hantera rättsliga frågor där staten är inblandad. De har också möjlighet att besluta om staten ska erkänna ansvar och rekommendera en offentlig ursäkt. Att JK väljer att inte uppfylla dessa skyldigheter bidrar till att tiotusentals Muslimska barnfamiljer fortsätter att lida av systematiska rättsövergrepp i Sverige.

Detta är en mycket oroande utveckling, både socialt och rättsligt.



Daniel Kjellgren

Tillförordnad Justitiekanslern den 14 januari 2025

Med tanke på alla faktorer som nämnts hittills, utan rimligt tvivel, det enda Sverige och svenskar kan erbjuda världen är hyckleri, falskhet, oärlighet, ohederlighet, omoral, oetiskhet och rent Charlataneri.

2) Justitieombudsmannen (JO)

Brott mot rättssäkerhetsprinciper

Mejl, fredag 2025-01-31, kl. 18:12

Till Justitieombudsmannen, Erik Nymansson



Erik Nymansson
Chefs Justitieombudsman

Bifogat finner ni en beskrivning av de brott mot rättssäkerhetsprinciper som domare Jan Nyrén vid Stockholms tingsrätt gjort sig skyldig till.

Det är svårt att föreställa sig att en domare i Sverige, ett land som marknadsför sig som en etisk supermakt och tar emot delegationer från exempelvis det japanska rättsväsendet för att dela med sig av sina erfarenheter, skulle sakna kunskap och kompetens om dessa absolut grundläggande principer.

Dessa överträdelser utgör ett systematiskt brott, där svenska domare gör sig skyldiga till diskriminering som enbart drabbar den muslimska befolkningen – en grupp som behandlas som andra klassens medborgare trots att de bär samma skattebörda som alla andra. Inkomstskatt, moms, arbetsgivaravgifter och andra skatter betalas av muslimer precis som av alla andra svenska medborgare som bidrar till det välfärdssystem vi har i Sverige.

Justitieombudsmannens (JO) skyldighet är att säkerställa att riksdagens beslut tillämpas lika för alla medborgare, oavsett de faktorer som skiljer dem åt.

Som en rättsstat som stoltserar med sin internationella roll som förebild i frågor om rättvisa och etik, bär Sverige ett särskilt ansvar för att säkerställa att rättssäkerheten inte bara upprätthålls i teorin utan också i praktiken.

Justitieombudsmannen (JO) har en central roll i att bevaka dessa principer och att säkerställa att varje medborgare, oavsett bakgrund, behandlas lika inför lagen.

Att tillåta eller bortse från systematiska övergrepp av rättssäkerhetsprinciperna riskerar inte bara att urholka förtroendet för rättsväsendet inom landet, utan även att skada Sveriges anseende internationellt. En sådan utveckling skulle undergräva Sveriges trovärdighet.

Jag vädjar därför till JO att i detta fall agera utifrån såväl juridiska som moraliska- och etiska principer, och att påminna om vikten av rättvisa, jämlikhet och integritet mot den muslimska befolkningen i Sverige.

PS: Jag ber ödmjukt om att ambassadörer respekterar artikel 14:1 i FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna, som ger varje människa rätt att söka och åtnjuta politisk asyl från förföljelse i andra länder (dock i detta fall inte lämna Sverige). Omständigheterna i min anmälan till Justitieombudsmannen styrker att jag är utsatt för politisk förföljelse som svensk-muslimsk författare, vilket framgår av domen från 2017 relaterad till mina facklitterära publikationer (Bilaga 2).

För verk av detta slag och obestridliga rättsövergrepp hedras författare från andra länder med Nobels fredspris, men här i Sverige ...!

(Brevet var skickat till några ambassader, vilket förklarar PS:et.)

Seyed Isa Musavi

Stockholm den 31 januari 2025

Bifogad är anmälan mot domare Jan Nyrén samt bilagor 1 till 7.

Mottagning bekräftas

Riksdagens ombudsman (JO) har tagit emot din anmälan 2025-01-31 och den har fått diarienummer 1203–2025.

(B) Mottagningsbevis - JO-anmälan

N noreply@jo.se
Till: Du

↩ Svara ↶ Svara alla → Vidarebefordra 🗑 📧 📅 ...
Tis 2025-02-04 19:01

Mottagningsbevis

Riksdagens ombudsmän (JO) har tagit emot din anmälan 2025-01-31 och den har fått diarienummer 1203-2025.

Observera att det inte går att svara på detta meddelande. Om du vill kontakta JO i ärendet via e-post är adressen justitieombudsmannen@jo.se. Det är bra om du i så fall uppger diarienumret.

På JOs webbplats finns information om hur vi handlägger din anmälan.
<https://www.jo.se/sv/JO-anmalan/Nar-en-anmalan-kommer-in-till-JO/>

JO:s behandling av personuppgifter

JO behandlar personuppgifter som lämnas i ett ärende eller som JO hämtar in från t.ex. en anmäld myndighet. Personuppgifter behandlas även i JO:s e-postsystem.

För information om JO:s personuppgiftsbehandling se
<https://www.jo.se/sv/Om-JO/Behandling-av-personuppgifter/>

Sitting duck och väntar på svar.

 Tredje Kapitlet**Domen överklagas – Svea hovrätt⁴³****Målnummer B19040–24****Kärande:** Seyed Isa Musavi (XXXXXXXX – XXXX)**Svarande:** Ulf Hjalmar Ed Kristersson, Sveriges statsminister

Jag, Seyed Isa Musavi, överklagar härmed tingsrättens beslut, den 6 december 2024, att avvisa stämningsansökan, avslå rätt till målsägandebiträde och neka sammanträden.

Jag anser att tingsrätten inte beaktade sina rättsliga förpliktelser och har åsidosatt rättssäkerheten, mina rättigheter samt mina barns rätt till familjeliv och skydd mot olagligt frihetsberövande, i strid med både nationell och internationell rätt.

Jag vill uppmärksamma Svea hovrätt på att detta mål speglar situationen för tiotusentals muslimer som varje år drabbas av liknande orättvisor. Dessa uppstår när tingsrätten brister i att uppfylla sina rättsliga förpliktelser, åsidosätter principerna om rättssäkerhet och inte följer lagens ordalydelse i ärenden som rör muslimer.

Detta ärende reflekterar inte bara mina individuella rättigheter, utan berör en större systematisk övergrepp om rättssäkerhet och skyddet av rättigheter för tiotusentals muslimer i Sverige. Genom att inte tillämpa rättsreglerna på ett enhetligt och rättvis sätt skapar staten, Ulf Kristersson, ett prejudikat där rättigheter för en hel befolkningsgrupp åsidosätts.

Rättsväsendets syfte är att upprätthålla rättvisa och rättssäkerhet genom att opartiskt utreda misstankar om institutionaliserade rättsövergrepp, och rättssäkert tillämpa lagen lika för alla.

- 1. Grunder för överklagandet**
- 2. Förtydliganden**

⁴³) Svea hovrätt <https://www.domstol.se/svea-hovratt/>

1. Grunder för överklagandet

- a. Underlåtenhet att klargöra oklarheter
- b. Underlåtenhet att pröva rätten till målsägandebiträde innan beslutet
- c. Vägrar sammanträde

Förklaring om varför tingsrätten har på flera sätt åsidosatt min rätt till en opartisk och rättvis prövning.

a) Underlåtenhet att klargöra oklarheter

Trots att jag klargjorde i min stämningsansökan, sida 1 (se aktbilaga 25), att jag inte behärskar det juridiska språket och bad om att eventuella oklarheter skulle klargöras via e-post, ignorerade tingsrätten min begäran.

Lagstöd för att motverka underlåtenhet att klargöra oklarheter:

- | | | |
|----------------------|---------------------|---|
| - Rättegångsbalken | 42 kap. 3 § och 8 § | |
| - Förvaltningslagen | 23 § | Utredningsskyldighet |
| - Regeringsformen | 1 kap. 9 § | Saklighet och Opartiskhet |
| - Europakonventionen | Artikel 6 | Rättvis rättegång |
| - Officialprincipen | | På eget initiativ utreda och klargöra för rättssäkert beslut. |

Var domaren, Jan Nyrén, omedveten om dessa lagar, eller brast hen i opartiskhet?

Jag underströk i stämningsansökan (se aktbilaga 25) uttryckligen betydelsen av rätten till målsägandebiträde. Att frågan om målsägandebiträde inte behandlats INNAN det slutliga beslutet, har försvårat min möjlighet att framföra min talan jämlik, korrekt och rättvist.

Domarens avslag på begäran om målsägandebiträde förhindrar möjligheten till en korrekt framställd talan.

Jag påminner Svea hovrätt om att jag inte är utbildad jurist och att jag inte behärskar det juridiska språket. Ett målsägarbiträde är nödvändigt för att säkerställa mina, mina barns och tiotusentals andra muslimers rättigheter, som årligen utsätts för institutionaliserade rättsövergrepp som detta beslut från Stockholms tingsrätt.

b) Underlåtenhet att pröva rätten till målsägandebiträde

Underlåtenheten att pröva rätten till målsägandebiträde ”INNAN” det slutliga beslutet, strider mot skyldigheterna och principerna om rättssäkerhet och opartiskt beslut.

En sådan prövning borde ha skett i ett tidigt skede för att säkerställa att målsäganden (jag) kunde få sina rättigheter tillgodosedda och delta i processen på lika villkor. Jag yrkar därför att detta korrigeras och att prövningen av rätten till målsägandebiträde genomförs omgående.

Lagstöd

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Rättegångsbalken | 20 kap. 15 § |
| - Förvaltningsrätten (stycket) | 5 § och 23 § (särskilt 23 § andra stycket) |
| - Rättssäkerhetsprincipen | Målsäganden förlorar viktiga möjligheter att bevaka sina intressen. |
| - Regeringsformen | 1 kap. 9 § |
| - Europakonventionen (EKMR) | Artikel 6 |

Var domaren, Jan Nyrén, omedveten om dessa lagar, eller brast hen i opartiskhet?

Jag påminner Svea hovrätt om att jag inte är utbildad jurist och att jag inte behärskar det juridiska språket. Ett målsägarbiträde är nödvändigt för att säkerställa mina, mina barns och tiotusentals andra muslimers rättigheter, som årligen utsätts för institutionaliserade rättsövergrepp.

Domarens avslag på begäran om målsägandebiträde, INNAN det slutliga beslutet, framstår som att domaren aktivt representerar svarandens intressen (1 kap. 9 § regeringsformen).

Detta mål har potential att skapa vägledande praxis när det gäller hur rättssystemet hanterar rättigheterna för målsägande, särskilt i fall som involverar muslimer. Genom att noggrant pröva denna fråga kan Svea hovrätt säkerställa att framtida rättsliga avgöranden om målsägandebiträde och rättssäkerhet beaktar den särskilda utsattheten hos muslimer och andra minoriteter.

c) Vägrar sammanträde!

Vägran att hålla sammanträde strider mot grundläggande rättssäkerhets- och officialprinciper och skyldigheter. Ett sammanträde är avgörande för att förklara och klargöra omständigheter och säkerställa att jag får en rättvis process inför rätten, nämndemän.

Jag yrkar därför att hovrätten beaktar denna vägran som ytterligare en grund för att beslutet ska undanröjas och min ansökan tas upp till prövning, att sammanträde hålls för att säkerställa en rättssäker handläggning av ärendet.

Lagstöd

- | | | | |
|--|---------------------|-------------|-----|
| - Rättegångsbalken | 5 kap. 1 § | ”offentlig” | är |
| grundprincipen. | | | |
| - Rättegångsbalken | 42 kap. 6 § och 9 § | | |
| - Förvaltningsrätten | 24 § | | |
| - Rättssäkerhetsprincipen och Officialprincipen | Om | | ett |
| sammanträde behövs för att klargöra frågor, är en vägran att hålla ett sådant, oförenligt med dessa principer. | | | |
| - Regeringsformen | 1 kap. 9 § | | |
| - Europakonventionen (EKMR) | Artikel 6 | | |
| - ICCPR | Artikel 14 | | |

Var domaren, Jan Nyrén, omedveten om dessa lagar, eller brast hen i opartiskhet?

Detta beslut försvårade inte bara rättssäkerheten utan visade på bristande objektivitet och bristande rättssäkerhet i hanteringen av detta åtal.

Varför vägrar domaren att säkerställa öppenhet och transparens genom att inte tillåta sammanträden!?

2. Förtydligande

- a. Tillämpliga lagrum
- b. Gärningsbeskrivning
- c. Tid och plats

Jag förtydligar aktbilaga 25 (Yttrande från Seyed Isa Musavi), om det är detta domaren avser vara felaktigt!

Jag vill än en gång påminna Svea hovrätt om att beslutet om rätt till nålsägandebiträde är helt avgörande för att säkerställa att målet behandlas i enlighet med principerna om rättssäkert och opartiskt.

Innan varje korrespondens är det av störst vikt att beslut om rätt till målsägandebiträde fattas för att trygga en korrekt och rättvis process.

Under både tillämpliga lagrum, gärningsbeskrivning och tidsramar ska även Regeringsformen 12 kap. 9 § 2 st. beaktas – där det framgår att statsministern har ett ansvar och en skyldighet att agera vid synnerliga skäl.

Viktigt är att För varje relevant lagrum, både nationellt och internationellt, finns det dokumentation som visar att brott har begåtts, styrker tidsaspekten och tydligt beskriver gärningen.

a) Tillämpliga lagrum Regeringsformen 12 kap. 9 § andra stycket**- Brottsbalken**

- a. 17 kap. 11 § Skyddande av brottsling
- b. 15 kap. 9 § Underlåtenhet att avvärja rättsfel
- c. 20 kap. 1 § Åsidosättande vid myndighetsutövning
- d. 23 kap. 1 § Underlåtenhet att avslöja brott

Jag vill understryka att detta är en verklighet som tiotusental muslimer i Sverige årligen tvingas att leva med. Ulf Kristersson, Sveriges statsminister är fullt medveten om det riktade rättsövergreppen mot muslimer men vägrar vidta de åtgärder som skulle stoppa lidandet.

- Brottsbalken**Gisslantagning**

- a. Internationell konvention mot tagande av gisslan, Artikel 1, 2, 5 (Bilaga 5)

Oskyldighetspresumtion

- a. FN– allmänna deklaration om de mänskliga rättigheterna Artikel 11
- b. Konventionen om de mänskliga och politiska rättigheter Artikel 14.2
- c. Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna Artikel 6.2

Tvångsframkallat erkännande

- | | |
|------------------------------|--------------|
| a. FN– konvention mot tortyr | Artikel 3 |
| b. Europakonventionen | Artikel 6 |
| c. Brottsbalken | 17 kap. 10 § |
| d. Rättegångsbalken | 23 kap. 12 § |

Tortyr

- | | |
|---|---------------------------------------|
| a. FN– brott mot tortyr
paragraf och Artikel 4 | Artikel 1, Artikel 2 andra och tredje |
| b. FN– barnkonvention | Artikel 2 |
| c. ICCPR | Artikel 7 |
| d. EU– stadga om de grundläggande rättigheterna | Artikel 4 |
| e. EKMR | Artikel 3 |
| f. Regeringsformen | 2 kap. 5 § |

Brott mot privat och familjeliv

- a. Regeringsformen
 - i. 1 kap. 2 § 4 st.
 - ii. 2 kap. 8 §

- iii. 2 kap. 12 §
- b. Europakonventionens artikel 8
- c. ICCPR (Internationella konventionen om de mänskliga och politiska rättigheterna)
 - i. Artikel 17
 - ii. Artikel 18
 - iii. Artikel 19
 - iv. Artikel 23
 - v. Artikel 26
 - vi. Artikel 27
- d. Barnkonvention
 - i. Artikel 2:2
 - ii. Artikel 3:2
 - iii. Artikel 5
 - iv. Artikel 8
 - v. Artikel 9
 - vi. Artikel 16
 - vii. Artikel 18
 - viii. Artikel 19
 - ix. Artikel 36
 - x. Artikel 37
- e. FN– mänskliga rättigheter
 - i. Artikel 16:3
 - ii. Artikel 26:3
 - iii. Artikel 30

Olaga frihetsberövande av barn

- a. EU- konventionen om de mänskliga rättigheterna Artikel 5
Barn har rätt till frihet och säkerhet som förbjuder godtyckligt och olagligt frihetsberövande.
- b. Brott mot barnkonventionen
 - i. Artikel 9 – skydd mot otillbörlig separation från föräldrarna.
 - ii. Artikel 16 – skydd mot olagligt och godtyckligt frihetsberövande av barn.

Brott mot brottsbalken, frihet och frid

- a. Människorov 4 kap. 1 §
 - i. Olaga tvång (skyddad identitet utan rättslig prövning)
 - ii. Vilseledande utsagor
 - iii. Utnyttjande av min utsatta omständighet, kraftig begränsad alternativ

- iv. Otillbörligt medel
- b. Olagafrihetsberövande 4 kap. 2 §
- c. Försök, förberedelse och stämpling till människorov 4 kap. 10 §

Brott mot liv och hälsa

- a. Brottsbalken 3 kap. 5 § Tillfogar kroppsskada, smärta och vanmakt

Brott mot familj

- a) Brottsbalken 7 kap. 4 §

Brott mot mötes och föreningsrätten

- a. ICCPR Artikel 22 Rätten till föreningsfrihet
- b. Regeringsformen 2 kap. 1 § punkt 3 Mötesfrihet
- c. Regeringsformen 2 kap. 1 § punkt 5 Föreningsfrihet

Brott mot Profession – karriär möjlighet

- ICCPR Artikel 6 Rätt till liv
- ICCPR Artikel 22 Rätt till yrkesliv

- ICESCR Artikel 6 Rätt till arbete
- ICESCR Artikel 15 Rätt till kulturell utveckling

- EU– Stadga om de grundläggande rättigheterna Artikel 15

Yttrandefrihetsförordningen 1 kap. 1 § och Tryckfrihetsgrundlagen 1 kap. 1 § 2 st. (Bilaga.5)

- Jag vill också påminna om att statsministerns agerande, genom att tillåta gisslantagning av mina barn (se bilaga 5), skapar en ”kylningseffekt” som påverkar tryck- och yttrandefriheten. Denna effekt leder till att andra medborgare kan känna sig rädda för att uttrycka sina åsikter, särskilt om de är kritiska mot statens agerande. Detta undergräver både Yttrandefrihetsgrundlagen och Tryckfrihetsförordningen, samt folkrätten, genom att förhindra en fri och allsidig upplysning och ett fritt konstnärligt skapande.

b) Gärningsbeskrivning Regeringsformen 12 kap. 9 § 2 stycket

Ulf Kristersson, som Sveriges statsminister, har genom sin passivitet och underlåtenhet att ingripa mot institutionaliserade rättsövergrepp mot muslimska medborgare, särskilt mina barn, Kimiya och Kiyana Musavi, gjort sig skyldig till:

a) Nationellt

1. Statlig gisslantagning av en muslimsk-svensk författare (Bilaga 5).
2. Möjliggör fortsatt användning av skyddad identitet för mina barn UTAN rättslig prövning.
3. Möjliggör brott mot oskyldighetspresumtion (Bilaga 1, 12, 26).
4. Tvångsframkallat erkännande (Förhör hos polis i Globen nov. 2021).
5. Möjliggör tortyr av barn, fysisk och psykisk (Bilaga 13, 18).
6. Brott mot privat och familjeliv (grovt lagtrots).
7. Olaga frihetsberövande av barn (Bilaga 1, 2, 3 och 17).
8. Brott mot liv och hälsa.
9. Brott mot frihet och frid.
10. Brott mot familj.
11. Brott mot mötes- och föreningsrätt (Bilaga 20, 22).
12. Brott mot personlig utveckling
13. Brott mot Tryckfrihetsförordningen och Yttrandefrihetsgrundlagen (Bilaga 5).

b) Internationellt

1. Brott mot barnkonventionen.
2. Brott mot Europakonventionen om mänskliga rättigheter (EKMR).
3. Brott mot Internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter (ICCPR)
4. Brott mot Haag konventionen

En utförlig beskrivning finns i aktbilaga 25.

c) Tid och plats

1. Som partiledare sedan december 2017, personligt möte i Stockholm
2. Som statsminister sedan den 18 oktober 2022 Regeringsformen 12 kap. 9 § 2 st.

3. Bevisning

Bilagor 1 till 26 samt en USB- minne innehållande fem bilagor.

4. Yrkanden

Jag yrkar att Svea hovrätt:

- a. Omprövar och godtar min stämningsansökan mot Ulf Kristerzon.
- b. Fattar ett interimistiskt beslut om att upphäva skyddad identitet för mina gisslantagna barn (se bilaga 5) och möjliggör återförening.
- c. Säkerställer min rätt till målsägandebiträde, vilket är avgörande för en opartisk rättsprocess på lika villkor.
- d. Säkerställer min rätt till ett sammanträde för att klargöra, förtydliga och presentera min talan.

Jag yrkar att Svea hovrätt, gör en noggrann och strikt bedömning av alla relevanta lagstadgade faktorer i målet, inklusive de allvarliga rättsövergrepp som beskrivs i Bilaga 26, och säkerställer att mina gisslantagna barns rättigheter respekteras fullt ut enligt både nationella och internationella rättsstandarder.

5. Betydelsen av Bilaga 26

Jag vill särskilt påminna Svea hovrätt om Bilaga 26. I denna bilaga framhåller jag allvarliga rättsliga och mänskliga rättighetsbrott som rör mina gisslantagna barns frihetsberövande och separation från mig, utan att något lagligt beslut eller bevis har presenterats sedan 2016. Bilagan är avgörande för att belysa de systematiska bristerna i rättsprocessen mot muslimer och statens brist på åtgärder utformade för att enbart drabba den muslimska befolkningen i Sverige. Institutionaliserade rättsövergrepp mot muslimer framgår tydligt av bilaga 26.

6. Tingsrättens underlåtenhet att agera enligt lagens ordalydelse

Det är också viktigt att påminna Svea hovrätt om att lagen måste tillämpas strikt enligt sin ordalydelse, särskilt i frågor som rör barns rätt till trygghet och familjeliv. I mitt fall har lagens ordalydelse inte följts när mina barns frihetsberövande inte prövades i enlighet med de rättigheter som tydligt anges i internationella konventioner och svensk lag. Jag anser att tingsrätten därmed inte har uppfyllt sina skyldigheter att tillämpa lagen på ett korrekt och rättssäkert sätt.

Genom att pröva detta ärende noggrant skulle Svea hovrätt inte bara skydda mina och mina barns rättigheter utan även sätta ett viktigt rättsligt prejudikat för framtida fall där rättvisa, opartiskhet och målsägandebiträde står på spel, särskilt för utsatta grupper. Det skulle säkerställa att samma rättsprinciper tillämpas konsekvent för alla i liknande fall.

7. Fördröjning av rättvisa

Stockholms tingsrätts vägran att fatta ett interimistiskt beslut om frigivning och återförening av mina gisslantagna barn (se bilaga 5) med mig förstärker intrycket av att Stockholms tingsrätt inte agerar i enlighet med de internationella åtaganden som Sverige är bundet av, särskilt när det gäller barns rättigheter. Det är tingsrättens skyldighet att omedelbart handlägga ärenden som rör frihetsberövande av barn, i detta fall gisslantagna barn, i enlighet med Haagkonventionen, Barnkonventionen och de andra rättsliga instrument som Sverige har ratificerat.

Jag påminner Svea hovrätt att de åtta år av gisslantagning utan några konkreta bevis för statens falska tillvitelse, gisslantagning av mina barn, innebär en allvarlig brist på rättvisa. Varje fördröjning förstärker också uppfattningen att rättssystemet inte har tillräcklig vilja att tillämpa lagen strikt och lika, utan att göra subjektiva bedömningar grundade på politiska åsikter, särskilt när det gäller muslimer.

Stockholms tingsrätts beslut har inte beaktat mina och mina gisslantagna barns rättigheter enligt lag, vilket har försvårat våra möjlighet till rättvis och opartisk prövning. Jag begär att Svea hovrätt omprövar Stockholms tingsrätts beslut om åtalet mot folkrättsbrott och säkerställer att mina gisslantagna barns rättigheter skyddas utan ytterligare dröjsmål.

Jag ser fram emot en rättvis och opartisk behandling av mitt fall hos Svea hovrätt.

Seyed Isa Musavi

Stockholm den 9 december 2024

FÖRELÄGGANDE

”SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

FÖRELÄGGANDE
2024-12-10

Mål Ö 16487-24
Anges vid kontakt med domstolen
Rotel 0501
Aktbilaga

Seyed Isa Musavi

Parter: *Seyed Isa Musavi*

(Vägrade registrera namnet på Sveriges statsminister, Ulf Kristersson som part i målet⁴⁴!)

Målet gäller: *avvisning m.m.*

Hovrätten har mottagit ditt överklagande av Stockholms tingsrätts beslut av den 6 december 2024. I överklagandet har du angett att du yrkar att Svea hovrätt ”fattar ett interimistiskt beslut om att upphäva skyddad identitet för mina gisslantagna barn (se bilaga 5) och möjliggör återförening”.

Tingsrätten har inte prövat den frågan i det överklagade beslutet. Ditt yrkande i denna del ligger därför utanför ramen av det som hovrätten kommer att pröva i detta mål. Om du ändå anser att hovrätten bör pröva ditt yrkande ska du ange skälen för detta.

*Din komplettering ska i sådana fall inkommit till hovrätten **senast den 27 december 2024**. Om inte någon komplettering inkommit kan hovrätten komma att pröva ditt överklagande i övriga delar.*

Mer information

Allmän information finns på hovrättens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

*Carl Wilhelm Wetterström Samuelson
Telefon 08-561 671 35”*

⁴⁴) Förklaring på nästa sida, under bilden.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

FÖRELÄGGANDE
2024-12-10

Mål Ö 16487-24
Anges vid kontakt med domstolen
Rotel 0501
Aktbilaga

Seyed Isa Musavi

Parter: Seyed Isa Musavi
Målet gäller: avvisning m.m.

Hovrätten har mottagit ditt överklagande av Stockholms tingsrätts beslut av den 6 december 2024. I överklagandet har du angett att du yrkar att Svea hovrätt "fått ett interimistiskt beslut om att upphäva skyddad identitet för mina gisslantagna barn (se bilaga 5) och möjliggör återförening".

Tingsrätten har inte prövat den frågan i det överklagade beslutet. Ditt yrkande i denna del ligger därför utanför ramen av det som hovrätten kommer att pröva i detta mål. Om du ändå anser att hovrätten bör pröva ditt yrkande ska du ange skälen för detta.

Din komplettering ska i sådana fall inkommit till hovrätten **senast den 27 december 2024**. Om inte någon komplettering inkommit kan hovrätten komma att pröva ditt överklagande i övriga delar.

Mer information

Allmän information finns på hovrättens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

Carl Wilhelm Wetterström Samuelson
Telefon 08-561 671 35

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Dok. ID 2147296

Besöksadress
Binger Järls Torg 10
Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:30

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

E-post
svea.avd5@dom.se
Webbplats
www.svea.se

Det som är anmärkningsvärt här, är att Svea hovrätt vägrade registrera namnet på Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, som part i målet!

Har detta gjorts avsiktligt för att undvika eller försvåra en rättslig process? Kan det i så fall utgöra falskt tjänsteintyg enligt Brottsbalken 15 kap. 11 §, eller är det fråga om ren oaktsamhet!?

Om beslutet att inte registrera statsministerns namn som part i målet var avsiktligt, kan det tyda på en vilja att försvåra rättsliga förfaranden.

Är det förenligt med lag och praxis att inneha en offentlig tjänst där viktiga aspekter av tjänsteutövningen ignoreras? Eller visar detta på att Sverige inte lever upp till den självbild det förmedlar, genom att medvetet genomföra små men betydelsefulla förändringar som kan få stora konsekvenser – om inte nu, så i framtiden.

Varför ska framtida generationer inte få veta att Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, har gjort sig skyldig till folkrättsbrott? Varför ska de inte få veta hur svenska domstolar har hanterat ett enskilt åtal mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson?

Genom att inte dokumentera sådana händelser korrekt riskerar man att skapa en bristfällig historisk redogörelse, vilket kan påverka både rättsliga och samhälleliga processer framöver. Är detta verkligen vad vi vill ha i det vi stolt kallar en civilisation?

En civilisation byggs inte på lögner.

Svar

Svar på föreläggande 2024-12-10

Mål nummer⁴⁵ Ö 16487 – 24

Parter

Kärande	Seyed Isa Musavi (XXXXXXXX – XXXX)
Svarande	Ulf Hjalmar Ed Kristersson, Sveriges statsminister

Jag, Seyed Isa Musavi, förtydligar att Svea hovrätt också fattar ett interimistiskt beslut om att upphäva skyddad identitet för mina gisslantagna barn och möjliggöra en trygg återkomst hem efter åtta år av fångskap.

Jag yrkar därför att Svea hovrätt inkluderar frågan om skyddad identitet och frigivning av mina gisslantagna barn i sin prövning, samt säkerställer att deras rättigheter skyddas enligt svensk lag och internationella åtaganden.

Bakgrund och relevans

Frågan om skyddad identitet för mina barn som ett politiskt verktyg för att tysta mina avslöjanden om statligt rättsövergrepp (se bilaga 5), är en central del av de statliga rättsövergrepp jag anfört i både stämningsansökan och överklagandet.

Ett enskilt åtal fungerar i praktiken, som en förundersökning enligt Brottsbalken 23 kap. 1 § och Rättegångsbalken 20 kap. 1 § där en utredning krävs innan åtal väcks.

De tidigare genomförda förundersökningarna hos polis, åklagare och socialförvaltningen, som alla rör samma ärende, har dokumenterat de brott och rättsövergrepp som nu ligger till grund för mitt enskilda åtal mot Ulf Kristersson. Dessa förundersökningar utgör därför ett relevant och nödvändigt underlag för att väcka talan i denna fråga.

Stockholms tingsrätts rättsstridiga beslut att avvisa min ansökan strider mot principen om rättssäkerhet och underminerar Sveriges påstående om opartiskhet. Det är än mer anmärkningsvärt att den centrala frågan om frigivningen av mina gisslantagna barn inte ens har prövats!

⁴⁵⁾ Målnummer hos Stockholms tingsrätt är B 19040 – 24, nu hos Svea hovrätt Ö 16487 – 24

Att vägra upprätthålla rättsordningen genom att underlåta att väcka åtal mot Ulf Kristersson, trots dessa redan genomförda utredningar, innebär ett allvarligt åsidosättande av både nationell och internationell rätt.

Rättslig grund

1. Nationella Lagar

Regeringsformen (Svensk grundlag)

1 kap. 2 § Det allmänna ska värna om individens privatliv och familjeliv.

- **Brott** Att inte återförena mina barn med mig på grund av skrivna facklitteraturer, brev till !domstolar! och till nyhetsredaktioner (se bilaga 5) strider mot denna grundläggande skyldighet.

2 kap. 12 § Varje individ har rätt till rättssäkerhet, särskilt barn i utsatta situationer.

- **Brott** Åtta års frihetsberövande utan rättslig grund och bevis är en direkt kränkning av denna rättighet.

Rättegångsbalken

42 kap. 6 § Domstolen ska säkerställa en snabb och rättssäker handläggning.

- **Brott** Den utdragna processen bryter mot kravet på snabbhet och rättssäkerhet.

Brottsbalken

4 kap. 1a § Att beröva ett barn friheten och hindra deras kontakt med vårdnadshavare utgör människorov.

- **Brott** Barnens skyddade identitet och separation UTAN laglig grund och UTAN bevis sedan 2016, är ett brott mot denna bestämmelse.

Socialtjänstlagen (SoL)

11 kap. 1a § Utredningar som rör barn ska ske skyndsamt och utan onödigt dröjsmål.

- **Brott** Åtta års fördröjning utan avslut bryter mot lagen om skyndsamhet.

2. Internationella Lagar och Konventioner

Barnkonventionen (Svensk lag sedan 2018)

Artikel 2:2 Barnen får inte straffas för föräldrars politiska åsikter (se bilaga 5).

Artikel 9:1 Barn ska inte skiljas från sina föräldrar mot deras vilja.

Artikel 16 Skydd mot olagliga ingripanden i privat- och familjeliv.

Artikel 37 (d) Rätt till snabbt beslut i saken.

- **Brott** Dessa artiklar bryts systematiskt genom gisslantagning av mina barn på grund av skrivna facklitteraturer (se bilaga 5) och den grundlösa statlig rättsövergrepp skyddade identitet utgör.

Europakonventionen (EKMR, svensk lag sedan 1995)

Artikel 6:1 Rätt till rättvis och offentlig rättegång inom skälig tid.

Artikel 8 Rätt till respekt för privat- och familjeliv.

- **Brott** Utebliven prövning och den långvariga separationen strider mot dessa rättigheter.

ICCPR (Internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter)

Artikel 9:3 Alla som frihetsberövas har rätt att ställas inför rätta *utan onödigt dröjsmål*.

Artikel 14:1 Rättvis och offentlig rättegång *utan onödigt dröjsmål*.

Artikel 19 Gisslantagna barn för faderns rätt till åsikts- och yttrandefrihet (se bilaga 5).

Artikel 23:1 Familjen är samhällets grundläggande enhet och ska skyddas av staten.

Artikel 24:1 Barn har rätt till skydd och stöd utan diskriminering.

- **Brott** Staten har misslyckats med att agera enligt dessa artiklar genom gisslantagning av mina barn.

Haagkonventionen om internationella bortföranden av barn (1980)

Artikel 11 Domstolar ska skyndsamt behandla ansökningar om återförande av olovligen bortförda barn.

- **Brott** Åtta års fördröjning utan åtgärd strider mot kravet på skyndsamhet.

FN:s konvention mot tortyr (CAT)

Artikel 2:1 Staten ska vidta effektiva åtgärder för att förhindra handlingar som strider mot barns rättigheter.

- **Brott** Staten har aktivt beordrat gisslantagning av mina barn för skrivna facklitteraturer (se bilaga 5).

Internationell konvention mot tagande av gisslan

Artikel 1, 2 och 5

- **Brott** Att på grund av skrivna facklitteraturer, brev till domstolar och till nyhetsredaktioner (se bilaga 5) förbjuda barn umgås med sin far (författare) är bortom allt rimligt tvivel, gisslantagning av barn.

Skyddad identitet, en del av politiskt rättsövergrepp

Skyddad identitet har i detta fall använts som ett politiskt instrument (se bilaga 5) för att förhindra kontakt mellan mig och mina barn. Att vägra pröva detta yrkande innebär att centrala rättsliga och mänskliga rättigheter förblir ouppfyllda.

Bortom allt rimligt tvivel visar samtliga utredningar hos polis, åklagare och socialförvaltningen att mina barn hålls gisslan i syfte att tvinga fram ett avslut på mina avslöjanden om rättsövergrepp mot muslimer i Sverige, vilket utgör ett brott enligt bland annat Brottsbalken 17 kap. 10 § och Rättegångsbalken 23 kap. 12 §.

Nu känner ni till detta och har därmed en skyldighet att agera mot den tortyr jag och mina gisslantagna barn utsätts för varje dag rättsövergreppen pågår.

Jag påminner Svea hovrätt om att jag inte är utbildad jurist och inte heller är väl insatt i juridisk terminologi.

Mina skrivningar bör därför inte vara till nackdel för målet, och jag kan inte vara tydligare än att, med stöd av nationella och internationella lagar, kräva Svea hovrätt att mina gisslantagna barn omedelbart frigges och möjliggöra en trygg återkomst efter åtta års fångskap i Sverige, samt att den ansvarige statsministern, Ulf Kristersson, ställs till svars för Regeringsformen 12 kap. 9 § andra stycket.

Seyed Isa Musavi

Stockholm den 11 december 2024

PS: Sedan förfrågan om stämningsansökan har Ulf Kristersson genom sina åtgärder orsakat att jag inte har råd att tillgodose mina grundläggande behov för att uppta sedvanliga måltider, vilket enligt Rättegångsbalken 23 kap. 12 § är en rättighet. Nu känner ni till detta och har därmed en skyldighet att agera mot den tortyr som jag utsätts för genom hungersnöd på grund av enskilt åtal mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister.

Enligt Brottsbalken 23 kap. 1 § och Rättegångsbalken 20 kap. 1 § krävs att en utredning (eller förundersökning) genomförs innan ett åtal kan väckas. Vidare åläggs åklagaren, enligt 20 kap. 6 § i Brottsbalken, att väcka åtal när det föreligger en misstanke om brott, vilket innebär att det finns förpliktelse att inleda en utredning (förundersökning) i fall av brott.

Väntar på dom, idag den
Nionde februari 2025

 Fjärde Kapitlet

Tiden efter det enskilda åtalet

En muslimsk författares kamp för sitt liv i Sverige

Fredagen den 22 november 2024 gjorde författaren ett djärvt uttalande på sociala medier:

”Han tänkte på måndag anmäla Sveriges överbefälhavare, Michael Claesson, för ”*Stämpling till mord*”.”

Men när måndagen, den 25 november 2024, grydde började problemen. Författaren upptäckte att han plötsligt inte kunde logga in på sitt Hotmail-konto, trots att allt annat på nätet fungerade som vanligt. En märklig slump? Han säkrade bevis för händelsen och informerade allmänheten, medierna och myndigheterna om vad som hänt. Kort därefter blockerades även hans Twitter-konto.

Det finurliga i denna ekvation var kopplingen mellan bristen på tillgång till Hotmail-kontot och spärren av Twitter-kontot. För att återställa Twitter krävdes nämligen tillgång till Hotmail, där återställningskoden skickades – en till synes ogenomtränglig återvändsgränd.

Författaren berättade för sina följare att det enda alternativet nu var att göra anmälan på det gamla hederliga sättet: att besöka en polisstation. Men kunde det vara en fälla? Tanken väckte minnen av hur en iransk medborgare en gång lockades till en liknande situation⁴⁶.

Trots farhågorna vägrade författaren låta sig skrämmas. Han agerade med eftertänksamhet, inte rädsla, och valde en annan väg. Istället gick han till tingsrätten, där han bifogade anmälan mot överbefälhavaren som en bilaga (aktbilaga 32) till ett pågående mål – B 19040-24 – riktat mot Sveriges statsminister Ulf Kristersson.

Som statschef ansåg författaren att statsministern bar det yttersta ansvaret, speciellt nu när mordförsök hade ägt rum efter det enskilda åtalet som väcktes mot honom.

⁴⁶) Planering och genomförande av gisslantagning av en Iransk medborgare
<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/11/H-N-B15255-19.pdf>

Varför då annonsera sina planer i förväg, kanske en undrar? ”*Utan regn kommer ingen mask upp till ytan*” är författarens svar – en påminnelse om att visshet ofta kräver handling.

På detta sätt har författaren har kunnat dokumentera att endast Hotmail-kontot har blockerats, medan övriga funktioner på nätet fungerade normalt. Detta utgör ett tydligt bevis på statens ingripande i hans elektroniska enheter, vilket ger staten möjlighet att kontrollera och övervaka hans aktiviteter online.

Ett sådant agerande är inte bara tekniskt intrång, utan också ett direkt hot mot de medborgerliga rättigheter som garanteras i Sveriges grundlagar.

Enligt Tryckfrihetsförordningen (1 kap. 7 § och 1 kap. 8 §) och Ytrandefrihetsgrundlagen (1 kap. 10 § och 1 kap. 11 §) har alla medborgare rätt till meddelarfrihet och skydd mot censur.

Dessa bestämmelser säkerställer även anonymitet för den som vill lämna uppgifter för publicering, utan att riskera efterforskning eller repressalier. Skyddet är särskilt viktigt för att garantera tryggheten för oskyldiga uppgiftslämnare som förlitar sig på anonymitetens löfte när de avslöjar missförhållanden eller deltar i samhällsdebatten.

När staten genom olagliga medel känner till deras identitet, undermineras inte bara deras förtroende, utan de riskerar också att utsättas för förtäckta repressalier, som kan ta formen av allt från subtila sanktioner till allvarigare ingripanden i deras liv och i deras familjers tillvaro.

Genom att begränsa författarens tillgång till sina konton, och därmed hans möjlighet att uttrycka sig fritt, hotar staten inte bara dessa fundamentala rättigheter utan skapar också en farlig signal om att anonymitet och yttrandefrihet inte längre är garanterade – vilket i sin tur avskräcker andra från att våga använda sina medborgerliga rättigheter.

Socialt engagemang är inte för den som fruktar döden, påminner författaren. Men det kräver också visdom – en balans av mod och strategi, nyckel till fredlig förändring och verklig revolution.

- Anmälan om stämpling till mord

Anmälan finns tillgänglig hos Talmannen och Sveriges rikspolischef – Anmälan lämnades direkt till Rikspoliskansliet för att antingen vidta lagenliga åtgärder eller för att riskera att tystas ner.

Mejl – måndag, 25 november 2024, Kl.17:06

Till Sveriges talman,

Eftersom polis- och åklagarmyndigheten underlåter att respektera sina skyldigheter, vad gäller anmälnings- och åtalsplikt, vänder jag mig nu till er och registrerar en anmälan mot Sveriges Överbefälhavare, Michael Claesson.

Jag uppmanar er att hedra lagen genom att behandla denna anmälan i enlighet med vad rättssäkerheten kräver. Jag hoppas att er strävan efter rättvisa och laglighet omfattar alla, även en muslimsk–svensk författare jag är.

(Anmälan är bifogad som PDF-fil.)

PS: Till Stockholms tingsrätt. Detta är bilaga 23, omfattande två sidor, i mål nummer B 19040–24, avseende enskilt åtal mot Ulf Kristersson, Sveriges statsminister.

Vänligen

Seyed Isa Musavi

Stockholm den 25 november 2024

- **Överbefälhavare**

Anmälan

Anmälare

Seyed Isa Musavi (XXXXXXXX-XXXX)

Jag vill härmed anmäla ett allvarligt statligt brott som utgör ett direkt hot mot mitt liv och livet för personer i min närhet samt hot mot livet på de oskyldiga förbipasserande.

Utpekad juridisk person

Michael Claesson, Sveriges Överbefälhavare!



Michael Claesson
Sveriges Överbefälhavare 2024 –

Brott/Händelse

Brottsbalken 23 kap. 1 §

Brottsbalken 3 kap. 5 §

Brott mot ICCPR artikel 6

Brott mot ICCPR artikel 7

-

Brott mot Grundlagen

Brott mot Grundlagen

Brott mot ICCPR artikel 19

Stämpling till mord

Tillfoga kroppsskada

Rätten till liv

Tortyr, inhuman bestraffning

Tryckfrihetsförordningen

Yttrandefrihetsgrundlagen

Frihet att uttrycka åsikter och yttrandefrihet

Fritext

Den 18 november 2024 skickade jag ett brev till utländska ambassader i Sverige och använde underlag från mål B15255–19 för att bevisa den svenska regimens planering och genomförande av gisslantagning av en Iransk medborgare⁴⁷.

Senare samma kväll upptäcktes sabotage av den bil jag färdades i på väg till Taekwondoträningen. Sabotaget upptäcktes i god tid på Garagen vid Skarpnäcks Gårdsväg, där föreningen hyr en plats.

Händelsen är dokumenterad och det finns vittnen till sabotaget. Sabotaget var avsedd att leda till mord, men det som är värst är att ett sådant allvarligt sabotage, för att undgå uppmärksamhet, utsätter helt oskyldiga människors liv för dödsfara.

Utöver de lagar som förbjuder brott i Sverige är landet även part i FN:s konvention om medborgerliga och politiska rättigheter (ICCPR).

Artikel 6 (ICCPR) betonar att ingen skall berövas sitt liv av godtyckliga skäll och fastställer att mord är förbjudet. Frågan är om Sveriges Överbefälhavare, Michael Claesson, känner till lagen– Sveriges internationella förpliktelser?

Dessutom har anställda inom Försvarsmakten, verksamma inom den digitala sfären, kraftigt begränsat mina grundlagsstadgade rättigheter att informera allmänheten om de fakta jag kan bevisa med äkthetsintyg. Bevis är säkrad.

Artikel 19 (ICCPR) skyddar rätten till yttrandefrihet. Försvarsmaktens agerande, under ledning av Michael Claesson som myndighetschef, har valt att begå brott mot både svenska grundlagar och Sveriges internationella åtaganden enligt ICCPR.

Dessa olagliga statliga handlingar, som utgör brott, utgör också ett allvarligt hot mot det öppna och fria samhälle som Sverige påstår sig representera.

(



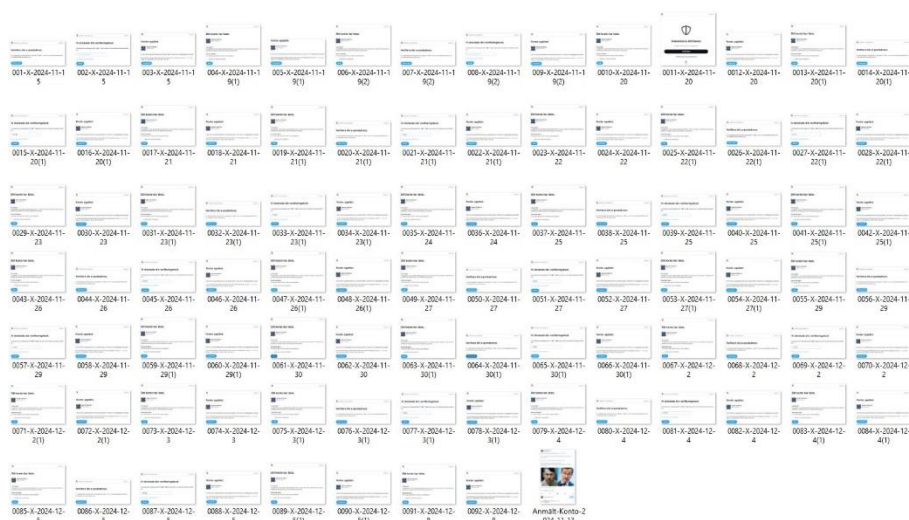
***Tillägg:**

Efter avslöjandet av judarnas terrorplan, att mörda svenska medborgare, riksdagsledamöter i Sverige och i Europarådet – för att därefter lägga skulden på Iran

⁴⁷) Planering och genomförande av gisslantagning av en Iransk medborgare
<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/11/H-N-B15255-19.pdf>

<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2024/11/H-N-B15255-19.pdf>

då dessa hade tagit tydlig ställning mot landet och Islam – vilket beskrevs i detalj i den första delen av detta facklitterära verk, stängdes författarens tredje Twitterkont (X) permanent av. Författarens fjärde Twitterkonto (X) ser nu ut så här!



Denna bild visar hur många gånger författarens fjärde Twitterkonto (X) stängdes av under perioden 15 november 2024 till 8 december 2024. På enbart 23 dagar blev författaren vid upprepade tillfällen hindrad från att använda sitt konto, då han tvingades verifiera sin identitet för att återfå tillgång. Dessa systematiska insatser, vilket fortsätter än idag, orkestrerad av Sveriges regim genom en cyberarmé kopplad till Försvarsmaktens högkvarter, utgör ett allvarligt hinder från att utöva sin rätt att informera allmänheten i enlighet med det Sveriges grundlagar tillåter.
)

Tid och plats

- 1) Försök till mord, den 18 november 2024, klockan 17:00.
- 2) Extrem, Kraftig begränsning av allmänt dokument-baserad elektronisk information till allmänheten, nationellt och internationellt, efter den 17 oktober 2024, i och med ansökan om enskilt åtal mot Ulf KristerSSon hos Stockholms tingsrätt, b 19040–24.

3) En handling av daglig tortyr

Artikel 7 (ICCPR) efter åtta år måste denna svenska inhumana bestraffning, få ett slut. Antingen frihetsberöva och mörda mig i häkte, precis som den svenska regimen gjorde med Hussein Miftar i polisens häkte i Malmö, mars 2023, eller upprätthåll lagen och tillämpa den lika för alla – även för mig som muslimsk-svensk författare.

Begäran

Jag begär att polisen omedelbart inleder en förundersökning för att utreda stämpling till mord, för avslöjandet om statlig gisslantagning av Iransk medborgare. Detta är ett allvarligt hot som inte bara riskerar mitt liv utan också oskyldiga förbipasserande personers liv.

Om polis och åklagarmyndigheten avser att uppfylla sin skyldighet om upprättande av anmälan och åtalsplikt, kan jag tillhandahålla dokument som bekräftar att brott har begåtts.

Jag yrkar rätt till målsägarbiträde

Stockholm den 25 november 2024

Seyed Isa Musavi

(



***Tillägg:**

Det är anmärkningsvärt att inte ens Sveriges rikspolischef har valt att följa gällande lagstiftning, trots att detta skulle innebära en skyldighet att registrera anmälan, inleda en förundersökning, låta åklagaren väcka åtal och föra ärendet vidare till domstol för en rättvis prövning.

Är vi alla inte lika inför lagen?

Frågan uppstår Varför undviker man dessa rättsliga steg? Varför tillämpas inte lagen som den är avsedd, för att därefter kunna vidta rättsliga åtgärder mot författaren (mig) för förtal, falska anklagelser eller spridning av osanningar?

Vad ligger egentligen bakom dessa undanflykter?

)

Kroppsskada, Olaga frihetsberövande

Anmälan om brott relaterade till det enskilda åtalet mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, riktad direkt till rikspolischefen, Petra Lundh, med uppmaning att antingen inleda en utredning eller mörka.

Mejl till rikspolischef

2024-12-19, Kl.09:54

Till Rikspolischefen, Petra Lundh



Hej,

Bifogat finns en anmälan mot en tjänsteman, vars lagstridiga handlingar jag anser har en direkt koppling till det enskilda åtalet mot Ulf Kristersson som jag påbörjade den 17 oktober 2024.

Dessa handlingar innefattar kroppsskada, olaga frihetsberövande, trakasserier, förföljelse och ofredande, vilka utgör ett allvarligt hot mot rättssäkerheten.

Jag vill framhålla att polisens passivitet i detta ärende kan tolkas som en påverkan på den pågående rättsprocessen. Det skapar dessutom en möjlighet för fortsatt lagvidriga handlingar, vilket jag finner särskilt oroande.

Med detta brev överlämnar jag frågan till Dig, i din roll som rikspolischef, att besluta om polismyndigheten ska inleda en oberoende och grundlig utredning eller om denna fråga ska lämnas utan åtgärd – undanhållande av information i en rättsprocess.

Jag förutsätter att ett sådant beslut tas med respekt för de principer som upprätthåller vårt rättssystem och dess trovärdighet.

Jag ser fram emot Ditt svar och hoppas på en rättssäker hantering av denna angelägenhet.

Vänliga hälsningar

Seyed Isa Musavi

- **Den formella anmälan**

Målsägande

Seyed Isa Musavi (XXXXXX-XXXX)

Adress som ovan.

Utpekad tjänsteman

Johannes Petermann, Socialsekreterare, Enskede-Årsta-Vantör

Brott

Kroppsskada, olaga frihetsberövande, trakassering och förföljelse, brott mot Regeringsformen samt brott mot konventionen om tortyr.

Lagstöd:

Brott mot Regeringsformen 1 kap. 2 § 2.p Alla människors lika värde och frihet

Brott mot Regeringsformen 12 kap. 10 § Grundlag går före lag

Brott mot brottsbalken 3 kap. 5 § och 23 kap. 1 § Kroppsskada

Brott mot brottsbalken 4 kap. 2 § Olaga frihetsberövande

Brott mot brottsbalken 4 kap. 4b § Olaga förföljelse

Brott mot brottsbalken 4 kap. 7 § Ofredande

Diskrimineringslagen 2008:567

Brott mot konventionen om tortyr, politiskt motiv, Islam.

Gärningsbeskrivning

Härmed anmäler jag Johannes Petermann, Socialsekreterare – Enskede-Årsta-Vantör – för upprepade och systematiska trakasserier som jag utsatts för under de senaste två månaderna. Trakasserierna har inträffat efter att jag väckt ett enskilt åtal mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson. Dessa handlingar är ett direkt försök att påverka mig och skapa obehag, rädsla som en konsekvens av mitt åtal.

Jag har fullgjort min skyldighet genom att fylla i kommunens formulär gällande de sökta arbetena. Uppgifterna jag har lämnat i formuläret är att betrakta som lämnade under sanningsförsäkran, vilket innebär att jag har lämnat korrekta uppgifter enligt gällande regelverk.

Om tjänstemannen ifråga sätter riktigheten i mina uppgifter eller misstänker att ett brott har begåtts, är det hans skyldighet att antingen:

1. Inleda en utredning om sina misstankar, eller
2. Anmäla ärenden till relevanta myndigheter för vidare prövning.

Jag kommer att förklara mer om omständigheterna under förhöret som målsägande. Bevis har säkrats, och jag åberopar rätt till ett målsägarbiträde.

Begäran om utredning

Jag begär att polismyndigheten utreder dessa handlingar och utreder kopplingen till det enskilda åtalet mot Ulf Kristersson. Jag anser att detta är ett försök att påverka en pågående rättsprocess, vilket gör det särskilt allvarligt.

Polisens vägran att fatta beslut om att inleda en utredning utgör i sig en påverkan på rättsprocessen mot Ulf Kristersson, då det möjliggör att trakasserier, förföljelse och olaga frihetsberövande kan fortsätta.

Stockholm den 19 december 2024

Seyed Isa Musavi

Otillbörlig påverkan på rättsprocessen (Brottsbalken 17 kap. 10 §)

- Johannes Petermann

En anmälan mot Johannes Petermann gjordes på onsdagen den 8 januari 2025 kl. 09:25, avseende otillbörlig påverkan på rättsprocessen (Brottsbalken 17 kap. 10 §). Även denna anmälan har behandlats med samma passivitet som den tidigare.

Här redogör jag endast för den del av meddelandet som berör rikspolischefen, utan att gå in på detaljerna i själva anmälan.

Onsdag den 8 januari 2025 kl. 09:25

Till rikspolischef, Petra Lundh

Jag bifogar härmed en anmälan om otillbörlig påverkan på rättsprocessen (Brb 17 kap. 10 §) som avser samma person som jag redan har anmält genom mejl den 19 december 2024 kl. 09:54, skickat till rikspolischefens kansli med rubriken Kroppsskada, Olaga frihetsberövande.

Jag står till förfogande för ytterligare frågor eller kompletteringar vid behov.

Med vänliga hälsningar

Seyed Isa Musavi

!”Sekretess”!

Från: Heidi Thörnevall

Fredag 2025-01-10 kl.15:24

Socialsekreterare

Ekonomiskt bistånd - Gruppen för boende och beredskap

Enskede-Årsta-Vantörs

stadsdelsförvaltning

Social Omsorg Vuxen

Slakhusplan 8a

Box 81, 12122 Johanneshov

Telefon: +46 08-508 14 443

E-post: heidi.thornevall@stockholm.se

Hej Heidi,

Fredag 2025-01-10 kl.15:41

Tack för ditt meddelande.

Jag vill uppmärksamma dig på att Johannes Petermann är anmäld för brott och är hämndlysten därmed jävig i ärenden som rör mig.

Jag vill också klargöra att skulden till hyresvärden uppgår till 700 kronor, vilket är ett resultat av Johannes Petermanns tidigare lagstridigt beslut. En eventuell uppsägning från hyresvärden får avgöras i tingsrätten.

För närvarande söker jag dessutom febrilt politisk asyl hos olika ambassader på grund av den förföljelse jag utsätts för som svensk-muslimsk författare, repressalier till det enskilda åtalet jag har riktat mot Ulf KristerSSon genom Johannes Petermann och stadsdelsnämnden.

Jag önskar att ni föreslår en alternativ kontaktperson eller en lösning för att hantera detta ärende på ett rättssäkert och objektivt sätt.

Med vänliga hälsningar

Seyed Isa Musavi

Hej ...,

Onsdag, 2025-01-15 kl. 11:56

God fortsättning.

Nej, inte alls.

Låt mig citera från den politiska asylansökan ”UTAN att lämna Sverige”, jag skickar till regeringar världen över:

“In October, I filed a lawsuit against Sweden's Prime Minister, Ulf Kristersson, for violations of international law.

This has resulted in a coordinated campaign of harassment by Swedish authorities, spearheaded by civil servant Johannes Petermann. His unlawful actions include decisions that forced me into starvation, effectively place me under house arrest Without a court order, blocking my ability to work, and imposing financial hardships that will soon leave me homeless.”

På grund av den svenska regimens repressalier för det enskilda åtalet mot Ulf Kristersson kan jag helt enkelt inte ta mig någonstans i denna kyla utan kläder och skor som passar vädret. Jag sitter i husarrest UTAN att vara lagförd. Även min tillgång till internet är begränsad.

Hela den politiska asylansökan kan du be Talmannen att skicka till dig (Offentlighetsprincipen), då ingen i efterhand ska kunna stämpla mig för lögner om spionage eller annat.

Jag söker jobb som vanligt och gör mitt bästa för att komma till någon intervju, även om jag inte vet hur jag ska ta mig dit!

Vi syns när vädret tillåter. Vi hörs per samtal.

Önskar dig en god fortsättning

Vänligen

Seyed Isa Musavi

Förbud mot att undervisa i Taekwondo⁴⁸

Mejl till talmannen, måndag den 20 januari 2025, kl.13:32

Brott regimen gör sig skyldig till

- Regeringsformen, 2 kap. 1 §, punkt 5

Idag har den svenska regimen lyckats stänga verksamheten för Haninge Cardio Taekwondo Klubb, som har varit verksam i Haninge kommun sedan 2002.

Bilen jag färdats i har saboterats av försvarsmakten (polisanmäld och redovisad i december 2024) och därmed blivit obrukbar. Som talmannen redan känner till, befinner jag mig i en ekonomisk situation där jag inte har råd med grundläggande behov som mat och hyra. Det är därför naturligt att jag heller inte har möjlighet att använda kommunala färdmedel. Detta i sig är ett brott mot regeringsformen 1 kap. 2 §, punkt 2.

Trots detta kommer det enskilda åtalet mot Ulf Kristersson, för brott mot folkrätten, att drivas vidare, hela vägen upp till Europadomstolen.

Hej Madelene, tack för det korta, men konstruktiva samarbetet vi haft. Jag vill också passa på att tacka Peter för alla dessa år då jag kanske varit en börda, men där han tålmodigt förklarade och hjälpte till. Stort tack!

Vänligen

Seyed Isa Musavi

Stockholm den 20 januari 2025

Så här är livet för en svensk–muslim författare i Sverige.

Så här behandlas en svensk–muslim författare, medan svenskarna pekar med hela handen mot alla andra!

⁴⁸) Vänligen studera sidor 245–246

<http://kimyana.se/wp-content/uploads/2025/01/Staten-Sv.pdf>

Systematiska rättsövergrepp och repressalier mot rättsprocess

Fredag, 2025-01-24 kl.14:54

Till Sveriges talman

Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, står inför ett enskilt åtal för brott mot folkrätten. Trots detta har han skickat en representant från Försvarsmakten, en personlig lakej, för att aktivt ingripa i mitt ärende hos stadsdelsnämnden i Enskede-Årsta-Vantör.

Det är samma stadsdelsnämnd som för nio år sedan kidnappade och höll mina barn som gisslan – en handling som inte bara bröt mot svensk lag utan också kränkte grundläggande mänskliga rättigheter. Och nu, återigen, har samma nämnd förvandlat sig till en förlängd arm för förföljelse och repressalier, denna gång genom att orsaka kroppsskada och olaga frihetsberövande.

Jag kommer att fortsätta anmäla varenda en av de inblandade, hela vägen upp till talmannen, för att säkerställa att dessa brott dokumenteras och att Sverige inte längre kan gömma sig bakom en fasad av rättvisa. Den här gången tar jag det ytterligare ett steg och registrerar samtliga dokument direkt hos talmannen för att informera både svenska folket och det internationella samfundet om de repressalier som riktas mot det enskilda åtalet mot Ulf Kristersson.

Bifogade dokument inkluderar:

- Utbetalning från Försäkringskassan.
- Utdrag från mina konton hos SEB (8174 och 7787)
- Dokumentation över sökta arbeten (aktivitetsrapport).
- Anmälan mot Ingela Edlund, ordförande för den sociala delegationen i Enskede-Årsta-Vantör.
- Förevigade SMS som visar hur stadsdelsnämnden försöker dölja sin korrespondens genom att undvika officiella kanaler som brev eller mejl och istället skickar SMS, i hopp om att dessa ska försvinna när numret inte längre är aktivt.

Rikspolischefen, Petra Lundh, har valt att mörka min tidigare anmälan mot Försvarsmaktens utsända representant, men detta förhindrar mig inte från att informera allmänheten. Rikspolischefen, genom sitt personliga agerande, har valt att tillåta att tortyr och kroppsskada pågå i strid med svensk lag och internationell rätt.

Jag uppmanar talmannen att inte längre blunda för dessa allvarliga brott och att vidta åtgärder för att säkerställa rättvisa. Det internationella samfundet kommer informeras om dessa överträdelser, och kopior av denna skrivelse skickas därför till ambassadörer för att öka medvetenheten om Sveriges pågående människorättsbrott.

Vänligen

Seyed Isa Musavi

(

 Tillägg

Ansvarig stadsdelsdirektör i Enskede-Årsta-Vantör, Anders Carstorp, som borde säkerställa att tjänstemän följer lagen och anmäla brott enligt Lex Sarah, framstår själv som en del av ett maskineri av fiffel, förtryck och ekonomisk terror. Allt detta är ett resultat för det enskilda åtalet mot Sveriges statsminister, Ulf Kristersson.

Trots att Anders Carstorp anmäls för brott har det varit resultatlöst – polisen har inte ens upprättat en anmälan.



Anders Carstorp
Stadsdelsdirektör Enskede-Årsta-Vantör

Vad det gäller SMS, i hopp om att dessa ska försvinna när numret inte längre är aktivt.

Hej Isa,

Din ansökan om ekonomiskt bistånd för december är mottagen. För att ditt behov ska kunna utredas vidare behöver du senast 2024-11-25 lämna in följande kompletterande handlingar:

FRÅN SEB

- Kontoutdrag från båda dina konton från och med 2024-10-24 och fram till den dag du lämnar in handlingarna

FRÅN ARBETSFÖRMEDLINGEN

- Kopia på din aktivitetsrapport för oktober

Hälsningar,

Johannes Petermann

socialsekreterare

telefonnummer: 08-508 144 36

e-post: johannes.petermann@stockholm.se

November 2024

Hej Isa,

Din ansökan om ekonomiskt bistånd för januari är mottagen. För att ditt behov ska kunna utredas vidare behöver du senast 2024-12-20 lämna in följande kompletterande handlingar:

FRÅN SEB

- Kontoutdrag från och med 2024-11-15 från dina två konton

FRÅN ARBETSFÖRMEDLINGEN

- Kopia på din aktivitetsrapport för november

Hälsningar,

Johannes Petermann

socialsekreterare

telefonnummer: 08-508 144 36

e-post: johannes.petermann@stockholm.se

December 2024

Hej Isa,

Din ansökan om ekonomiskt bistånd för februari är mottagen. För att ditt behov ska kunna utredas vidare behöver du senast 2025-01-27 lämna in följande kompletterande handlingar:

FRÅN SEB

- Kontoutdrag från och med 2024-11-15 från dina två konton

FRÅN ARBETSFÖRMEDLINGEN

- Kopia på aktivitetsrapporter för november och december

Hälsningar,

Johannes Petermann

socialsekreterare

telefonnummer: 08-508 144 36

e-post: johannes.petermann@stockholm.se

Januari 2025

)

Anmälan

Målsägande

Seyed Isa Musavi (XXXXXXXXX – XXXX)

Adress som ovan

Utpekad tjänsteman

Ingela Edlund, Ordförande Sociala delegation, Enskede-Årsta-Vantör

Brott som anmäls

Jag vill härmed anmäla Ingela Edlund, ordförande för den sociala delegationen i Enskede-Årsta-Vantör, för medverkan till:

- Kroppsskada Brottsbalken 3 kap. 5 §
- Olaga frihetsberövande Brottsbalken 4 kap. 2 §
- Förföljelse Brottsbalken 4 kap. 4b §
- Otillbörlig påverkan på rättsprocess Brottsbalken 17 kap. 10 §



Ingela Edlund

Ordförande Sociala delegation, Enskede-Årsta-Vantör

Gärningsbeskrivning

Ingela Edlund, i egenskap av ordförande för den sociala delegationen i Enskede-Årsta-Vantör, bär det politiska ansvaret för delegationens arbete och beslut. Trots upprepade anmälningar och uppmärksamanden om allvarliga brott som kroppsskada,

olaga frihetsberövande och förföljelse, har hon underlåtit att vidta nödvändiga åtgärder för att stoppa dessa överträdelsen.

Genom sin vägran att fatta beslut som sätter punkt för dessa brott, bidrar hon indirekt till att dessa handlingar kan fortsätta. Detta gör henne medskyldig till de pågående överträdelserna och förstärker intrycket av en systematisk påverkan på rättsprocessen, något som är särskilt allvarligt i en rättsstat.

Hennes underlåtenhet strider mot grundläggande principer om ansvar och rättssäkerhet enligt svensk lag och internationella konventioner. Dessutom kan hennes agerande utgöra en kränkning av mina mänskliga rättigheter enligt FN:s och Europakonventionens bestämmelser.

- ICCPR Artikel 19, skyddar rätten till yttrandefrihet
- FN:s mänskliga rättigheter Artikel 9, förbjuder godtyckligt frihetsberövande Artikel 19, garanterar yttrandefrihet.
- EKMR Artikel 10 garanterar rätten att uttrycka åsikter och ta emot information utan myndigheters ingripande

Som författare och opinionsbildare har jag utsatts för en politisk förföljelse som inte enbart syftar till att skada mig personligen, utan också tysta mina avslöjanden och min kritik av svenska myndigheters hantering av muslimska barn och rättssäkerhet.

Begäran

Jag begär att

1. Polismyndigheten omedelbart inleder en utredning mot Ingela Edlund för de ovan nämnda brotten och hennes roll i att försvaga min rättssäkerhet.
2. Min rätt till rättvisa och ett rättvist rättsförfarande säkerställs, och att jag får tillgång till ett målsägarbiträde för att stärka mitt juridiska skydd.

Jag står till förfogande för kompletterande frågor och utredning av de internationella aspekterna av denna anmälan. Jag kan också tillhandahålla ytterligare bevis och dokumentation vid behov.

Stockholm den 24 januari -2025

Seyed Isa Musavi

Beslutet – om ekonomiskt bistånd

Hoppas att läsarna uppmärksammar stämpeln vid receptionen som bekräftar att aktivitetsrapporten har tagits emot, och jämför detta med SMS:et om begärda kompletteringar som stadsdelsförvaltningen undviker att registrera.



**Stockholms
stad**

Enskede Årsta-Vantörs
Stadsdelsförvaltning

2025-01-15

Receptionen

LISTA PÅ SÖKTA ARBETEN UNDER December 2024 **MÅNAD**

NAMN & PERSONNUMMER: _____

DATUM	YRKE	ARBETSGIVARENS NAMN & TELEFONNUMMER	HUR HAR DU SÖKT? (TELEFON, BREV, E-MAIL)	VILKET BESKED HAR DU FÅTT? (JA, NEJ, VÄNTAR PÅ SVAR)
7/2-2025	Samordnare	Stockholmsstad	Stockholm	
"	Fritidskonsult	Strängnäs Kommun	Strängnäs	
10/12	Fritidssamordnare	Äre Kommun	Äre	
"	Fritidsledare	Vadstena Kommun	Vadstena	
"	Samordnare	Essunga Kommun	Nässjö	
16/12	Fritidssamordnare	Tjörns Kommun	Tjörn	
"	Fastighetsrådgivare	SBC	Stockholm	
"	Projektleddare	Luleå Kommun	Luleå	
24/12	Verksamhetschef	IFK Östersund	Östersund	
"	Ungdomsledare	Stockholmstalent	Muddinge	
				VÄND PÅ SIDAN →

December, och november på samma sätt

Nu blir det tydligare varför författaren skickar alla dokument tillsammans med en bakgrundsförklaring till Sveriges talman.

Privatkonto (19174)			
Kommende händelser			
Datum	Text	Belopp	Gådda
2025-05-26	Tjänster	145,00	
2025-05-28	Flöden (St. (p))	145,00	
2025-05-28	Guldr. (Ewiger AB)	80,00	
2025-05-28	Guldr. (Ewiger AB)	240,00	
2025-05-28	Ukorens A. (Esthetiska)	80,00	
2025-05-30	Enkelt. (Ewiger AB)	80,00	
2025-05-31	Aktieköp Stockholms	723,00	
2025-05-31	Aktieköp Stockholms	723,00	
2025-05-31	Aktieköp Stockholms	723,00	
Kontohändelser			
Datum	Text	Belopp	Gådda
2025-12-30	Kassa	533,11	50466,53
2025-12-30	Flöden (St. (p))	144,00	50771,53
2025-12-27	Enkelt. (Ewiger AB)	114,00	
2025-12-27	Enkelt. (Ewiger AB)	750,00	51661,53
2025-12-27	Enkelt. (Ewiger AB)	50,00	51731,53
2025-12-27	Bank Norrington AB	100,00	51831,53
2025-12-27	Akt. (Ewiger AB)	200,00	52031,53
2025-12-23	Akt. (Ewiger AB)	1.988,00	54019,53
2025-12-17	Enkelt. (Ewiger AB)	107,00	54126,53
2025-12-17	Enkelt. (Ewiger AB)	49,43	54175,96
2025-12-15	Enkelt. (Ewiger AB)	39,99	54215,95
2025-12-15	Enkelt. (Ewiger AB)	977,74	55193,69
2025-12-13	Enkelt. (Ewiger AB)	139,78	55333,47
2025-12-13	Enkelt. (Ewiger AB)	4648,27	59981,74
2025-12-03	Aktieköp Stockholms	-6.156,00	64137,74
2025-12-03	Aktieköp Stockholms	5.280,22	69417,96
2025-11-28	Enkelt. (Ewiger AB)	1.788,00	71205,96
2025-11-28	Tjänster	60,00	71265,96
2025-11-28	Kassa (Ewiger AB)	50,00	71315,96
2025-11-28	Ukorens A. (Esthetiska)	140,00	71455,96
2025-11-28	Enkelt. (Ewiger AB)	144,00	71600,00
2025-11-27	Akt. (Ewiger AB)	88,00	71688,00
2025-11-27	Enkelt. (Ewiger AB)	88,00	71776,00
2025-11-25	7124070072	873,40	72649,40
2025-11-25	7124070072	873,40	73522,80
2025-11-18	7124070072	1.000,00	74522,80
2025-11-18	7124070072	1.586,00	76108,80
2025-11-18	7124070072	193,80	76302,60

SEB			
Utskrift från internetbanken			
Utskriven 2025-01-24 12:30			
Enkla sparkontot (██████████ 77 87)			
Kontohändelser			
Datum	Text	Belopp	Saldo
2024-12-30	Ränta	0,68	44,17
2023-12-29	Ränta	0,73	43,49
2022-12-30	Ränta	0,04	42,76
Utskrift från internetbanken: Konton och kort			

Beslutet, som är fattat av en person misstänkt för brott, är något läsarna själva kan granska – ett beslut vars enda syfte är att försvåra och förhindra åtalet mot Sveriges statsminister Ulf Kristersson.

 **Stockholms stad** **Beslut Ekonomiskt Bistånd** Sida 1 av 1 Utskriftsdatum: 2025-01-27

Beslutet gäller: [REDACTED] Musavi, Seyed Isa
Sockenvägen 366 Lgh 1202
122 63 Enskele

Avser period: 2502	Tillhandadatum: 2025-01-27	Ansökan inkom: 2025-01-15
Belopp: <Inget värde>	Fakturanr: <Inget värde>	Återkrav: Nej
Betalningsmottagare: <Inget värde>		Återsök: Nej

Lag§: Sol 4 kap 1 §

Signerad av beslutsfattare: Johannes Petermann Beslutsdatum: 2025-01-27

Beslutsformulering: Ansökt ekonomiskt bistånd för januari avslås i sin helhet, då begärda kompletterande handlingar i form av aktuella kontoutdrag samt aktivitetsrapport för november och december inte har redovisats och behov av bistånd därmed inte kan utredas. Ny prövning kan ske i ärendet om fullständigt underlag redovisas under aktuell period.

Sammanfattning av beslutsunderlag:

Enskele-Årsta-Vantör
Besöksadress: Slakthusplan 8A
121 62 Johanneshov
Telefon: 08 - 508 14 000

I en värld där förföljelse och orättvisor styr, där den oskyldige får bära bördan, framgår det tydligt och otvetydigt av dokumenten: författaren är den som utstår alla repressalier för det som andra orsakat.

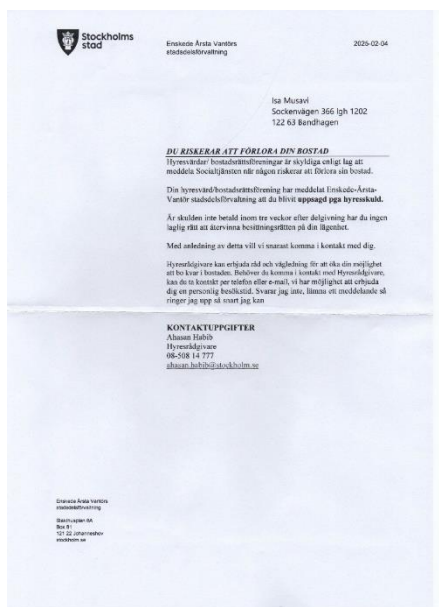
Detta är ett otvetydigt exempel på politisk förföljelse av en svensk-muslimsk författare. Under en falsk fasad av laglydighet och moralisk rättvisa anstränger sig svenskar för att framstå som hederliga och rättsskaffens. Men, när dokumenten synas i dagsljus faller den välputsade masken – och kvar står ett system som medvetet manipulerar sanningen för att tysta en röst som vägrar böja sig för orättvisor.

Författaren får skulden, när judar mördar

Den 27 januari 2025, exakt samma dag som stadsdelsnämnden fattade beslutet att neka rätten till ekonomiskt bistånd, fick författaren ett samtal som skickade chockvågor genom hans redan påfrestande situation. Hyresrådgivare från stadsdelsnämnden Enskede-Årsta-Vantör, ringer för att stämma av skulder hos hyresbolagen – ett samtal som är inspelat som bevis på den pågående trakasseringen.

En vecka senare skickas ett meddelande, härnedan, som vittnar om ytterligare påtryckningar, men frågan är:

Vad kan någon som är utsatt för sådan statlig förföljelse få för råd?



En person som staten har fråntagit rätten att arbeta, och vars bil utsätts för sabotage utan hänsyn till oskyldiga liv på vägen. En person som förbjuds att undervisa i Taekwondo, där nya medlemmar systematiskt och fysiskt hindras från att ansluta sig till föreningen – individer som skulle kunna bidra till utveckling. En person vars liv kantas av andra statliga repressalier, som alla är dokumenterade och spårbara genom de berörda myndigheterna.

Vad är då rådet som kan ges till någon i denna situation?

Finns det något annat råd än att säga:

”Isa, du måste sluta skriva, sluta avslöja sanningen, sluta engagera dig för de muslimska barnens rätt till en trygg framtid. Gör det för ditt eget bästa!”

Avskaffa sekretessen i ärendet



Gunnar Strömmer
Sveriges Justitieminister 2022 –

Mejl, måndag 3 februari 2025, kl. 08:46

Till Justitieminister, Gunnar Strömmer

Jag skriver för att formellt begära att du ger en tydlig och bindande order till rättsväsendet, inklusive relevanta säkerhetstjänster inom polisen och Försvarsmakten, att avstå från att sekretessbelägga mitt ärende.

Jag eftersträvar total transparens i allt som rör mig, så att jag, journalister och medborgarna fritt kan få tillgång till information om vad som försiggår kring mig.

Detta är av särskild vikt i ljuset av det tragiska mordet på Salwan Momika, som är onekligen en judisk terror-handling men som tillskrivs muslimer. En sådan transparens är avgörande för att förhindra felaktiga anklagelser eller lögnery som används för att demonisera Islam eller tjäna politiska syften på falska grunder.

Jag hoppas att du med ditt engagemang för rättssäkerhet och demokratiska principer tar denna begäran på största allvar.

Med vänlig hälsning

Seyed Isa Musavi

Plötslig händer det!

Den 3 februari 2025, driven av en insikt, kanske en uppenbarelse, som inte längre gick att ignorera, satte sig författaren vid datorn och skrev ett mejl direkt till justitieministern. Hans begäran var tydlig:

”Ta bort den sekretess som utan laglig grund påtvingats mig – en sekretess som inte bara stängt mig ute, utan också hindrat journalister och allmänheten från att förstå vad som pågår i en fråga av stor samhälls- och betydelse för författaren avslöjar.”

Det var en uppmaning för transparens och rättvisa. Den olagliga sekretessen hade blivit ett vapen i statens händer – ett medel för att frånta medborgarna rätten att förstå och agera i frågor som rör dem direkt.

Trots författarens centrala roll och frågorna kring hans skrivelser och uttalanden behandlades författaren och allmänheten som en passiv åskådare, utan insyn och utan förklaringar. Och det ville författaren få bort.

Plötslig händer det! Morgonen efter, tisdagen den 4 februari 2025 skakades, Sverige, Campus Risbergska i Örebro av ett terrordåd som lämnade elva muslimer döda. Bland offren fanns sju (7) kvinnor och fyra män (4), alla med utländsk bakgrund.

Gärningsmannen, terroristen, var Rickard Andersson, känd som Jonas Rickard Simón, hade en historia kantad av misslyckanden och ensamhet. En enstöring med sociala svårigheter. En man utan fast inkomst, utan arbete eller kopplingar till statliga institutioner, levde ett märkligt dubbelliv. Familjen såg honom senast på hans 35-årsdag. Därefter levde han isolerad, utan vänner, utan kärlek, utan barn.

Trots sina sociala trångmål lyckades han få vapenlicens! – inte bara för ett, utan för fyra vapen. Tre av dessa hittades intill hans kropp efter dådet.

Frågorna hopar sig: Hur finansierade han sina vapenköp och vapenlicenser? Var tränade han skytte, och vem betalade för det? Hur fick han pengar till hyra, mat och resor trots att han saknade inkomst? Och kanske den mest brännande frågan av alla – varför riktade han sin dödliga ilska specifikt mot muslimer, och varför var två tredjedelar av offren kvinnor?

Förresten; Var han inte asocial? Hur kunde en man som beskrevs som asocial lyckas samarbeta och interagera med andra under skjutningarna? Vad gjorde att han accepterades i en sådan social miljö trots sina påstådda svårigheter att umgås med människor? Tränade han skytte hos Örebropolis som tog väl hand om honom?

Trots allt, Örebropolisens var ju hämndlysten sedan tidigare.

Frågorna är många, men de svenska myndigheternas ovilja att kalla dådet för vad det var – ett terrordåd – är det mest anmärkningsvärda. Trots alla omständigheter har den svenska staten och det höger-samhället visat en märklig ovilja, om inte fientlig, att kalla dådet för vad det är: ett terrordåd. Ett dåd där alla offren var muslimer.

Förnekelse och svek; Terrordådet i Sverige var inte en isolerad handling. Det påminner om den systematiska förföljelsen och mördandet av muslimska kvinnor och barn i Palestina, som trots detta möts av uttalanden från Sveriges statsminister, Ulf Kristersson, om att; ”judar har rätt till folkmord⁴⁹”.

Bevisligen, samma synsätt och agerande av svenska eliten mot muslimer i Sverige.

Det som framstår som allt mer anmärkningsvärt är att den svenske högerextremisten och homo-pedofilen Rasmus Paludan år 2022 genomförde en av sina koran bränningsritualer just i Örebro. Händelsen ledde till att muslimer tog ställning för att försvara Sveriges grundlag, religionsfrihet, vilket i sin tur resulterade i omfattande oroligheter där flera polisbilar sattes i brand.

Efter dessa incidenter dömdes ett tjugotal personer till långa fängelsestraff. Men trots detta tycktes svenskarnas törst efter muslimskt blod inte ha släckts. Tre år senare sker ett terrordåd riktad mot muslimer i samma stad, där en svensk mördar elva muslimer. Trots det vägrar svenskar att erkänna mördandet av oskyldiga muslimska kvinnor och män som ett riktat terrordåd mot muslimer.

Men den största frågan, den som får det svenska rättssamhällets trovärdighet att darra på sin grund, är denna:

”Var inte detta exakt det terrorbrott som författaren hade varnat Andreas Norlén⁵⁰, Sveriges talman, för redan den 3 oktober 2024, kl. 09:54?”

Författarens mejl, båda då och nu, blev en symbolisk handling, men författaren själv utstår än idag omänsklig och grym statlig förföljelse av det information som kunde ha stoppa terrordådet mot muslimer i Örebro.

Mejlet till talman och justitieministern symboliserar en kamp för sanning och rättvisa. Trots detta fortsätter författaren att utstå omänsklig statlig förföljelse – samma förföljelse som istället kunde ha stoppat terrordådet i Örebro om transparens och ansvar hade fått råda.

⁴⁹) <https://www.youtube.com/watch?v=hMg4QIMpY3w>

⁵⁰) Läs om sidor 21 – 30 och hur författaren straffas än idag för avslöjandet av judisk terrorplan i Sverige.

Frågan hänger i luften: Skulle någon lyssna? Vågar makthavarna erkänna sitt krig mot Islam, riktad mord av muslimer eller fortsätter de att möta rättmätiga krav med samma repressalier, förföljelse och öronbedövande tystnad som tidigare?

Nu vilar ett ansvar på oss alla. Uppmaningen till allmänheten är tydlig:

Skriv! Sprid sanningen! Upplys om den pågående förstörelsen av vårt samhälle i Sverige, ett förräderi mot framtida generationer pågår. Korrupta politiker, tjänstemän och journalister, vars försörjning vilar på judarnas godkännande snarare än folkets vilja. judarna ska inte få diktera Sveriges framtid i det fördolda.

Kampen fortsätter

En ensam far mot hela etablissemangen

Vi talar om en nation som ger Nobelpriser till dissidenter från andra länder, där bilder och intervjuer med dessa dissidenter, fångade och förföljda för sina åsikter, visas om och om igen på svenska tv-kanaler och i medier.

Men här, i Sverige, står en svensk-muslimsk författare ensam i kampen för rättvisa. Efter 201 sidor av rättsvidriga processer som kan styrkas med dokumentation, ser världen hur samma Nobelprisinstitut, som hyllar mod och frihet i andra mot egna nationer, väljer att blunda för de rättsövergrepp som sker på deras egen bakgård.

Vad säger detta om vår världs samvete? Vad innebär det för vår gemensamma etik och moral när rättvisa inte ges till dem som inte tillhör den institutionella maktens krets, när hat och förföljelse mot muslimer är institutionellt förankrat och sprider sig genom svenska myndigheter, rättsväsenden och statliga svenska medier?

När ett Nobelprisinstitut, som en gång stått för hopp och mänskliga rättigheter för andra i andra nationer, sviker nu den grundläggande principen om rättvisa för muslimer i Sverige.

Detta är inte bara ett svek mot en enskild individ; det är ett svek mot hela mänsklighetens strävan efter sann rättvisa, jämlikhet och moral. Och när dessa fundament slås i kras, vad är det då kvar av vår gemensamma värdighet?

Hur är situationen i ditt land? Tar också staten dina barn som gisslan, som svenskarna gör, enbart för att du skriver facklitteratur? Utsätts du för svält, får din rörelsefrihet begränsas utan rättslig prövning, och nu saboteras din bil, vilket äventyrar oskyldiga förbipasserande liv, allt för att behålla en fasad?

Ja, sådant är Sverige när ingen ser, ”*en nation av Charlataner*” där Nobelkommittén står för lögn, bedrägeri och illusion.

 Femte Kapitlet

Evolutionärt faktum

Författaren ställde en fråga tidigare:

Varför är svenskar så fokuserade på att undergräva kärnfamiljen?

Nu ställer han en ny fråga:

Hur undergrävs kärnfamiljen utan att det uppmärksammas?

Det handlar om kvinnor:

1. Kvinnor anses sakna förmåga att tänka logiskt.
2. Evolutionärt genetiskt muterade mytoman.
3. Ständigt hungrande efter bekräftelse.

I över ett sekel har svenskar strävat efter att förstå och forma den mänskliga naturen – inte det gudomliga – genom rasbiologi, med Samers skalp som studiegrund för denna mörka vetenskap. Ett internationellt fiasko som inte bara inspirerade Hitlers folkmord på miljontals judar, utan också avslöjade Sveriges roll i denna omänskliga ideologi och inte minst förintelse av judar.

Här i Sverige förvandlades teorierna till verklighet, på ett annat sätt, med en brutalitet som saknade all medkänsla. Under förevändning av vetenskapens framsteg utsattes, medborgarna, individer för fysiska kirurgiska ingrepp och mentala medicinska experiment, insatser som fortsatte fram till modern tid.

Svenskar har under de senaste hundra åren försökt ”förädla” mänskligheten som en underart bland djur – en mänsklighet som, om vi följer Darwins teori, utvecklats under miljontals år. Ironiskt nog fortsätter denna ambition om förädling av denna underart till djur, än idag, med bland annat Nobelpriset i biologi 2022 som tilldelades en svensk forskare från Uppsala för studier om *Hobiter*⁵¹.

Ett pris som symboliserar hur arbetet om avhumanisering av mänskligheten pågår, men samtidigt väcker frågor om vilken etik och vilka lärdomar som faktiskt ligger till grund för dessa forskningsframgångar.

- Vad är syftet med detta?
- Varför vill svenska elit avhumanisera människan och behandla henne som en underart bland djur?

⁵¹) Nobelpriset i fysiologi eller medicin år 2022 tilldelas Svante Pääbo för hans upptäckter rörande utdöda homininers arvs massa och människans evolution.

- Är det detta som gör att svenska elit, i synnerhet Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, stödjer judar begå folkmord – mörda 50 000 Palestinska barn, gravida kvinnor och civila män?
- Är det därför svenska elit bränner Koranen?
Därför att Svenska elit anser att Islam hindrar utvecklingen av rasbiologi, som strävar efter att förädla människan, denna underart bland djur.

Det är svårt att förstå varför den svenska eliten anser att människan, som en del av en större helhet, inte längre har något värde om hon inte formas efter ideologiska eller biologiska normer som valts av eliten.

Om religionen, som för många utgör en grundläggande del av deras världsbild, etik och moral, ses som ett hot, hinder för en sådan utveckling av rasbiologi, då väcks en djup förundran.

Svenska elit ser religionen som ett hot mot det man anser vara en ”förädling” av medborgarna genom rasbiologi, därför behandlar andra som en underart bland djur för att genomföra denna vision.

Denna svenska elitens övertygelse som driver handlingar som att bränna Koranen, är ett uttryck för ett djupt rotat förakt mot Islam som inte tillåter den världsbild som vill forma människan genom kirurgiska ingrepp och genetisk ingenjörskonst. Hormonell manipulation med medicinering.

I vilken religion förekommer detta tankesätt? Vad är judaismen⁵², de som har ”Hannibal⁵³” som strategi!

Svenskarnas fortsatta strävan efter att manipulera mänsklighetens utveckling, rotad i den rasbiologi som en gång utmärkte deras mörka historia, tar sig idag uttryck i subtilare men lika brutala former.

Dessa metoder, förfinade genom vetenskaplig och teknologisk framsteg, saknar motstycke i sin brist på respekt för naturens långsamma, organiska processer.

Vad evolutionen tog tiotusentals år att forma, försöker svenskarna påskynda genom artificiella och manipulativa ingripanden som varken visar förståelse för mänsklig komplexitet eller för de oförutsägbara konsekvenserna av att störa naturens balans.

⁵²) Även om facklitteraturen inte direkt behandlar detta ämne, rekommenderas det starkt att du genomför studier för att förstå de aktuella påståendena.

⁵³) judarnas Hannibal-doktrinen innebär att gisslan ska dödas med avsikt.

En del av denna ”*vetenskapliga ambition*” är ett djupt rotat könsperspektiv, där kvinnor framställs som mindre kapabla att resonera logiskt.

Svenskarnas antagande om kvinnornas roll i evolutionen är att den inte krävde samma nivå av analytiskt tänkande som män. Kvinnor behövde inte utveckla den instinktiva förmåga som en jägare besitter – att bedöma avstånd, beräkna sannolikheten för framgång i en jakt, eller väga riskerna mot vinsten.

Istället reduceras kvinnornas evolutionära bidrag till en biologisk roll som tjänar ett begränsat syfte i reproduktionens tjänst om man inte ska kombinera detta med kvinnornas evolutionärt genetiska mytomani.

Denna syn på kvinnor är ett tecken på hur djupt rotad idén om mänsklig förädling fortfarande är i det svenska samhället.

Den svenska elitens tankegång vilar på föreställningen att kvinnornas fysiska underlägsenhet, jämfört med män, har lett till en evolutionär anpassning där de istället har förlitat sig på list och manipulation snarare än logik och rationellt tänkande.

Denna idé antyder att kvinnor historiskt sett inte har behövt utveckla samma analytiska förmågor som män, då deras roll i samhället och evolutionen främst kopplats till reproduktion och omsorg, snarare än till jakt eller fysisk kamp.

Nu strävar den svenska eliten efter att ”*förädla*” kvinnornas svaghet i logik och deras styrka i manipulation och mytomani genom att strategiskt placera kvinnorna i framträdande positioner inom staten och myndigheter. Detta sker inte nödvändigtvis för att stärka deras faktiska inflytande, utan för att skapa en illusion av makt och deltagande.

Genom att spela på kvinnornas behov av bekräftelse och smicker framställs det som om dessa kvinnor fattar avgörande och självständiga beslut. I verkligheten används de snarare som verktyg för att driva en agenda som underminerar traditionella värden, inklusive kärnfamiljen.

Ett exempel är statsminister Ulf Kristersson passionerat tal om att bekämpa hederligheten (januari 2025), ett ämne som jämställdhetsminister Paulina Brandberg har fått i uppdrag att ”*avhederlisera*” samhället. Samtidigt fortsätter den svenska regimen att stödja abort under parollen ”*kvinnans kropp, kvinnans beslut*”!



Liberalerna @liberalerna · 7h

...

Hederskulturen måste krossas, allt annat är ett svek mot förtryckets offer.



Från expressen.se

Paradoxalt nog, om kvinnan har rätt till sin kropp, varför gäller det endast i fråga om abort? Här får kvinnan själv bestämma, men samma rättighet försvinner när det handlar om kvinnornas klädsel – trots att religionsfrihet är en rättighet stadgad i grundlagen.

Det är ironiskt att Paulina Brandberg, representant för ett parti som kallar sig ”Liberal”, och tidigare verksam som åklagare med goda kunskaper om Sveriges grundlagar, trots sin förståelse, agerar på ett sätt som går emot lagens skydd av rättigheter.

Denna inkonsekvens avslöjar en dold agenda som eliten vill driva genom kvinnor, i detta fall före detta åklagare Paulina Brandberg. Det är så den manliga eliten ser på den förfinade formen av rasbiologi – att förädla samhället efter sina egna intressen, inte för samhällets eller kommande generationers bästa.

Det verkliga målet för eliten, Ulf Kristersson, Sveriges statsminister, är kriget mot Islam som de ser som ett hinder för en samhällstransformation till nästa nivå. Genom kvinnor som tror att det är de som fattar de verkliga besluten, utan att inse att Islam uppfattas som ett hinder mot förädlingen av mänskligheten.

Denna strategi försvagar samhällets grundpelare, eftersom kärnfamiljen historiskt sett har varit en central del av både den sociala strukturen och den emotionella tryggheten. När familjebanden bryts ner, uppstår en isolering som gör individer mer beroende av staten och dess institutioner. I detta sammanhang framstår eliten som den verkliga maktbäraren, medan kvinnornas upphöjda positioner används för att maskera en

djupare samhällsomvandling som i slutändan inte gynnar någon – allra minst kvinnorna själva.

Elitens strategi riskerar inte bara att försvaga kärnfamiljen utan också att lura kvinnor in i en roll som underminerar deras eget syfte och mänsklighetens framtid. Kvinnor, som genom sin unika förmåga till reproduktion och sin naturliga tillgivenhet har varit skapade för att förlänga mänsklighetens existens och skapa ett tryggt samhälle för kommande generationer, förleds nu att bortse från dessa fundamentala värden.

Istället för att uppmuntra deras avgörande roll i att uppfostra framtidens barn och forma ett samhälle byggt på medmänsklighet och trygghet, används kvinnor som verktyg i en större agenda som syftar till att bryta ner dessa grundpelare.

Genom att ge illusionen av makt och självständighet i samhällets högre skikt styrs de subtilt mot mål som inte bara skadar dem själva utan också mänsklighetens framtid.

När kärnfamiljen undermineras och kvinnor förlorar sin förankring i sina naturliga roller som vårdare och uppfostrare, uppstår ett tomrum som inte bara påverkar samhällets struktur utan också dess framtida generations välmående.

Detta leder i sin tur till en djupare isolering, som gör individen mer beroende av elitens styrning och minskar den genuina mänskliga gemenskap som alltid varit samhällets ryggrad.

Så, inser ni nu varför den svenska eliten vill omforma människan, som de ser som en underart bland djur, genom kvinnor som de anser saknar logiskt tänkande, är evolutionärt mytoman och söker ständig bekräftelse och smicker?

Folket får själva finansiera elitens övergrepp, där kvinnors brist på logik, förstärkt av deras mytomani, används som både ursäkt och verktyg.

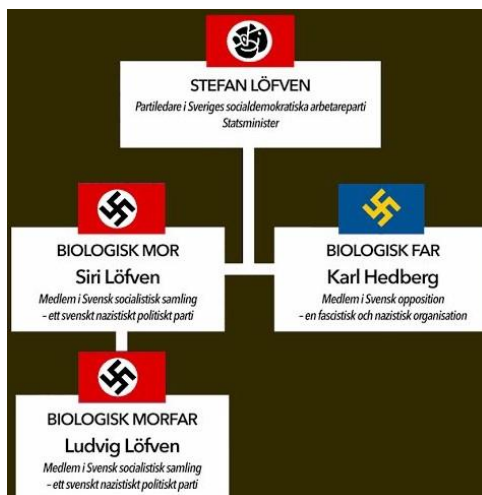
Allt handlar om styrning där ändamålet helgar medlen.

Barnkidnappare

- Statsminister Stefan Löfven (Socialdemokraterna) – 2014 – 2021

Den Nazistiska Rasfanatikern

Chefen och beslutsfattaren är alltid en man, och vi börjar med Stefan Löfven som efter att ha avslutat sitt uppdrag tilldelades Frankrikes hedersutmärkelse, en person vars föräldrar är:



Resten är Kvinnor!

Oförmögen att tänka logisk, evolutionärt mytoman

Alla dessa politiker, tjänstemän och chefer (kvinnor) som evolutionärt lider av oförmåga till logiskt tänkande och patologiskt ljugande, har under hela sin karriär kidnappat muslimska barn och personligen spelat en direkt roll i att hålla en svensk–muslimsk författares barn som gisslan.

Samtliga dessa kvinnor använde sin fulla kapacitet för att säkerställa att jämlikhet inför lagen inte tillämpas för muslimer i Sverige, på grund av det krig som svenskar har fört mot islam i landet i tre decennier.

- **Isabella Lövin**



Isabella Lövin (MP) – Vice Statsminister 2016 – 2021
Miljöpartiets Språkrör (partiledare) 2016 – 2021
Europaparlamentariker 2024 –

- **Åsa Regner**



Åsa Regner (Socialdemokraterna)
Barn-, äldre- och jämställdhetsminister 2014 – 2018
FNs assisterande generalsekreterare 2018 –
FNs biträdande högsta chef för kvinnoorganisation

- **Lena Hallengren**



Lena Hallengren (Socialdemokraterna)
Riksdagsledamot 2022 –
Social minister 2019 – 2022
Barn-, äldre- och jämställdhetsminister 2018 – 2019

- **Alice Bah Kuhnke**



Alice Bah Kuhnke – (Miljöpartiet)
Europaparlamentariker 2019 –
Kultur- och demokratiminister med ansvar
för Mänskliga Rättigheter 2014 – 2019

- **Amanda Lind**



Amanda Lind (Miljöpartiet)
Partiledare 2024 –
Kultur- och demokratiminister med ansvar
för Mänskliga Rättigheter 2019 – 2021

- **Åsa Lindhagen**



Åsa Lindhagen (Miljöpartiet)
Finansmarknadsminister 2021 – 2021
Jämställdhetsminister – 2019 – 2021

Med Åsa Lindhagen försvann ansvaret för Mänskliga Rättigheter (MR) från kulturdepartementen, startades ett nytt enmansinstitut för MR startades just på grund av författarens högljudda protester internationellt.

- **Anna Ekström**



Anna Ekström (Socialdemokraterna)
Utbildningsminister 2019 – 2022
Gymnasie-, ungdoms- och kunskapslyftsminister 2016 – 2019

- **Margot Wallström**



Utrikesminister (Socialdemokraterna) 2014 – 2019
FNs generalsekreterares representant för sexuellt våld i konflikt 2010 – 2012
Europeiska kommissionär 2004 – 2010
Europeiska miljökommissionär 1999 – 2004
Socialminister 1996 – 1998
Kulturminister 1994 – 1996
Biträdande Civilminister 1988 – 1991

- **Karin Wanngård**



Karin Wanngård (Socialdemokraterna)
Stockholms kommuns styrelseordförande 2014 – 2018 och 2022 –

- **Elisabeth Dahlin**



Elisabeth Dahlin
Barnombudsman 2018 – 2024
Generalsekreterare Rädda Barnen 2008 – 2018

Utmärkelse ”Hans Majestät Konungens medalj 2017”, för lång och trogen tjänst!

- **Elisabeth Rynning**



Elisabeth Rynning
Ordförande för institutet för mänskliga rättigheter 2022 –
Chefsjustitieombudsman 2016 – 2021
Justitieråd i Högsta förvaltningsdomstolen 2012 – 2016

Dessa Charlataner som inte kan tänka logisk, men istället ljuger som faaannn ...

Utmärkelse ”Hans Majestät Konungens medalj 2022”, för lång och trogen mytomani!

- **Marie Heidenborg**



Marie Charlotte Heidenborg
President, Svea hovrätt 2024 –
Justitiekansler sedan 2018
Justitieråd Högsta domstolen 2016 – 2018
Lagman, Solnas tingsrätt 2011 – 2016

Utmärkelse ”Hans Majestät Konungens medalj 2022”, för lång och trogen mytomani!

- **Ebba Sverne**



Ebba Sverne Arvill
Chef – Särskilda Utredningar (SU) vid polismyndigheten
Rektor på polishögskolan i Sörentorp 2007 – 2012

- **Petra Lundh**



Lena Petra Lundh (född Svensson)

Lagman, Södertörns tingsrätt 2012 – 2018

Riksåklagare 2018 – 2023

Hovrättspresident i Svea Hovrätt 1 september 2023 – 30 november 2023

Rikspolischef 1 december 2023 –

- **Cecilia Klerbro**



Cecilia Klerbro

Lagman, Nackas Tingsrätt

- **Gudrun Antemar**



Gudrun Birgitta Elvira Antemar
Lagman, Stockholms Tingsrätt 2017–2024

- **Lena Egelin**



Lena Egelin
Lagman, Solnas Tingsrätt

- **Magdalena Hägg Bergvall**



Magdalena Hägg
Stockholms tingsrätt
Chefsrådmann, leder avdelning 4

Under hennes ledning muslimer utsätts för brott mot rättssäkerhetsprinciperna. De absolut grundläggande rättsliga rättigheter i varje civilisation.

Under Magdalena Häggs ledning vid Stockholms tingsrätt döms muslimska länder utan någon rättslig grund, likt svenska muslimer som redan på förhand betraktas som skyldiga utan rättslig grund.

- **Anne Ramberg**



Anne-Christine Ramberg
Generalsekreterare Advokatsamfundet 2000 – 2019

- **Maria (Mia) Joleby**



Advokaten som ljög under sammanträden i Södertörns tingsrätt december 2017. Lögnen uppmärksammades under sammanträden, men ignorerades av chefsdomare Mari-Louise Ollén då kvinnor inte kan tänka logisk enligt svensk rasbiologi.



Barnkidnappare för hatet och kriget mot Islam.

- **Magdalena Andersson** – Statsminister 2021 – 2022

jude-Epstein⁵⁴ flickan?



Magdalena Andersson (SS)
Sveriges statsminister 2021 – 2022
Partiledare sedan 2021 –
Finansminister 2014 – 2021
Riksdagsledamot 2014 – 2026
Ordförande, IMFC 2020



DAGENS ETC. Jeffrey Epstein, den amerikanske miljardären och pedofilen, donerade stora belopp till Handelshögskolan i Stockholms kvinnostipendium. När han dömdes för sexbrott mot

Handelshögskolan i Stockholm, med internationellt anseende, försåg Epstein – en judisk spion/hallick – med unga svenska tjejer. Dessa tjejer fungerade som sexslavar och placerades senare på framstående internationella positioner. Handelshögskolan spelade rollen som kopplare för Epstein och tog emot betalning för de kvinnor som skickades till honom.

Magdalena Andersson valdes år 2020 till ordförande för IMFC, en organisation som är det högsta rådgivande organet för Internationella valutafonden (IMF). Bara det!

⁵⁴) <https://www.etc.se/inrikes/epstein-handelshogskolan>

- **Ulf Kristersson**

Den Kristne Korsfararen från Moderaterna (M) med frugan



Sveriges statsminister, Ulf Hjalmar Ed Kristersson och hans fru till präst.

Ulf Kristersson har uttryckligen sagt att; ”*judar har rätt till förintelse av Palestinier*⁵⁵”.

⁵⁵) <https://www.youtube.com/watch?v=hMg4QlMpY3w>

Resten är Kvinnor!

Oförmögen att tänka logisk, evolutionärt mytoman

- **Ebba Busch** – vice statsminister 2022 –



Hennes T-shirt prydd med den israeliska terrorgruppen IDF:s emblem visar tydligt Hennes inställning till folkmordet på palestinska kvinnor och barn.



Partiledare för ett kristet parti! (Krisdemokraterna)

- **Camilla Grönvall**



Camilla Waltersson Grönvall
Socialminister 2022 –
Riksdagsledamot 2010 – 2018

- **Maria Stenergard**

”FN kräver slut på Israels ockupation – Sverige la ner sin röst.”



Maria Malmer Stenergard
Utrikesminister 2024 –
Migrationsminister 2022 – 2024

Behöver författaren nämna fler kvinnor, politiskt och som tjänstemän, som inte tillsatts för sin kompetens utan för sin brist på logiskt tänkande och för den typiska kvinnliga mytomani som svenskar kopplar till rasbiologi?

- **Paulina Brandberg**



Paulina Brandberg (L)
Jämställdhetsminister 2022 –
Åklagare till yrke

“Paulina Brandberg (L): Slöja på riktigt små barn borde vara skäl för orosanmälan – Ekots lördagsintervju.”

- Det betyder att den svenska regimen anser sig ha rätten att kidnappa muslimska barn som bär huvudduk.



Paulina Brandberg ✓ @Pau_Brandberg · 23h

...

Idag är jag med i Ekots lördagsintervju. Lyssna gärna!

Paulina Brandberg (L): Slöja på riktigt små barn borde vara skäl för orosanmälan - Ekots lördagsintervju sverigesradio.se/avsnitt/paulin... via @lordagsintervju



sverigesradio.se

Paulina Brandberg (L): Slöja på riktigt små barn borde Jämställdhets- och biträdande arbetsmarknadsminister Paulina Brandberg (L) om ...

85

67

633

12 tn

🔖 ↗

Paulina Brandberg, tidigare åklagare och nu jämställdhetsminister, uppenbart ignorerar grundlagen och religionsfriheten. Hatet och kriget mot islam har förblindat henne. Inget logiskt resonemang, då rasbiologin påstår att kvinnor saknar denna förmåga.

”Hederskulturen måste krossas, allt annat är ett svek mot förtryckets offer.”

- Etik utan heder!!! Moral utan heder!!!

Inte konstigt att svenskar är som de är, Charlataner.



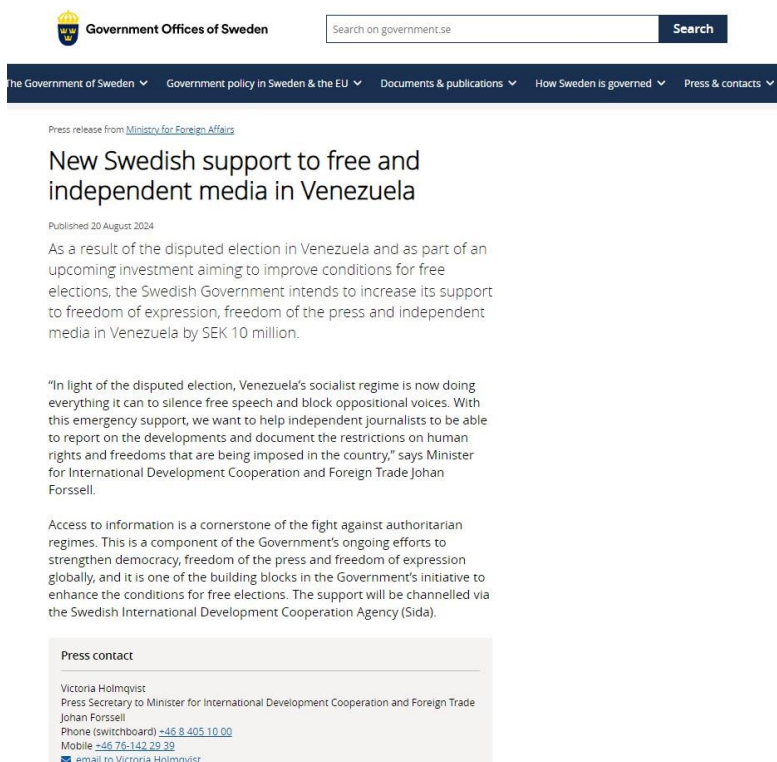
Paulina Brandberg, tidigare åklagare och nu jämställdhetsminister, uppenbart ignorerar grundlagen, etik, moral och integritet. Hatet och kriget mot islam har förblindat henne. Hon ljuger hellre (evolutionär mytomani) om muslimer, som svensk rasbiologi hävdar, än att hålla sig till lag och ordning.

För skojskull

Hör du ett knyst i Sverige, om Sverige?

Hör du något alls, från de svenska medierna, om de gisslantagna barnen till den svensk-muslimska författaren i Sverige? Samtidigt har den svenska regimen, den 20 augusti 2024 beslutat att skänka 10 000 000 miljoner kronor till medier i Venezuela för att stödja yttrandefrihet, tryckfrihet och oberoende medier.

Kan en nation vara mer hycklande?



The screenshot shows the official website of the Government of Sweden. At the top, there is a navigation bar with the text "Government Offices of Sweden" and a search bar. Below this, a secondary navigation bar lists various government departments and policies. The main content area features a press release titled "New Swedish support to free and independent media in Venezuela", published on 20 August 2024. The text of the release states that the Swedish Government intends to increase its support to freedom of expression, freedom of the press and independent media in Venezuela by SEK 10 million. It also includes a quote from Minister for International Development Cooperation and Foreign Trade Johan Forssell, and a section for press contact information, listing Victoria Holmqvist as the Press Secretary and Johan Forssell as the Minister.

Government Offices of Sweden

Search on government.se

Search

The Government of Sweden ▾ Government policy in Sweden & the EU ▾ Documents & publications ▾ How Sweden is governed ▾ Press & contacts ▾

Press release from [Ministry for Foreign Affairs](#)

New Swedish support to free and independent media in Venezuela

Published 20 August 2024

As a result of the disputed election in Venezuela and as part of an upcoming investment aiming to improve conditions for free elections, the Swedish Government intends to increase its support to freedom of expression, freedom of the press and independent media in Venezuela by SEK 10 million.

"In light of the disputed election, Venezuela's socialist regime is now doing everything it can to silence free speech and block oppositional voices. With this emergency support, we want to help independent journalists to be able to report on the developments and document the restrictions on human rights and freedoms that are being imposed in the country," says Minister for International Development Cooperation and Foreign Trade Johan Forssell.

Access to information is a cornerstone of the fight against authoritarian regimes. This is a component of the Government's ongoing efforts to strengthen democracy, freedom of the press and freedom of expression globally, and it is one of the building blocks in the Government's initiative to enhance the conditions for free elections. The support will be channelled via the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida).

Press contact

Victoria Holmqvist
Press Secretary to Minister for International Development Cooperation and Foreign Trade
Johan Forssell
Phone (switchboard) [+46 8 405 10 00](tel:+4684051000)
Mobile [+46 76 142 29 39](tel:+46761422939)
✉ email to Victoria Holmqvist

Svenska journalister är snabba att peka ut korruption i andra länder med hela handen, samtidigt som de blundar för korruption bland jurister, advokater, åklagare och domare här i Sverige. Samma korrupta svenska jurister, advokater, åklagare och domare som är experter på rättsfrågor i Haag, vid ICC och EU-domstolen, rådgivare internationellt, FN- medlare, domare inom olika internationella sammanhang, domare som utbildar rättsväsendena i andra länder.

Hittar du en nation mer Charlatan än den svenska nationen?

Tre månader

- Utan frukt
- Utan grönsaker

den 28 januari 2025

Det handlar inte bara om maten som saknas, utan om den livsnerv av näring som kroppen behöver för att överleva – en kropp som efter 60 levnadsår fortfarande strävar vidare.

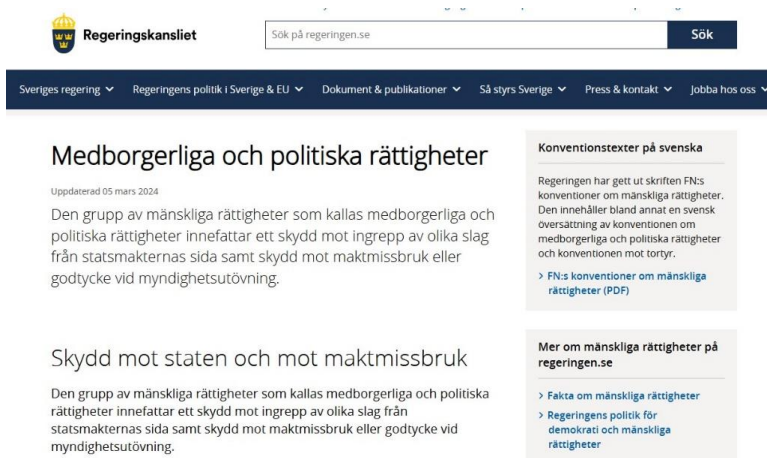
Europa, som stolt framhåller sin utveckling ur naturens kaos efter Big Bang, tycks ha glömt att mänsklig överlevnad vilar på något så enkelt och grundläggande som jordens gåvor. Men kanske är det just den glömskan som speglar något större: *”en kontinent som i sina rättssalar ofta misslyckas med att försvara de mest grundläggande värdena – rättvisa och mänsklig värdighet”.*

Ironiskt nog tystnar även Nobels fredspriskommitté i Norge inför detta. Samtidigt som Oslo står värd för de storslagna hyllningarna av sociala kämpar från Kina, Iran och Ryssland, mörkas kampen mot de människorättsliga övergrepp som äger rum i Stockholm, staden där Alfred Nobel själv hade sin hemvist.

Från Stockholms tingsrätt till EU-domstolen – det är inte bara en resa mellan rättsliga instanser, utan en resa genom Europas själ. En påminnelse om att; ”vi inte bara behöver lagböcker och fina ceremonier, utan modet att försvara rättvisan när ingen annan ser”.

Fråga

Jämför innehållet i facklitteraturen med denna statliga beskrivning⁵⁶, som publicerats på statens officiella hemsida och senast uppdaterades den 5 mars 2024.



The screenshot shows the official website of the Swedish Government (Regeringskansliet). The header includes the logo and a search bar. The main navigation bar lists various sections like 'Sveriges regering', 'Regeringens politik i Sverige & EU', 'Dokument & publikationer', 'Så styrs Sverige', 'Press & kontakt', and 'Jobba hos oss'. The main content area is titled 'Medborgerliga och politiska rättigheter' (Civil and political rights), updated on 05 mars 2024. It describes the group of human rights known as civil and political rights, which protect against interference from the state and misuse of power. A sidebar on the right contains links to 'Konventionstexter på svenska' (Convention texts in Swedish) and 'Mer om mänskliga rättigheter på regeringen.se' (More about human rights on regeringen.se).

Medborgerliga och politiska rättigheter

Uppdaterad 05 mars 2024

Den grupp av mänskliga rättigheter som kallas medborgerliga och politiska rättigheter innefattar ett skydd mot ingrepp av olika slag från statsmakternas sida samt skydd mot maktmissbruk eller godtycke vid myndighetsutövning.

Skydd mot staten och mot maktmissbruk

(Repeterad) – Den grupp av mänskliga rättigheter som kallas medborgerliga och politiska rättigheter innefattar ett skydd mot ingrepp av olika slag från statsmakternas sida samt skydd mot maktmissbruk eller godtycke vid myndighetsutövning.

En nation av charlataner?

Bocka av ditt svar:

Hypotes

Faktum

☐
☐

⁵⁶) Statens officiella hemsida

<https://www.regeringen.se/regeringens-politik/demokrati-och-manskliga-rattigheter/fakta-om-manskliga-rattigheter/medborgerliga-och-politiska-rattigheter>