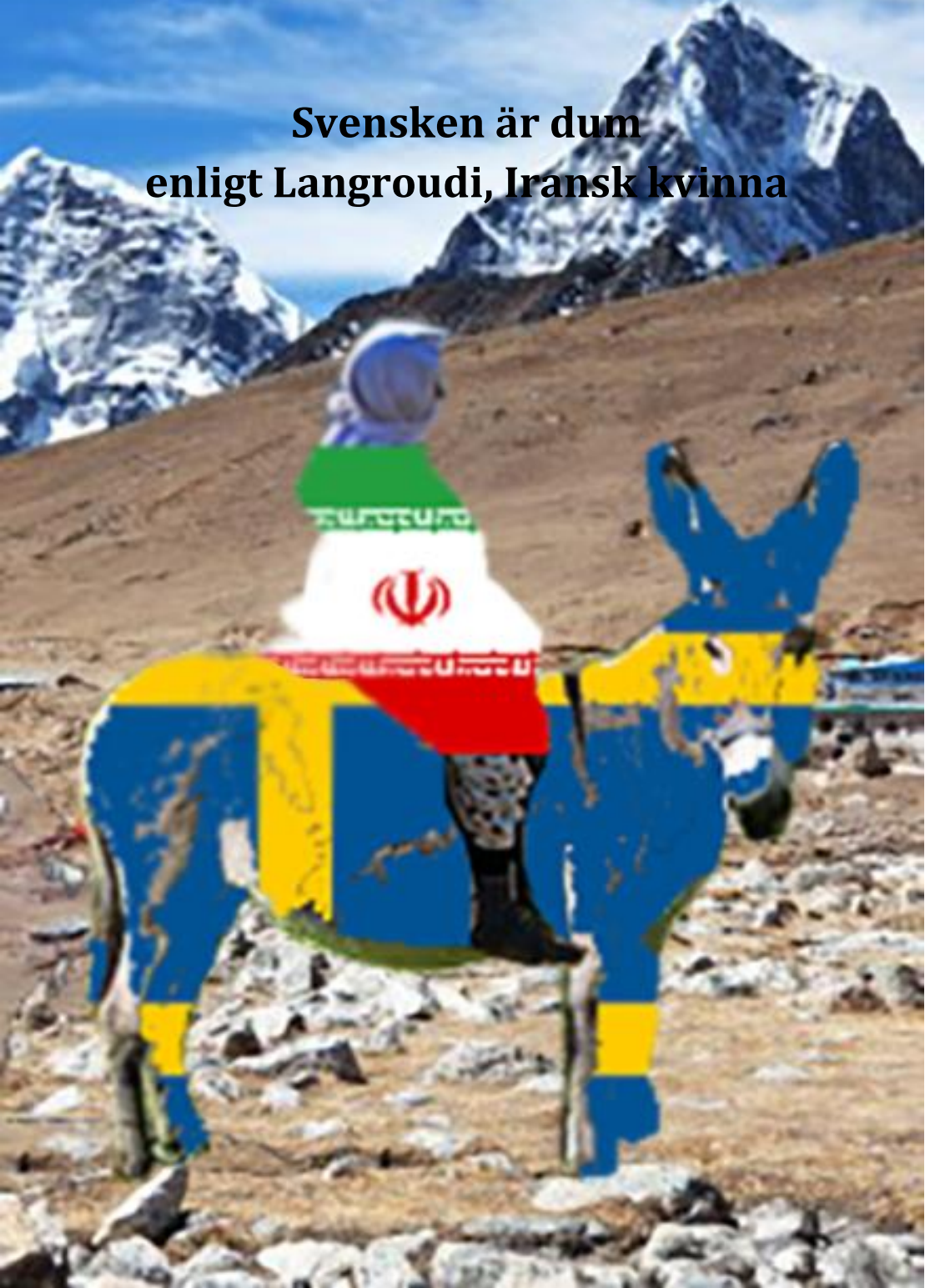


**Svensken är dum  
enligt Langroudi, Iransk kvinna**



# Svensken är dum, Enligt Langroudi iransk kvinna

Sverige slaktar demokratin med sken av demokrati<sup>1</sup>

Den Svenska Statens hat mot Islam och muslimer med några ord...

Förövarna har under ED erkänt det pappan hade sagt från första stund var sannerligt. Resten är övergrepp, kidnappning av muslimska barn för det syfte Sverige i allt hemlighet strävar efter, förklarad i två facklitteraturer.

Rättsväsendens syn över muslimernas rätt att leva med sina barn, uttryckt av advokaten Marja (Mia) Joleby vid tingsrätten, mål T 11352 – 17, 2017-12-13, ljudfil <http://www.kimyana.se/sv/jolebys-el-sveriges/> "**Umgänge är ingenting som det är en rättighet för föräldrar<sup>2</sup>**". Detta synsätt vill de exportera till andra/muslimska länder.

**Seyed Isa Musavi**

[www.kimyana.se](http://www.kimyana.se)

**ISBN: 978-91-984136-1-8**

---

<sup>1</sup>) Domare Daniel Erikson, mål T11352-17 daterad 2017.09.27 Södertörns Tingsrätt ”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker... Isa skickat mejl till nyhetsredaktioner... mot bakgrund av detta för närvarande inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi”.

<sup>2</sup>) En svensk far som enligt läkare, allt inte låg rätt till med hans fyra årig dotter, fick enligt dom umgås med sin dotter utan bevakning. Lilla flickans mor, en kvinna från Serbien, tog sin lilla dotter till Serbien då det var säkrare för lilla barnet att leva utan rädsla.

## Förteckning

Ett par ord	4
Förord	7
Förspel	11
Till saken	14
• Börja en process	16
• Första möte	17
• Följ instruktioner	33
• Andra möte	39
• Hemma	43
Brottsprovokation	50
Institutionaliserade hat	55
• Brottfabricering	62
• Domstolsprocess	64
• Domstolarnas roll i brottfabricering	66
• Början av en ny kamp	76
Trygghet	91
Utredning	95
• Säkerhetsplanering	106
Journalanteckningar	107
Världshyckleri	110
• Nationella lagar	110
• Internationella lagar	114
Förvaltningsrätten	116
Ansvariga politiker och tjänstemän	126
• Nationellt	126
• Internationellt	146
Verklighet	151
Sista ord	155
Dokument	158

## Ett par ord

Först av allt vill jag innerligen be om ursäkt av mina landsmän, mina medmänniskor i Sverige, för bokens titel och inte minst för bokomslaget. Bokomslaget står för den elit som har sålt Sverige till stora- multinationella företag.

Bokens titel och bokomslaget talar enbart om för den/de individer som förolämpar oss svenskar för det vänlighet och trygghet vi erbjuder de som inte har haft turen med sig i livet.

Förhoppningen är att bokens titel och bokomslaget ska väcka avsky mot den/de individer som skymfar svenskarnas intellekt för det frihet vi erbjuder. Dessa individer ska hädanefter förstå att vi inte är dumma, men humana. Vi må inte ha kännedom om er kultur men vår civilisation förpliktar oss att tro på människans godhet. Det vore inte klokt att hugga av den gren man sitter på.

Boken är en parodi av avsky mot de socialtjänstemän som tro sig besitta kunskap om andra kulturer, medan kvinnor som Langroudi knappast kan tro den låga intelligensen hos svenska tjänstemannen som egentligen talar om deras vänlighet, ömkan, okunskap och vissa tjänstemäns hat mot Islam. "Människans dumhet känner inga gränser" är ett persiskt idiom, må väl Langroudi tycka.

Boken är en verklighetsbaserad ironisk skriven manual för andra muslimska kvinnor som vill missbruka det trygghetssystem vi i Sverige anordnat för de utsatta kvinnor och barn som ej har andra möjlighet än att sträcka ut handen för hjälp.

Med denna manual vill jag försäkra alla muslimska kvinnor i Sverige att vi "dumma svenskar" gör vårt bästa att du som muslimsk kvinna ska framstå legitimt för dina vänner i Sverige, när du skiljer dig från den monster du har lev- och rest med världen över utan bekymmer i åratals.

Vi "dumma svenskar" hjälper dig att framstå legitim till och med för dina släktingar i ditt hemland, som det var en av Langroudis<sup>3</sup> bekymmer i detta fall, Citat:

- *"Langroudi förklarar att man, där hon kommer ifrån inte skiljer sig utan vidare". (BoU, Enskede-Årsta-Vantör)*<sup>4</sup>
- *"Langroudi beskriver att det har varit en lång process för henne att våga bryta upp då hon var orolig om vad deras familjer (i Iran) skulle säga och hur de skulle agera". (BoU, Enskede-Årsta-Vantör)*
- *"Mannen förbjöd Langroudis bror att bo i Langroudis lägenhet, för vilket hon skämdes mycket inför brodern". (BoU, Enskede-Årsta-Vantör)*

Vi hjälper dig även att hämnas på din muslimske man precis som det behagar dig.

Langroudis problem löstes med förfalskade intyg från polisen i Västberga (Stockholm) och socialen i Enskede ställd till andra myndigheter och även till den svenska tingsrätten (Södertörns Tingsrätt)<sup>5</sup>. Den muslimska Mannen framställdes som våldtäcksman, kvinnomisshandlare, barnmisshandlare etcetera. Ett fullfjädrat monster Langroudi hade levt med i elva år vars resultat har varit en högskoleexamen och två härliga, utåtriktade glada barn.

Boken ska ge er muslimska kvinnor den trygghet som det behövs, för att ta första steget ut ur förtrycket och för att gå ifrån er muslimska män. Genom manualen försäkrar vi er att kunna begå alla möjliga lagbrott, båda nationellt och Sveriges internationella förpliktelser, så länge du vill lämna din muslimska man.

Vi "dumma svenskar" garanterar fri lejd från rättsliga konsekvenser både för dig som kvinna och för de tjänstemän som förfalskar intyg till andra myndigheter eftersom även andra tjänstemän är inskolad i denna doktrin.

---

<sup>3</sup> Den iranska kvinnan som boken är baserad på i det mål hon falskeligen satte igång.

<sup>4</sup> Barn och Ungdom, utredning hos socialkontoret i Stadsdelsförvaltningen Enskede-Årsta-Vantör.

<sup>5</sup> <https://www.kimyana.se/sv/tingsratten-vagrar-ta-emot/>

Jag tillägnar denna manual till mina älskade kidnappade döttrar (Kimiya Musavi 8 år ung respektive Kiyana Musavi 6 år ung, vid kidnappningen) som har fått lida mycket för pennan jag graverar dessa bokstäver med.



Tillägnar mina barn Kimiya Musavi och Kiyana Musavi

**Seyed Isa Musavi**

2017-08-23

## Förord

Genialiskt brott är ett välplanerat brott som inte lämnar några spår efter sig, därmed komma undan brottet. Men århundrades brott är det bestialiska brottet som saluförs som nödvändig för existensen där världssamfundet tar efter utan att ifrågasätta. Den konsten spelar den svenska staten mäterlig. Det är inte många som kan röva bort barn från deras familj och hem, men ändå framställa det som inte enbart positiv men också nödvändig!

Det är lätt att vara småtjyv, men århundrades brott kräver stor portion av dubbelmoral, hyckleri och krokodiltårar. Denna bok grundad på dokument utifrån ett verkligt mål som referens, blottlägger omåttliga dubbelmoralen i Sverige och det mäterliga trolleriet inför världsåskådare.

Boken beskriver en verklig händelse, då en far (Mannen) vägrar att acceptera barnen tvingats bort, mot sin vilja, ifrån fadern, vänner barnen hade vuxit upp med samt den miljö barnen var vana att leva. Pappans vägran att foga sig inför det svenska myndighetsväldet, har haft förödande konsekvenser för hans två små änglar (åtta år respektive sex år unga vid kidnappningen).

Sökandet efter faderns borttvingade barn av den svenska staten, förde pappan till politiker, tjänsteman och individer som hjälpt pappan att komma nära sanningen om varför Sverige driver programmet att föra bort muslimska barn<sup>6</sup>.

Det avslöjades även varför familjebilden i Sverige behöver vara som den är. Dessa personer har på vart sitt håll förklarat hur en human tanke om individens rättigheter kidnappades av giriga företagare som iscensattes av maktfullkomliga, äregiriga statsman och individer.

Behovet och nödvändigheten av ett rotlöst samhälle förankrar svenska politiker i den svenska välfärden. Men bakom kulisserna är det fråga om annat än de humana funderingar man hade haft från början.

---

<sup>6</sup>) Läs facklitteraturen ”Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige” av samma författare

Rasbiologi som Sverige drev på under första halva av 1900 talet är ett välkänt begrepp i Sverige. Begreppet rasbiologi förknippas med forskning kring möjligheten att rasförädla olika folkgrupper med hjälp av biologiska såväl som sociokulturella åtgärder. Det tål att nämna den historiska andra världskriget med hjälp av den svenska studier inom rasbiologi låg till grund för Hitlers rasrensning, förintelse av Judar i Europa.

Historiskt sett har Sverige, trots det goda ryktet, en lång historia inom slavhandel. Slav är den/dem individer som enligt svenskarna är "av sämre ras som behöver förädlas", därför ger svenskarna sig rätten att utnyttja och behandla dessa rättslösa män, kvinnor och barn som ägodel.

Ordet "förädla" har en nyckelroll i den nya formen av slaveri. Genom sociokulturella processer förädlas en vara (människor, i detta fall muslimer) till en betydligt mer värdefull ägodel.

Till exempel i Sverige, en muslimsk man eller kvinna är socialt påtvingad att skaka hand med den motsatta könen, ty allt annat vore ej acceptabelt i samhället och inte minst om en vill behålla sina statliga positioner. Detta är ett exempel på de sociokulturella åtgärder, då en ger avkall- tvingas ifrån sina värderingar som med tiden blir en social norm. Sådan är svensk demokrati.

Tillvägagångssättet är ett fiktivt mål där en förälder, oftast en muslimsk kvinna, vittnar om något, enbart något som är byggt enbart på ord, ord utan några som helst stöd i dokument eller andra bevis, för den agenda kvinnan må ha.

Efter detta fiktiva mål står Sverige bredd att bryta de nationella lagarna och internationella förpliktelser samt att barnens rättigheter åsidosätts fullt medvetet, för att ett muslimskt barn skall förädlas i tidiga ålder, i och med det, behovet av att avlägsnas från familjen och sina rötter. Därmed har en ny form av slaveri tagit form i Sverige, sedan 1994.

Ni kommer att bevittna hur och på vilka grunder barnen i detta fall liksom tusentals och åter tusentals andra fall, kidnappas och hålls i ett kvinnofängelse som påtryckningsmedel till tystnad om barnens far vill återse sina barn.



Om pappan låter sig kuvas, så slipper barnen kvinnofängelset tidigt, annars är det att stanna där tills fadern slutar vara besvärlig, frågvis eller krävande. Det finns även bevis att barnen i detta fall (åtta år respektive sex år unga) misshandlades<sup>7</sup> under tidsperioden 2016-09-14 till och med 2016-10-15 när de var i svenskt förvar anordnad av den svenska staten.

Misshandel av barn i svenskt förvar, var också anmält av fadern utan några seriösa påföljder som enligt Mannen hade motiv att vara ?hårdhänta? mot hans lilla flickor. Personerna vars arbete hängde på barnens erkännande av att pappa hade misshandlat de, ty dessa tjänstemän var anklagad för grova brott mot barnen, av far sin, i enlighet med de befintliga svenska lagarna samt de internationella förpliktelse Sverige hade antagit om barnensrättigheter samt mänskliga rättigheter.

Dessa tjänstemän var enligt Mannen polisen Hanna Ericsson, aspirant Anton Andersson, två barnutredare från Enskede socialen Nadia Chowkhora och Oskar Nilsson, deras chef Ann-Christine Gullans, folk från den hemlighetsfulla Islam fientlig våldsenheten (typisk Iranier, Fariba Roosta<sup>8</sup>), alla hos lika Islam fientliga stadsdelsförvaltningen Enskede-Årsta-Vantör samt två kuratorer Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg från kvinnohemmet.

Alla dessa individer med respektive enheter hade Mannen tidigare anmält för brott mot barnkonventionen samt brott mot mänskliga rättigheter, varför de nu var angelägna att få ur barnen något. Något som skulle sätta dit Mannen, vilket de till sist misslyckades med, då det inte fanns något att hänga sig på från början. Barnens mor hade ljugit ända från början, med andra ord.

Bara detta exempel är ett bevis och garanti för dig som muslimsk kvinna att du inte behöver vara orolig över rättsliga konsekvenser. Vi svenskar tar smällan och vi vet hur vi ska tackla hinder på vägen och sätta en sådan person som Mannen i fängelse för ett par år.

---

<sup>7</sup>) Polisens diarier nummer 5000-K122 63 90-16

<sup>8</sup>) Iranier som livnär sig på hatet mot Islam och den religiösladda landet, till 95 % reser fritt till Iran och lämnar landet utan bekymmer. Deras personliga hat mot Islam har förstört livet för många barn och män samt utsatt kvinnor till legalt prostitution då många kvinnor utnyttjas sexuellt i kvinnohemmet utan att ha rätt till anmälan.

Målet med denna verklighetsbaserade manual är att lära ut hur och på vilka grunder kan muslimska kvinnor frigöra sig från sina män, kultur och vanor i Sverige. Boken är också en vägvisare för hur smart eller dum en muslimsk kvinna får vara.

En obegåvad muslimsk kvinna tar hjälp på direkten och skuldsätter sig resten av livet, medan en begåvad muslimsk kvinna som Langroudi förväntar sig att Mannen betalar alla hennes omkostnader, resor och studier m.m. för att sedan driva den process ni kommer att få läsa i boken<sup>9</sup>.

**Utgången för staten** är enligt de uppsatta målen. Staten får den slav den är ute efter! Med en liten skillnad för oss skattebetalare är att den första gruppen kostar oss mera i form av sociala avgifter och bortfall av skatteintäkter medan den andra gruppen kostar mindre för medborgarna, då kvinnornas män har stått för alla kostnader.

**Utgången för kvinnan** är befrielsen från alla kulturella komplex. Kvinnan bekommer en fri människa i Sverige! Med en liten skillnad, att den första gruppen ändå måste ingå äktenskap medan hon skuldsätter sig fram till pensionen, medan den andra gruppen som Langroudi börjar ett nytt liv på plussidan.

**Utgången för muslimska män!** Vem bryr sig, åt helvete med de djävlarerna. Skeppa dem tillbaka till sina byar i Afrika... och nu för tiden, till Mellanöstern, eller vad de än är ifrån.

**Det är annat för muslimska barnen** i Sverige. Barnen kommer att gå igenom livet med sämre självförtroende, något staten efterlyser, då en person med smärre självförtroende ifrågasätter mindre eller inga alls.

Enligt Noam Chomsky; "Democracy is a threat to any power system (demokrati är ett hot mot den styrande makten)" och när ett barn i vuxna ålder inte vågar ifrågasätta politikerns och myndighetschefernas beslut, blir ledarskap dans på rosor, och lätt att fejka till sig demokrati.

I mina barns bittra minne ligger också minnet av det fysiska misshandel utsattes för i svenskt förvar 2016-09-14 till och med 2016-10-15.

---

<sup>9</sup>) Hur myndigheterna hanterar beskrivs utförligt i boken "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige".

## Förspel!

Det första ni mellanösterns kvinnor ska vara bered att föreställa är akten av en charlatan, så att vi svenskar kan medvetet spela dum. Börja med ett idiomatiskt uttryck som förklarar mannen är psykisk labil och hallucinerar.

Det kan vara precis vad som helst. Var inte orolig. Svensken kommer att ändå spela dum. Du gör ju det svensken är ute efter, så hen spelar med. Ni får studera det ordspråk Langroudi använde, för att förstå hur enkelt det kan vara, att ta svensken för dumskallar.

Ordspråket förklaras genom det e-postmeddelande<sup>10</sup> Mannen skickade till den icke civila civilministern i Sverige Ardalan Shekarabi, med rubriken "Leverera muslimsk skalp".

*"De här dagarna (Jultiden var det) kommer du att få träffa dina föräldrar som är uppvuxna i Iran. Du får blanda nöjen med nyttan, så Löfven<sup>11</sup> och ett par av dina arbetskamrater slipper bli mer polisanmäld för rasism samt medhjälp till att föra bort muslimskt barn.*

*Fråga dina föräldrar vad det persiska ordspråket "kråka sjunger" betyder. Nämligen detta persiska ordspråk ligger till grund som bevisning att Mannen hallucinerar och är labil enligt Langroudi.*

*Sedan får du berätta för din chef om hur DUM Langroudi tycker att SVENSKEN är. Vad än Langroudi har påstått från början till slutet är ett bevis på att politiker vill att tjänstemannen agera mot muslimer ... "*

Jag jämför den ovannämnda persiska idiomerna "Kråka sjunger" med det svenska idiom "Tala om trollen". Sceneriet ser ut så här om jag försöker förolämpa en iraniers intelligens:

Tänk er en situation där man insisterar att framställa någon vara troll bara för att denne har dykt upp vid rätt ögonblick medan vi pratade om personen i fråga. Alla iranier kommer att tycka att jag är dum och psykisk störd som försöker lura i dem någon människa vara troll. Inget tal om det

---

<sup>10)</sup> Leverera muslimsk skalp! 2016-12-26 skickat till civilminister, statsminister och andra politiker

<sup>11)</sup> Sveriges statsminister 2014–2018

risk att ens vänner börjar slå en i bakhuvudet eller sparka på en bara för skoj skull! Att "kråka sjunger" för en iranier betyder att någon baktalar en.

Saken däremot är tvärtom i Sverige, speciellt om du är en muslimsk kvinna och motparten en muslimsk man, oavsett det land ni än är ifrån, spelar myndigheterna i Sverige med och kallar personen i fråga som yttrar sådana idiom, för labil! Var inte orolig, var inte blyg, säg precis vad du vill ha sagt. Ingen kommer att agera eller reagera mot det du säger. Tvärtom, tjänstemannen väljer att spela dum och tro på det du säger som kvinna, enligt instruktionerna<sup>12</sup> förstås.

För att du skall känna dig bekväm med det som påstås, baseras denna bok på ljudfiler av de möten Mannen har haft med tjänstemän samt tre skriftliga rapporter registrerad hos sociala myndigheter i stadsdelsförvaltningen Enskede-Årsta-Vantör i Sverige. Rapporter från våldsteamet (FREDA<sup>13</sup>), BoU<sup>14</sup> och rapporter från barnutredarna. Dessa grupper är enheter i den Islamfientliga Enskede stadsdelsförvaltningen, i Stockholm, Sverige.

Med andra ord, det som berättas är sant, har hänt i verkligheten och kan bevisas. Hela historien underlättar för dig att förstå hur lätt det är för Sverige att begå nationellt- och internationellt brott mot barn bara för att barnen är födda i fel religion enligt svenskarna. Medan religion är en godtagbar svepskäl är det verkliga skälen det att barnen är statens ägodel som behöver uppfostras till de oskrivna syfte, i statens tjänst i enlighet med de syften rasbiologin kräver förädla ett barn.

Det första instans du ska vända dig till i din kommun är Våldsenheten som med hjälp av en förbestämd formulär "FREDA" ska ett par frågor besvaras utan hänsyn till individen, sedan får du som muslimsk kvinna berätta om det som ska sätta igång processen. Var inte orolig. Du som kvinna kommer att, i för väg, att få inofficiell hjälp, oftast av någon som talar ditt eget språk för att etablera förtroende. Den kunskapen kan ligga till grund om du som

---

<sup>12</sup>) Läs facklitteraturen "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige"

<sup>13</sup>) FREDA är standardiserade bedömningsmetoder tänkta att användas i socialtjänstens arbete mot våld i nära relationer.

<sup>14</sup>) BoU handlar om att initiera och stödja ett långsiktigt och kontinuerligt förbättringsarbete inom den sociala barn- och ungdomsvården.

kvinnan från ett muslimskt land vill i närtid eller i framtid driva en sådan process mot din muslimska man.

Du kommer att vid de inofficiella mötena uppmuntras till att vidhålla viss information även om det är tvärtemot det du vill, samt du kommer att få svar på dina frågor. Eventuella oro inför en anmälan besvaras genom förklaring kring de uppsatta planerna om hur myndigheterna kommer att agera i just ditt ärende.

Du kommer att få lära dig de nyckelord du behöver använda när du väl känner dig bekväm till ett officiellt möte. Du kommer ytterligare att få löften om att ärendet kommer att samverkas med andra enheter inom kommunen vilket isolerar den manliga parten totalt samt andra som är nyfikna om ärendet.

I just Langroudis fall fick hon försäkran om att ärendet skulle sekretessbeläggas så att inga andra tjänstemän utöver de inblandade hos stadsdelsförvaltningen Enskede kommer att våga ställa fråga om saken.

Den andra rapporten "BoU" är en sammanfattning, en helhetsbild, av utredningar gjort med den muslimska kvinnan och barnen. I rapporten som handlar enbart om kvinnan och hennes utsagor, utmålas en muslimsk man på det grövsta icke tänkbara varelse som finns på Jorden. En varelse som är otänkbar att ens vistas i ett rum! Det faktum att Langroudi levde- och reste med, med en sådan man i tio år med två utåtriktade glada barn spelade ingen roll som du kan förstå.

Den tredje rapporten berättar om hur tjänstemannen i Sverige ger sig på skyddslösa små barn. Barn som kan inget annat än att infinna sig i den svenska myndigheternas våld.

Ni kommer att få bli förvånad över den svenska tolkningen av ett muslimskt barns bästa i Sverige. Ni kommer att få bevittna hur grovt barnens rätt i samhället, barnens rätt till skola, barnens rätt till sina vänner samt till de invanda miljöerna kränks hos alla möjlig statliga institut, BARA för att barnen är födda som muslimer, och hatet mot Islam i Sverige är institutionaliserad.

## Till saken

I början som Mannen inte hade information om varför den svenska staten har som mål att separera barn från stjärnfamiljen, var Mannen ledsen, kränkt och ilsken. Ju mer Mannen skrev och avslöjade om hur Langroudi hade lurat socialtjänstemän och poliser, desto mer hatade tjänstemän Mannen i person och inte minst det sätt Mannen reagerade.

Besviknen och ilsken, men i all behärskning började Mannen dokumentera och spara alla utredningar och spela in sina möten med myndigheterna.

Det fåtal som valde att höra av sig till Mannen berättade om hur tajt kontrollen var hos socialen kring detta ärende. Allt ska koordineras och ingen ska yppa eller ta saken i egna händer. Ingen ska, svara på samtal, tala, skriva eller träffa Mannen om det inte är sanktionerat.

I början tyckte beslutsfattarna att detta ärende också var ett bland de otaliga ärenden som kom in till socialen där parterna hade utländsk bakgrund med islam som religion. Men snart insåg de med hjälp av Mannens envisa, raka och nedsättande e-postmeddelandena, att Mannen synar dem med hjälp av just de rapport som hade lämnats hos myndigheten att Langroudis berättelse var motsägelsefullt och inte stämde.

Med hjälp av Mannens envisa mejl fattade de att tjänstemannens koordination var förfärlig. Tjänstemän hade i sin enfald skrivit rakt av det Langroudi hade berättat då de inte trodde Mannen skulle sitta och läsa ord för ord och bevisa att Langroudi i det ena berättelsen hade berättat något som inte stämde med nästa berättelse.

På samma gång upptäckte socialen och poliserna att barnen var glada, utåtriktad och positiva. Barnen var till och med missnöjda över att inte fick se sin far, men annars var barnen sociala och tog lätt kontakt med båda barn och andra vuxna. Barnen visade inga tecken på någon form av syndrom som misshandlade barn brukade lida av.

Nu började tjänstemän tala om krishantering och om hur de kan begränsa skadan samtidigt som Mannens mejl till politiker var obönhörlig oavbrutna,

och förargelseväckande. Man ville inte avslöja ett program som "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige". Därmed bestämde ledningen att tjänstemän ska fortsätta som om de inte hade upptäckt motsägelserna.

Ledningen bestämde ytterligare att allt i detta fall skall koordineras mellan enheterna så att olika enheter ändå skulle peka mot samma håll i fortsättning. Nämligen mot det håll: *"Att mannen var svartsjuk som muslimer brukar vara, kontrollerande som inte tillät kvinnan träffa andra män och aggressiv som muslimer är"*.

Lyckligtvis var ärendet redan sekretess belagd efter nedlagd misstankar om grov kvinnofridskränkning så ingen utomstående skulle vara näsvis eller misstänka något.

## Börja en process

Du som muslimsk kvinna ska aldrig vara orolig eller tveksam inför ett samtal till socialen. Du som muslimsk kvinna kommer att få inofficiellt möten med en socialtjänsteskvinna som talar ditt språk och berättar för dig vad du skall göra eller vad du skall säga. Informationen kan ligga till grund om du som kvinna från ett muslimskt land vill i när- eller framtid driva en sådan process mot din muslimska man.

Tjänsteskinnan i detta fall (en iranier) från Relationsvårdsteamets sändebud i de inofficiella mötena med Langroudi, väljer jag att kalla för Vårdsteam F.

Mannen konfronterade Vårdsteam F. för de inofficiella mötena vid det enda officiella möten Mannen själv hade haft med Vårdsteam F. samt en kollega, Gabriella Martinsson. till henne närvarande vid socialkontoret Enskede 2017-03-07. Mannen fick inga svar mer än tystnad.

Hon, Vårdsteam F. varken dementerade de inofficiella mötena med Langroudi eller medgav att hon har mött Langroudi innan det officiella datum Langroudi in i social kontoret i Enskede drog igång allting.

Av att döma från Langroudis utsagor, har de tydligen haft två lunchmöten i Globen i Stockholm, en stenkast från socialkontoret i stadsdelen Enskede. Vårdsteam F. fick bjuda.

Att döma av berättelserna och det som står i rapporten drar Mannen slutsatsen att Langroudi har med största sannolikhet talat sanning, för en gångs skull! Meningen för avslöjandet av mötena var att få en reaktion ur Mannen när Mannen skulle känna sin makt över Langroudi vara hotad§ av socialen, enligt instruktion av just Vårdsteam F.

Det Vårdsteam F. inte räknade med var att Mannen i all behärskning polisanmälde mötena som förtal<sup>15</sup>, då Langroudi spred grundlösa lögner om Mannen hos myndigheterna.

---

<sup>15</sup>) Ärende nr. hos polisen 5000-K582503-16 2016-05-18



## Första möte

Vi hoppar över de iranska vänlighets fraser.

**Våldsteam F.** Kan du berätta lite om ditt liv. Hur träffades ni? När kom du till Sverige? Har du barn? Vad har du gjort i Sverige? (Allmänt, till synes oskyldiga frågor).

**Langroudi:** Jag undervisade i de praktiska ämnena för barnmorska programmet i den Islamisk Azad Universiteten i Iran (Chaloos) där Mannens syster var en av mina elever vid den tidpunkten. Mannens syster presenterade mig till sin familj som en lämplig kandidat till Mannen.

Efter att min familj kontaktades av hans familj, fick jag och Mannen tala med varandra per telefon. Mannen verkade vara lugn och världsvan. Allting verkade bra. Vi bestämde oss för att Mannen ska komma till Iran så vi kunde träffas i person, därav se vart den leder.

Efter ankomsten till Iran, besökte Mannen och hans familj min familj hemma hos min bror, Sakhife Langroudi, som jag levde med vid den tidpunkten. Det visade sig tidigt att min mor inte tyckte att Mannen var en lämplig friare till mig. Då började konflikten mellan min mor och Mannen.

Min mor tyckte att jag skall gifta mig med en som har högskoleexamen, samtidigt som Mannen inte ville berätta om sin examen i USA, eller de studier han höll på med i Sverige.

Mannen sa helt fräckt: *"jag ska gifta mig med dig, inte med din mor"*. Mannen sa att han inte brydde sig om vad min mor tyckte, utan att tänka att det var viktig för mig om vad min mor också tyckte om honom. Jag berättade för min mor att han också har högskoleexamen, men att han inte tycker om att tala om det då det inte är det viktiga i sammanhanget.

Jag, min far, min stora syster och min bror tyckte att Mannen var OK. Till slut gav min mor med sig och därmed fick jag mammas välsignelse. Jag fick gifta mig med Mannen.

Det som hände sedan och min mor aldrig förlät Mannen var att Mannen sa efter brölloppen att jag skulle antingen följa med Mannen hem till dem eller

att han skulle stanna kvar hemma hos min bror över natten, där min mor ville mig att vara. Det var något Mannen aldrig skulle ha insisterat. Dessvärre tvingade han på mamma sin vilja.

Fathiye Sharif Pour (mor)      Mehran EsfahaniZadeh Sakhife Langroudi (bror)



Min mor och min bror försökte övertya Mannen att respektera reglerna här och gå hem utan fru, men Mannen gav sig inte. Till sist sa Mannen helt oförskämt till min mor, *"jag är inte ute efter det intima"*, men Langroudi är min lagliga fru då ska hon enligt lagen följa med eller att Mannen ska stanna med sin brud där hon är.

Mannen tyckte han var rolig och tog det hela som en skämt. Sådant säger man inte i Iran. Man ska lyssna på de äldre. Inte nog med det, hade vi gäster som ville sova över hemma hos min bror. Mannen borde ha gått.

**Våldsteam F.** Ja, jag vet hur det är i Iran. Stackars du, du måste ha skämts jättemycket inför din familj och era släktingar. Mannen ville vissa alla att han ägde dig. Mannen ville vissa sin makt över dig.

**Langroudi:** Ja, du vet hur det är i Iran. Sådant säger man inte i Iran. Man ska lyssna på de äldre. Mannen tog inga hänsyn till våra gäster som ville sova över hemma hos min bror. Mannen borde ha gått.

**Våldsteam F.** Vi kan säga att han våldförde sig på dig från första dagen. Att han var kontrollerande och kränkte dig inför era gäster. Mannen misshandlade dig psykisk helt enkelt.

**Langroudi:** Ja, det gjorde han. Redan från första dagen ville han bevisa vem det var som bestämde. Mannen sa hela tiden att enligt lagen hade han rätt. Efter detta har min mor aldrig talat positiv om Mannen, vilket sårade mig hela tiden. Inte heller min bror förlät Mannen.

**Våldsteam F.** På kontoret behöver du inte berätta historien om att din mor och din bror aldrig tyckt om Mannen. Säg bara att Mannen redan efter

första dagen var svartsjuk som inte litade på din familj samt han var kontrollerande.

**Langroudi:** Ok.

Samtidigt som Mannen aldrig brydde sig om min mors åsikt gjorde han inte heller något som skulle göra min mor glad, Mannen var snäll, tillmötesgående, lågmält, generös, men han vägrade att göra det som gjorde min mor glad.

Även små saker vägrade han göra för min skull. Saker som att byta t-shirten mot en skjorta. Min mor tyckte om att se Mannen med skjorta och finbyxor när vi hade besök hemma hos oss i Iran, men det vägrade Mannen att göra. Mannen till och med klädde sig ännu sämre när vi hade gäster hemma hos mamma.

Även om han charmade de äldre med sin artighet, och enkelhet ville ändå min mor strypa honom. Folk tyckte om honom för det avslappnade bemötande av en person som hade bott mesta dels av sitt liv i Europa.

**Våldsteam F.** Mannen ville helt enkelt bevisa att han ägde dig. Att du inte betydde något för honom, det var bara han och hans vilja som var viktig.

**Langroudi:** Jag fick lida i 16 månader, då jag väntade på uppehållstillstånd. Ingen av de gav sig och jag visste inte vem jag skulle hålla med.

Skulle jag hålla med min mor som under svåra omständigheter hade tagit hand om oss eller hålla med min man som jag skulle spendera framtiden med.

**Våldsteam F.** Vadå svåra omständigheter!

**Langroudi:** Min far. När pappa var yngre drack han mycket. Pappa brukade bli aggressiv och ge sig på mamma och oss när han var full. Det var mamma som båda jobbade ute, tjänade pengar samt jobbade hemma och tog hand om oss och stryk fick hon- vi också. Pappa missbrukade opium också, som gjorde det hela ännu svårare.

**Våldsteam F.** Det här stycket också får du aldrig berätta för de i socialen när du kommer dit. Inte heller för någon annan under tiden ärendet pågår. Vet Mannen om din fars missbruk och aggression?

**Langroudi:** Ja, Mannen vet.

**Våldsteam:** Det gör inget, vi kan helt enkelt säga att Mannen ljuger.

**Langroudi:** På grund av mammas svåra tider med pappa och oss kunde jag inte säga något till mamma. Vi är henne skyldiga våra liv. Jag visste att mamma ville bara försvara mig. Mannen var en nykomling som vi inte visste mycket om, och han gjorde allting tvärtemot det vi förväntade oss av honom. Till exempel tyckte Mannen inte om när jag gick ut med min familj.

**Våldsteam F.** För att Mannen var svartsjuk? Det är alla muslimska män.

**Langroudi:** Nej, det tror inte jag. Mannen tyckte mamma proppade mig full med lögn men insåg inte att jag gjorde mitt bästa under utflykten att framställa honom som en god make.

Under den tid jag väntade på uppehållstillstånd, reste Mannen till Iran vid fyra tillfällen. Inga lyckade resor då de två kom i kollisionskurs på direkten. Jag visste inte vad jag skulle göra eller säga. Parallellt började min bror försvara min mor. Vid sista besöket hade Mannen svurit att aldrig mer komma till Iran förrän mitt uppehållstillstånd var klart. Mannen tyckte att vi bråkade i onödan för andras skull. Det var inte värt att komma till Iran längre, tyckte Mannen.

Jag tänkte allt det här skulle ta slut när jag väl var i Sverige. På samma gång började mina släktingar och våra vänner undra varför det dröjde så länge. Släktingarna och nära vänner började undra varför jag inte flyttade till Sverige, eller varför kommer Mannen inte till Iran längre!? Var Mannen gift och dolde något för oss?

Irriterande frågor och påståenden började komma in via de äldre till min mor. För att få tyst på elaka mun, jag fick inte bo hemma hos min bror längre. Min mor tyckte det skulle vara bra för oss alla om jag flyttade till och bodde med Mannens familj som bodde i staden nära den stad min bror bodde. På så sätt skulle vi få stopp på ryktesspridningen.

**Våldsteam F.** Stackare. Jag vet hur det är där nere. Men, vi kan väl säga att Mannen tvingade dig att bo med hans familj för att han inte litade på dig eller din familj.

**Langroudi:** Ja, jag har tur som fick dig som handläggare. Du förstår mycket väl hur det är i Iran. Bruden förväntas ju att bo hemma hos Mannens föräldrar. Om jag skulle göra det så skulle alla släktingar tycka till och med *"nu börjar det rätta att hända"*. Då gjorde jag som mamma sa. Jag berättade

det för Mannen och hans familj som gick med på att jag skall flytta ditt till dem.

På så sätt fick vi stopp på ryktena och mamma var glad. Mina svärföräldrar var också glada över att ha mig hos sig då Mannen var deras enda son och jag deras enda svärdotter. Du vet hur det är i Iran. Även Mannen välkomnade idén, då tyckte Mannen att min mor och min bror inte hade samma möjlighet att påverka mig.

**Våldsteam F.** Nej, det var Mannen som ville att du skulle bo med hans familj. För att Mannen var svartsjuk och inte litade på din familj. Det är så du ska lägga fram saken, med tanke på vad Mannen gjorde redan vid första dagen.

**Langroudi:** Ok.

Ungefär två månader efter flytten till Mannens föräldrar ordnade min bror ett resevisum till mig genom sina kontakter till Frankrike. Jag berättade det för Mannen om visum till Frankrike vilket han välkomnade. Mannen flög till Paris dagen före och möte mig vid flygplatsen. Vi stannade i Paris och såg oss runt i tre dagar sedan reste vi till Sverige. Jag stannade i Sverige i en månad utan att bråka om något, allt var frid och fröjd. Allt verkade vara bra. Mannen var inte gift, men viktigast av allt hade han inte heller några barn. Jag fick gå till hans arbetsplats och kände mig speciell då att hans vuxna elever respekterade Mannen högt, och fick ett vänlig mottagande när de fick veta att vi var gifta.

**Våldsteam F.** Nej, nej, nej. Du fick inte träffa någon. Ni gick så sällan ut för att Mannen inte vågade visa dig ute. Mannen kanske var rädd att träffa sina gamla flickvänner! Eller att du skulle träffa någon.

**Langroudi:** Ok!

Väl i Sverige fick Mannen ett samtal som berättade om att uppehållstillståndet var klart och att jag kunde hämta det vid den svenska ambassaden i Iran<sup>16</sup>.

Jag reste till Iran efter en månad i Sverige och gjorde i ordning allting. Sa upp mig från jobbet, tog farväl av alla och reste tillbaka till Sverige. Allting var bra i början och jag läste SFI (svenska för invandrare). Väl i klassen möte jag andra som nyss hade kommit till Sverige som gifta eller som immigranter. Jag och två andra tjejer träffades även privat.

---

<sup>16</sup>) Utförligt beskrivet i boken ”Tvängskonvertering av muslimska barn i Sverige”.

**Våldsteam F.** Nej igen. Du fick inte träffa någon. Du var tvungen att komma hem på direkten.

**Langroudi:** Ok!

Efter avslutat SFI ville jag fortsätta med studier medan Mannen ville ha mig att börja jobba. Mannen köpte en kiosk vilket jag inte berättade för min mor eller min bror, men till slut var jag tvungen att berätta det för dem. Att jag ska börja jobba i en kiosk som en kusin till mig gjorde i Danmark. Då började det allt tjafs igen, och mamma och Mannen kom i luven på varandra igen.

Det tog mycket hårt på min mor när hon förstod att jag behövde jobba. Mamma var sjuk i ett par dagar berättade mina syskon senare. Hemma i Sverige var det en svår sits för oss. Mannen hade lånat för att kunna köpa kiosken och nu fanns det ingen som kunde jobba i den, då han själv var sysselsatt med sitt. Jag övertygade Mannen att låta mig fortsätta studera, vilket han till sist gick med på.

**Våldsteam F.** Mannen ville bestämma över din framtid. Mannen försvårade dina studier. Så heter det. Mannen ville inte att du skulle studera för att han var svartsjuk och i skolan kunde du träffa killar.

**Langroudi:** Ok!

Mannen insisterade verkligen att jag ändå behövde jobba nu när vi skulle få en tillökning i familjen. Enklast var enligt Mannen att jag började lära mig det sport han höll på med. Så jag började träna med honom på kvällar som andra elever.

**Våldsteam F.** Mannen ville bestämma över din framtid och ville inte att du skulle studera.

**Langroudi:** Jag var glad över samverkan med vanliga folk/svenskar under träningen och jag trodde mamma också skulle bli glad när jag berättade planen för henne, men jag ändå inte vågade berätta för henne. Till sist var jag tvungen att berätta för mamma och som befarad tyckte inte mamma om planen. Mamma tyckte jag skall bara fokusera mig på mina studier.

Så, även denna gång blev det inget av vår planering, men betydligt svårare att övertyga Mannen. Mannen tyckte träningen på kvällar har inga som helst påverkan på mina studier under dagarna.

Till en början verkade det inte som att Mannen skulle ge sig, att träningen var nyttigt ur den sociala samverkan samt bra för framtiden, försökte Mannen övertyga mig för, men när jag berättat för Mannen att vi väntar barn gick Mannen med att låta mig fokusera mig på mina studier. Så jag ägnade hela min tid åt mina studier.

**Våldsteam F.** Mannen tänkte säkert att det skulle öppna vägen för dig att träffa andra män obehindrad om du skulle börja undervisa. Det är mycket viktigt. Alla muslimska män hatar att deras fruar jobbar eller studerar.

Vet du! du med dina berättelser helgonförklarar du Mannen. Sådant funkar inte. Jag kan inte hjälpa dig om du hela tiden gör det. Mannen ändrade sig till slut för din skull säger du hela tiden! Vi är vana vid den bild av en muslimsk man som är kontrollerande, svartsjuk som misshandlar sin fru och sina barn. Du behöver inte vara rakt på sak men vinkla åt det hållet.

**Langroudi:** Ok!

Men Mannen har aldrig brytt sig om vem jag träffade, vilket irriterade mig verkligen. Mannen hade sina idéer. Jag träffade en man som Mannen inte gillade men han sa aldrig att jag inte fick träffa honom. Mannen tyckte kvinnor ska ha respekt för sig själva. Att en självmedveten kvinna inte får agera lösaktig. Mannen brydde sig egentligen inte, men han observerade.

Förra året berättade Mannen för min mor och släktingar att jag träffade andra män och helt oförskämt frågade de andra, några av de äldre, om deras fruar träffade andra män. I och för sig mamma kände till personerna i Sverige och jag hade berättat för mamma att jag brukar gå ut med de, men inget intimt.

**Våldsteam F.** Vaddå inget intimt. Det angick ändå ingen, även om det skulle vara intimt. Det är din fullständiga rättighet att träffa och umgås med den du vill. Mannens observation betyder att Mannen kontrollerade allt och dig från avstånd. Klart Mannen brydde sig, annars skulle han inte berätta det för din mor och släkte.

**Langroudi:** Kanske det. Men Mannen betedde sig inte som andra iranska män jag känner. Jag tror det ligger i Mannens natur. Mannen är likgiltig med det lilla lägenhet vi bor i. Mannen är likgiltig med den lilla bil vi har. Mannen är likgiltig över att inte avslutat sina studier i Sverige. Mannen var likgiltig över det pengar vi förlorade på kiosken som vi var

tvungen att betala av under en lång period. Mannen bara betalade av utan att gnälla och jag visste hur pressad Mannen var.

På samma sätt var Mannen likgiltig om jag träffade någon. Det var annat om någon störde mig och jag kände obehag, men annars var Mannen likgiltig. Likgiltig är rätt bra ord att beskriva honom.

**Våldsteam F.** Egentligen brydde Mannen sig inte om dig och om dina känslor, verkar det som. På samma sätt som Mannen inte brydde sig om din mors känslor. Mannen är en egocentrisk mansgris som inte bryr sig om andras känslor.

**Langroudi:** Ja, det tycker jag med. Det enda Mannen inte är likgiltig är barnen. Mannen älskar dem så intensiv.

**Våldsteam F.** Hjälp mig att förstå!

Du säger Mannen är snäll, generös, tydligen bra med barnen, hjälpsam med barn och i hemmet då du har kunnat studera trots två små barn. Mannen reagerade inte när du träffade andra män. Vad är problemet då? Vad är det som är fel med Mannen, tycker du? Varför vill du träffa oss? På vilka grunder vill du anmäla honom då!

**Langroudi:** Min bror kommer om två månader och Mannen tillåter inte min bror med familj skall komma hem till oss. Du vet hur det är i Iran! Folk och släktingar börjar fråga om varför får inte min bror besöka oss i lägenheten! Min bror är doktorand och alla respekterar honom i Iran, tänk om han inte får komma hem till oss!

Inte nog med det, förra året var det min mor och en kusin som inte fick komma hem till oss. Alla släktingar undrar om varför! Det är jättejobbigt. Jag skäms inför min mor, min bror och mina släktingar.

Mannen har svurit att aldrig mer ha mina närmaste under samma tak som han, och jag tror på honom. Jag kan inte leva utan min familj. Min mor finns med oss ett par år till och jag vill inte förlora de åren. Jag måste få Mannen ut ur min lägenhet.

**Våldsteam F.** Mannen har inte rätt att förbjuda dig om något över huvudet taget och har heller inte rätt att tvinga dig att inte träffa din familj. Mannen ska inte alls lägga sig i vem du träffar vare sig i Sverige eller i Iran. Är du klar med dina studier?



**Langroudi:** Ja, jag fick min högskoleexamen för sex månader sedan. Jag har till och med börjat jobba. Nu vill jag verkligen få träffa min mor, min bror och den jag vill.

Jag vill få Mannen ut ur lägenheten. Min bror kommer om två månader och Mannen går aldrig med på att min bror ska komma hem till oss. Den här gången ändrar han sig inte har Mannen lovat.

**Våldsteam F.** Mannen har inte rätt att bete sig på detta sätt. Jag känner din frustration. Alla iranska män är sådana. De vill visa sin makt.

**Langroudi:** Alla i familjen kommer att undra varför min bror inte får komma hem till oss, när de väl är i Sverige.

**Våldsteam F.** Ja, jag vet hur det är i Iran. Nu börjar alla prata bakom ryggen på er. Hur ligger det till med ekonomin hemma hos er? Vem står för kostnaderna?

**Langroudi:** Mannen.

**Våldsteam F.** Du jobbar väl? Vad har du i lön?

**Langroudi:** Ja, jag har börjat jobba som sjuksköterska för två månader sedan. Jag tjänar 27 500 kronor per månad. Det är sex månaders provanställning.

**Våldsteam F.** Jobbar han också?

**Langroudi:** Halvtid.

**Våldsteam F.** I så fall, varför säger du det är Mannen som betalar.

**Langroudi:** Men det är Mannen som betalar alla räkningar.

**Våldsteam F.** Ja, Mannen får betala, men du behöver inte säga det. Lyssna noga. Det är så här. Du har en lön som räcker gott och väl till hela hushållskostnaderna. Det finns ingen anledning att säga det är Mannen som betalar.

**Langroudi:** Men om någon frågar och kontrollerar?

**Våldsteam F.** Någon? Vem är någon? Du kommer till oss och det är vi som ska kontrollera! Något vi aldrig gör.

Det finns överhuvudtaget ingen anledning för oss att göra det när du har en lön som räcker till allt. Samtidigt finns det många muslimska män som inte arbetar och lever på frugans inkomst. Det vet vi. Det finns ingen anledning att ifrågasätta det du säger och börja kontrollera.

Vi är inga poliser. Vi ser inte bevisläget som polisen gör. Vi litar på det du säger. Varför ska vi misstro dig? Din lön räcker gott och väl till hushållen, och jag förklarar det för andra hur det är i Iran och hur de iranska män brukar bete sig.

**Langroudi:** Jag är rädd!

**Våldsteam F.** Det är normalt. Det är alla kvinnor i början. Man ska ju börja ett helt nytt liv. Nya rutiner och nya folk. Men det finns inget att vara rädd för. Vi som en gång har flyttat från Iran har lättare att vänja oss vid nya miljöer och folk. Du ska bara tänka på att din bror kommer om två månader och du ska ha rolig med din bror, hans familj och dina barn.

**Langroudi:** Jag är rädd ändå. Kan jag ta barnen med mig? Jag kan inte leva utan barnen. Vi har ju gemensamvårdnad.

**Våldsteam F.** Självklart är det du som ska ha barnen. Inget annat kommer ens på tal. Du ska ha barnen.

**Langroudi:** Vi har delad vårdnad. Jag är rädd att Mannen inte släpper taget.

**Våldsteam F.** Då kommer han sitta inne ett par år som andra besvärliga män, även svenskar. Lita på oss, vi kan vårt jobb och du är inte vår första och enda klient.

**Langroudi:** Jag är rädd för vad mina släktingar i Iran ska säga.

**Våldsteam F.** Alla muslimska män och i synnerhet iranska män är skyldiga. Vi vet att Mannen är skyldig. Vi bara framhäver de otaliga brott Mannen har gjort sig skyldig till under alla dessa år. Mannen kommer att få hela skulden.

På så sätt dina släktingar också kommer att förstå varför du var tvungen att skilja dig.

**Langroudi:** Jag ändå är rädd. Mannen släpper inte taget. Mannen är så. Mannen kommer att ta barnen ifrån mig.

**Våldsteam F.** Glöm det. Det är inte Iran här. Du bor i Sverige tjejen. Det lilla minsta fel- eller hetsigt steg från Mannen kommer han att skaka galler som många andra besvärliga män redan har gjort, även svenskar som jag redan nämnt.

Var inte orolig. Vi kan vårt jobb så som du är duktig på ditt jobb. Allt hänger på dig om och när du vill börja processen. Oroa dig inte för dina släktingar i Iran. Vi ordnar så att Mannen framstår som den som är dum och skyldig.

Oroa dig inte om Mannen inte släpper taget, vi klipper av alla hans kontakter med dig och barnen. Mot besvärliga typer gör vi så att pappa aldrig mer får träffa sina barn. Vi kan till och med sätta sekretess på allt. Jag berättar senare om det.

Men du får berätta om äktenskapet lite mer som kan göra uppdraget lite lättare för dig och dina barn. Brukar Mannen slå dig och barnen.

**Langroudi:** Nej.

**Våldsteam F.** Titta nu, du ska inte framställa Mannen som helgon igen. Klart slår Mannen dig och barnen. Du får komma ur skalet nu. Jag vet att det är svårt att berätta i början, men vi vet att muslimska män till 99% slår sina fruar och barn. Hur är Mannen när han blir arg?

**Langroudi:** Hans tonläge ändras. Mannen tittar bittert på en och biter på tänderna. Med myndigheter vet jag att Mannen inte släpper taget.

**Våldsteam F.** Du ska inte oroa dig om hur Mannen är med myndigheterna. Vi tämjer honom. Men att Mannen biter på tänderna räcker inte för dig. Så här kan jag inte befria dig och dina barn från Mannen och du behöver leta efter boende för din bror. Du vet hur svårt och dyr det är att hitta boende i Stockholm.

Låt mig hjälpa dig. Jag vet det är svårt att berätta i början. Jag vet att alla iranska män slår sina fruar, varför är Mannen så annorlunda! Min man slog mig. Jag känner många iranska kvinnor som blev slagna av sina iranska män. Det är faktiskt många fler än vad du tror. Jag är helt säker på att även Mannen slår dig och barnen men du är för rädd för att vilja berätta. Var inte rädd. Mannen kan inte komma åt dig längre, det lovar jag.

**Langroudi:** Ja, det har faktiskt hänt att Mannen har slagit mig.

**Våldsteam F.** Ja, jag vet. Det är svårt att berätta i början. Sa du att Mannen tränade kampsport? Mannen kanske har till och med sparkat dig!

**Langroudi:** Ja, det har Mannen också gjort. Jag kommer ihåg en gång ...

**Våldsteam F.** Du behöver inte komma ihåg mer. Jag vill inte dig uppleva de bittra minnena numera. Vi kan helt enkelt säga att Mannen har slagit och sparkat dig under hela äktenskapen. Mannen slog dig för att han var svartsjuk.

**Langroudi:** Jag vet inte. Vi brukade ändå inte träffa mycket folk. Det var ett par iranska familjer som vi umgicks med och ett par svenska familjer som mestadels var hans elever. Jag är rädd om någon kontrollerar.

**Våldsteam F:** Lugn, vi är inga poliser, vi kontrollerar inte.

Om du bara lyssnar på dig själv, kommer du att förstå hur logisk det är att tänka Mannen var svartsjuk och kontrollerande. Du talar om en liten vänskapskrets, vilket betyder hans svartsjuka inte tillät dig ha många vänner. Det är då man har ett begränsat umgänge med andra. Begränsat umgänge är lättare att kontrollera. Varför träffade ni inga fränskilda kvinnor och män, eller ungar och ungdom. Varför var alla hans vänner? Fick du någonsin gå ut med dina vänner? Fick du gå ut på kvällar med de män du umgicks med?

**Langroudi:** Nej, hans jobb är på kvällarna och med två små barn! dessutom var mina skolkamrater unga som inte tog kontakt.

**Våldsteam F:** Nu börjar även du hitta på ursäkter.

**Langroudi:** Nej, det är ingen ursäkt.

**Våldsteam F:** Klart ni kunde få barnvakt om Mannen bara ville. Förstår du, allt det här betyder att han var svartsjuk och du inte fick leva ditt liv. Mannen var svartsjuk och kontrollerande därmed begränsade Mannen ditt livsutrymme och ditt sociala nätverk.

**Langroudi:** Ja, kanske.

**Våldsteam F:** Inte kanske. Lita på min erfarenhet. Jag träffar kvinnor som dig dagligen och alla lider på samma sätt. Det intima! Kan du berätta lite om den biten.

**Langroudi:** Tystnad.

**Våldsteam F:** Jag vet det är svårt. Även svenskar har det svårt att berätta om sådan i början, men när de börjar så hör man hemska grejer. Värst av alla män är muslimer och deras sexövergrepp. Var du utsatt för sexövergrepp?

**Langroudi:** Vål, vad ska jag säga, det är normalt.

**Våldsteam F:** Vad är normal? Vad är normal för dig? Vet du hur de andra gör det! Så att du tycker ert är normalt?

**Langroudi:** Jag är barnmorska, så jag vet vad normal och icke normal är.

**Våldsteam F:** Då får du helt enkelt hitta på.

**Langroudi:** Tystnad.

**Våldsteam F:** Titta, varför tror du muslimska män får gifta sig med fyra kvinnor samtidigt? De är perversa. De gör ...

**Langroudi:** Kan vi inte tala om något annat! Mannen slår barnen!

**Våldsteam F:** Ok, vi pratar om annat.

Mitt förslag är att börja prata om det intima med dina vänner, de du känner dig bekväm med. Börja prata med de om misshandel och sådan i början för att sedan tala om det intima.

Kom ihåg att du ska vara trovärdig när du kommer in till kontoret. Det här med sex är viktigt för att Mannen inte kan motbevisa det du säger. Det här med sex är viktigt för att Mannen skadar din kropp och inte minst din självkänsla. Det här med sex är viktigt för att Mannen genom påtvingad sex vill förnedra dig. Mannen krossar din självbild.

Vi vet hur svår det är för muslimska kvinnor att tala om sex, därför ställer vi inga besvärande frågor. Kvinnan behöver bara erkänna de haft sexuellt umgänge utan hennes vilja. Det räcker för oss.

**Langroudi:** Tystnad.

**Våldsteam F.** Men ok, vi kan hoppa över det här för tillfället.

**Langroudi:** Tystnad ..... Han slår barnen och jag kan inte gå emellan.

**Våldsteam F.** Det är bra. Barnen också kommer att spela stor roll i detta. Jag säger ju, alla muslimska män slår sina fruar och barnen. Kan du berätta lite mer?

**Langroudi:** Mannen vill att barnen ska gå till sängs tidigt på kvällar, vid åtta, halv nio, men barnen vill inte. Så Mannen jagar barnen och slår dem på rumpa och händer och fötter.

**Våldsteam F.** Blir det blåmärke.

**Langroudi:** Nej.

**Våldsteam F.** Vad säger barnen då.

**Langroudi:** Inte mycket. De bara skrattar. De tar det hela som en lek.

**Våldsteam:** Har skolan märkt det?

**Langroudi:** Nej.

**Våldsteam F.** I och för sig det är inte vår enhet som avgör frågor om barnmisshandel. Det får barnutredarna undersöka om. Men det är bra att vi får veta det. Alla dumheter mot dig och barnen är till fördel för dig och barnen.

Hur är Mannen hemma? Brukar Mannen skrika? Brukar Mannen slå sönder saker och ting?

**Langroudi:** Nej. Mannen är lugn. Ibland ler Mannen åt någon skämt, då frågar jag honom om ett leende är det mesta han kan bidra med över en skämt som alla andra ass garvar?

**Våldsteam F.** Du har levat med honom i tio år. Vad är det som gör honom arg, ilsken, förbannad så han inte kan kontrollera sin ilska?

**Langroudi:** Mannen visar sin ilska genom att sätta sig på tvären, utan att säga något. Mannen blir arg när han är hungrig, så maten är färdig när han kommer hem.

**Våldsteam F.** Då får du sluta laga mat åt honom.

**Langroudi:** Ja, Mannen blir arg, men han säger inget om maten inte är klar, han bara tuggar en bit bröd, så likgiltig han är! Sedan sätter han sig på tvären och inte gör det jag vill honom göra, samtidigt vill jag inte att Mannen ska börja äta ute.

**Våldsteam F.** Varför inte. Om Mannen äter ute, förstår han det mödosamma arbetet du står ut med hemma enbart för honom.

**Langroudi:** Mannen själv gillar inte heller äta ute utan oss. Jag är rädd att Mannen börja hata mig och min familj ännu mer.

**Våldsteam F.** Ja, det är därför muslimska män har makt och kontroll över sina fruar. Alla fyra fruar. Du får skylla dig själv damen. Det är du och dina känslor som är viktiga inte Mannens. Man ska ta hand om sig själv, förens man kan börja hjälpa andra.

**Langroudi:** Mannen gillar inte när barnen kommer till sängs sent på kvällen.

**Våldsteam F.** Du ska inte byta ämne. Hur mycket kan Mannen tugga bröd. Du ska börja med att sluta laga mat åt honom.

**Langroudi:** Länge. Jag lovar dig, Mannen kommer att tugga på bröd hela livet om han bestämmer sig för det, utan att säga ett enda ord, men sedan ger han tillbaka på annat sätt. Det är det som gör mig rädd.

Just nu säger Mannen, du får göra vad du vill. Du får plåga mig allt du vill och kan. Jag orkar med alla dina elakheter tills barnen fyller 18. Jag stannar inte med dig en enda sekund därefter.

**Våldsteam F.** Det är ju ett hot. Mannen hotar ju dig helt öppet. Du vet inte vad som väntar dig när barnen har fyllt 18! Eller hur? Begriper du inte? Mannen hotar ju dig till livet. Du ska lyssna på den som vet. Jag jobbar ju med utsatta kvinnor. Män börjar hota så fort de inser att de börjar tappa kontroll.

Det är inte konstigt att du inte uppfattar det som ett hot men vi som jobbar med detta vet precis vad det handlar om. Du tror Mannen är ansvarsfull och

vill vara där för barnen tills de fyller 18, myndighetsåldern, men vi vet att Mannen vill behålla kontrollen över dig genom barnen. Du ska befria dig och dina barn från en sådan manipulativ man.

**Langroudi:** Ja, du har rätt.

**Våldsteam F.** Klart jag har rätt. Det är ju mitt jobb. Åtta timmar per dag och fem dagar per vecka. Just idag är du den tredje jag träffar. En till på eftermiddag ska det bli. Du ska lita på mig och det kunskap vårt team gemensamt besitter.

**Langroudi:** Ja, du har rätt. Vad ska jag göra nu, tycker du.

**Våldsteam F.** Mannen är lugn säger du, eller rättare sagt likgiltig men kontrollerande.

Du ska göra det som gör Mannen osäker om sin kontroll över dig och barnen. Du ska berätta om vårt möte. Vi får se vad hans reaktion blir. Mannen behöver känna sin makt över dig hotad.

**Langroudi:** Ingen. Ingen reaktion lovar jag dig.

**Våldsteam F.** Det här är annorlunda, lovar jag. Låt Mannen begripa att han håller på att förlora kontrollen över dig och barnen. Män är som djur, de tål inte att någon annan kommer in i deras revir, så du behöver hota hans revir.

Säg att det var en kille du pratade med hos socialtjänsten. Var utförlig. Berätta om allt vi pratade om speciellt om det intima, ska du säga att du har berättat för killen.

Berätta att du har gjort det för att du hatar Mannen för det svin han är, men erkänn aldrig för honom att du skämdes inför din mor, din bror eller dina släktingar. Berätta inget om det du känner innerst inne, ty Mannen kommer att pressa dig över de punkterna ännu mera.

Berätta om att Mannen aldrig mer kommer att få se sina barn. Du har levt med Mannen i tio år, du bör veta vad som rubbar hans mentala balans.

Sluta laga mat till "Mannen", sluta tvätta "Mannens kläder", sluta bry dig om honom överhuvudtaget. Agera som om Mannen inte existerar i lägenheten. Sysselsätt barnen längre och längre in på sena timmar. Du jobbar ju under dagen och Mannen jobbar på kvällar, så gå inte hem direkt efter jobbet, låt Mannen bli nervös och börjar leta efter dig.

Säg till Mannen att du ska ut med den killen du nämnde. Killen som Mannen har berättat för din mor och dina släktingar om. Säg till Mannen att du ska vara med killen sent på kvällar eller varför inte stanna över hela natten!

Vill du komma till mål och ha din bror hemma hos dig när de kommer till besök, får du göra din bästa för att sätta Mannens harmoni ur balans. Mannen kommer till slut att göra fel och då är vi på honom så att Mannen inte ens orkar lyfta upp fingret dess mindre bråka med oss.

Jag ska träffa en annan kvinna som vi hjälper för tillfälle. Det börjar bli sent.  
**Langroudi:** Ja, det är det enda jag vill ha, att Mannen ska bort från lägenheten. När kan vi träffas igen?

**Våldsteam F.** Det får du bestämma, men till nästa möte vill jag att du ska berätta för ett par av dina vänner, och varför inte till även de du inte känner väl, typ dina arbetskamrater om vilken svartsjuk, kontrollerande, sexgalning, manipulativ muslimsk man du lever med.

Berätta att du inte orkar med längre, men att du kan inget göra och du vet inte heller vart du ska vända dig till som kan befria dig från våld och förtryck i hemmet. Du ska berätta även för skolfröknar att Mannen slår barnen.

Minst ett vittne måste du skaffa dig, så var inte blyg. Det finns inget att skämmas för det du har varit utsatt för. Det är många kvinnor som har varit där du nu är. Det är många kvinnor som känner för dig och det situation du befinner dig i. Börja berätta för dina vänner och andra.



## Följ instruktioner

- Mannen:** Ska vi titta på en iransk film nu när barnen sover?
- Langroudi:** Nej, jag har något att berätta. Jag har träffat en från socialen idag.
- Mannen:** Mobarake (Bra för dig).
- Langroudi:** Vi pratade länge, och jag berättade allt för honom.
- Mannen:** Mobarake (Bra för dig).
- Langroudi:** Jag berättade för honom om hur dum du är, om hur du trycker ner mig och hur du kontrollerat mig över alla dessa år.
- Mannen:** Mobarake (Bra för dig).
- Langroudi:** Du är alltid så. Du bryr dig aldrig. Inte ens när jag talar allvar med dig. Lyssnar du ens på det jag säger! Jag vill lämna dig. Jag tar barnen också med.
- Mannen:** Ska vi titta på en iransk film? Eller amerikansk?
- Langroudi:** Du förstår inte hur jag känner. Vill du inte fråga varför tar jag kontakt med socialen? Du aldrig bryt dig om mig och mina känslor.
- Mannen:** Är det inte lättare att säga du vill bråka! Var så god, ge mig min nattliga dos av klagolåten, då kommer vi båda sova i lugn och ro.
- Langroudi:** Du är alltid så. Det enda du bryr dig är dina barn, nu när de sover lutar du dig bakåt och inte bryr dig om något. Jag betyder inget för dig.
- Mannen:** Jag bryr mig om dig, men jag vill inte inleda en ny meningslös diskussion med dig. Din bror får inte komma hem till oss.
- Langroudi:** Jag talar inte om min bror. Du vill bara såra mig. Varför vill du inte veta vad som sades på mötet.
- Mannen:** Det vore lönlöst. Du var på en plats, du inte borde vara. Du fattar inte med vilka du har med att göra. Du gör som du alltid brukar göra och jag aldrig ens försökt förhindra dig.
- Nu; kan du berätta varför ska jag säga mer än Mobarake (bra för dig).
- Langroudi:** Om du brydde dig mer om mig så skulle jag inte ha behövt gå ditt.
- Mannen:** Det spelar väl ingen roll om jag påminner dig om allt jag har gjort för dig i alla dessa år! Du gick dit för att din bror inte får komma hem till oss när de väl är på besök i Sverige.
- Langroudi:** Nej, inte alls. Du fattar inget. Du vill bara såra mig.

**Mannen:** Jag förstår mycket väl. Du är klar med din examen, du har ett jobb nu, barnen är nu självständiga och inte minst vägrar jag betala dina omkostnader. Du kära fru, behöver inte ha mig längre tänker du. Det du inte vill inse är att jag är här för barnens skull och jag gör aldrig något att barnen skall i framtiden säga *"pappa det var du som förstörde familjen"*. Jag verkligen välkomnar dig att ta kontakt med socialen eller psykologer, de kanske kan hjälpa dig.

**Langroudi:** Det är du som är dum och det är du som förstör familjen.

**Mannen:** Socialen kanske kan ge dig en lägenhet under sommaren så du kan bo med din bror och hans familj. Efter sommaren kan du väl säga till socialen att du ångrar dig och vill gå tillbaka.

**Langroudi:** Det är du som ska försvinna härifrån, och jag behåller barnen här hos mig.

**Mannen:** Besmellah (nu börjar det). Jag går och lägger mig hos barnen.

**Langroudi:** Nej, du går ingenstans. I kväll ska vi prata ordentlig.

**Mannen:** Det gör vi varje kväll kära du. Var så god, prata.

**Langroudi:** Jag och killen pratade i mer än en timme. Jag berättade för honom allting och han sa *"han kan krossa dig"*.

**Mannen:** Har du sagt till honom, *"ta en nummerlapp"*.

**Langroudi:** Ta du på skoj bara. Du fattar inte, denna gång är det ingen skämt. Han kan krossa dig säger han. Det är du som ska ut från lägenheten och min bror ska in. När min bror och hans familj har rest tillbaka till Iran så får du komma tillbaka igen.

**Mannen:** Tystnad.

**Langroudi:** Nå, vad säger du? Kan du inte göra det för min skull!

**Mannen:** Nobb.

**Langroudi:** Gör det för barnens skull.

**Mannen:** Tystnad.

**Langroudi:** Gör det för barnens skull.

**Mannen:** Hör du dig själv om det du säger?! Att jag ska flytta ut för att din bror skall bo med er i en månad och jag ska göra det för barnens skull? Ska jag inte få träffa mina barn i en hel månad och du kallar det för barnens skull! Jag har ju alltid sagt, barnen är enbart ett verktyg för dig. Ett verktyg för att uppnå dit mål, för att ständig utpressa mig.

**Langroudi:** Jag är rädd för dig. Jag sa till killen från socialen att du är envis. Han påstådd att du inte var den förste som socialen i Enskede

krossar. Han lovade att ingen höra dig skrika när du krossas. Han pratade till och med om fängelse. Han verkar kunna sitt jobb.

**Mannen:** Tack för omtanken, men ge honom adressen till kontoret också. Har du berättat för honom jag har två telefonlinjer!

Lilla du; säg till honom akta så han inte bryter av naglarna.

**Langroudi:** Ta du på skoj bara.

**Mannen:** Inte alls. Jag tar det på ytterst allvar, men denna gång har de gett sig på fel muslim. Jag har uppnått det ålder som svensken kallar för "gubbe", och gubbar brukar ju vara rätt gnälliga, säg det till honom, det också. Så, fel muslim i kombination med gnäll gubbe, vilken röra kommer det att bli! Ironisk nog kommer Du att bli deras död med dina lögner.

**Langroudi:** Ja, skämta du bara. Du får väl se vad de gör med dig. Men vilka lögner?! Tvärtom, jag sa som det var men vad än jag sa ändrade Våldsteam F. till något som passade ändamålet. Hon kan sitt jobb.

**Mannen:** Det är ju en flicke namn? Iranskt till och med.

**Langroudi:** Nej, han. Jag menar han.

**Mannen:** Lilla barn, låt mig förklara. Sedan 1992 träffar jag dagligen, så så där 50 barn och ungdomar med deras föräldrar. Varje år är det ett par föräldrar som anförtro mig problemet med socialen. Just nu har du träffat en kvinnlig socialarbetare, med största sannolikhet en iranier att utgå från namnet, enbart för att du ska känna dig bekväm att öppna munnen.

Jag tror på dig när du säger att du har sagt allting och lite till. Det brukar andra mammor till mina elever också berätta och erkänna det fel de gjorde när dem hetsades mot barnens far.



Just nu på grund av din bror vill du mörda mig också om du kan, och jag kan inte hindra dig. Sverige är ett fritt land där man kan hugga av den gren man sitter på. Det är det du håller på med att göra, utan

att för en enda sekund tänka på de konsekvenser det kommer att ha för våra barn.

Framtiden är det andra verser när jag är klar med dem, men till vilken glädje! Mina barn kommer att skadas för livet för fighten mellan mig och socialen, något du har iscensatt för din bror en främling som skall komma till Sverige med inköpt visum från den svenska ambassaden i Iran.

**Langroudi:** Jag känner till dina brev till ambassaden, de hjälper inte.

**Mannen:** Så de har yppat!

Mer sorgligt är det att du inget har att berätta. Det vanliga som du brukar ibland babbla om är inget jag inte kan motbevisa. Det är då det roliga börjar.

Tjänstemän för att skydda sig själva kommer att peka åt dig och säga *"det var du som ljög. Det var du som bestämde dig att ta med barnen och så vidare"*. Var försiktig med dina möten med dem. Du säger ju själv, vad du än sa, förvrängde tjänstemannen det till något som passade ändamålet.

Nu säger jag det här för barnens skull *"spela in dina samtal med henne"*. Tjänstemän är vana vid att titta en rakt i ögonen och ljuga. Skydda dig själv nu när din bror är viktigare för dig än våra barn.

**Langroudi:** Du är bara paranoid, som du brukar alltid vara. Du litar inte på någon.

**Mannen:** Tystnad.

**Langroudi:** Om du vet hur socialen är varför vill du bråka med dem!

**Mannen:** Socialen i Enskede kommer inte att lämna några alternativ än att ta fighten. Nu när du har gått till dem, finns det två alternativ för mig att göra, antingen hålla käften och därmed inte få träffa mina barn i all evighet som tusentals andra muslimska far i Sverige eller att ta fighten på det sätt jag kan och inte få träffa mina barn.

**Langroudi:** Då kommer du att hamna i fängelse som hon har berättat de brukar göra det med de som är besvärliga. Varför ska vi ens komma dit för att tänka på att skydda oss, eller att inte träffa barnen för all framtid. Låt min bror med hans familj komma hit.

**Mannen:** Jag sa ju, du fattar inte vad du har gjort. Det finns inga återvändo nu. Nu är barnen märkta och kommer att vara besvärade av skolpersonal. Nu, det lilla minsta barnslighet i skolan kommer att få namnet "problem i hemmet" därmed frånta oss rätten till våra barn.

Nu kanske är det klokast att du fortsätter med din lek för din bror, då vi i varje fall kan vara säkra på att barnen är med dig. Jag klarar mig! Du verkligen inte vet vad du har utsatt mina barn för.

I tio år har jag ändrat mig till det du ville, medan du hela tiden försöker utpressa mig för något nytt. Nej tack, nu har jag sagt min mening och du kan försörja dig. Din bror får inte komma hit, vi är trångbodda.

Det enda du tänker på just nu är att du nu har ett välbetalt jobb så du kan börja bo för dig själv. Barnen är i den ålder som kan bestämma vart de vill bo, så vi låter barnen bestämma vart och med vem de vill bo med. På det sättet blir du också fri helt och hållet minst var annan vecka.

Jag till och med går med på att låta barnen bo med mig och när och om du vill får barnen komma till dig. Jag vill inte ha underhåll heller, så tänk inte på pengarna.

**Langroudi:** Jag svär vid Gud att du kommer att ångra dig djupt. Du vet inte vad Våldsteam F. kommer att göra med dig.

**Mannen:** Lyssna noga nu, för barnens skull säger jag det här för hundra gången, antingen ta barnen och gå eller lämna barnen och gå, men gör det som en människa.

Ni iranska kvinnor vet inte hur ni ska hantera friheten. Förlora inte fotfästen för då blir det våra barnen som kommer att förlora på det stort. Var en människa åtminstone för barnens skull.

**Langroudi:** Du din ..... jag glömmmer aldrig det din ..... Jag glömmmer aldrig det dina .....

**Mannen:** Sådan far, sådant barn<sup>17</sup>. Äpplet faller inte långt ifrån trädet brukar vi svenskar säga. I hela tio år, varje gång du inte haft något att säga talar du på detta sätt. Sådan far, sådant barn. Det är så när man gifter sig med en bonde från Langroud. Du lyckades i kväll med. Det var en bra film, jag går och lägger mig hos mina barn.

**Langroudi:** ..... (på halvt skrik säger Langroudi; du kommer att ångra dig).

---

<sup>17)</sup> Hadji Mohamad Hussein EsfahaniZadeh Sakhife Langroudi, en alkoholist, opiummissbrukare, extrem grovt i munnen som brukade misshandla hustru och barnen.

Mannen i allt behärskning polisanmälde Langroudis möte med Våldsteam F. som förtal. Ärende nr. hos polisen 5000-K582503-16 daterad 2016-05-18

## Andra möte

Efter artighetsfraser...

**Våldsteam F.** Nå, berätta.

**Langroudi:** Inte mycket som väntad. Mannen bara tar allt det här på skoj. Mannen säger fortfarande nej till att min bror ska komma och bo med oss under sommaren.

**Våldsteam F.** Har du nämnt din bror för honom? Jag sa ju inte nämna din bror eller dina släktingar för honom.

**Langroudi:** Nej, jag sa inget. Det var Mannen själv som nämnde det. Mannen gissade bara.

**Våldsteam F.** Mannen gissar inte, han vet om din ömma punkt. Mannen känner sig bekväm med sin makt över dig. Har du berättat om dina vänner, kvällar, killar etc. och din vilja att gå ut med dem?

**Langroudi:** Nej, vi kom inte ens dit.

**Våldsteam F.** Ser du, där ligger problemet. Det är ändå Mannen som leder konversationen, även om han inte säger mycket. Det är Mannen som har kontroll, därmed kunna leda konversationen dit han vill. Mannen utnyttjar din dåliga självkänsla. Du ska stå på dig. Även svenska killar blir frågvisa när tjejen säger de ska ut med sina killvänner.

En iranier min vän! om han inte mördar dig så kommer han att ge dig kokt stryk. Har du någonsin varit ute med dina killvänner?

**Langroudi:** Nej.

**Våldsteam F.** Ser du, det är många fel du gör. Även för synes skull skall du gå ut ett par timmar på kvällar, speciellt under helger och lämna Mannen ensam med barnen.

**Langroudi:** Mannen kommer inte att bry sig. Hellre vill Mannen stanna ensam med barnen hemma än att ha mig med.

**Våldsteam F.** Hur vet du det? Försöker Mannen sätta kil mellan dig och barnen? Vi ser mycket allvarlig på sådant om män baktalar mamman.

**Langroudi:** Jag tror inte Mannen baktalar! Barnen har inte nämnt något hittills. Mannen bryr sig överhuvudtaget inte, helt enkelt. Det ligger i hans sätt att tänka. Mannen tycker kvinnor ska ha respekt för sig själva. Respekt är inget en kan tvinga på andra, säger Mannen hela tiden.

**Våldsteam F.** Det här är annorlunda. Mannen säger inget för att han inte tror att du skulle gå ut med andra killar. Nästa gång ska du säga till Mannen att du vill gå ut med en specifik man, då får du se Mannens reaktion.

**Langroudi:** Mannen vet redan att jag, vissa dagar, går ut med en man som tycker om mig. Mannen bryr sig inte. I sin höjd blir samma snack om respekt och sådant, mer blir det inte.

**Våldsteam F.** Tycker du också om Killen?

**Langroudi:** Inte helt och hållet. Killen är yngre än jag.

**Våldsteam F.** Det känner Mannen på sig att du inte tycker om killen. Du får inte avslöja dig.

**Langroudi:** Jag avslöjar mig inte, i så fall gissar Mannen bara om att jag inte tycker om killen på det sättet. Mannen har till och med berättat för min mor och släktingar att jag gick ut med andra män än honom.

**Våldsteam F.** Det angår inte Mannen. Mannen ville på så sätt förödmjuka dig inför dina släktingar. Mannen ville genom berättelsen utöva sin makt över dig. Vi ser allvarlig på händelsen. Har du sagt att det är du som betalar allting i hushållen?

**Langroudi:** Ja, Jag berättade också historien om hushållskostnaderna.

**Våldsteam F.** Nå.

**Langroudi:** Inget.

**Våldsteam F.** Vaddå inget! Blev Mannen inte arg? Iranska män brukar ta illa upp. Är du säker på att du bor med en iranier!

**Langroudi:** Eller hur! Om ekonomin tycker Mannen att det är enkelt att motbevisa. Därför bryr han sig inte om sådana påståenden. Mannen säger bara "Mobarake" (bra för dig), och då vill jag strypa honom för det.

**Våldsteam F.** Mannen tar det som ett skämt. Mannen tror inte att du kan gå ifrån honom och ta barnen med dig.

**Langroudi:** Jag tror inte Mannen ens bryr sig om mig. Om barnen vill han att det ska gå smidigt till. Mannen sa igen, "*antingen ta barnen och gå eller lämna barnen och gå, men gör det som en människa*". Det var då jag förlorade kontrollen och försökte verkligen såra Mannen, men han gick och la sig.

**Våldsteam F.** Titta, det är det jag menar. Du ligger i Mannens våld. Mannen gör vad han vill göra med dig. Det i sig är psykisk misshandel, men vi behöver ha även något fysisk som Mannen gör sig skyldig till. Jag får tänka ut något.



**Langroudi:** Knappast får vi något sådant från Mannen. Mannen är extrem försiktig inför barnen.

**Våldsteam F.** Alla har en öm punkt precis som du har. Du borde ha märkt något efter tio år.

**Langroudi:** Du känner inte Mannen. Mannens enda ömma punkt är barnen. Därför är han extrem försiktig när barnen är med. Mannen är tystlåten och oberäknelig. Mannens problemlösning är alltid annorlunda.

**Våldsteam F.** Oberäknelig, UM, det är bra. Då är du konstant rädd för Mannen, för att du inte kan märka när Mannen blir farlig. Du och barnen är ständigt på er vakt för att Mannen inte ska bli arg, därför anpassar ni er hela tiden efter Mannens humör. Det här är bra, det här kan vi använda i många situationer.

Kom ihåg det som är normal för dig kan vara mycket viktig ur vår synvinkel. Vad mer kan du berätta om Mannens vanor?

**Langroudi:** Men Mannen är alltid lugn! Det är bara hans problemlösning som är annorlunda. Mannen ser det inte som en negativ ovana.

Exempelvis, när Kimiya hade besvär med örat, vattensamling bakom trumhinnan, vilket försämrade hennes hörsel, var läkarbedömningen att operera och implantera ett litet rör som är bruklig vid sådan besvär och som du vet är en allmänt känt besvär barn vid det ålder lider av, men han gick inte med på det. Även jag tryckte hård och förklarade att Kimiya kommer att missa mycket av det lärarna säger men han satt sig på tvären och gick inte med på det.

Han sa hela tiden ni fattar inte vad ni pratar om. Du fattar inte vilka komplikationer Kimiya kommer att lida av vid vuxen ålder. Vid skolavslutningen tog Mannen oss till Spanien för 5 veckor och väl hemma visade det sig, efter kontroll, att Kimiyas hörsel var normal igen. Efter det var Mannen noggrann med att skydda Kimiyas öra med mössa och hörselpaddar.

**Våldsteam F.** Självklart gör Mannen inte det. Mannen är ju sjuk. Han uppfattar inte sin psykiska ohälsa.

**Langroudi:** Jag tror mest tvärtom. Mannen påstår han gör det medvetet, då vet motståndaren inte vad hans nästa drag är, och jag tror på honom.

**Våldsteam F.** Mannen lurar bara sig själv och tydligen är Mannen bra på att manipulera dig.

**Langroudi:** Du vet bäst. Du har säkert träffat många som Mannen.

**Våldsteam F.** Som jag sa förr, brukar vi träffa sådana som Mannen ett par stycken per dag. I början är dem alla tuffa och aggressiva, men senare börjar de gråta som ett barn. Mannen lär inte vara bättre än andra.

**Langroudi:** Han gråter aldrig, jag lovar dig. Han är en sådan grym man även mot sig själv. Han grät inte ens när hans mor gick bort, men jag visste att han led under de stunder han var ensam och ingen tittade.

**Våldsteam F:** Det är ju bra, vi låter honom lida. Var inte orolig för Mannen eller hur det ska gå för dina barn i framtiden. Vi tar hand om dig och barnen ordentligt. Mannen kommer aldrig mer kunna hota er.

Men vi saknar fortfarande det fysiska våldet. Vi måste göra så att Mannen åtminstone ger dig en örfil framför barnen. Det ska Du se till att Mannen gör. Har du slutat laga mat åt Mannen?

**Langroudi:** Ja, det är två veckor nu.

**Våldsteam F.** Nå?

**Langroudi:** Inget. Mannen lagar mat själv. Mannen lägger undan även åt mig. Jag skäms lite.

**Våldsteam F.** Det behöver du inte alls göra. Det är skuld känslor hos kvinnor som gör oss till männens trälar. Jag hatar de kvinnor som tycker synd om män. Män är bara talande djur.

Som sagt, du ska göra så att Mannen känner sig osäker om sin relation med dig. Jag kommer att berätta om dig med mina kollegor och be om råd och även boka en tid. Ring om något händer tidigare än planerat, annars kommer jag att höra av mig under din arbetstid, så Mannen inte ska misstänka något.

**Langroudi:** Tror du Mannen bryr sig?

**Våldsteam F.** Mannen kommer att göra det. Gör bara som jag säger. Gör Mannen osäker om er relation. Tryck mer om att vilja träffa andra män samt misskött barnen om han är så mån vid barnen.

Ursäkta, men idag har jag lite bråttom. Jag ska till ett möte som jag helst vill undvika, men, men. Ibland får man göra det som är mindre roligt.

## Hemma

Hemma betar sig Langroudi allt mer olidlig. Vardagar brukar Langroudi vakna vid sex på morgonen, då hon ska vara på jobbet klockan sju. Barnen väljer mer och mer att sova vid pappa då Mannen sover längre och barnen känner sig inte ensamma när mamma går sin väg. Detta irriterar Langroudi ännu mer.

Mannen brukar väcka Kimiya strax efter sju då hon behöver passa tiden till klassen vid tio över åtta, medan Kiyana får sova lite längre. Mannen förbereder Kimiya, frukost och sedan följer Mannen Kimiya till skolan. Mannen kommer hem och väcker Kiyana. Samma procedur med Kiyana, tvätta ansikte, borsta tänder, kamma håret då Kiyana tycker att det är skön när pappa kammar hennes hår, sedan mat och följa Kiyana till skolan oftast sittande på pappas skuldra.

På eftermiddagen, vid tre tiden brukar Mannen hämta barnen från skolan. Barnen brukar duscha direkt efter skolan medan Mannen förbereder mat. Denna hygieniska procedur gjorde att barnen aldrig mer fick lus i håret vilket är normal i de svenska skolorna.

Efter att barnen duschat var det dags att äta kvällsmat lagom till Langroudis hemkomst. Mannen åt också något med familjen. Som alla andra familjer med barn brukade även hemma hos Mannen vara så där med bords etikett, beroende på barnens humör. Oftast gick det bra till med en I-Pad på bordet.

De dagarna barnen tyckte om maten och tackade för en god mat, brukade Mannen säga *"jag kryddar maten med kärlek tjejer"*. Denna fras hatade Langroudi bokstavligen som kände sig illa tvungen att kommentera, fast flickorna kände sig stolta och omtyckta av pappa som gjorde god mat åt just dem.

Sedan var det dags för Mannen att skynda till jobbet då många barn, ungdomar och föräldrar väntade på att dörren skulle slås upp. Just detta började bli problematiskt när Langroudi började komma hem senare än överenskommet.

Langroudi som hade levt på Mannens inkomst i tio år, började nu nonchalera tiden. Langroudi började träffa sina vänner efter jobbet vilket var orsaken att söka Langroudi per telefon om hon var på väg hem med två små barn väntande.

Mannen trots vemod började förbereda barnen mentalt inför de dagar Mannen skulle vara tvungen att lämna barnen ensam hemma om Langroudi inte skulle dyka upp i tid. Detta gjorde Mannen sorgsen och till viss grad arg. Mannen förtjänade inte detta efter tio år, och nu när Langroudi var klar med sina studier, visade hon sig vara en annan person än hon hittills hade varit.

Langroudi började bli apatisk mot barnen, hemmet, Mannen.

**Langroudi:** Nu på fredag ska jag ut med mina arbetskamrater.

**Mannen:** Bra, du får lite frisk luft.

**Langroudi:** Jag tar också "T"et med mig.

**Mannen:** Bra till din mors glädje. När ska ni gifta er?

**Langroudi:** Håll käften.

**Mannen:** Tystnad.

**Langroudi:** Det är dig jag vill komma ifrån.

**Mannen:** Det har vi gjort sedan länge.

**Langroudi:** Men det är dit fel.

**Mannen:** Tystnad.

**Langroudi:** Om du bara skulle bry dig lite mer om mig, så skulle inget av det här ha hänt.

**Mannen:** Tystnad.

**Langroudi:** Du bryr dig inte ens att prata med mig om saken.

**Mannen:** Det löser inget. Det har inte hjälpt i tio år. Nu är du klar med dina studier och har ett jobb. Du behöver inte ha mig eller barnen mera, men jag hoppas att du avslutar det på ett fint sätt för barnen.

**Langroudi:** Du inte ens bryr dig om barnen, annars skulle vi inte ha varit där vi nu är.

**Mannen:** Jag är trött, det är dags att lägga mig.

**Langroudi:** Fly du bara. Imorgon efter jobbet går jag direkt hem till "T". Ditt ska även andra vänner komma.

**Mannen:** Tystnad.

**Langroudi:** Vad ska ni göra!

**Mannen:** Vi hittar på något. Jag tror inte barnen orkar gå ut efter skolan så vi myser hemma. På lördag morgon vi kanske går ut, ifall vi inte är hemma när du kommer hem så vet du.

**Langroudi:** Jag kommer hem sent på natten.

**Mannen:** Tystnad.

**Langroudi:** Men jag vet inte hur dags. Ja, jag kanske får sova över, du bryr ju dig inte.

**Mannen:** Nej, verkligen inte. Jag verkligen bryr mig inte om dig längre. Jag är sen till jobbet med allt folk väntande. Varför ska jag bry mig om dig. Och om du menar "T"et, vad ska jag säga när din mor godkänt killen och helt oförskämt säger att du har rätt att träffa killen, medan du är gift med mig.



Din svägerska är ett kapitel för sig men jag undrar verkligen om din mor själv



fick träffa andra män i Iran!? När din far var däckad efter spriten och opiumet. Hadji Mohamad Hussein Sakhife Langroudi



Nu spelar din mor Fathiye Sharif Pour, europé och vill låta dig vara fri och träffa andra män än den du lever/är gift med!

**Langroudi:** Nu får du hålla käften. Du går över gränsen igen.

**Mannen:** Nej, men allvarligt talat. Träffar din syster Mojgan EsfahaniZadeh



Sakhife Langroudi (Syster) andra män i Iran för att tycka det du gör är korrekt gentemot mig och barnen här i Sverige?



Tror du Abbas (Majid) Nayeri Fallah (svåger) tillåter din syster att träffa andra män i Langroud som du nu gör i Enskede! Till och med sova över hos dem! Mojgan kanske gör det! Vem vet! Din syster verkade vara väl införstådd med det när jag sa du träffade "T" och jag inget kan göra.

Vad tror ni verkligen om Sverige? Inte ens vanliga etniska svenskor gör som du gör. En svensk må ha relation i smyg, men efter ett par månader i sin höjd, bestämmer svensken sig antingen för det ena eller det andra. Du då? Du vill behålla alla samtidigt!

**Langroudi:** Nu ska du bara hålla käften. Du är bara paranoid.

**Mannen:** Tror du Hassan Khojastes fru från Amlash, träffar andra män? För Hassan verkade också vara normal när jag sa du har träffat "T" i så många år.



Eller dina morbroders (Abbas Pour Sharif i Amlash) döttrar som alla är gifta.

Brukar de också träffa andra män i Amlash? Så att det du, din mor och din syster gör verkar det vara normal för dem.

Här i Sverige har du träffat en i smyg i två år, någon de i Iran också vetat om. "T"et har du träffat sedan 2008 trots de många gånger jag nämnde det.

Du, din mor, din syster Mojgan, din svåger Majid och Hassan tyckte det var Ok.

**Langroudi:** Du är bara paranoid.

**Mannen:** Ja, jag är paranoid, men den ljudfil du spelade in i smyg förra året i Iran (Langroud) kan ingen anklaga vara paranoid. Kommer du ihåg? Det du spelade in i smyg för din paranoia! Vad har du fått eller kan bevisa med alla dina ljudinspelningar i smyg? Att jag inte är den som du påstår mig vara?! Skrattretande.

Kommer du ihåg det senaste hemliga inspelningen? Där satt din mor, din syster Mojgan, hennes man Majid (Abbas) Nayeri Fallah, din kusin Hassan Khojaste från Amlash och två till. Kommer du ihåg? I en och en halv timme det enda jag sa var barnens välmående, och det enda du inte nämnde var barnen.

Kommer du ihåg när jag frågade, hur fri vill ni att hon skall vara? Ni vet alla att hon träffar "T" sedan många år. Det måste finnas en måtta. Hur var deras reaktion? Jo, de tyckte det var din rätt att vara fri! Din mor uttryckte till och med att det inte var värt att nämna!? Nu vet jag hur kvinnorna i Langroud är!

Ja, fortsatt berätta för dumma svenskar att du inte får gå ut och träffa andra!

**Langroudi:** Du ljuger. Du ljuger som vanligt.

**Mannen:** Ja, jag ljuger som vanlig, eller hur! Jag visste inte ens att den ljudfilen existerade. Du borde inte ha sparat ljudfilen på dator som vi båda använder. Ja juste, nu kommer du ihåg.

Inte ens din mor, din syster Mojgan, din svåger Majid, kusinen Hassan Khojaste och andra i din släkte i Iran, kan påstå att jag inte har gett dig utrymme. Och, vad gör du med den utrymmen! Ja, du träffar andra män.



En del av Langroudis släkte

**Langroudi:** Det betyder ändå inget. Det är ju inte intimt.

**Mannen:** Ja, det har du sagt tidigare också. Berätta det för din morbror, Sharif Pour i Amlash och hans fyra döttrar. Jag vet inte, kanske morbrors fru träffar också andra män i Amlash, så att det är normalt för honom när du träffar andra män i Sverige. Eller morbroderns alla döttrar som är gifta, brukar de också träffa andra män i Amlash och överallt?!

**Langroudi:** Nu ska du hålla käften. Du ska bara hålla käften.

**Mannen:** Du har tydligen glömt att jag har skilt mig från dig 2011 i Iran och 2012 även i Sverige! Du har tydligen glömt varför jag är kvar! Du har tydligen glömt varför jag har lagt ut alla mina besparingar, arbetsinkomst och privatlån på detta misslyckade fränskilda äktenskapet!

Ja, du har rätt! Man ska hålla käften när man inte bryr sig om någon. Det var länge sedan jag slutade bry mig om dig och dina "smyg killar" till din släktens behag i Iran! Men jag har inte glömt att det var du som ringde och ville ha mig tillbaka, då barnen saknade mig sa du den gången! Jag hade ju lämnat allting till dig och gått min väg.

Det enda jag vill ha, nu när du är klar med dina studier på min bekostnad och vill gå din väg med dina killar, är det att du ska göra det obemärkt nu



när barnen är stora nog för att förstå allting, så gör inget som barnen behöver lida för din lek. Gör det humana så att mina barn inte behöver lida. En gång till vill jag säga det med betoning; *"Lämna barnen och gå eller ta barnen och gå men gör det som en människa"*.

**Langroudi:** Du är bara en dålig förlorare. Du kommer att åka ditt.

### En dag i Juli

En dag i juli kommer Langroudi hem efter jobbet upprymd av glädje. Mannen visste om hennes möte med socialen. Denna gång officiellt i kontoret. Langroudis första officiella möte med tjänstemän hos våldsenheten i stadsdelsförvaltningen Enskede-Årsta-Vantör.

Mannen är i köket och förbereder mat åt barnen, då Langroudi kommer in muntert.

**Mannen:** Hur djupt har du grävt min grav?

**Langroudi:** Skrattar gott och går ut från köket, utan att säga något.

**Mannen:** Fortsätter förbereda mat till barnen.

**Langroudi:** Kommer in igen, lutar sig mot Mannen och säger *"jag tycker synd om dig"*. Sedan går Langroudi till vardagsrummet och börjar dansa framför barnen precis som hennes mor hade gjort ett år tidigare i Iran!

**Mannen:** Utan att säga något, ler och fortsätter förbereda mat till barnen.

## Brottsprovokation

**September 2016** fick Mannen ett brev genom brevinkastet "tillfällig adressändring"!?

Mannen blir nyfiken och i första ögonblicket undrar Mannen om det är en till djävulskap Langroudi har iscensatt! Men Mannen ger sig för det normala tänkandet att "posten har gjort bort sig". Mannen beslutar sig att inte öppna breven.

Vid förhör om grov kvinnofridskränkning efter att förhørsledaren var klar med alla sina frågor<sup>18</sup>, tar Mannen ut det förseglade breven om tillfälligt adressändring och visar den till förhørsledaren och säger: "Jag struntar fullkomligt i Langroudi. Langroudi får dra åt skogen, det vet hon, men hon ska lämna barnen tillbaka till skolan"

Advokaten ryker till sig breven, examinerar brevet framför förhørsledaren och säger "obrutet kuvert, jag behåller den hos mig".

Mannen förklarar ytterligare att han aldrig gör barnen otjänst genom att vissa upp sig när han vet att han inte kan ta barnen med sig i harmoni. Tvärtemot vad lagen om gemensam vårdnad säger och vad mina rättigheter samt barnens rättigheter kräver, är jag illa tvungen att för barnens skull inte ställa till scen.

**Sommaren 2017** Någon kontaktar Mannen och påstå sig ha viktig information. "Hen" vill att Mannen tar bort "Hens" namn från sin bok och även inte nämna "Hen" i de framtida böckerna. Mannen går med på det.

### Mötet

**Hen:** Efter händelsen den 9:e september 2016, insåg vi tidigt att du inte var som Langroudi och Våldsteam F. hade påstått dig vara, men det var oklokt av dig att anmäla "aspiranten Anton Andersson och polisen

---

<sup>18)</sup> Facklitteratur "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige" Utredare H, samt förundersökning

Hanna Ericsson” samt deras överordnad för brott mot dina barn och mot dig själv.

Vi ville egentligen avfärda ärendet men polisen Hanna Ericsson började hota Langroudi och även oss som hade talat med Langroudi typ två månader tidigare, utan att vidta åtgärder. Vid den tidpunkten hade vi inte talat med dig, inte heller fanns det tecken eller anledning att misstro Langroudi.

**Mannen:** Tio år av misshandel utan bilder, läkarintyg, vittne etc. ändå säger du, ni hade ingen anledning att misstro Langroudi?

**Hen:** Ja, det är lätt att vara efterklok. Två månader tidigare var vi positiva inför målet men senare fick vi kalla fötter med det du just nu nämnde och alla Langroudis motsägelsefulla påstående som du brukade påpeka i dina mejl till våra chefer och politiker. Dessa hade vi upptäckt tidigare, därför ville vi inte driva ärendet vidare.

Polisen Hanna Ericsson var däremot insyltat upp i öronen och kände sig ansvarig för aspiranten Anton Andersson som hade litat på hennes omdöme. Aspiranten var ju där för att lära sig! Förmåga att känna igen tecken på brott inom familjen, var en del av aspirantens utbildning, vilket polisen Hanna Ericsson totalt blottat sig inför den uppdragen. Inte nog med det, hade deras överordnad<sup>19</sup> litat på deras utsagor och blev direkt inblandad i och med din anmälan.

Det var en jökla röra i början med ert mål. Ingen visste hur vi skulle hantera målet, där en muslimsk man som i regel brukar vara tystlåten när det kommer till myndigheter var så aggressiv, samtidigt saklig i tal och i skriften. Muslimska män brukar i regel inte kunna prata dess mindre kunna uttrycka sig i skrift.

Polisen Hanna Ericsson kom på en idé och berättade att Langroudi får bevis på adressändring från skattemyndigheten, det beviset kan vi lägga in i Mannens brevlåda!

Folk började säga emot, men Hanna påminde oss att vi också var insyltade i det hela och Mannen verkade inte bry sig om vem som var den skyldige.

---

<sup>19</sup>) N N var det namn jag fick om överordnade för dessa poliser vid den tillfällen.

Det vore bäst att hålla ihop, och även hålla Mannen ute i kyla. Mannen kommer snart att segna under trycket och släppa det hela.

Det verkade rimligt med tanke på de tidigare mål vi hade haft med muslimska män. Ingen har hittills betet sig så som du har gjort. Vi beundrar verkligen dig som kämpar så hårt för dina barn till den grad att vi har svårt att hålla näsan över vattenytan.

**Mannen:** Ballongen kommer att brista nu!

**Hen:** Hur som helst, vi gick med att någon ska lägga in "tillfälligt adressändringen" i din brevlåda.

**Mannen:** Någon? Vem är någon! Jag vill ha namn.

**Hen:** Logiskt var det Langroudi själv. Langroudi hade nycklar till lägenheten samt inga i grannskapet skulle misstro om hon gick in i porten/lägenheten.

Vi motvilligt gick med på att Langroudi skulle göra det. Vi var rädda att du skulle dyka upp, även om vi visste om dina rutiner.

**Mannen:** Varför motvilligt?

**Hen:** Vi hade ju beviljat Langroudi skyddat boende. Langroudi hade inget att göra i lägenheten. Nu låg Langroudi under vårt skydd och vi ansvarade för henne och barnen. Om du bara skulle dyka upp och angripa henne så skulle alla börja undra hur i hela friden fick hon gå dit utan koordination eller skydd, och om du bara skulle ignorera Langroudi skulle det ha varit ännu värre för oss att hålla linjen om en våldsam, kontrollerande muslimsk man.

Polisen Hanna Ericsson erbjöd sig att stå vakt om du skulle dyka upp. Oavsett din reaktion mot Langroudi skulle Hanna ryka ut och arresteras dig, Hanna sa också att "hon vet hur hon ska hantera resten!?"

Andra bekymmer var det att om du skulle bryta upp kuverten och dyka upp vid det skyddade boendet! Det var ju ett skyddat boende, meningen är att ingen ska veta adressen dit. Hur skulle man förklara om hur du hade kommit över adressen.

"POSTEN HAR GJORT TABBE IGEN" var polisen Hanna Ericssons svar och vi tyckte: "*Ja, det kan gå*". Det vore inte Postens första alvarliga misstag i så fall!

Polisen Hanna försäkrade oss också att hon kommer att sitta vakt på sin fritid på skyddad boende i fall du skulle dyka upp vid adressen. Ingen av personalen på det skyddade boendet skulle misstänka något då polisen Hanna hade etablerat relation med Langroudi.

**Mannen:** Det är ju "för faaaaaan brottsprovokation"! Polisen Hanna Ericsson skulle ändå ligga under. Är det inte det kvinnor i Sverige ändå gör? Kan du räkna hur många brott ni har begått mot mina barn och mig?

**Hen:** Turlig nog inget av det hände.

**Mannen:** Kallar du det för tur? Ni har fortfarande inte fattat, eller hur? Det hade inget med tur att göra. Min eftertänksamhet för mina barn som alltid var orsaken till att inte bryta upp kuverten.

Åt helvete med er alla! Berätta om hur du kan bevisa allt du säger nu? Dokument? Ljudfil?

**Hen:** Nej, inget.

**Mannen:** Du tar mig väl inte för dum? Tror du jag bara litar på en lögnhals som vill slippa undan namnet i boken! Så lätt kommer du inte undan. Kommer du att vittna när jag kallar dig till vittnesbåset?

**Hen:** Nej, nej, nej, aldrig i livet. Då är det slut för mig och min karriär. Jag till och med nekar om vårt möte.

**Mannen:** Din djävel, tänker du fortfarande på karriären? (Sedan tar Mannen fram diktafonen och lägger den på bordet. "Hen" blir röd på ansiktet som en konserverad rödbeta i burken efter att ha förstått allt spelades in).

Tror du jag litar på dig och dina gelikar!

**Hen:** Tystnad.

**Mannen:** Vet du vad du har ställt till för mina barn?

**Hen:** Tystnad.

**Mannen:** Nej, du fattar inte din djur och jag kan inte lova dig något.

**Hen:** Men du lovade.

**Mannen:** Jag lovade för trovärdig information. Du kommer hit och tror dig komma billigt undan efter allt ni har gjort mot mina barn och mig!

**Hen:** Nej, inte alls. Jag behövde inte alls komma hit. Tänk dig bara om hur jag visste att du hade fått den tillfälliga adressändringen. Utan min berättelse hade du inget annat än ett obrutet kuvert. Nu vet du vad det handlade om och hur den hittade sin väg till dig.

**Mannen:** Med din berättelse intygar du enbart att Posten gör ett bra jobb ändå. Du är inte bredd att berätta det vid en eventuell rättegång, inte

heller kan du bevisa dina påståenden med dokument. Vad är det fråga om? Är detta också en plan du och dina vänner har smitt?

**Hen:** Nej, inte alls. Jag har ingen anledning att ljuga, och du kommer aldrig kunna ta upp det vid en rättegång. Du vet inget om det som pågår mot dig bakom kulisser!

**Mannen:** Ohhh ja, du har all anledning av att ljuga. Du och dina vänner har all anledning i världen att ljuga om det som pågår i det dolda. Lyssna noggrann, kläder- skor- mat- och vatten fyller inga funktion för en död varelse. Skillnaden är det tid det tar för maskar att äta upp liken, och jag lovar dig, jag har en seg kropp för er, även som död. Bara vänta och se. Jag behöver inte ens gå till tingsrätten med det.

**Hen:** Jag förstår hur du tänker. Du vet nu vad som var syftet med breven i ditt brevinkast.

**Mannen:** Beröm dig själv inte. Om du visste hur jag tänkte skulle du och dina gelikar aldrig våga ge er i detta spel, där insatsen var mina ögonstenar.

**Hen:** Jag bedyrar min berättelse men vågar inte berätta den offentligt, inte nu i alla fall. I framtiden kanske, när allt uppdragas. Jag slutar nu.

(och "Hen" bara reser upp sig och går utan att säga adjö).

## Resten

Resten av denna historia får ni läsa i boken "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige".

## Institutionalisera hat

Detta avsnitt i boken förklarar de verktyg som hjälper till institutionalisering av hat mot Islam och muslimer och ger en kort förklaring om tillvägagångssättet. Fokus i denna del av boken ligger på de svenska rättsväsenden i synnerhet domstolar, en organisation som bör vara vägledande för rättvisa i samhället och stå för medborgarnas lika rätt inför lagen som vilken annan civilisation som helst.

Det finurliga sättet Sverige har institutionaliserat hatet mot muslimer är det medvetna mästerverket av koordinerat samspel mellan ideella föreningar, medier, forskningsinstitutioner och diverse myndigheter, var av en rättsväsenden.

1. Ideella föreningar
2. Statliga medier
3. Forskningsinstituterna
  - a. Privata
  - b. Statliga (Universiteten)
4. Myndigheter
  - a. Socialtjänsten
  - b. Polismyndigheten
  - c. Åklagarmyndigheten
  - d. Domstolar

### 1. Ideella föreningar

Sådana till synes välgörenhetsorganisationer, engagerad i barn- och kvinnofrågor, får medel från båda sina medlemmar och från staten. Dessa föreningar lyder under delvis sina stadgar samt de riktlinjer staten, kommunen kräver i områden för att bevilja medel till verksamheten. Detta betyder att spelutrymmen hos dessa ideella föreningar begränsas, på gott och ont, men i själva verket bekommer dessa föreningar storebroderns förlängda armar.

Som exempel står det på SVT-nyheter/Öst<sup>20</sup> hemsida daterad 26.06.2019 *"Killar från Linköping har skickats på uppfostringsresor!"*

---

<sup>20)</sup> <https://www.svt.se/nyheter/lokalt/ost/vi-har-haft-flera-killar-fran-linkoping-som-har-skickats-pa-uppfostringsresor>

Det är återigen en iranier som står för hatet och utsagor om att "En del pojkar är oroliga inför utlandsresan, andra förstår inte vad som väntar".

- Vi har haft flera killar från Linköping som har skickats på uppfostringsresor, säger Hoshi Kafashi, verksamhetsansvarig för S. som arbetar mot hedersförtryck.
- För några år sedan gjorde Linköpings Kommun en kartläggning. Då sänkades den 17 grundskoleelever efter lovet. Majoriteten av dem var pojkar, men fokus blev på flickorna, säger Hoshi Kafashi.
- En kille hade helt bytt skepnad. Från att ha varit positiv, glad och social till att stänga in sig och inte vilja vara med.
- Han (Hoshi) berättar att en del föräldrar från länder med starka hedersnormer inte vill be staten om hjälp när de upplever att deras barn hamnar snett. Istället skickar man barnen till släktingar i hemlandet. Det sker ofta på jullovet och sommarlovet.
- Vi måste arbeta förebyggande.
- Därför måste vi stoppa att barnen förs utomlands.

Just denna mening är inget annat än husarrest! När en svensk förälder kan bosätta sig precis vart som helst i detta jordklot, till och med i de ockuperade markerna i Palestina, en muslimsk familj får inte ens ta barnen till sina ursprungliga land för semester utan biverkningar! Ty den svenska staten inte vill avbryta det mönster som gynnar projekten "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige".

Dessa till synes harmlösa ord är väl utvalda meningar som ska vara underförstått i sin sammanhang. Även om en etnisk svensk man mördar sin kvinna, heter det i allmänhetens vardag som svartsjuka men hedersbrott relateras enbart och endast till muslimer, vilket betyder att en muslim inte ens få säga till sin fru stanna hemma med barnen dess mindre förbjuda frugan för något.

Det finns många exemplar som beskrivningen här ovan i de svenska medier som underlättar för den svenska staten att institutionalisera begreppet barn- kvinnomisshandel något som enbart praktiseras av muslimer.

Det som nämndes här ovan också är en av de verktygen, utan att ta vid mun, gör det underförstått att, en iranier som !kan! om Islam känner igen



hederskulturen, därmed det han säger är sant och hans råd om lösningar ska följas! Även om personen i fråga inte ens ha varit i Iran, ens för besök!

Statens, myndigheternas och även ideella föreningars resonemang är att Islam tillåter och till viss del även beordrar kroppslig bestraffning för att upprätthålla hedern! Sådana artiklar finns det gott om i de statliga medier, ett sätt i det dolda att institutionalisera hatet mot Islam och muslimer.

Ett av dessa Forum och deras sätt att informera, dessvärre av en iranier, har du läst här ovan. En annan förening i denna kategori med ordförande från Iraq, Sara Mohammad, heter "Glöm aldrig Pela och Fadime" som missbrukar effekterna av mordet på en flicka från Iraq "i" Iraq och en annan flicka, en kristen familj från Turkiet mördad av sin kristne far i Uppsala-Sverige, som medvetet utnyttjas i syfte om förtryck och trakassering av muslimer i Sverige.

Inte nog med det, hölls Fadimes Kristna religion medvetet okänd för vanliga svenskar och låter folk tro att Fadime är muslim tack vare hennes ursprung i Turkiet och det svarta håret! Därmed implantera synen hos svenskar att muslimer mördar sina döttrar på grund av förlorad heder och stadgar det dolda hatet hos det svenska folket mot Islam och muslimer.

## **2. Statliga medier**

De statliga medier har till uppgift att ständig propagera för de så kallad självständiga ideella föreningar inom områden barn- mänskliga och kvinnors rättigheter.

Å andra sida är ordet "självcensur" en väl accepterad vardaglig arbetsmetod bland journalister i Sverige. En arbetsmetod som då och då talas om i de offentliga rummen om dess för och nackdelar.

Som exempel:

Lars Vilks, den svenska konstnären som avbildade Profeten Mohammad i en satirisk form 2007, vars karikatyrer visades och talades om i alla svenska medier. När det väl efter muslimernas utbredda missnöje över dessa karikatyrer tvingade det svenska staten till respekt för andra människors religion, fick inte dessa karikatyrer visas längre i de statliga

svenska medier med högljudda protester av de svenska politiker som försvarade yttrande- samt tryckfrihetslagen! Vid den tidpunkten för de karikatyrer den svenska yttrandefrihet vägde mer än två miljarder individers tro!

Samtidigt fick Lars Vilks skydd 24 timmar om dagen vilket utnyttjades av just statliga svenska medier på bredden, Islam som religionen är emot yttrande- och tryckfrihet! Ett av de dolda sätten att institutionalisera hatet mot Islam och muslimer.

I denna skedde har den svenska regeringen parallell med förbudet, tillåtit Lars Vilks konst att vissas i universitetet runt om i landet i utbildningssyfte! Till det ska en komma ihåg att den svenska staten å medborgarnas vägnar vägrat be om ursäkt av det muslimska samfundet, istället förväntar sig staten av två miljarder muslimer att be om ursäkt för kränkning av den svenska yttrande- och tryckfrihetslagen som är stiftad i det svenska samhällets grundlag<sup>21</sup>!

Roligt att veta är det att under visa perioder där muslimer över hela världen protesterade enhetlig mot karikatyrerna höll de svenska medierna låg profil därmed belastades Danmark hela skulden.

I motpolen till med det uppenbara hatet mot Islam hos den svenska medier, en statlig organ, och den riktade skymf mot två miljarder anhängare av denna tro för namnet yttrandefrihet i Sverige, hålls Mannens två små skyddslösa barn som gisslan för publikation av facklitteraturen "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige" samt avslöjandet i denna manual om de muslimska kvinnor som vill dra nytta av institutionaliserade hatet mot muslimer!

I ett och samma land, de statliga medier, kallar den ena för Yttrande- och tryckfrihet medan "självcensurerar" barngisslan för just rätten till Yttrande- och tryckfrihet.

---

<sup>21</sup>) Kom ihåg att författaren av denna bok, enligt dom, förbjöds träffa, ens tala med sina barn per telefon i Sverige.

I avsnittet "brottsfabricering" lär du dig olika former av laglig procedur som leder till kidnappning av muslimska barn i Sverige var av en, genom domstolar, för skrivna facklitteraturer trots skyddet i grundlagen om yttrande- och tryckfrihetslagen, där medier "självcensurerar".

### **Yttrande- och tryckfrihet för Lars Vilks men två barn som gisslan för facklitteraturen "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige."**

#### **3. Forsknings institutioner**

a. Privata Lobby institutioner som får sin medel av intresse företag att bearbeta politiker för en bättre företagsklimat.

b. Statliga (Universiteten)

Akademiska forskningscentra i Sverige, en av de viktigaste källorna för att samla in och kategorisera tillförlitliga information och därmed komma med förslag på dess lösningar som används av politiker som grund för framtida planering i Sverige. Politiker i sina argument flitig hänvisar till dess resultat och förslagna lösningar och även hänvisar sina väljare till dessa källor.

Vikten av dessa forskningscentra i uppbyggnad av landets framtida infrastruktur, socialt och teknisk, återspeglas i den öronmärkta ministerposten som minister för högre utbildning och forskning, Matilda Ernkrans 2019.

Som exempel:

Den svenska regeringen har gett uppdrag och ansvar till Linköpings universitet att utreda om vad som kallas för "Barnafrid".

På webbplatsen [www.barnafrid.se](http://www.barnafrid.se) står det att: Citat; ""Barnafrid" är ett nationellt kunskapscentrum med uppdrag att samla och sprida kunskap om våld och andra övergrepp mot barn. Det är ett regeringsuppdrag som tilldelades Linköpings universitet under 2015 och finns placerat på Institutionen för klinisk och experimentell medicin på campus US i Linköping".

Mannen framförde ärenden som en trovärdig källa för forskning, utredning och insamling av fakta med underlag arkiverad hos de olika myndigheterna i Sverige. Mannen noterade att ojämlikheten inför lagen hos olika myndigheter i Sverige kan följas som rödtråd bland tusentals andra ärenden där muslimska barn- familjer är inblandade, en verklighet som drabbar barn än dess föräldrar, de vuxna.

Förställ dig en sådan institution med regeringens uppdrag vägrar acceptera arkiverade dokument!

Överraskande nog har detta forskningscenter vid Linköpings universitet, som faktiskt borde letat själv efter trovärdiga, spårbara bevis för en adekvat analys, inte bara avvisat dessa dokument men också blockerat Mannens Twitter konto! Så hädan efter på inga möjliga sätt ska inga dokument ramla in från Mannen! Alltså inga spårbara underlag ska nå denna forskningscentrum för en verklighetsenligt analys om "Våld mot muslimska barn och andra övergrepp mot muslimska barn i Sverige".

Med andra ord, just denna forskningscentrum genom medvetet felaktig analys, utsätter just barn till "våld och andra övergrepp i Sverige".

Inser detta forskningscentrum vid Linköpings universitet inte vikten av de negativa händelser i ett barns tidiga ålder, barnens undermedvetna, som kan ha destruktiv inverkan på barnets sociala relationer och dess familjeliv under vuxna år och i allt framtid?

Räkna ut själv de praktiska konsekvenser av en sådan medveten felaktig forskning som genom lika fientligsinnad regering mot Islam ska ligga till grund för Sveriges framtida sociala uppbyggnad! Inte nog med det är det för svensk storhetsvansinne förväntad att sådana forskningar genom internationella institutioner ska dikteras, påtvingas andra länder i synnerhet muslimska, genom olika fördrag så som fördrag 2030.

#### **4. Myndigheter**

- a. Socialtjänsten I de följande kapitlen sägs mer om förfalskning utförd av denna organisation. Det påminns att enligt mejl från Gabriella Martinsson,

socialsekreterare hos relationsvårdsteamet, Stadsdel Enskede – Årsta – Vantör *"dina barn är inte placerade ... däremot har deras mor valt att ta med sig barnen<sup>22)</sup>"* som i sig är ett erkännande på brott med tanke på dom om gemensam vårdnad.

- b.** Polismyndigheten Den 20 oktober 2016 socialen i stadsdelen Enskede registrerade *"Langroudi berättar att polisen sagt att det är svår med bevisning<sup>23)</sup>"* Detta intygar att polisen medvetet tillät kidnappning av barn.
- c.** Åklagarmyndigheten Exakt samma anklagelser som Mannen en gång för två år sedan var rentvådd, återupptogs vid målet om kontaktförbud<sup>24)</sup>. Inte nog med det, denna gång fråntogs Mannens rätt till advokat! Ja, Mannen hade inte rätt till advokat vare sig vid förhören eller under sammanträden i Nacka tingsrätt! Vid sammanträden i Nackas tingsrätt kallade Mannen anklagelserna för *"kraftfoder till Islamfientliga individer"*. Konstig nog tyckte inte domaren om det nakna verklighetsbeskrivningen.
- d.** Domstolar Det räcker med att nämna *"brott mot grundlagen utan konsekvens!"*

---

<sup>22)</sup> Enligt lag om gemensam vårdnad barnens mor hade inte rätt att egenväldig bestämma över barnens framtid. Detta borde socialen i Enskede veta! Dokument på slutet av boken S – 003, S – 004.

<sup>23)</sup> Dokument på slutet av boken S – 002.

<sup>24)</sup> Kom ihåg inga som helst restriktion mellan barnen och Mannen än skrivna facklitteraturer fram till oktober 2018.

## Brottsfabricering

Århundredes brott är det bestialiska brottet som saluförs som nödvändig för mänsklighetens existens där världssamfundet bör för sin bästa ta efter utan att ifrågasätta. Den konsten spelar den svenska staten mästerlig. Det är inte många som kan röva bort barn från deras familj och hem, men ändå framställa det som inte enbart positivt men också nödvändig!

Den svenska staten helt oförskämt, har brottsfabricering mot muslimer i sin dagordning. Detta görs under den genialiska beteckningen, barn- och kvinnomisshandel klausul. På detta sätt köper sig staten beröm hos världssamfundet medan avsky tilldelas den oskyldigt anklagade muslimska män- far till barnen, brännmärken han aldrig blir kvitt!

Stämpeln av barn- och kvinnomisshandlare suddas aldrig bort. Hela denna bok är beviset till påståenden. Detta brott är så avskyvärt hos folk, även ute i världen, så att den stackars mannen skäms eller helt enkelt inte vågar tala om anklagelserna, förtalet. Därmed känns det klokt att gå vidare med livet och bilda en ny familj utan att klaga, dess mindre sätta emot.

Hellre slippa risken att bli söndersliten denna förtryckarsystemet, än att kämpa emot. Beviset till den sönderslitna kampen mot staten är Mannen i denna verklighetsbaserade målet.

Trots att Mannen i detta mål var rentvådd i det lägsta stadiet av statlig förföljelse- trakassering (förundersökning), löd attityden: "du har slagit dina barn och deras mor, men vi saknar bevis!" Att en muslimsk far inte blir kvitt stämpeln påminns en i allt brevväxling.

Kom ihåg att hatet mot muslimer har institutionerats genom olika statliga verktyg och statens argument genom myndigheter, medier och ideella föreningar som får bidrag från staten är att det är religionen Islam som uppmuntrar kroppslig bestraffning av barn och kvinnor.

Efter utfärdad dom, utan frågor om innehållet eller bevisläget, accepteras att far till två barn har fått sin sak rättsligt provad och i detta fall har fadern

inte rätt till umgänge med sina barn vilket betyder för det gemene svensken att pappa har slagit sina barn därmed denna dom!

I detta fall, kan Mannen bevisa att själva domen är ett brott mot två grundlagspunkter vilket i verklighet betyder barnen hölls gisslan för pappas skrivna facklitteraturer samt skickade mejl till medier! Därmed fråga om statlig brottsfabricering.

## Domstolsprocessen

Parameter som tas till hjälp för institutionalisering av hat mot muslimer är i synnerhet olika instans av domstols sfären.

**Tingsrätt** Består av en domare och tre nämndemän. Nämndemän är de politiska individer från de officiella svenska partier som representeras i den svenska riksdagen.

Var och en av dessa politiska nämndemän bär i den undermedvetna den partipolitiska ideologin, påverkad av det institutionaliserade hatet mot muslimer, där uppfattningen är att Islam som religion tillåter kroppsbestraffning av barn och kvinnor!

**Hovrätt** Består av tre domare som bör vara lojala sin profession. För att ett mål ska behandlas i Hovrätten, behövs först tillstånd om prövningstillstånd.

För mål om muslimsk familj är chansen till prövningstillstånd lika med "Noll" (0). Som skäl till beviljat prövningstillstånd ska minst en av dessa fyra krav vara uppfyllda.

- 1) Finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till.
- 2) Det inte går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd ges.
- 3) Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol.
- 4) Det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Med andra ord; brott mot grundlagen inte är tillräcklig skäl för ledning av rättstillämpningen att tillstånd om prövning ges i detta mål!?

Med andra ord; brott mot barnkonventionen och mänskliga rättigheter inte är tillräcklig skäl för ledning av rättstillämpningen att tillstånd om prövning ges i detta mål!?



Med andra ord; kidnappning av barn är fritt fram så länge det handlar om muslimer.

**Högsta domstolen** I detta stadié är det tänkt att vara ännu svårare att få tillstånd om prövning, då målet hos Högsta domstolen är vägledande för landet.

Även för Högsta domstolen som ska vara vägledande, brott mot grundlagen inte ger tillräckligt skäl att bevilja prövningstillstånd!?

Ni förstår väl? Lagen finns men den inte tillämpas för en muslimsk familj!  
Hur är det i ert land?



Stefan Lindskog  
Ordförande  
Högsta Domstolen 2016 – 2018



Anders Eka  
Ordförande  
Högsta Domstolen 2018 –



Anders Perklev  
Riksåklagare - 2018  
2018 – President Svea Hovrätt



Petra Lundh  
Ordförande Södertörns Tingsrätt – 2018  
Riksåklagare 2018 –

## Domstolarnas roll i brottsfabricering

I detta avsnitt går vi igenom enbart punkt d. (domstolar). Just det instans som har till uppgift att tillvarata medborgarnas rätt till rätt. Exemplet är just Mannen i detta kidnappningshärva, en av tusentals far till kidnappade barn i Sverige, som i brist på brott anser domaren publikation av facklitteraturer vara olämplig att uppfostra sina biologiska barn!

När en dom meddelas, är det utfallet som är viktig inte processen. Processen är ju förväntad att vara rättvis för alla oavsett ras, kön, kultur, religion, etniska bakgrund etc!

Här ligger fokus på processen ty domen är en fabrikation av brott, ett medel för institutionalisering av hat och inte minst för statistikens skull. Det är viktigt att visa till omvärlden och inte minst till sin befolkning om hur många muslimer procentuellt är brottslingar och hålla muslimerna i schack. Vi ska kortfattad gå igenom alla de mål Mannen var inblandade.

### 1) Grov kvinnofridskränkning

Mannen anklagades för detta brott under perioden 01.jan.2007 till och med 11.jul.2016! Ett brott med straffskala på lägst 9 månader till 6 år! Kom ihåg att genomsnittet för livstidsdömda i Sverige är 16 år.

I detta mål är det tal om en man som har sparkat, slagit barnens mor i hela 10 år men ack på spår av rodnad dess mindre blåmärke! Man saknade rodnad hos en misshandlad kvinna som led av ådernät dessutom. Därmed målet lades ner efter tre veckor sedan det uppdagades.

Men ta det lugnt, ärendet är inte slut än! Varför? För att i brottsregistret är det anmälan om grov kvinnofridskränkning som syns inte att det har lagts ned!

Resultatet är oviktigt, det viktiga är att en till muslimsk man har hamnat hos brottsregistret (statisk) om kvinnomisshandel. Dessvärre motiveras nedlagd ärenden som "brist på bevis" inte för att klargöra Mannen är oskyldig, nej, det betyder att Mannen är skyldig men att rättsväsenden

saknar underlag. Underlag för att döma Mannen till brott. Ja, så sjukt är det svenska rättssystemet mot muslimer i Sverige.

I Sverige, en muslim är aldrig oskyldig, även om motsatsen bevisas!

## 2) Barnmisshandel

Efter nederlaget för grov kvinnofridskränkning istället att låta barnen gå tillbaka till skolan och gamla rutiner fokuserade myndigheterna på misshandel av barn! Inte misstankar om misshandel av barn, nej, raka spåren till misshandel av barn! Mannen anklagades för att ha misshandlat sina barn vardagligen! Därmed mamma kunde inte tillvarata barnens bästa- rättigheter varför det behövdes en advokat för att försvara barnens rätt, över en hemligstämplad mål!

I samband med det isolerades Mannens barn och hölls i en miljö där alla andra barn som Zombies gick runt och anklagade sin far för misshandel. Lång historia kort, Mannens barn efter sex månaders isolering i sådan miljö, hade inget att berätta! Även detta mål avslutades i förundersöknings stadium.

Det måste noteras att enligt lärarens intyg "*Mamma hämtade Kimiya men Kimiya inte ville gå, satt sig på golvet och grät!*"! Detta kallas för "*Muslimska barnens bästa i Sverige!*"

Mannen kommer i fatt barnen och förrän han hinner säga, fråga eller påstå något, talar Kiyana att "*hon (Kiyana) vill sova hos pappa i kväll!*"! Mannen frågar barnen vart är ni på väg? Langroudi svarar med att säga "*till socialen för några frågor*" (inspelad- bild och ljud).

Mannen säger till barnen att det är OK, de får gå dit och svara på frågor sedan frågar Mannen, om barnen har sina mobiler med? Svaret var nej. Mannen säger till barnen vänta tills jag hämtar era mobiler. Mannen går hem hämtar barnens mobil kramar de adjö och säger till barnen när frågorna är slut, ring så jag kommer och hämtar er. Kimiya springer tillbaka och kramar pappa en gång till! (inspelad- bild och ljud).

Barnen var i den ålder som kunde bestämma vem de ville stanna med och de valde pappa att vara med, därmed barnen kidnappades mot deras vilja sedan 14.09.2016.

Allt har visat sig vara förtal, lögn och trakasseri och i samband med barnens vilja att leva med pappa med tanke på dom om gemensamvårdnad sedan 2012, är detta inget annat än kidnappning av barn enligt sjunde kapitlet paragraf fyra, som har en straffskala på fyra års fängelse.

Men fortsätt drömma! Mannen vid dags datum 17.aug.2019 har inte ens fått tala med sina barn per telefon! Barnen trots deras egna mobiler som pappa betalade månadsavgiften, förhindrades att ringa till far sin.

Trots allt dessa, barnens vilja att vara med pappa och nedlagd förundersökning om barnmisshandel är Mannen registrerad som barnmisshandlare! En till muslim i brottsregistret i linje med det mål Staten har satt upp för muslimer.

### 3) **Misshandel** (barnens morbror)

I brottsanmälan<sup>25</sup> står *"målsägaren är bror till ex-fru. Målsägaren skall enligt uppgifter ha uppmanat ex-frun att genomföra skilsmässan och uppmuntrat henne att frigöra sig ifrån gärningsmannen. Gärningsmannen anser att målsägaren lägger sig i deras liv för mycket och det har skapat en konflikt"*

I förhör orsak till örfil står<sup>26</sup> *"Langroudis bror uppmuntrade Langroudi att leva självständig och genomföra skilsmässa" samt "dagens konflikt grundar sig i att Langroudis bror uppmuntrat Langroudi att fullfölja skilsmässa samt leva självständigt"*.

Ytterligare står det i förhöret, sida 15 *"Langroudis bror hat stöttat henne i skilsmässan" och några rader längre ner står "Isa också hela tiden varit orolig för att Langroudi ska ta med sig barnen till Iran"*<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup>) Dokument S – 007

<sup>26</sup>) Dokument S – 010

<sup>27</sup>) Dokument S – 011, det är värt att veta doktoranden Sakhife Langroudi för sin alkohol missbruk i Iran för att undgå repressalier har bekommit en tjallare och på den vägen har han kunnat skaffa sig vänner hos det revolutionära gardet något som oroade Mannen. Tänk om han enbart för att komma

En morbror som inte tar hänsyn till två små barn och barnens behov att vara med båda föräldrar enbart och enbart för att få chansen att flytta till Sverige och åtnjuta, rättare sagt missbruka den välfärd vi har kämpat oss till. Denna bror en doktorand från Iran som *"uppmuntrat system till självständig, fri liv"* utan hänsyn till två små barn, såg Mannen som det enda hindret till de otaliga bidragsformer i Sverige.

I förhöret, sida 12, låt mig kalla den CP- skadade kärringen Maghsoudloo, var bredd att vittna om det hon enligt förhöret *"hade hört hur någon slog i vardagsrummet<sup>28)</sup>"*, inte sett! Samma dementa kvinna vittnade vid vårdnadstvisten som hos en demokratiskt styrt land skulle vara till Mannens fördel!

I samma förhör sida 18<sup>29)</sup> berättar doktoranden Sakhife Langroudi *"Det sved väldigt mycket och jag fick ont i huvudet och hjärtklappning"* medan vid sammanträdet i Tingsrätten var det tal om tre, fyra snabba knytnäve slag!



Bilden tagen direkt av poliser efter misshandel!

Efter 10 års tålmod mot en analfabet till doktorand från Iran fick Mannen nog och markerade med en enda örfil när doktoranden Sakhife Langroudi ville tränga sig in hos Mannen.

Sverige är efter Israel andra land i världen där muslimer har inte rätt att försvara sin familj. Sverige till och med tar initiativ att tjärnfamilj hos muslimer ska förstöras.

Sverige är efter Israel andra land i världen där personer som Lars Vilks får rita karikatyrer av Profeten Mohammad, skända två miljarders muslimsk troende världen över, som det behagar honom men en muslimsk författare

---

åt mig tar mina barn till Iran!? Mannen hade registrerat en orosanmälan hos polisen 5000 – K916004 – 16 daterad 2016.07.29.

<sup>28)</sup> Dokument S – 012

<sup>29)</sup> Dokument S – 008

får inte skriva facklitteratur "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige".

#### 4) **Vårdnad**<sup>30</sup>

Vid det muntliga sammanträden 13.12.2016 sida sex skrev domaren Gustav Lindstedt *"Den utlösande orsaken till den definitiva separationen var det våld som Mannen utsatte Langroudis bror. Hennes negativa inställning till Mannen har självklart påverkan på det fortsatta förhållandet"*.

Ytterligare skriver domaren på sidan sju *"De misstankar om våld mot barnen som har kommit fram efter parternas separation saknar än så länge objektivt stöd. Utredningen talar dock att Mannen inte har använt aga som uppfostringsmetod, ter sig Mannen annars som en aktiv och delaktig förälder, vilket framgår särskilt i uttalanden från den skola där barnen tidigare gick"*.

Med tanke på dessa positiva uttalande från domare Gustav Lindstedt, fräntas han målet och ärendet lämnas till domare Anders E Larsson för kidnappning av en författares barn.

Vid huvudförhandlingen, denna gång med domaren Anders E Larsson, den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo intygar att hon suttit barnvakt för att Langroudi skall kunna gå ut på kvällar medan Mannen var på jobbet! Maghsoudloo även svarade "Nej" när Mannen ställde fråga om Maghsoudloo har under dessa sju, åtta åren Maghsoudloo suttit barnvakt åt familjen hade hon Maghsoudloo bevittnad blåmärke i Langroudis kropp? Eller var Langroudis kläder riven, sminket förstörd eller ovårdad hår hon sett hos Langroudi?



Vid det tillfällen frågar advokaten Joleby Varför kände du dig tvungen att ropa från avstånd "hej" när Mannen ringde till Langroudis mobil? Svaret var *"för att Mannen inte skulle tro Langroudi var någon annanstans!"* vid det tillfällen Mannen lägger sig i och säger i luften; när jag

---

<sup>30)</sup> Mål T12484 – 16, Södertörns tingsrätt

ringer till din son Kambiz, hans fru som är etnisk svensk ropar ”hälsa till Mannen” vill hon också säga hennes man är hemma? Inte någon annanstans!

Detta leder till fnitter hos andra men det är just denna påstående som domare Anders E Larsson lägger vikt i och skriver i sitt domskäl ”Mannen var kontrollerande!” Domaren drog även andra slutsats som ”Langroudi kunde inte betala utgifterna hushållskostnaderna” med stöd av skatteverkets inkomst registret.

Vittnesmål om att Langroudi aldrig hade något tecken på misshandel, att Langroudi fick gå ut på kvällar, att anmälan för grov kvinnofridskränkning var nedlagd i förundersökningsstadiet, att Langroudi hade ljugit om alla åtalspunkter, hjälpte inte. Vårnaden om barnet som inte ville gå med mamma dömdes till Langroudis fördel!

Mannen vänder sig, med alla dokument till sin fördel, till Svea Hovrätt samt Högsta domstolen, utan resultat!

#### 5) **Rätt till umgänge**<sup>31</sup> med barnen

Muntlig förhandling Det är nu, Sverige bekvämt över sitt goda rykte internationellt, dömer Mannen inte för brott eller misshandel av barnen eller deras mor, nej, Mannen döms för att ha skrivit två böcker! Utdömd av domare Daniel Erikson!



Ja, ni har läst rätt. Böcker<sup>32</sup> ”Mannen har i närtid skrivit två böcker ... Mannen har också skickat mejl till tingsrätten, myndigheter samt nyhetsredaktioner ... mot den bakgrunden är inte tillämplig att Mannen umgås med sina barn...” står det i domskälen!

---

<sup>31</sup>) Mål MUF T11352 – 17 daterad 27.09.2017

<sup>32</sup>) Dokument S – 006

Inte ens Saudi Arabien eller Egypten vågar skriva en sådan dom men rättsväsenden- domstolarna i Sverige i lugn och ro utdömer sådant dom, och med ett slag gör Mannen till det enda författare i världen som inte får umgås med sina barn för skrivna facklitteraturer, och på detta sätt trots alla nationella och internationella förpliktelser fråntar Mannen och barnen deras lagstadgade mänskliga rättigheter.

Man vågar utfärda sådana dom för att svenskarna vet med säkerhet att resten tas hand om av den statliga censur apparaturen i Sverige. Att Mannen skrik evaporeras i det tomma intet.

Vem i hela världen skulle tro att sådant är fallet med muslimer i Sverige inom den svenska rättsväsenden? Att med Sveriges goda rykte skulle alla tankar per automatisk följa barnmisshandelspåren!

Mannen har plötslig i den moderna tiden omvandlats inte enbart till Sveriges men också till världens enda författare som inte får umgås med sina barn för ord, graverad i boken "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige". Mannen och barnen fråntas sina mänskliga rättigheter ty barn är statens ägodel som behöver förädlas till statens tjänst även om man bryter mot den svenska grundlagen<sup>33</sup>!

Denna dom "ej rätt till umgänge för skrivna böcker" är emot Sveriges två av fyra punkter i grundlagen! Trots Mannens försök att få en rättelse och få rätten till umgänge med sina barn, vare sig Svea Hovrätt eller Högsta domstolen gav tillstånd om prövning! Det bör klargöras att alla dessa process utan rätt till advokat!

Denna dom uppenbarligen strider mot alla internationella humanitära bestämmelser svenska staten har ingått, samma humanitära bestämmelser som Sverige håller andra länder som Saudi Arabien och Egypten i schack, men nu fullt medvetet över brott, bryter man gärna mot grundlagen för det

---

<sup>33</sup>) Sveriges grundlag står på fyra pelare

1. Regeringsformen, senast ändrad 1974
2. Successionsordningen
3. Tryckfrihetsförordningen
4. Ytrandefrihetsgrundlagen



institutionaliserade hatet mot Islam som religion och Muslimer som troende.

En viktig avslöjande i denna statliga härva som världen behöver veta är att Sverige skrev under barnkonventionen 1989 men fortfarande år 2019 är det inget som Sverige respekterar inte heller tillämpar! Tänk er för en enda sekund om detta skulle vara Saudi Arabia eller Egypten? Hur skulle Sverige agera gentemot dessa länder?

## **6) Rättegångsförseelse!**

I linje med statlig brottsfabricering att kalla skrivna facklitteraturer som brott, domare Daniel Erikson var rasande över Mannens högljudda protest över domen som stred mot den svenska grundlagen. Domaren i all sin vrede upprättade en anmälan om rättegångsförseelse! Igen utan rätt till advokat.

Ja, en domare som begår brott mot den svenska grundlagen, känner avsky när en säger emot! Men Mannen är inte den som ger sig. Mannen förlöjligade domen och domaren ännu mer samt jämförde Sverige med länder som Saudi Arabien och Egypten där domaren Daniel Erikson skulle vara en tillgång för sådana diktaturer. Dessa avslöjande gjorde Mannen till hatobjekt av rättsväsenden och inte minst av de statliga medier som Mannen anklagade för censur av brott mot barn- mänskliga rättigheter i ett land som marknadsför sig som världssamvete för just sådana frågor oavsett kön, ras, religion, kultur etcetera.

Mannen dömdes till 1000 SEK i böter. Summan var inte viktig i detta sammanhang, det viktiga i sådana omständigheter är att belasta bångstyriga individer så mycket som det bara går. Protest mot orättvisor, konstitutionell brottslighet, och protest för yttrande frihet från en muslim i Sverige som inte vet hut, kallas för rättegångsförseelse! På detta sätt ett till brott lades på Mannens belastningsregister.

Mannen fullt medveten över resultatet som skall komma, skickade målet ända upp till Högsta domstolen och som förväntat var resultatet lika med noll. Ett till bevis om Sveriges oändliga hyckleri och dubbel moral!

Allt dessa procedur "utan" rätt till advokat! Så lever vi i Sverige, hur är det i ditt land?

### 7) Rätt till umgänge

Huvudförhandling Det är nu en domare med hjälp av tre politiska nämndemän som ska döma om skrivna facklitteraturer är brottslig i Sverige eller inte! Om Mannen får umgås med sina barn för inga brott begångna mot barnen, inte heller deras mor eller om barnen ska hållas gisslan för pappas facklitteraturer!

Den svenska rättsväsenden är full medvetna om kvinnornas lögner i rättssal. Att avlägga ED i domstol för mål som handlar om vårdnad inte är en normal handlingsväg, men Mannen tvingade rätten att begära båda parter avlägga sanningsförsäkran (ED).

Som resultat, två till av Langroudis lögner erkändes vara just lögn av henne själv! Den ena var att Mannen aldrig var i närheten av Langroudis arbetsplats, den andra var att Mannen alltid uppmuntrat Langroudi att jobba och inte minst hade Mannen ordnat två jobb åt Langroudi.

Men eftersom denna sammanträden var inget annat än den förlängda processen efter den muntliga sammanträden. Därmed trots erkännande



under ED, chefs domare Marie-Louise Ollén gick inte emot sin underordnad som hade begått brott mot grundlagen!

Varken Svea Hovrätt eller Högsta domstolen tog på sig ansvar om att försvara gällande rätt, Sveriges grundlag trots domarens onekliga brott mot två av fyra punkter i grundlagen trots Langroudis erkännande!

På detta sätt, en far, en författare som avslöjar missförhållandena specifik mot muslimer inom rättsväsenden i Sverige, fråntas rätten att umgås med sina barn. Med andra ord "**barngisslan för pappas ord** i facklitteraturerna" i den moderna Sverige. Hur är det i ert land?

## 8) **Resning**<sup>34</sup> (Vårdnad)

Erkännande under ED vid sidan om det som hade bevisats angående påståenden om utgifter hemma och den äldre kvinnans vittnesmål om att sitta barnvakt för familjen då Langroudi kunde gå ut på kvällar med sina vänner, gav Mannen anledning att tänka om och tackla målet annorlunda; att ansöka om resning.

Trots allt detta, avslogs Mannens ansökan om resning hos båda Hovrätten och Högsta domstolen!

Det är viktigt att tillägga att Mannen tog kontakt med många advokater expert inom områden, som efter förklaring om gisslantagna barn för skrivna facklitteraturer avböjt artigt från målet. Det är ju välkänt vad som väntas de advokater som vågar gå emot strömmen!

---

<sup>34</sup>) Det är viktigt att nämna i samband med ansökan om resning, Mannen kontaktade många advokatbyråer som alla efter genomgång tackade nej till målet!  
Att advokater inte vågar ta mål som denna och vägrar stå upp för lagen är också en känd fenomen, undersökt och bevisad vid många tillfälle när advokater fick vara anonym.

## Början av en ny kamp

05.09.2018 fick Mannen ett anonymt brev. I kuverten fanns en liten maskinskriven lapp med en enda mening "Jag tror att dina flickor går på en skola i Ektorps skola i Nacka". Nu börjar det ett nytt kapitel i Mannens letande efter sina barn!

Först tänkte Mannen om det också var en ny trampmina, iscensatt av staten! Lik den tidigare historien om tillfällig adressändring! Därför Mannen med tillförsikt skriver ett brev till Ektorps skolans rektor, beslutsfattarna hos Nacka Kommun samt regeringen. Mannen i brevet kräver att staten skulle släppa barngisslan.

Nästan omedelbart fick Mannen veta att barnen hölls gisslan i Skuru Skola



som låg rätt nära Ektorps skolan.

Mannen i enlighet med grundlagen som försäkrar medborgarnas rätt till fredlig manifest, förmedlar sin intention om en enmans manifest framför Skuru Skolan. Mannen sätter upp ett tält vid vägen intill skolan och låter Nackabor veta om barngisslan för pappas facklitteraturer, något som tvingar staten till ny övergrepp! Men frågan var hur och för vad brott?

Strävan för att se sina kidnappade barn efter två år! Det finns ju inga som helst restriktioner mellan far och barnen! Hur ville den svenska staten förhindra fadern att se sina barn?

Det enda staten kan tänka sig av i allt hast är hycklandet om barnens bästa, därmed tar den svenska staten skydd bakom skölden av "barnens bästa" utan att kunna besvara på vilka sätt är barngisslan förenligt med barnens bästa!

Mannes barn låstes in i ett rum med neddragna persienner och två vuxna bevakade! Med andra ord har Mannens barn bokstavligen frihetsberövad, i rädsla att barnen skall springa till far sin. Kimiya och Kiyana bokstavligen, fysisk frihetsberövades.

Förtryckets hjul började snurra i Sverige och denna gång fick namnet "Vårdnadshavaren (barnets mor) ansökt om kontaktförbud".

### **9) Kontaktförbud (första)**

Än en gång fick Mannen inte rätt till advokat. Ja, Sverige, världssamvete i områden barnens- mänskliga rättigheter, får en författare vars barn hölls gisslan enligt dom för skrivna facklitteraturer inte rätt till försvarsadvokat! Vare sig vid förhöret eller sammanträdet vid Nackas Tingsrätt.

Ni har läst rätt, ni har uppfattat korrekt, inga försvarsadvokat vare sig vid förhöret eller vid sammanträdet i Nackas tingsrätt, men Mannen krävde att förnekandet av rätt till försvarsadvokat i rättssal skall logg föras i protokollet, vilket domaren gjort.

Vid förhöret fick Mannen bevittna ännu ett till brott omvärlden inte kommer att tro på om det lilla självgoda Sverige. Men tack vare inspelningen kan Mannen bevisa detta.

- Mannen bad kommissarie Johan Andersson om mer tid att få läsa anmälan. Med tanke på den utförliga beskrivningen, i ansökan om kontaktförbud i hela fem sidor samt i avsaknad av advokat, tyckte Mannen hans begäran var en skälig önskan.

Kommissarien Johan Andersson berättade att målet var hemligstämplad därmed inte fick att lämna över utan granskning och Mannen får finna sig!

- Efter förhöret, skrev Mannen till allt och alla om varför en familjeärende behöver hemlig stämplas?  
Åklagarens svar var mer chockerande, "Inget i detta ärende är hemligstämplad"!

Mannen dagar före rättegången fick anmälan skickat hem till honom.

Mer var det att kommissarie läste det han hade skrivit i förhören för att godkännas. Då kom han till en mening att "Mannen säger han struntar i lagen"! Då hoppar Mannen i taket och säger ser du inte diktafonen framför dig?

- Ska jag spela om hela förhöret för dig här och nu? Jag har vid många tillfälle sagt att "jag håller mig inom ramen av lagen, även nu vid eventuellt kontaktförbud".

Kommissarie Johan Andersson ändrar meningen.

Mannen gladligen skrev till alla och berättade om förhöret samt erbjöd sig skicka inspelningen till de som fortfarande misstrodde fabricering av brott mot muslimer hos den svenska polisen.

Vad det gäller anmälan om kontaktförbud, så är det igen samma lögner och förtal Langroudi själv har under tiden erkänt sig vara just lögner och förtal. Mannen visar upp domen om inga umgänge för skrivna böcker och brev till medier, för omvärlden och nu detta!

Att åklagare tog upp anmälan byggd på anklagelser Mannen en gång var frikänd var inget annat än rättsövergrepp. Därför anmälde Mannen kammaråklagaren Mattias Björk för kidnappning av hans barn, främjande av brott etc. och målet om kontaktförbud gick vidare till tingsrätten i Nacka.

I tingsrätten inser Mannen att staten har satt Langroudi i ett annat rum med bild/ljud koppling! Mannen kallar det "ett sätt att kittla nämndemannens hat mot muslimer förrän det ens börjar". Tänk er nämndemannens min efter denna mening. Mannens fullkomliga förakt mot institutionaliserade hatet mot muslimer inom den svenska rättsväsenden var otvetydig.

Langroudi med advokaten (Maria Joleby) som verkligen inte ville vara med i bilden satte i ett annat rum, åklagare Daniel Suneson morsk satte på sitt plats, hela podiet var fullt med folk, nämndeman, domare och två medhjälpare. Allt denna scen mot lilla Mannen som i sin tur struntade i den fulländade skådespeleriet.

Väl efter att ha inför i protokollet att Mannen inte hade rätt till advokat, började domaren fråga Langroudi om omständigheterna kring ansökan om kontaktförbud. Igen samma vers, samma förtal som tidigare.

En enda av Langroudis mening gjorde så att Mannen på plats bestämde sig, utan att berätta för någon förstås, att än så länge frysa manifesten, ty målet var det inte att hans barn skulle få lida vilket Langroudi nu vittnade om.

Langroudi berättade om att ett av barnen hade fått magkramp och hjärtklappning. Mannen visste med det samma att det handlade om hans Kimiya, hans äldsta dotter, anledning nog för Mannen att frysa manifesten tills vidare.

Mannen som sagt bestämde sig för att inte gå till Skuru skolan längre, inte på grund av kontaktförbudet men för att inte orsaka Kimiya mer stress.

I och för sig denna Langroudis mening borde naturligtvis för ett system som säger sig förespråka "barnens bästa", vara ett bevis om en hänsynslös mor som istället att uppmuntra flickor att springa till pappa som de brukade göra i Enskedefältetsskolan, uppmanar Langroudi skolans tjänstemän att låsa barnen i ett rum med nerdragen persienner! Tala om samarbetssvårighet!

Själva rörelsebegränsningen åklagaren hade åberopat var inte mer än ett skämt<sup>35</sup>! Tänk er att inte tillåta en författare, vars barn hölls gisslan, inte kunna röra sig fritt i landet! Det skulle inte se bra ut på Twitter som Mannen hade börjat skriva om för omvärlden.

När väl var det Mannens tur att beskriva historien kring detta, kallade Mannen allt detta för "kraftfoder för hatfulla individer". Hur i hela friden i den svenska rättsväsenden kan en individ anmälas och dras inför rätta för en och samma brott som tidigare hade lagts ner?

Ni kan väl tänka hur denna mening var mottaget av nämndemannen. Mannen väl medveten om det resultat som skall komma, struntade totalt i skådespeleriet. "Hur i hela friden kan tingsrätten ställa mig till svars utan rätt till advokat med sådant kraftfoder", repeterade Mannen gång på gång.

**Mannen:** Men i detta kraftfoder finns två punkter, det ena är glädjande och det andra är ledsamt.

1. I detta kraftfoder...

**Domare:** försiktig nu, någon respekt måste du väl vissa!

**Mannen:** Hur ska jag kunna vissa respekt till de punkter hon själv under sanningsförsäkran har erkänt vara lögn!

Hur ska jag kunna vissa respekt till det kraftfoder där Rasoul Yegane för hans frus flirt, Mojgan, intygar att jag "ska ta svärdet och mörda alla"!

Mannen lyfter upp sina böcker och säger "dessa är det litterat jag använder inte svärd och mördande"!



35)



Mannen berättar att han sett Mojgan, Rasoul Yeganes fru i skolan vilket Mannen hejar till som vanligt och passerar förbi men får inga svar i returen! Mannen går fram och säger; var det inte du som frågade om du hamnade i fängelse skulle jag komma på besök! Nu hejar du inte ens tillbaka? Har du glömt den ständiga flirten jag alltid var likgiltig! Nu hejar du inte ens tillbaka!

Med tanke på denna bakgrund känner nu hennes man, Rasoul Yegane, skam, sårad, förlorad heder! En orsak att ljuga- osanna utsagor till rätten. Nu, berätta varför jag inte skall kalla anmälan för kraftfoder? Nu, berätta du varför behöver jag respektera denna tillställning? Jag vet ju vad domen kommer att bli!

2. Men det citat som gjort mig ledsen bland dessa fem sidor som i sig är ett klart bevis om hur elak Langroudi är mot mina barn, är det, det stycket hon talar om "Mannen har gjort så att Kimiyas I-pad inte fungerar"!?

Langroudi på detta sätt saboterar relationen mellan mig och mina barn. Langroudi på detta sätt väcker mina barns avsky mot mig och ni tillåter henne göra det. Ni tillåter mina barn tro att pappa är dum. Ni låter mina barn lida mentalt.

För att inte bara Langroudi men också alla folk runt omkring oss vet att jag inte gillar Apple produkter. Jag har aldrig använt Apple produkter men min ogillande förhindrade mig inte att skaffa Apple produkter för henne och mina barn då Langroudi tyckte om den produkten. Jag köpte men hon bäst av alla vet att jag aldrig la mig i produkten, jag aldrig visste om, inte heller nu vet jag om hur Apple-ID fungerar eller vad Langroudi har för koder.

Att Langroudi påstår och intygar som hon gör, lägger jag i kategorin "Svensken är dum enligt Langroudi iransk kvinna" som jag har beskrivit i boken med samma titel (Mannen lyfter upp facklitteraturen), men att ni tillåter henne psyka mina barn på detta sätt kan jag aldrig förlåta.

Mannen utöver presentation av underlag, påminner domare och nämndemannen deras skyldighet gentemot gällande rätt speciell det stycken som förordar medborgarna att anmäla "rättsfel". Mannen

påminner panelen det krav och inte minst skyldigheten att anmäla "rättsfel" är omnämnd i tre olika kapitel i den svenska brottsbalken.

## **Dom**

Som väntad var domen inget annat än fortsatt barngisslan! En författare som är beslutsam att avslöja Sveriges mani mot Islam och det bearbetade hatet mot muslimer måste läxas upp. En författare i Sverige "måste" rätta sig i ledet om annars.

Nu har Mannen fått en till kriminell last på sig, registrerad hos brottsregistret. Nu är det en till muslim som höjer statistiken för muslimer.

Överklagan om domen skickades till båda Hovrätten och vidare till Högsta domstolen, fullt medveten över resultatet, enbart för att bevisa till omvärlden det institutionaliserade hatet mot muslimer.

### **10) Kontaktförbud<sup>36)</sup> (andra)**

För klarhetens skull var det första kontaktförbudet begränsad i sex månader, därmed behovet av ett förnyat kontaktförbud!

Denna gång ville Staten tysta Mannens Twittrande under täckmantel, gissa själva! Ja, "barnens bästa" igen, ty Mannens intensiva skrivande på Twitter med underlag som grundpelare av varje skrift- presentation hade tydligen blivit en börda för Staten som försökte göra sig fri ifrån. Med ett nytt kontaktförbud tänkte den svenska staten lägga beslag på Twittrandet samt belasta Mannens brottsregister ännu mera, en bild av en farlig brottsling och inte en författare!

Skillnaden nu med gången förre, tack vare Mannens Twittrande om inga rätt till advokat i svensk domstol, var att Mannen denna gång fick rätt till advokat, vid båda förhöret och vid sammanträden återigen i Södertörns tingsrätt.

Det intressanta var att vid förhöret, förhørsledaren var mer fokuserad på Mannens skrifter på Twitter än barnens bästa. Förhørsledaren tydligt och klart höll sina frågor kring Mannens Twitter innehåll, utan att specificera vilket, vilka eller vad brott tänkte de på!?

---

<sup>36)</sup> Mål nummer Ä6385 – 19, Södertörns Tingsrätt/Stockholm.

Under förhören undvek Mannen att svara på många av de frågor som egentligen handlade om var och ens rättighet att informera andra om vad som egentligen hände i Sverige och en kränkning av det skulle vara ett brott mot grundlagen vilket advokaten höll med också.

Mannen däremot bad förhørsledaren att inte lägga ner förundersökningen. Mannen frågades om orsaken till hans begäran som förklarades på så sätt att *"om ni lägger ner förundersökningen, kan barnens mor i praktiken anmäla samma sak redan imorgon, men om det går vidare till tingsrätten, skulle en dom vara vägledande"*.

Målet skickades till tingsrätten fast denna gång inte ens en A-4 papper! I anmälan till tingsrätten förklarades att "Mannen kan i framtiden begå brott under särskilda omständigheter"! Som om åklagaren inte visste om lagen om oskyldighetsprincipen!

Mannens advokat skrev till tingsrätten att 1- vad slags för brott åklagaren menade? Som Mannen 2- i framtiden<sup>37</sup>! kunde "möjligen" begå?! Eller 3- vilka särskilda omständigheter! menade åklagare? Men svaret aldrig kom, vare sig till advokaten, eller till tingsrätten, inte heller presenterades några svar vid sammanträdet i tingsrätten!

Men Mannen var fullutrustad med underlag inför sammanträdet. Denna gång Langroudi inte ens kom till tingsrätten. Mannen undvek långa beskrivningar och beskrev metodisk de bevis han hade tidigare skickat till tingsrätten som nedan.

1. Nedlagd hemligstämplad förundersökning om förtalet "misstankar om misshandel av barn" mål nummer B 4989 - 17 daterad 21.06.2017.
2. Polis intyg om att barnen var misshandlad i svenskt förvar ÅM 8494/2017 och Mannen berättar "inte ens det är ett tydlig och klart bevis om att jag inte har slagit mina barn men också ett krav på er att anmäla barnmisshandel i svenskt förvar, ty er tystnad legitimerar misshandel av barn i svenskt förvar".

---

<sup>37</sup>) Bevisligen lagen om Oskyldighetspresumtionen i Sverige betyder inget, vad det gäller Muslimer, medborgare i Sverige!

3. Dom om förhindrat umgänge med mina barn för de facklitteraturer jag har författat och publicerat! Mål nummer T 11352 – 17 daterad 27.09.2017<sup>38</sup>.

Som ni förstår jag är inte här för att jag har slagit mina barn, deras mor eller någon annan. Vi sitter här för att lyncha en författare för hans ord vars straff inte ska vara mindre än gisslan barn.

Dessa underlag bevisar att barnen inte ville gå med Langroudi därmed frihetsberövad sedan 14.09.2016.

4. Dom om gemensam vårdnad från 2012 som var i kraft men ignorerades!? T 12172 – 11 daterad 12.07.2012
5. Bevis om "Dina barn är inte placerade"<sup>39</sup>.

Som i sig intygar att det inte finns anledning att frånta barnen deras rättighet att umgås med pappa, få gå till tidigare skolan barnen trivdes men tvingades bort, umgänge med sina vänner och att få leva i den invanda miljön.

6. Bevis om att Kimiya tvingades gå med mamma mot hennes uttryckta vilja att stanna med pappa<sup>40</sup>.
7. Bevis om att Kiyana tvingades gå med mamma mot hennes uttryckta vilja att sova i pappas trygga famn.
8. Ett stycke ur brottsbalken lästes upp som oblikerar myndighetspersonen att anmäla rättsfel.
9. Ett stycke ur Förenta Nationernas samt Europa Unionens grundläggande mänskliga rättigheter om oskyldighetspresumtionen lästes upp.

Vid det här laget ska läsarna inte förvånas över utfallet av domen, inte heller ska man förvånas över det faktum att i domskälen inte ser man en enda spår av dessa underlag när domare Malin Wictor dömer för "*Det finns på grund av särskilda omständigheter risk att Isa Musavi kommer att begå brott*"<sup>41</sup>!

---

<sup>38</sup>) Dessa tre underlag för ett civiliserade land skulle vara mer än tillräcklig för att döma annorlunda än denna panel har dömt.

<sup>39</sup>) Gabriella Martinsson, Socialsekreterare, Relationsvårdsteamet, Enskede-Årsta-Vantör Stadsdelsförvaltning

<sup>40</sup>) Stina Ländin, Socialsekreterare, Familjerätt Sydost, Enskede-Årsta-Vantör Stadsdelsförvaltning, sida 17 av 20 daterad 2016.11.15.

<sup>41</sup>) Domen på slutet av boken S-020

Lika så ska ni inte förvånas över det faktum att det fortfarande inte är klar vilka brott, vilka omständigheter, när i framtiden, åklagaren och domaren syftar till! Hur är detta i ditt land?

### **Svea Hovrätt** (överklagar)

Mannen ber advokaten att överklaga domen till Sveahovrätt samt Mannen själv skriver direkt till Sveahovrätt med innehållet:

#### **"Inga förtroende**

*Svea Hovrätt har gång på gång bevisat att lagen "inte" är lika för alla, muslimer i synnerhet.*

*I fallet kidnappning av mina barn för skrivna facklitteraturer samt skickat mejl till medier (bifogad i målet) har Svea Hovrätt gjort sig skyldig till Jäv samt Korruption.*

*Domarna hos Svea Hovrätt som gjort sig skyldig till främjande av brott, kidnappning, jäv och korruption är namngivna i facklitteraturerna, därmed direkt olämplig/olaglig att målet ÖÅ 6658 – 19 ska hanteras av kollegor en lunchar med och skämtar i rökrummet.*

*Svea Hovrättens president, Anders Perklev, själv är anmäld för dessa brott under hans tid som riksåklagare.*

*Hovrättspresidenten Anders Perklev, är även namngiven med bild på mina Twitt, för vilka jag ska förbjudas att skriva via denna brottsfabricering av det organisation han leder.*

*Hoppas ni inser vidden av detta mejl ty på topp av alla andra brott mot mig och mina barn, jag kan nu anklaga Hovrättspresidenten Anders Perklev i sociala medier för "förhindrande av rättvisa".*

*Det vore klokt att Anders Perklev kommer på en mer objektiv panel som kan utfärda dom utifrån bevisning.*

*Stockholm den 17 juni 2019*

*Seyed Isa Musavi  
Bilagor..."*

De frågor som advokaten hade tänkt fråga Langroudi inför domarna:  
**Frågor**

**1)** Vill du tala om för oss om din fars alkohol ...

**(Åklagare:** Invänder. Vad har det med kontaktförbudet att göra!

**Advokaten:** Om jag får, kommer ni att förstå genom frågorna om varför Langroudi visar en sådan hat mot Mannen och brist på förståelse för barnens känslor och behov av faderns kärlek.

**Domare:** Tittar mot advokaten och säger, du får fråga men försiktig. Sedan vänder hon ansikte mot Langroudi och påstår: du behöver inte heller svara på frågor om du inte vill).

Ja, jag repeterar; vill du tala om för oss om din fars alkohol missbruk? Under din barndom! (Kom ihåg du är under ED)

- 2) Vill du tala om för oss om din fars opium missbruk? Under din barndom!
- 3) Vill du tala om för oss om din fars vulgära språkbruk även när han inte var berusad eller påverkad? Under din barndom och även vuxna år!
- 4) Vill du berätta för oss om din mors agerande efter misshandel även när han inte var berusad eller påverkad?
- 5) Vill du berätta om för oss, var din mor gömde sina arbetsinkomst för att din far inte skulle lägga pengarna på alkohol eller opium så att ni skulle ha mat på bordet?
- 6) Vill du berätta om för oss om din agerande när du var misshandlad?

Langroudi som misshandlat barn, under barn- tonåren, Langroudi som vittnade mamma bli misshandlad, Langroudi som såg pappa vara aggressiv även utan påverkan av sprit eller opium, klart måste tycka far är överflödig i hemmet. Frågan är nu om Mannen drack? Är opium missbrukare? Något missbruk överhuvudtaget?

Nej, Mannen röker inte ens, dess mindre missbruk av något slag. Hans enda missbruk är det ändlösa kärleken till hans barn, något Langroudi inte upplevde när hon var barn! Det enda sättet Langroudi kunde släcka sin törst för kontroll över Mannen var och är kidnappning av deras gemensamma barn, som inte ens ville gå med henne självmant! Som det framgår av skolintyget.

## Frågor

- 1) Hur många år studerade du vid Åsögymnasiet? (Två år)
- 2) Hur kom du in på universitet, program medicinsk teknik?

Är det sant att Mannen var trött för din lek, vägran till arbete med direktiv från din bror i Iran, skrev tio brev till de tio program Du hade valt? ((Ja) glöm inte att allt skannas in och arkiveras, så försök påminna det sätt det var).

- 3) Hur många terminer har du fått CSN-lån? (Vår + höst 2015)

Är det sant att du påstådd du inte fått beviljad studielån hösten 2015, fast i själva verket du överförde pengarna till ditt andra konto? Är det sant att Mannen satte medel i ditt konto för att betala hyran som var på ditt namn? (glöm inte att allt är elektronisk sparad).

- 4) När fick du din sjuksköterska examen? (Walk in dec. 2015)
- 5) När fick du ditt körkort? (Jan - Mars 2016)
- 6) När började du jobba som sjuksköterska? (1.a april 2016)
- 7) När ansökte du om iransk skilsmässa? (Mars 2016)

Mannen har misshandlat barnen, enligt dig vid graviditeten och fortsatt misshandla barnen sedan födseln, men först efter dina avklarade studier, så gott som utan CSN-lån, körkort utan diverse lån, påbörjat arbete, för att sedan börja tänka på att skydda barnen från Mannen? Hur ärlig är din agerande, påstående?

Varför inte agerade du som din vän (Hannie 2006) att befria dig så fort du kom till Sverige? Från ett sådant mönster som sparkade, slog dig redan från första dagen ni gift er i Iran januari 2005!

Eller var det verkliga livet som det, domare Gustav Lindstedt beskrev i domskälen 2016 *"Misstankar om våld mot barn som har kommit fram efter parternas separation saknar objektivt stöd. Utredningen talar dock för att Isa inte har använt aga som en uppfostringsmetod samt ter sig Isa som en aktiv och delaktig förälder särskilt i uttalanden från den skolan där barnen tidigare gick"*.

## Frågor

- 1) I den iranska skilsmäsoansökan, har du angett Mannen vara ateist? (Ja)
- 2) I den iranska skilsmäsoansökan, har du angett Mannen förhindra dig från att praktisera religiösa ritualer? (Ja)
- 3) Vad tror du straffen i Iran vara för en ateist som förhindrar sin fru att praktisera muslimsk ritual? (Döden)

Du är ju en iranier och du vet mycket väl att straffen är döden! Och Du jagar honom i Sverige för att vara muslim en sådan som vill ta sina barn till Iran?

## Frågor

- 1) Den 28:e september 2016 (14 dagar efter kidnappning) utan förmanan trots skyddad boende, bröt du dig in i Mannens lägenhet, du tog dina guldsmycke men inte en enda gosedjur till barnen!

Varför inte ens ta dem gosedjur barnen sov med? Varför?

- 2) Varför inte ta med dig Kiyanas I-pad hon älskade spela med!

Kiyana spelade ju mer med sin I-Pad än Kimiya? Straffade du dina barn för vägran att komma med dig?

- Enligt läraren *"Kimiya satte sig på golvet och grät, ville inte gå med dig"* och ljudinspelningen där Kiyana sa *"jag vill sova hos pappa ikväll"* eller *"Jag tycker synd om pappa, han har inte sett oss i fyra dagar nu"*
- Enligt skolan flickorna är *"Pappas flickor"*
- Enligt skolan *"flickorna springer till pappa, slänger sig i hans famn medan barnen är något grinigare när mamma hämtar de"*.

Är detta, att avskärma barnen från Mannen, ditt sätt att straffa dina barn? Eller ditt sätt att straffa Mannen? För örfilen till din bror som inte fick komma hem till er! Tycker du inte att det var barnen som tog det värsta smällen av din hämnd begäran?

- 1) Var du kallad till en iransk domstol?

Tydligen har du fått kallelsen i god tid, varför inte svara tingsrätten att du hade fått kallelsen, men inte tänker närvara?



Du vet mycket väl att Mannen har sagt upp sitt iranska medborgarskap för att du inte ska påstå Mannen vill ta med sig barnen till Iran (Bevis T11352-17, 2017-12-13). Varför spela den uppenbara korten igen?

Mannen har rätt, Du tar oss för dumma!

### **Sista fråga**

Under alla dessa dagar, veckor, månader, år, har inte barnen frågat dig om pappa! Deras vilja att se sin far!

1) Vad var ditt svar? Mera lögner!

Syftet med dessa frågor, (viss svar hörde ni själva), var att bevisa vi (rättsväsenden) valde fel förälder att lämna över ansvaret om barnen.

En far som inte vet hur han ska hantera sin längtan, känner inga sociala gränser därmed ingen respekt för någon, vid andra hörnet står en mor som för sin ego helt känslolokalt går över barnens behov av att vara med pappa också. En sådan mor är "bevisligen" tvärtemot vad vi i Sverige strävar för "barnens bästa".

Enligt domskälen T12484-16 daterad 11.05.2017 "*Ensam vårdnad för Mannen möjligen skulle kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna medan en ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen består*". Underligt nog har Langroudi ändå fått vårdnaden! En individ med sådan uppväxt, sådan agerande båda före och efter kidnappning, bevisligen förväntas inte agera bättre gentemot sina barn även i framtiden.

För varje dag det går, ger vi henne möjlighet att förpesta barnens tänkande-bild om pappa, skrämde barn med lögnen att pappa ska ta dem till Iran, skrämde barn över lögnen att de aldrig får se mamma utan att tänka på det att det är just mamma som har avskärmat pappa från barnen, en förstörd relation mellan barnen och deras far har vi förorsakat.

### **Dom Svea hovrätt**

1. Upphäver åklagarens beslut om utvidgade kontaktförbud den 25 april 2019 (AM-44465-19, 1 - 3).
2. Advokatens kostnader ska stanna på staten.
3. Det tingsrätten förordnat om sekretess ska fortsätta att gälla!

## Högsta domstolen (överklagar)

Mannen tycker inte det finns anledning att behålla sekretess om barnen, därmed överklagar den tredje punkten i beslutet hos Hovrätten.

Advokaten skriver sådan att:

*"... Hovrätten har i samma beslut upphävt åklagarens beslut om utvidgade kontaktförbud med motiveringen att det enligt hovrättens bedömning inte kan anses föreligga sådana särskilda omständigheter som visar att det föreligger en klar och konkret risk för att Mannen kommer att begå brott mot, förfölja eller på annat sätt trakassera motparterna. Hovrätten har inte motiverat varför man ansett att sekretess ska råda för uppgifter med hänvisning till det nämnda lagrummet. Det framstår även som svårförståeligt mot bakgrund av hovrättens bedömning av frågan om kontaktförbud ... det är alltjämt Mannes uppfattning att skälet till att han på olika sätt förnekas rätten att få träffa sina barn är de böcker som han skrivit".*

### **Dom** Högsta Domstolen

Mannen fick inte prövningstillstånd! Därmed hovrättens dom kvarstår.

## Trygghet

Som muslimsk kvinna behöver du inte vara rädd om att inte kunna bevisa något som helst. Nedannämnda punkter är ett bevis för denna påståenden.

### 1) Egenmäktig adressändring 03.03.2016

Langroudi utan att berätta för Mannen försökte hon ändra Mannes adress! Utredning hos skatteverket om Mannens adressändring bevisar att "Langroudi hade lämnat osann information på heder och samvete". Polisen la ner anmälan mot henne om egenmäktig förfarande!?

Fråga Mona Sahlin hur har det gått för henne när hon lämnade osant intyg på heder och samvete!

### 2) Ansökan om avhysning hos Kronofogden

Med ett misslyckat försök om adressändring i bagage utan konsekvens, prövar Langroudi sin chans hos Kronofogden. Kom ihåg allt detta efter avslutat, studier, körkort, påbörjat arbete och så vidare.

Kronofogden lagt ner ansökan om avhysning då Mannen bevisat att det var han som hade betalt hela hushållskostnaderna. Alltså en till lämnat osann information på heder och samvete!

### 3) Anmälan om grovkvinnofridskränkning

Det blev hennes nästa tilltag med hjälp av den hatfulla polisen Hanna Ericsson. Förundersökning om grov kvinnofridskränkning lades ner 2016-10-11.

### 4) Egenmäktig förfarande med barn

Polisen lämnade intyg, något socialen registrerade att "*det är svårt med bevisning 2016-10-20*", men ändå myndigheterna i Sverige lett henne olagligen ta barnen med sig trots dom om gemensam vårdnad!?

### 5) Polisen i Stockholm medvetet bröt mot lagen "egenmäktighet med barn" och inte minst gjort sig skyldig till lagen 7 kapitlet paragraf 4.

### 6) Polisen utsatte barnen för mentalt lidande

Polisen i Stockholm och socialen i Enskede utsatte barnen för psykisk lidande för att tvinga på barnen att erkänna: "pappa hade slagit dem". Intyg finns.

7) Barnen misshandlades i Svenskt förvar

Barnutredarna hos polisen i Nacka och åklagare i målet fick erkännande av barnen att barnen var utsatt för regelrätt misshandel medan barnen var i svenskt förvar under perioden 2016-09-14 till 2016-10-15.

8) Polisen fullt medvetet över saknad av bevis, skiljer två skyddslösa barn från deras vanor, vänner, skolan och far sin.

9) Polisen tvingar på barnen ny boende mot barnens vilja.

10) Polisen förhindrar barnen att gå i skolan, trots faderns protest. På så sätt förutom barnkonvention, barnens mänskliga rättigheter, poliser och socialen bryter mot skollagen också.

11) Polisen i Stockholm tvingade barnen bort från den förälder barnen själva hade uttryckligen valt att stanna med.

12) Socialen i Enskede medvetet bröt mot lagen "egenmäktighet med barn" och inte minst gjort sig skyldig till lagen 7 kapitlet paragraf 4.

13) Socialen i Enskede utsatte barnen för mentalt lidande

Socialen i Enskede utsatte barnen för psykisk lidande för att tvinga på barnen att erkänna: "pappa hade slagit dem". Intyg finns.

14) Socialen i Enskede fullt medvetet över saknad av bevis, skiljer två skyddslösa barn från deras vanor, vänner, skolan och far sin.

15) Socialen i Enskede tvingar på barnen ny boende mot barnens vilja.

16) Socialen i Enskede förhindrar barnen att gå i skolan, trots faderns protest. På så sätt förutom barnkonvention, barnens mänskliga rättigheter, poliser och socialen bryter mot skollagen också.

17) Socialen i Enskede i Enskede tvingade barnen bort från den förälder barnen själva hade uttryckligen valt att stanna med.

18) Dessa punkt inte bara bevisar skiljande av barn från deras vanor, förstörd familjeliv, misshandlade barn eller kvinna, men också är ett bevis för den svenska statens medvetna strategi att krossa och förtrycka systematiskt var enda protest för demokrati i Sverige, i detta fall utpressa en far till tystnad att lägga ner pennan.

19) Påståenden i punkt 18 får mer betydelse när misstankar om barnmisshandel läggs ner! I vart enda fall när det gäller muslimer

som är anklagad för barnmisshandel i Sverige, det svenska staten har inga som helst bevis, enbart indicier!

## 20) Misstankar om barnmisshandel!

Enligt svensk lag måste barn förhöras inom tre månader. I detta fall efter Mannens dagliga påtryckningar i sex månader kallades barnen till förhör av specialister- barnpsykologer som bekräftade sanning i det Mannen hade hittills påstått, att vara oskyldig, det som Mannen hävdade från början, därmed förundersökning lades ner.

### Resultat?

Inget! Resultat av förhören hade inget annat med sig än förtal mot Mannen och avslöjande av mera Langroudis lögner. Resultatet var inget annat än bekräftad institutionaliserad hat mot muslimer.

Men glöm inte att namnet på en till muslim var registrerad i statistiken över de individer som hade misshandlat barn år 2016. Kom ihåg att namnet på två muslimska barn registrerades i statistiken över misshandlade barn 2016.

Alla dessa punkter skulle ha varit till Langroudis nackdel i ett civiliserat land men inte i Sverige. Var och en av dessa punkter kunde fälla en noshörning i ett demokratiskt civiliserat samhälle, men som ni bevittnar i detta och alla andra fall där det handlar om muslimer och muslimska barn så leder dessa enligt lagen brott, inte till några som helst negativa konsekvenser för den kvinnliga muslimen.

Ja, det är fallet med barnens rättigheter i Sverige. Förhindra en far och barnen umgänge för skrivna facklitteraturer är ett tydligt bevis att den svenska staten försöker helt öppet avveckla muslimernas stjärnfamilj till den grad att de gärna går emot det egna grundlagen om yttrandefrihet, internationella förpliktelser, barnkonventionen och bryter mot lagen om mänskliga rättigheter om den inte kan fabricera brott mot en muslimsk far.

Alla ovannämnda punkter i en civiliserad Stat leder till åtal mot brottslingar i alla nivåer men inte i Sverige specifik inte för en muslimsk familj.

Allt ovanstående punkter för muslimska kvinnor som vill utnyttja den sociala välfärden, den struktur som skapades för förtryckta kvinnor, är en bra indikation att ingen lag, nationellt eller internationellt kommer att respekteras vad det gäller muslimska familjer.

Oförskämnd nog insisterar Sverige att kalla sig för demokratiskt och vill exportera sin syn på muslimskt barns bästa till andra länder inklusive muslimska.

Ja, sådant är barnens rättighet i Sverige. Sådant är barnens bästa i Sverige! Ett dom som förhindrar umgänge med barn på grund av skrivna facklitteraturer, trots skyddet i grundlagen och inte minst Sveriges internationella förpliktelser om barnkonventionen och mänskliga rättigheter, blottlägger Sveriges program den svenska staten har planerat för muslimska familjer i Sverige.

Allt som är nämnd i denna facklitteratur skulle ha lett till rättslig- politisk kollaps och krav på ansvar hos myndighetschefer och politiker, men inte i Sverige när det gäller en muslimsk familj.

Svenskar är indoktrinerade i att inte ifrågasätta mål mot muslimer tack vare medveten Statlig propaganda riktad mot muslimer i årtionden. Det är väl införstått för svenskar att muslimska män är kvinno- och barnmisshandlare per automatik!

Den negativa atmosfären mot muslimer, i själva verket mot Islam, har så subtilt institutionaliserats genom olika medel som medier och rättsväsenden till den grad att svenskars undermedvetna accepterar vad som helst om muslimer. Hypnotiserade medborgare som är överens om att muslimska män alla oavsett misshandlar sina fruar och barn utan undantag!

Om en av dessa punkter skulle ha hänt i Saudi Arabia eller Egypten, så skulle samma myndighetschefer och politiker i Sverige busa journalister på dessa länder, höja fanor om barnkonventionen och allt propaganda om brott mot mänskliga rättigheter, men som ni bevittnar allt dessa censureras ihärdig och effektivt i Sverige. Nu kan Langroudi vart än hon vänder sig,

bara påstå *"hon har skyddad adress och tingsrätten har gett henne vårdnaden"*. Ingen kommer att fråga henne om varför!

Enligt den svenska Statens propagandamaskineriet, det är Islam som religion som det är fel på. Enligt det svenska propagandamaskineriet, är det religionen Islam som lär sina manliga tros följare hur de ska agera allmänt mot kvinnor! Enligt den svenska Statens propagandamaskineriet det är även religionen Islam som lär kvinnorna att de ska vara underordnade sina män!

Sådant är riktlinjerna hos de statlig subventionerade svenska medier att propagera mot Islam och muslimer i Sverige. Därmed upplevs det helt naturligt att all hjälp ska vara riktad mot muslimska kvinnor, medan de etniska svenska kvinnorna mördas av sina lika etniska svenska män helt obemärkt.

## Utredning

Du som muslimsk kvinna får fraser ur rapporterna i detta mål, så att du fattar ordagrant att det inte är viktigt det du säger. Det viktiga är viljan att få befria sig från en muslimsk man.

I denna avsnitt benämns det som registrerades hos socialtjänstens våldsenhet som skäl för de åtgärder socialen i Enskede hade antagit för att skydda en muslimsk kvinna i nöd! Som referens till dessa åtgärder kommer ni att få läsa Langroudis tidigare utsagor som motsäger det Langroudi hade tidigare sagt till våldsenheten.

### Utredning enligt 11 kap. 1§socialtjänstlagen (SoL)

Handläggare: Kim Tjernqvist

**2016-10-20**

Våldsenheten i Enskede

Tfn: 0046/8/508 201 59

Dessa tre punkter beskriver varför behövde Langroudi porträttera Mannen som ett monster.

1. *"Langroudi beskriver att det varit en lång process för henne att våga bryta upp då hon var orolig om vad deras familjer (i Iran) skulle säga och hur de skulle agera".*
2. *"Langroudi förklarar att man, där hon kommer ifrån inte skiljer sig utan vidare".*
3. *"Mannen förbjöd Langroudis bror att bo i Langroudis lägenhet, för vilket hon skämdes mycket inför brodern".*

Som du förstår, du behöver inte ens dölja den verkliga orsaken som inte ens har med ett brott att göra när du vill sätta igång en sådan process. Det är till och med legitim orsak att du bryr dig om dina släktingar och vänner i IRAN, och om hur de ska tänka eller agera när du skiljer dig utan anledning i Sverige! Därför ställer vi "dumma svenskar" upp med att framställa dig som en stackare som behövde akut hjälp från ett monster.

Du som muslimsk kvinna behöver inte tala om din iver att skiljas så fort du var klar med dina studier. Du som muslimsk kvinna behöver inte förklara



varför du inte har skyddat barnen om den muslimska mannen misshandlade barnen!

Det fetstilta citatet är det som framhävs mot Mannen i utredningen nämnd ovan, jämfört med det Langroudi hade påstått tidigare hos Våldsteamet i Enskeede.

- **”Mannen har slagit och hotat Langroudi till livet vid ett flertal tillfällen, vilket har skett inför deras barn”**

Enligt BBiC 2016-07-15 *”Langroudi uppger att det främst är psykisk misshandel som pågår och aldrig framför barnen”*.

Enligt BBiC 2016-07-21 *”Våldet Langroudi beskriver är psykiskt och enligt modern aldrig framför barnen”*.

Journalanteckningar barn 2016-09-13: *”Mamman (Langroudi) säger också att fadern (Mannen) alltid är lugn när barnen är med”*.

- **”Hon vågar inte gå hem till sin bostad med risk för att Mannen är där och då kan komma att skada henne”** (sida 1 (11)),

Medan i samma utredning sida 2 (11) skriver samma person Kim Tjernqvist *”Langroudi har ansökt om kvarsittanderätt av lägenheten”* samtidigt som:

- socialen beviljade henne skyddad boende *”Langroudi tackar ja till skyddat boende sida 2 (11)”*.

Maria (Mia) Joleby, advokatbyrån Swart & Joleby (nu jobbar för VOX), biträde för Langroudi 2016-10-04 *”Langroudi ska ha kvarsittanderätt till bostaden”*.

Langroudi anges vara rädd för Mannen, Langroudi som får skyddad boende, vill enligt utredaren Kim Tjernqvist samt advokaten Maria (Mia) Joleby fortfarande bo i den lägenhet Mannen känner adressen till samt har nyckel till.

Langroudi har oanmäld varit i lägenheten och hämtat smyckena men tog inte med sig barnens gosedjur<sup>42</sup>.

---

<sup>42)</sup> Utförligt beskrivet i boken *”Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige”* Huvudförhandling sidor 90 – 91 samt sida 102.

Langroudi fick hjälp av socialtjänstemän samt advokaten att framställa mannen som farlig allt i linje med att legitimera Langroudis behov och nödvändigheten av skilsmässa inför sina släktingar i Iran! Och vi "dumma svenskar" får stå för notan.

Inget tal om barnens lidande. Inget tal om svenskarnas definition av muslimska barnens bästa i Sverige.

– **"Langroudis familj bor i Iran och hon träffar de sällan".**

Ni kan själva räkna ut hur sällan träffade Langroudi sin familj i Iran!?

- April 2006 flyttade Langroudi till Sverige.
- Februari 2007 besökte Langroudis bror Sakhife Langroudi familjen i Sverige.
- Januari 2008 bodde Langroudis mor i Sverige med familjen i sex månader, då familjen hade fått sitt första barn.
- Oktober 2009 fick familjen sitt andra barn.
- Februari 2010 reste Langroudi till Iran med familjens två barn i tre veckor, utan Mannen.
- Sommaren 2011 Langroudis bror med familj bodde hos familjen i Sverige i fyra veckor.
- December 2011 reste alla i familjen till Iran i fem veckor.
- Sommaren 2012 Langroudi vägrade komma till Iran med familjen och stannade i Sverige medan Mannen och barnen reste till Iran.
- Hösten 2013 reste Langroudi fyra gånger ensam till Iran, en vecka varje gång då Langroudis far var sjuk.
- December 2013 reste alla i familjen till Iran i fem veckor.
- December 2014 avbokade familjen fem veckors semester till Spanien då Langroudis praktik i skolan krockade med familjens i förväg planerad semester.
- Sommaren 2015 reste hela familjen till Iran i tio veckor.
- Sommaren 2016 besökte Langroudis bror Sakhife Langroudi med sin familj Sverige och historien om kidnappning av Mannens barn började.
- Det är inget tal om utländskresor i Europa.

- **"Langroudi betalar den största delen av kostnaderna i hemmet".**

Langroudi tillägger: *"Mannen betalar ibland för mat och kläder och leksaker till barnen"*

Skatteverkets utdrag ur beskattningsuppgiftsregister som visar tydligt och klar Langroudis inkomst under åren:

2015	19 080: -	Brutto
2014	70 700: -	"
2013	124 300: -	"
2012	67 000: -	"
2011	62 000: -	"

Det finns inga inkomster före 2011. Langroudi har bott i Sverige sedan april 2006. Hyran var 5700: - per månad. Kan någon räkna! Förutom sund förnuft, kunde Mannen genom diverse kvitto samt kontoutdrag bevisa Langroudis lögner.

- **"Mannen flyttade ut runt årsskiftet 2014/2015, och Langroudi tog då över kontraktet på lägenheten".**

Enligt Stockholmshem, hyresvärden, tog Langroudi över kontraktet sedan Mannen skrivit över lägenheten på Langroudi 2012, då de skilde sig även i Sverige.

Mannen välkomnar att fråga alla grannar om Mannen hade varit borta mer än ett par veckor! Mannens bild av det hela var det att Langroudi ringde själv och bad Mannen komma tillbaka då *"barnen saknade pappa!"* hette då.

I efterhand misstänkte Mannen att det var svårare att söka socialbidrag då socialtjänsten skulle kräva Langroudi att söka jobb i första hand, därmed skulle Langroudi inte kunna fortsätta med sina studier. I motsats till det hade Mannen trots alla ekonomiska svårigheter gått med på att Langroudi skulle fortsätta sina studier utan CSN-lån/bidrag.

- **"Det är Langroudi som betalar hyra, räkningar samt mat och annat som behövs till hemmet!"**

Verkligen?! Med den inkomsten!? Man undrar hur intelligent Kim Tjernqvist är! En normalbegåvad person skulle känna sig förnärmat av en som betalar hushållskostnaderna med den årliga inkomsten!

Januari 2015 när Langroudis mor och en kusin inte fick komma hem till Mannen, kallades två poliser hem till familjen. Den manliga polisen som pratade med Mannen såg inga tecken på en labil aggressiv man som Langroudi hade angett vid 112 samtal, medan två små barn sov i lugn och ro i rummet bredvid, i en tvåa på 46 kvm.

Mannen och polisen satte i 30 minuter och tillsammans tittade på TV utan att växla ett enda ord. Det enda mening Mannen behövde repetera två gånger till den kvinnliga polisen, efter 30 minuter snack tjejer emellan, var "ALLT HON HAR BERÄTTAT FÖR DIG, VERKLIGHETEN MOTBEVISAR".

MEN, vem bryr sig om verkligheten. Du som muslimsk kvinna får säga vad du vill ha sagt hos socialen som nedan:

- *"Mannen kontrollerar hela hennes liv".*
- *"Langroudis vänner uppmanat henne att polisanmäla Mannen, men nu när hon anmält är det ingen som vågar vittna på grund av rädsla för vad Mannen eller hans familj ska göra förklarar Langroudi". Det tål att berätta Mannens familj bor också i Iran!*
- *"Mannen blev mer kontrollerande och aggressiv".*
- *"Langroudi tänkte att Mannens kontrollbehov var av kärlek ... men nu i efterhand har Langroudi insett att det handlade om makt och kontroll".*
- *"Langroudi flyttade hem till Mannens föräldrar (2005) för att minska hans svartsjuka men detta hjälpte inte, istället eskalerade situationen och Mannen blev ännu värre".*
- *"Mannen är alltmer kränkande och ville ha kontroll över allt Langroudi gjorde".*
- *"Mannen började utsätta Langroudi för fysiskt våld med slag och sparkar".*
- *"Mannen slog även Langroudi under tiden då hon var gravid".*
- *"Mannen hindrade Langroudi från att studera, men hon vägrade vara passiv och studerade trots Mannens hot".*
- *"Mannen har varit fysiskt våldsam under större delen av deras äktenskap ... hon aldrig vågat polisanmäla inte heller sökt sjukvård".*
- *"Langroudi fick inte gå ut efter kl. 22".*
- *"Mannen sa att han slog Langroudi för att hon skulle "erkänna".*

- *”Mannen slog Langroudi med knytnävar i ansikte och på kroppen samt örfilat Langroudi ... fått blåmärken av slagen, knuffat, hållit fast henne, dragit henne i håret, slagit henne med handflatan på kroppen eller armarna, vid upprepade tillfällen sparkat”.*
- *”Mannen har slagit Langroudi i Iran eftersom våldet mot kvinnor är mer accepterat i Iran!”.*
- *”Mannen sa att Langroudi var tokig eller dum. Mannen var svartsjuk, kontrollerande och manipulativ. Det var Mannen som bestämde, hade makt och kontroll”.*
- *”Mannen hotat Langroudi till livet samt hotat henne med våld”.*
- *”Mannen förbjöd Langroudi att studera vidare i Sverige”.*
- *”Mannen sa Langroudi kommer att få ångra detta”*
- *”Mannen sa att han ska slå Langroudi till döds”.*
- *”Mannen sa är du nöjd nu när du tagit examen, det kommer att bli din död” i samma sida bara ett par rader ifrån varandra ”mannen förbjud att studera vidare VERS nöjd nu när du tagit examen? Högskoleexamen förstås”.*
- *”Mannen talade kränkande inför barnen och andra i deras närhet”.*
- *”Mannen har efter skilsmässan inte kunnat släppa kontrollen”.*
- *”Mannen vid upprepade tillfällen, varit på Langroudis jobb”.*

(Denna mening svider; Mitt namn är Seyed Isa Musavi bosatt i Sverige sedan 1988, Sockenvägen 366, 122 63 Enskede. Min bild är det mina barn lutar sig mot. Jag vill fråga Langroudis arbetskamrater i Dahlens sjukhus om någon av er har sett mig på Langroudis arbetsplats ens en enda gång, eller jag ens har ringt Langroudi under arbetstiden!?)

Jag ställer samma fråga till Langroudis klasskamrater sedan Komvux i Åsö gymnasium 2007 till KI-Huddinge 2015-12-31 om någon av er har sett mig även för en enda gång letande efter Langroudi i skolkorridorerna!

Det hade hänt många gånger då Langroudi inte hann hem i tid för att jag skulle till jobbet på kvällar. Vid sådana tillfällen efter hennes samtal om skjuts, brukade jag och barnen tillsammans åka och hämta Langroudi från Flemingsberg utan att ens jag eller barnen lämnade bilen. Många gånger jag hade skjutsat Langroudi till skolan i Flemingsberg utan att lämna bilen.

Ändå var jag anklagad för ”Mannen vill fortfarande veta vilka Langroudi har kontakt med ...”).

- *”Mannen använder barnen eftersom detta är enda sättet att kontrollera Langroudi idag”.*
- *”Langroudi uttrycker vidare att hon oroar sig över döttrarnas säkerhet”*

(Lärarens sista observation. Mannen inte var med vid tillfällena: *”Stora barnen satte sig på golvet, grät, ville inte gå med mamma”* En halv timme senare brister Lilla barnen i tal: *”Jag vill sova hos pappa i kväll”*

Ja, medan Langroudi var oroad över döttrarnas säkerhet, barnens val var att stanna med pappa, och sova i pappas trygga famn).

- *”Psykosiska våldet som skadat Langroudi mest”.*
- *”Langroudi inte vågat berätta för någon, inte ens sin egen familj”.*

(Plötslig får Langroudi hjälp av den dementa grannkvinnan Farangis Maghsoudloo genom att vittna om det att Langroudi hade berättat för henne i sju/åtta år av misshandel och missförhållandena! Den dementa grannkvinnan Farangis Maghsoudloo har under ED svarat på frågorna<sup>43</sup> om Langroudi hade under alla dessa år:

- |                                       |             |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. Varit Langroudi riven i håret?     | <b>Nej.</b> |
| 2. Varit Langroudi riven i kläderna?  | <b>Nej.</b> |
| 3. Hade Langroudi blåmärke i kroppen? | <b>Nej.</b> |
| 4. Varit Langroudis smink förstört?   | <b>Nej</b>  |

Men ändå du som muslimsk kvinna behöver inte bli orolig eller bry dig om motsägelsefulla påståenden mellan dig och din vittne, domaren kommer att fuska/ignorera, som Anders E Larsson gjorde).

- *”Langroudi uttrycker att hon trängt undan våldet samt levt med det under så lång tid att allt känns normalt och ”inte så farlig”.*
- *”Hur skadlig har det våld Langroudi utsatts för svarar Langroudi siffran 5 som är det högsta i skalan”.*
- *”Hur rädd är Langroudi för Mannen, svarar Langroudi 5 som är det högsta i skalan”.*

Ni förstår väl motsägelsen i dessa meningar!?

- *”Svårt att förstå hur grovt våld Langroudi utsatts för, eftersom Langroudi inte haft något att jämföra”.*

---

<sup>43</sup>) Mer utförligt beskriven i boken ”Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige”



(Detta är bilden på Langroudis far<sup>44</sup>, en referens punkt för henne *att jämföra*. Alla i grannskapet i Langroud<sup>45</sup> vet hur ful i munnen han har under hela sitt liv varit ända till sin dödsbädd, även när han inte var berusad. Alla i grannskapet i Langroud vet om misshandel han utsatt sin familj för under hela livet ända till sin dödsbädd.

Langroudis far en alkoholist och opiummissbrukare som brukade slå Langroudis mor, var grov i munnen även mot sina egna barn och Langroudi själv var en av dem. En sådan far kan man nog kalla för en referenspunkt att jämföra våldet med).

Den dagen Langroudi satt igång sitt skådespeleri efter avslutat högskoleexamen hade hon egna erfarenhet av att vara slagen av pappa samt hur en slagen kvinna/mor betedde sig efter misshandel. (börja inte tycka synd om henne då hon själv har nu bekommit en förövare mot två skyddslösa barn).

Det är just därför Langroudi tycker att barnen inte behöver sin far, då Langroudi själv har levt med en förövare som far som kändes vara överflödig i familjen. En som levde på Langroudis mors inkomst (Fathiye Pour Sharif).

Langroudi själv har inte upplevt faderlig kärlek, därmed inte kunna känna att barn behöver sin far. Speciellt Mannens barn som enligt skolan satte sig på golvet, grät, och inte ville gå med mamma samt ljud- och bildfil då lilla barnet säger "*jag vill sova hos pappa i kväll*". Sådan kärlek till far kan Langroudi inte förstå! Det kanske handlar om hämnd av egna barn när

---

<sup>44</sup>) Hadji Mohamad Hussein EsfahaniZadeh Sakhife Langroudi, en alkoholist, opiummissbrukare, grov i mun i vanliga fall utan att ens vara påverkad.

<sup>45</sup>) En stad i norr om Iran vid kaspiska havet.

barnen visade pappa en sådan kärlek men inte henne!? För att enligt det skolintyg som lämnades poängterades att:

- *Flickorna är pappas flickor.*
- *Barnen springer till pappa när pappa hämtar de men barnen blir något grinig när mamma hämtar barnen.*

Detta är bara en liten del av pappa och barnens oändliga kärlek till varandra något Langroudi hade aldrig upplevt. Tack vare brist på faderlig kärlek förstår inte Langroudi barnens behov av att träffa och vara med sin far. Detta i Sverige kallas för muslimska barnens bästa!

Att förinta tjärnfamiljen, rova bort barn från det förälder barnen tyckte mer om, rova bort barn från deras vänner barnen hade vuxit med, tvinga på barnen nya vänner, skola, miljö, ny man som förväntar bli kallad "far" kallas muslimska barnens bästa i Sverige.

När FREDA<sup>46</sup>-farlighetsbedömning gjordes i tidigare utredning 2016-09-03 blev summan **6** vilket innebar att: "*risken för ökad farlighet är varierande*". När den nya utredningen (**10** dagar senare) inleddes 2016-09-13 i samband med placering på skyddat boende, blev summan **17!** vilket innebar att "*allvarlig fara råder*"?

Du som muslimsk kvinna som vill frigöra dig från din muslimska man behöver inte vara orolig över uppenbara lögner, ingen kommer att ställa sig frågande, 10 år av misshandel var farligheten 6 vad har hänt inom 10 dagar som farligheten sköt upp i höjden till 17? 17 betyder döden när som helst!

**Viktigt** med FREDA är att du måste svara **JA** till alla frågor för att tjänstemän ska kunna stänga ut män fullkomligt, vilket Langroudi missade i första omgången.

Du som muslimsk kvinna ska komma ihåg att svara **JA** till alla dessa frågor:

1. Har det fysiska våldet blivit grövre och/eller kommit oftare?
2. Har du lämnat eller brutit relationen det senaste året?

---

<sup>46</sup>) FREDA – standardiserade bedömningsmetoder för socialtjänstens arbete mot våld i närrelationer.

Målgruppen för FREDA är vuxna våldsutsatta personer. Det går rimligtvis ändå att använda instrumenten för personer under 18 år som utsätts eller misstänks utsättas, för våld inom ramen för en par relation.



3. Är han utan arbete?
4. Uppfattar du nu att du är under dödshot från honom?
5. Har han brukat våld mot dig utan att bli polisanmäld?
6. Har han någonsin tvingat dig till sex mot din vilja?
7. Kontrollerar han allt eller det mesta du gör, vilka vänner eller släktingar du träffar, hur du använder dina eller era gemensamma pengar etc.?
8. Är han ständigt svartsjuk på ett sätt som du uppfattar som våldsamt?
9. Har han slagit dig när du var gravid?
10. Tror du att han kan döda dig?
11. Förföljer han dig?

Som ni förstår, dessa frågor tydligen ställs inte till de etniska svenska kvinnor, därför mördas de etniska svenskor av sina lika etniska svenska män, men ni som muslimska kvinnor ska komma ihåg att ni **MÅSTE** svara **JA** till alla dessa frågor.

Du som muslimsk kvinna får inga mothugg. Ingen kommer att fråga dig hur sant ditt JA är. Fortsätt bara behandla svenskar för dumskallar och var säker på att svensken är bekväm med din attityd.

Ingen kommer att fråga dig varför du fick barn med ett monster som Mannen var, en man som du redan efter första dagen visste att han var det monster du beskriver. Ingen kommer att fråga dig varför du levde vidare med ett monster tills du fick medborgarskapet. Eller varför semestra tillsammans i så många år och så långa veckor. Ingen kommer att fråga dig varför inte följa med honom och barnen till Iran (?) eller andra platser om Mannen var så kontrollerande och svartsjuk! Ingen kommer att fråga dig varför du väntade med alla dessa anklagelser tills du fick en högskoleexamen med Mannens medel!

Du som muslimsk kvinna behöver inte vara orolig. Ingen svensk kommer att tänka dess mindre fråga "*Vad tror du om vårt intellekt!*"

## Säkerhetsplanering

*"Risker för att Langroudi ska utsättas för våld bedöms vara hög", därmed den säkerhetsplanering och säkerhetstänkandet kring Langroudis boende i den skyddade bostaden var nödvändig!*

Du som muslimsk kvinna ska känna dig trygg med det system vi "dumma svenskar" har anordnat för de verkliga behövande, en som Lotta<sup>47</sup>. Du som muslimsk kvinna står per automatik i den brådskande behövande kategorin då du är gift med en muslimsk man. Du kommer att få hjälp med:

1. *"Förtur till bostadsbyte".*
2. *"Sekretessmarkering" för att hålla allmänheten borta från ditt ärende.*
3. *"Under placeringstiden (på skyddat boende) fått praktiskt och rättsligt stöd även stödsamtal utifrån ambivalensen kring vårdsnaden om barnen".*
4. *"Få hjälp med att sätta ord på våldet för att förstå vad Langroudi har varit med om".* Med andra ord kommer du som muslimsk kvinna lära dig att ljuga lagligt.
5. *"Få hjälp att förstå våldets konsekvenser och förstå sitt eget mående i relation till våldet som Langroudi har blivit utsatt för".*
6. *"Synliggöra och tydliggöra (!) att Langroudi varit utsatt för våld och att detta är ett brott".* Du som muslimsk kvinna får hjälp med att förvränga ett vardagligt liv till den svenska avsedd för muslimer helvetesliv.
7. *"Klargöra om vem som bär ansvar för våldet".* Du som muslimsk kvinna kommer att lära dig att skylla på det monster som du har levt livet i elva år. Inget tal om bevisning!
8. *"Minska våldets konsekvenser genom att få stöd och hjälp med att hitta tillbaka till sig själv, att återta kontrollen över sitt liv och återta sitt livsutrymme".*

Handläggare: Kim Tjernqvist **2016-10-20**

Tfn: 0046/8/508 201 59

---

<sup>47</sup>) Lotta, en etnisk svensk kvinna som trots alla möjliga bevis och vittnesmål mot sin etniska svensk man inte fick hjälp! Lotta mördades av sin etniska svenska man.

## Journalanteckningar

Journalanteckningar för barn samt **BBIC**, barnutredarna Nadia Chowkhora och Ozgäl Nilsson

Andra delen gäller barnen som tas hand om av barnutredarna. Barnutredarna är ännu vildare i sin iver att förfalska.

I detta fall har barnutredarna i Enskede Nadia Chowkhora och Ozgäl Nilsson intygat för tingsrätten att: *"Under utredningen har det funnits svårigheter med att föra samtal med fokus på barnens behov med fadern"* medan Oskar Nilsson vid tredje mötet med Mannen 2016-10-27 talar i två minuter och sju sekunder att *"allt du säger är barnen, vi vill höra dig berätta om hur DU vill ha det"*. Ljudinspelning ligger på nätet [www.kimyana.se](http://www.kimyana.se)

Mera ljud inspelning "Ordagrant":

Nadia Chowkhora

- Min 17.15 *Skydd innebär ifall vi behöver gå in och skydda barnen ifall vårdnadshavarna inte tar det ansvaret och i det här fallet har vi inte ansett vi behöver göra.*
- Min 17.34 *Nej, vi har inte tagit skyddsåtgärder som jag nämnde för dig.*
- Min 22.53 *Vi har inte tillräcklig med underlag därför har vi inte fattat några beslut.*

Oskar Nilsson

- Min 17.42 *Det finns ingen tvångslagstiftning bland annat i det här ärendet. Den lagstiftningen har inte varit aktuell i det här fallet.*
- Min 18.05 *Det leder ju in till det här som vi fortfarande inte förstår varandra omkring att det är inte vi som har fattat beslutet att ?binda? barnen, utan det är mamma utifrån sin egenskap som vårdnadshavare.*
- Min 20.21 *Det finns ingen i det här ärendet så är inte den som är aktuellt just nu. Vi har ingen tvångsomhändertagit.*

Etcetera...

- 2016-08-16 *"Fadern har två önskemål: 1. att ärendet ska hanteras skyndsamt. 2. att han ska träffa handläggare personligen och inte bara via telefon".*
- 2016-09-13 *"Langroudi berättar att pappan jobbar kontorstid samt har klasser mellan 18–20. Langroudi berättar att pappan kan sköta, ta hand om barnen vad gäller mat och hygien och är snäll mot barnen".*

**Skyddsbedömning:** *"Langroudi säger att hon inte har någon oro för att barnen är själv med fadern. Langroudi säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med".*

- 2016-09-14 *"Langroudi berättar att det större barnet berättar att fadern frågat henne och lillasyster varför de inte kommit hem, varvid stora barnet svarat, tillsammans med systemen, att de var rädd för att fadern skulle slå modern".*

Du som muslimsk kvinna ska vara extra noggrann med detta stycke. Vad som är viktigt med barnen är att du som muslimsk kvinna får säga det du vill genom att få dina ord att verka som om de kommer från barnen. Verka som om barnen har sagt det i smyg. På detta sätt har ditt ord mer effekt i pappren.

Just i detta fall har Mannen kunnat bevisa med ljud- och bildupptagning att Langroudi själv var med när Mannen frågade barnen och det svar som barnen lämnade inte alls var det som Langroudi påstått vara.

Sådana exemplar där Langroudi har påstått något från barnen finns det gott om i Langroudis utsagor till socialen i Enskede och som Mannen kunde motbevisa med olika dokument, bild- och ljudfiler, men ändå var det den muslimska Mannen som inte var trodd.

Du som muslimsk kvinna förstår väl att du och barnen ska skiljas från en muslimsk man. Läs boken *"Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige"* för att förstå varför är det viktig för Sverige att suddas bort en muslimsk far från barnens liv i Sverige och i Europa.

- 2016-09-19 *"Inga lärare, en volontär som är lärare, kan komma någon gång i veckan och sitta med barnen".*

- 2016-09-20 Dagen efter: *"Telefonsamtal från fadern: Pappan säger att socialtjänsten bryter mot skollagen eftersom barnen inte varit i skolan sedan i onsdags. Pappan uppfattas vara mycket upprörd under samtalet!"*

Du som muslimsk kvinna med detta stycke ska få insikt om att du får begå lagbrott som det behagar dig. Den muslimska Mannens agerande och språkbruk kommer ändå att stämplas som något negativt även om han har rätt i saken enligt gällande rätt.

2016-10-31 *"Langroudi berättar att hon sagt upp barnens skol- och fritidsplatser, med anledning av att tjejerna ska byta skola. Barnens första skoldag har enligt journalanteckningar varit 2016-11-07".*

Hur gick det att ens skriva barnen i en ny skola? Det är i sig ett till lagbrott som myndigheterna/skolan har begått utan konsekvens, tack vare Mannens etniska bakgrund.

Malin Lindgren  
biträdande enhetschef  
(utredning 0–9 år)

## Världs hyckleri

### 1) Nationella lagar

Vid det här laget, utan rimlig tvivel, ska ni medge den svenska statens hyckleri på olympisk nivå. Längre ner bevittnar ni vilka brott har myndighetspersoner och politiker gjort sig skyldig till i enlighet med gällande rätt i Sverige där lagen inte är lika för alla.

Det viktiga är att komma ihåg att dessa brott inte är begränsad till detta mål! Sådant är det med alla mål där en muslimsk familj- man är inblandade. En enda punkt som skiljer detta mål med tusentals andra mål är att just förtal om "pappa kommer att rova bort barn till sitt ursprungsland"! Ty Mannen kunde bevisa att han hade sagt upp sitt Iranska medborgarskap.

Sådana grundlösa förtal är nyckelord för dig muslimsk kvinna att veta, något som underlättar trakassering och förföljelse av muslimer, laglydiga medborgare i Sverige. Ironisk nog det land som propagerar högre än alla andra länder om individens rätt och frihet hölls muslimska familjer i husarrest för distraherande lögner.

Sverige vars svenska familjer har rätt att bosätta sig precis vart än de vill i denna planet, även det krigshärjade ockuperade marker i Palestina, muslimska familjer har inte rätt till att flytt fritt! Inte ens till sitt ursprung land ens för semester! Därav den tvang Mannen kände över att säga upp sitt Iranska medborgarskap som ändå inte räckte till.

Staten Sverige har i detta fall gjort sig skyldig till de nationella lagarna mot Mannen och hans två små barn åtta år respektive sex år unga, enligt nedan:

- 4 Kap. brott mot frihet och frid
- 5 Kap. Ärekränkning
- 7 Kap. Brott mot familj
- 14 Kap. Förfalskningsbrott
- 15 Kap. Mened, falskt åtal och annan osann utsaga
- 23 Kap. Försök, förberedelse, stämpling och medverkan till brott

Enligt den svenska staten "**Muslimer i Sverige är aldrig oskyldiga**"

- Oskyldighetspresumtion skyddas i grundlagen, men gäller inte för muslimer, medborgare i Sverige!

Denna lag genom Regerings Formen är förankrad till det internationella ansvarstagande hos Förenta Nationer och Europeiska Unionen.

**Artikel 11, FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna**

*"Var och en som är anklagad för brott, har rätt till att betraktas som oskyldig, till dess att hans eller hennes skuld lagligen har fastställts vid en offentlig rättegång, där personen åtnjuter alla rättssäkerhetsgarantier som behövs för hans eller hennes försvar".*

**Artikel 6.2, Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna (EKMR)**

*"Var och en som blivit anklagad för brott skall betraktas som oskyldig till dess hans skuld lagligen fastställts".*

**Artikel 48.1, Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (EKMR)**

*"Var och en som har blivit anklagad för en lagöverträdelse ska betraktas som oskyldig till dess att hans eller hennes skuld lagligen fastställs".*

**Artikel 2:23, svensk regeringsform (RF)**

*"EU- Konventionen om mänskliga rättigheter (EKMR) gäller i svensk lag och enligt 2:23 (RF) får ingen annan lag eller föreskrift meddelas i strid med konventionen".*

Efter en familjefejd med barnens morbror i detta fall, Mannens barn olagligen trots gemensam vårdnad (T12172-12, bilaga.1) rövades bort 14.09.2016 med hjälp av den svenska staten som stod för logistiken och förfalskning.

- Förundersökning om misstankar om "Grov kvinnofridskränkning" lades ner 11.10.2016
- Förundersökning !hemligstämplad! misstankar om "barnmisshandel" lades ner 2017.06.21
- För de böcker Mannen har skrivit, förhindrades Mannen umgänge med sina barn enligt dom hos Södertörns Tingsrätt i Stockholm-Sverige?!

Vid dags dato 27.okt.2019 har Mannen inte ens fått säga "hej" till sina barn per telefon.

**"Muslimer i Sverige är aldrig oskyldiga även om motsatsen bevisas"**

- Underlåtenhet att avvärja rättsfel

Som förbipasserande medmänsklig medborgare är en enligt gällande rätt i Sverige, skyldig att anmäla rättsfel. Värre är det för den som har någon form av ansvar, befattningsposition gentemot grundlagen, gällande rätt och inte minst ansvar för barnens bästa.

Skyldighet att avvärja rättsfel är reglerad i den svenska riksdagsstadgade brottsbalken som nedan.

**15 kap. 9§** - *"Har någon, utan att vara förfallen till ansvar ... genom åtgärd, varom där förmåles, framkallat fara för att annan skall bli utan laga skäl dömd eller eljest lida avsevärt förfång, och underlåter han, efter att hava kommit till insikt därom, att till farans avvärjande göra vad skäligen kan begäras, dömes för underlåtenhet att avvärja rättsfel till böter eller fängelse i högst sex månader"*.

**20 kap. 1§** - *"Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet vid myndighetsutövning genom handling eller underlåtenhet åsidosätter vad som gäller för uppgiften ... om ett brott som avses i första stycket har begåtts uppsåtligen och är att anse som grovt, skall dömas för grovt tjänstefel till fängelse, lägst sex månader och högst sex år"*.

**23 kap. 6§** - *"Den som har ett bestämmande inflytande i en sammanslutning och underlåter att förhindra ett brott inom ramen för sammanslutningen ska ... dömas för underlåtenhet att förhindra brottet ... må ej sättas under fängelse, om lägsta straff för det fullbordade brottet är fängelse i två år eller däröver"*.

Du som muslimsk kvinna har inflytelserika personer på din sida inte för att de bryr sig om dig, allt för deras hat mot Islam. De gör allt för att du ska befria dig och barnen från ett muslimskt monster som du har levt, rest med och fått högskoleexamen.



Personer i kommande sidor, vägrar vidta åtgärder som lagen befäller de att vidta båda som förbipasserande och också som beslutsfattare, lagstiftare politiker och tjänstemän.

Därtill har tjänstemän även begått brott som falska åtal, falska intyg, falska utsagor etcetera. Tjänstemannen med hänvisning till dokument, bild- och ljudinspelning gjort sig skyldig till kidnappning av Mannens barn sedan 14.sep.2016. Kidnappning av barn är anledningen för tjänstemän att med allt kraft förhindrar rättvisa.

... och inte minst brott mot internationella lagar vad det gäller barnens- och mänskliga rättigheter.

En muslimsk man importerad till Sverige som dessutom vägrar veta sin plats i samhället, har ett helt lands byråkrati emot sig. Skillnaden med andra tyranner är att i Sverige är det barnen som får betala för pappas politiska aktiviteter. Förklarad i facklitteraturen "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige"

Domare Daniel Erikson *"Isa har skrivit två böcker, sänt mejl till medier... Isa får inte se sina barn"*. Det är bra att veta Sverige har 4 grundlag var av en är successionsförordningen. Citaten ovan strider mot två av dem resterande tre!

Du som muslimsk kvinna får alla dessa dokument och citat som ett bevis att känna dig trygg/bekväm när du väl bestämmer dig att hämnas på den Man som vill dig vara lojal mot familjen och barnen. Eller helt enkelt när du vill hämnas på din far som har utsatt dig för fysisk/psykisk övergrepp genom den Man du har valt att utnyttja till dina planer!

Listan över politiker och tjänstemän som är bredd att begå alla möjliga brott tvärtemot gällande rätt är lång. Några av dessa kan du hitta i denna bok, grundad på arkiverat dokument i Sverige.

## 2) Internationella lagar

Sverige som alla andra länder har frivilligt gått med på att respektera Förenta Nationernas lagar och regler som den svenska staten har självmant accepterat att tillämpa i Sverige, var av några är de nedannämnda punkterna inom ramen respekt till "mänskliga rättigheter".

**Brott mot barnkonventionen** Sverige har, år 1989, frivilligt skrivit under och gått med på att respektera Förenta Nationerna bestämmelser som handlar om barnens rättigheter. Det är anmärkningsvärt att detta inte spikades av riksdagen som svensk lag redan då!

Det är värt att veta, efter Mannens idoga skrivningar och anmälningar mot ministrar insåg politiker inom den svenska regeringen att dem gentemot Sveriges antagande är ansvariga, därmed med allt hast skickade staten lagförslaget, FNs barnkonvention i sin helhet, till riksdagen som antog FNs barnens rättigheter till svensk lag juni 2018, men det även beslutades att lagen skall träda i kraft först den 1 januari 2020.

**Brott mot mänskliga rättigheter** Att en far, en författare för skrivna facklitteraturer inte får umgås med sina barn, uttryckligen för skrivna facklitteraturer, talar sitt tydliga språk om brott mot mänskliga rättigheter, yttrande frihet och inte minst rätt till publikation av facklitteraturer i den demokratiska Sverige.

Att Lars Vilks får rita karikatyrer i den värsta tänkbara former av Profeten Mohammad, Profet till två miljarders muslimska troende världen över, där den svenska staten väljer att skydda dygnet runt är inget annat än Sveriges tydliga hat mot Islam.

Att upprepande gånger trycka nya upplaga av "Sataniska Verser" skriven av Salman Rushdie och kostnadsfritt tillhandahålla medborgarna denna bok som inte är annat än propaganda om hat mot två miljarder muslimer, kallas för yttrande frihet medan Mannens facklitteratur "Tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige" straffas med gisslantagna barn, en facklitteratur som med underlag, bortom allt tvivel, bevisar institutionaliserade hatet

mot muslimer i denna tidsperiod av historien, vägrar bokförlagen i Sverige att publicera.

### **Brott mot Europeiska Unionens stadgar artikel 48.1**

Medborgerliga rättigheter som liknar Förenta Nationernas bestämmelser om mänskliga rättigheter.

### **Brott mot Europeiska Unionens mänskliga rättigheter artikel 6.2**

Mänskliga rättigheter som liknar Förenta Nationernas.

Hela denna facklitteratur bevisar likgiltigheten mot lagen när det handlar om muslimer i Europa!

## Förvaltningsrätten

I Sverige är det förvaltningsrätten som utreder myndighetsbrott. Meningen av denna avsnitt är att bevisa inga rättsliga myndighet följer lagen som den är skriven. I ärlighetens måste det ändå erkänna att sådan är fallet även med etniska svenskar vilket i sig "bevisar" det utbredda förtrycket tyrannen i Sverige utsätter sina medborgare för.

### Advokatsamfundet

För advokater finns det en statlig myndighet (Advokatsamfundet) som med sina etiska regler reglerad av staten övervakar om någon advokat gör sig skyldig gentemot sitt uppdrag.



Anne Ramberg  
Generalsekreterare

Advokatsamfundet är också ett statligt institut, vars uppgift är att bland andra se till att deras medlemmar (advokater), håller sig till sanning samt uppmuntra sina klienter att hålla sig till sanning.

Taget ur deras hemsida [www.advokatsamfundet.se](http://www.advokatsamfundet.se) "Advokatsamfundet är reglerat i rättegångsbalken och samfundets stadgar fastställs av regeringen".

Vi får väl se hur de behandlar mål: D – 2017/1093 mot Maria (Mia) Joleby för hennes brott mot gällande rätt samt brott mot advokatsamfundets etiska regler hos denna statliga organisation.

För att advokater ska hålla sig till lagen, har den svenska staten upprättat en institution som har till uppgift att se till att advokaterna håller sig även till de etiska föreskrifterna utöver lagen.

Med andra ord skulle advokaten Maria (Mia) Joleby i sin yrkesutövning se till att hennes klient höll sig till gällande rätt samt advokaten själv skulle förutom gällande rätt hålla sig till de etiska reglerna som advokatsamfundet definierar som "god advokatsed".

Ingen fara! Du som muslimsk kvinna genom detta får insikt och trygghet av att även en advokat i Sverige bryter mot de gällande rätt samt god advokatsed för en muslimsk kvinna mot en muslimsk man.

Anmälan som har upprättats mot advokaten Mia (Maria) Joleby hos advokatsamfundet är följande. Ärende nr. D-2017/1093 hos advokatsamfund i Sverige

**I bakgrund:** Två barn 6 år & 8 år                      Objekt till egenmäktighet med barn, brott mot skollagen, bortförd från sin far trots intygad barnens motvilja, bortförd från vänner och invanda miljö trots gemensam vårdnad.

**Advokat:** Maria (Mia) Joleby citat: *"Jag har under hela handlingstiden agerat i enlighet med min huvudmans intressen och i enlighet med såväl gällande rätt som i enlighet med god advokatsed"*.

**Klient:** Langroudi

- Citat: " Langroudi berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisning" (2016-10-20 Enskede-Årsta-Vantör BoU Mottagning, Kim Tjernqvist 08-50820159) (Bilaga2).

Advokaten fick bland annat veta att Mannen var oskyldig. Att förneka Mannen och barnen deras rättighet enligt domen om gemensam vårdnad var enligt advokaten "*i enlighet med min huvudmans intressen*" men emot "*gällande rätt*".

I samband med denna erkännande gör advokaten sig skyldig till:

- Medhjälp till kidnappning av barn.
- Medhjälp till egenmäktighet av barn.
- Medhjälp till brott mot skollagen.
- Medhjälp till misshandel av barn.
- Medhjälp till barnens psykiska lidande.

- Citat: "Langroudi förklarar där hon kommer ifrån, inte skiljer sig..." samt "vad deras familjer skulle säga och hur de skulle agera" (2016-10-20 Enskede-Årsta-Vantör BoU Mottagning, Kim Tjernqvist 08-50820159).

Advokaten har hjälpt klienten att falskeligen framställa Mannen som ett monster, legitimt att skilja sig där klienten är ifrån (Iran)! Enligt advokaten "i enlighet med min huvudmans intressen" men helt emot "god advokatsed".

- Citat: "Langroudi skämdes mycket inför brodern" (2016-10-20 Enskede-Årsta-Vantör BoU Mottagning, Kim Tjernqvist 08-50820159).

Har advokaten hjälpt sin klient att hämnas på Mannen! Genom barnen?! Enligt advokaten "i enlighet med min huvudmans intressen" men helt emot "gällande rätt och god advokatsed".

- Citat: "Modern (Langroudi) har hittat en ny skola... barnen kommer att vara med på fritids under höstlovet" (2016-10-26 Nadia Chowkhora, barnutredare 0-9 år, Enskede-Årsta-Vantör).

Med tanke på dom om gemensam vårdnad sedan 2012, har advokaten hjälpt mamma att begå brott mot faderns rätta att utöva föräldraskapet, egenmäktighet med barn samt brott mot skollagen fram till 2016-11-07, helt emot "gällande rätt och god advokatsed".

- Citat: "Modern (Langroudi) berättar att hon sagt upp barnens skol- och fritidsplatser, med anledning av att tjejerna ska byta skolan" (2016-10-31 Nadia Chowkhora, barnutredare 0-9 år, Enskede-Årsta-Vantör) (Bilaga9).

Advokaten visste att klienten skulle begå brott om hon bytte skolan utan att fråga andra vårdnadshavare. Detta kallas för "i enlighet med min huvudmans intressen" men helt emot "gällande rätt och god advokatsed".

- Vad det gäller umgänge med barn "besvarades det till Isa Musavis dåvarande ombud<sup>48</sup>"

Fyra falska påståenden i tre rader.

- Barnen är placerade!

Socialen intygade det motsatta ni har redan läst.

---

<sup>48</sup>) Dokument A-022 på slutet av boken.

- *Barnen bevittnad våld!*

Polisen intygade att det inte fanns bevis över några våld.

- *Fått tillgång till undervisning!*

Barnutredningarna intygade att det inte fanns någon lärare.

- *Barnen mår bra!*

Hur bra kan två barn som inte ville lämna pappa och var tvungna att följa mamma, må?

Även nu försöker advokaten vilseleda advokatsamfundet genom att:

1. Inte lämna adekvat svar till de insända bilagorna.
2. Igen framställa Mannen som muslimsk våldsam heders mördare utan att påminna *"De misstankar om våld mot barnen som har kommit fram efter parternas separation saknar objektivt stöd"* Rådman Gustaf Lindstedt 2016-12-13.
3. Ignorerar det faktum att förundersökning om grov kvinnofridskränkning lades ner 2016-10-11, som hade enligt klienten pågått redan från första dagen efter giftermålet 2005!
4. Ignorerar det faktum att förundersökning om misstänkt barnmisshandel lades ner 2017-06-16.
5. Ignorera dom om gemensam vårdnad.
6. Vilseleda genom domskäl!
7. Vilseleda genom anspelning på Mannens etniska bakgrund.
8. Vilseleda genom att inte berätta om att klienten hade angett Mannen vara ATEIST till den iranska myndigheter för att utnyttja deras rättssystem.

Detta faktum kom också fram under huvudförhandlingen samt anmäld hos polisen om anstiftan till mord 2016-06-21/5000-K747117-16.

9. Förhindra barnen träffa Mannen genom att skylla på klienten! Kom ihåg att vi fortfarande Är gemensam vårdnadshavare.
10. Advokaten och klienten i dagsläge begår brott om egenmäktighet med barn då i den nyaste domen talas det om *"angeläget att ett umgänge snarast kommer till stånd mellan barnen och Isa"*

Är dessa punkter *"i enlighet med god advokatsed"*<sup>49)</sup>?

---

<sup>49)</sup> Brotts enligt advokatsamfundets riktlinjer om god advokatsed: advokatens främsta skyldigheter enligt dessa paragrafer, 2.1.1 – 2.4 – 5.1 – 5.2.1 – 5.3 – 5.4 – 6.1 – 6.1.2.

Att inte tala eller ignorera de brott advokatens klient har begått mot Kap. 4, 5, 7, 14, 15, 23 enligt brottsbalken, samt ignorera god advokatsed som beskrivet i anmälan jag lämnat tidigare och nu allt detta, kan knappast kallas för ”i enlighet med min huvudmans intressen och i enlighet med såväl gällande rätt som i enlighet med god advokatsed”

Advokaten Maria (Mia) Joleby som expert på området får inte avsäga sig ansvar. Förväntning hos en klient med två små barn som söker experthjälp hos advokaten Maria (Mia) Joleby är just det experthjälp att inte begå mera brott mot gällande rätt. Är det inte därför advokatsamfund existerar med dess etiska regler?!

Advokaten Maria (Mia) Joleby har i klientens namn brutit med råge ”såväl gällande rätt som god advokatsed”.

Enskede den 31 juli 2017

### **Advokatsamfundets dom D-2017/1093**

*Mot Maria Jolebys bestridande och lämnade redogörelse är inte visat att hon i uppdraget att tillvarata sin klients intressen i vårdnadstvisten har agerat på något sätt mot Seyed Isa Musavi som kan medföra disciplinär åtgärd, Seyed Isa Musavis anmälan föranleder därför ingen åtgärd.*

De som tog beslut att låta advokaten löpa fri var:

1. Charlotta Falkman
2. Staffan Bergqvist
3. Barbro Holmberg<sup>50</sup>

I Sverige det är inte fel att kidnappa barn för barnens etniska bakgrund. Inte minst vore det ett nederlag för barnens rätt, ett förlust för mänskliga rättigheter, utan hänsyn till ras, kön, religion eller kulturell bakgrund.

---

<sup>50</sup> Barbro Holmberg, migrationsminister 2006 som jag hade anmält för ”hets mot folkgrupp (Muslimer)” över hennes uttalande om apatiska barn i Sverige.



**IVO** (Inspektionen för vård och omsorg) är en Statlig tillsyns institut, vilka har till uppgift att handlägga oegentligheter som pågår hos bland andra socialen.



**Bild saknas**

Generaldirektör  
Gunilla Hult Backlund

Chef för IVO i Stockholm  
Sabina Wikgren Orstam

Denna organisation har lagt ner alla adekvata ärenden Mannen hade skickat till de utan vidare bearbetning. En till statlig institution som har till uppgift att mörka övergrepp på barn för barnens medfödda religion (Islam).

Glöm inte: ***Sverige har ... kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.***

**Försäkringskassan** En muslimsk far attackeras från olika håll, var av en är den statliga myndigheten Försäkringskassan, som pressar en man ekonomisk.



Ann-Marie Begler  
General Direktör Försäkringskassan

Trots bevis att barnen var bortrövade, samt bevis om att barnens egentliga adress fortfarande var hos Mannen, ignorerades fakta och Mannen utöver andra myndigheternas press och stress måste se till att inte åka dit, på grund av skulder hos denna statliga myndighet. Trots direkt korrespondens med denna dam som leder denna statliga organisation, och alla bevis som lades fram till henne, ignorerades bevisningen.

### **Målet gick till förvaltningsrätten**

Försäkringskassan äger inte rätt att begära barnunderhåll för kidnappade barn som nu är gisslan för det facklitteraturer deras far har skrivit-publicerat. Försäkringskassans regler ska inte vara behjälplig och uppmuntra barnkidnappning i Sverige.

Polisen och socialtjänstemän i Enskede ignorerade fullständig dom om gemensam vårdnad och mer häpnadsväckande det anmälan som just talade om spridning av lögn och förtal fyra månader tidigare, avsiktlig negligerades. Barnen trots dom om gemensamvårdnad och andra varningssignaler har genom polisens falska intyg rövades bort den 14 september 2016.

Det är viktigt att domarpanelen tar till sig underlag som bortom allt tvivel fastställer kidnappning av barn sedan 2016.

## Summering

Försäkringskassans omotiverade stöd under täckmantel av underhåll är i själva verket medhjälp till kidnappning av barn som tvingades bort "mot" sin vilja samt medhjälp till brott som nedan.

- 1) Kidnappning av barn grundad på föräldrarnas religion.
- 2) Brotts mot skollagen.
- 3) Brotts mot dom om gemensam vårdnad.
- 4) Brotts mot socialtjänstlagen 14 kap. 1§.
- 5) Mörkning av brott mot barn.

Lagen om tjänstemannaansvarsfrihet i all ära men det dessa tjänstemän har gjort sig skyldig till inte var fel eller misstag på grund av de mänskliga faktorer, deras agerande har varit rent brottsligt mot två skyddslösa barn.

Förvaltningsrätten ska förhindra försäkringskassans regler och föreskrifter kidnappas av barnkidnappare.

Stockholm den 25 januari 2018

**Kronofogden**

Ett till påtryckningsmedel är det statliga institutet Kronofogden, en Statlig indrivning institut.



Christina Gellerbrant Hagberg  
Rikskronofogde



Cecilia Hegethorn  
Mogensen  
Biträdande Rikskronofogde



Eva Carlquis  
Produktionsdirektör



Jonas Bergström  
Stabschef



Anna Bergqvist  
Vikarierande



Karin Isberg  
Vik. HR-direktör



Ulrika Lindén  
Chef rättsavdelningen

Mannen har sedan 2017-04-20 efter 30 år i Sverige fått en markering som han liksom alla andra laglydiga medborgare i Sverige undviker att ha i sitt register.

Mannen får mera press på sig genom hyresvärden som också är kommunal. Medborgarna har inga makt att sätta emot, dessvärre om hyresgästen är muslim. Frågor om bostad styrs av politiker ni finner här nedan.

**Stockholmshems** är ett kommunalt bostadsbolag. Stockholmshems styrelse väljs av kommunfullmäktige, Eva-Louise Erlandsson Slorach (S), Margareta Björk (M) och Mats Berglund (MP). Mer information om dessa personer får ni i nästa sida.

Mannen hade bott i denna adress sedan 2006. Trots en dom om Mannens rätt att få bo kvar i lägenheten ignorerades Mannens rätt till boendet. Lägenheten var speciell viktig för Mannen då han hade behållit alla barnens kläder, skor, leksaker och gosedjur som den dagen barnen kidnappades och tvingades bort från lägenheten.



Kadir Kasirga (S)  
Ordförande



Björn Ljung (L)  
Vice ordförande

Detta bostadsbolag har också en ledningsgrupp som nedan:



Eva Nygren  
VD



Eva Lenngren  
Chef Boende



Linus Johansson  
Chef VD-stab

Kom ihåg att: ***Sverige har kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.***

## Ansvariga Politiker och tjänstemän

### Underlåtenhet att avvärja rättsfel

- Nationellt

Dessa personer är i direkt kontakt med folket och har för ansvar att se till att lagar och föreskrifter följs i enlighet med gällande rätt oavsett ras, kön, religion och kultur.

Vissa av dessa individer ignorerade fullkomligt det övergrepp dessa institutioner under deras övervakning gjort sig skyldig till medan vissa av dem var vänliga nog att skriva tillbaka och be om att inte få bli informerad om de brott som pågår i länet.

### **Politiker och Tjänsteman** i stadsdelen Enskede-Årsta-Vantör

Du som muslimsk kvinna har inflytelserika personer på din sida som gör allt för att du ska befria dig själv och barnen från ett muslimskt monster som du har levt och rest med och fått högskoleexamen av monstrens bidrag och hjälp.

Tjänstemän och politiker i direkt anknytning till detta mål i Enskede, Nacka, Stockholmstad och Stockholmslän som har för ansvar att se till att alla medborgare **INTE** behandlas lika inför lagen är enligt nedan. Mörkade ärendet medvetet!

## **Stadsdelsnämnd 2016** Enskede – Årsta – Vantör

Dessa tre har det direkta ansvaret att muslimska medborgare i Enskede inte får behandlas lika av tjänstemän.



Ulf Walther (S)  
Ordförande



Gustav Johansson (M)  
Vice Ordförande



Parvin Araghi (S)  
Ordförande Social delegation

## **Stadsdelsdirektör** – Enskede/tjänstemän



Lena Lundström Stoltz

## **Enhetschefer**

Ulrika	Klemets
Kristina	Goldring
Milton	Palacios
Birgitta Eskils	Pettersson
Kersti	Tagesson
Leif	Kananen

**Relation våldsteamet** spetsen som lägger grundstenen i övergreppet.

Det finns otaliga historier på kvinnor som litar på socialen men nu i ett skyddslöst stadie, beroende på socialens tjänster, utnyttjas sexuellt. Nu är dessa kvinnor socialens "biatch" i den inofficiella myndighetspråk om kvinnorna nu vill ha skyddad boende och andra hjälp socialen har mandat att erbjuda.

Tjänstemän



Fariba Roosta Enhetschef  
Kim Tjernqvist  
Gabriella Martinsson  
Två till jag inte vet namnet.

Tjänstemän i denna enhet har kollektivt sagt upp sig <https://mitti.se/nyheter/valdsutsatta-slutar-protest/?omrade=bandhagenarsta> då deras chefer inte litade på deras kompetens. Vad som hänt senare vet jag inget om. Det var den tredje teamet under tre år.

### **Barnenhet**

Ann-Christine Gullans Enhetschef, Enskede-Årsta-Vantör  
sdf. Individ och Familj,  
Avd. Barn och Unga



Malin Lindgren  
Avdelningschef



**Barnutredare** – barn under nio år Enschede – Årsta – Vantör

Nadia

Chowkhora



Oskar

Nilsson

**Kuratorer** i Skyddad boende

Lena Hjalmarsson

Karin Holmberg

**Poliserna**

Polis Hanna Ericsson Hon tjänstgjorde som handledare för aspiranten.

Aspirant Anton Andersson

**Poliser** aktiv i kidnappning från Västberga polisstation (Våld i när relation)- Stockholm, Sverige

N	N	Polischef - Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Kristofer	hjälmroth	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Sussane	kjellman	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Caroline	Isaksson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Johan	Andersson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Sofia	Ericsson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Ulrika	Haaga	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor

## Nacka kommun

Kimiya och Kiyanas nya boende ligger i Nacka, en kommun belägen i Stockholmslän. Nacka är det kommun som olagligen trots gemensam vårdnad bidrog med logistiken och i praktik gjort kidnappning och lidande av barnen möjligt, utan några som helst stöd i lagen.

### Kommunfullmäktige



Eva Öbom Ekdahl Ordförande

Martin Hedman 1.e Vice Ordförande

Carl-Magnus Grenninger 2.e Vice Ordförande

### Kommunstyrelse Nacka kommun



Mats Gerdau  
Ordförande



Cathrin Bergenstråhle  
Kommunalråd



Gunnila Grudevall  
Kommunalråd



Hans Peters  
Kommunalråd

Filip Wiljander

Johan Krogh

Karin Teljstedt

Kommunalråd

Kommunalråd

Kommunalråd

## **Socialnämnd** Nacka kommun



Ordförande Helene Skantze

1.e Vice ordförande

2.e Vice ordförande

Martin Hedman

Andreas Falk

## **Stadsledningskontoret** Nacka kommun



Lena Dahlstedt

Stadsdirektör



Anne-Lie Söderlund

Social- äldre direktör



Lina Blomberg

Tf. Social- äldre direktör

## **Stockholmsläns Kommunfullmäktige**

Dessa politiker ska vara i direkt kontakt med folket och har för ansvar att tjänstemän följer lagar och föreskrifter oavsett ras, kön, religion och kultur i enlighet med grundlagen.

Vissa av dessa politiker var vänliga att skriva tillbaka och be om att inte få bli informerad av det som pågick under deras mandat, andra bara ignorerade fullkomligt det övergrepp som institutet under deras ansvar gjort sig skyldig till.



Eva - Louise Erlandson Slorach (S)

Ordförande

Banktjänsteman, Valkrets: Västra Söderort



Margareta Björk (M)

1:e Vice Ordförande

Valkrets: Södermalm - Enskede



Mats Berglund (MP)

2:e Vice Ordförande

## Stockholms Kommun Styrelse 2017



Karin Wanngård (S)  
Ordförande



Anna König Jerlmyr (M)  
1:e Vice Ordförande

**Stadsdirektörer** har det direkta ansvaret att tjänstemän följer lagar och regler.



Ingela Lindh  
Stadsdirektör



Margareta Östrand  
Bit. Stadsdirektör



Fredrik Jurdell Bit. Stadsdirektör

## **Socialförvaltningen** Stockholm

Gillis

Hammar

Chef

Jenny

Swärd

?

## **Kuratorer** Skyddad boende, okänd plats

Lena

Hjalmarsson

Karin

Holmberg

## Polisledning som hjälper till mörkning

Mannens anmälningar trots adekvat bevisning lades ned omedelbart och i vissa mål lades det ned anmälningarna efter enbart två minuter!? Poliserna har även i vissa fall vägrat ta emot anmälningar enligt föreskrifterna.



Dan Eliasson  
Rikspolischef 2014 – 2018



Anders Thornberg  
Rikspolischef 2018 ->



Mats Löfving  
V. Rikspolischef



Ulf Johansson  
Regionchef Stockholm



Christina Weihe  
Stabschef



Eva Årestad Radner  
Kanslichef



Kajsa Möller  
HR-enhet



Gunilla Svahn Lindström  
Chef, rättsavdelningen



Anders Hall  
Chef



Klas Friberg  
Tf. regionpolischef  
Underrättelse



Jarl Holmström  
Bit. regionpolischef



Mats Berggren  
Chef



Ann-Louise Kämpe  
Chef operativa



Petra Stenkula  
Chef utredning



Håkan J. Eriksson  
Chef Utvecklings- enheten



Lars Hallberg



Pia Sjunnegård Dahlbom  
Tf. chef Regionkansliet Bit. Regionpolischef



Lena Frylemo  
Chef Utvecklingscentrum



Carola Ahlström Määttä  
Kommunikationschef



Martin Valfridsson  
Chef Rättsavdelning

**EBBA SVERNE AVRILL**      Polisdirektor och Chef för avdelningen för särskilda utredningar.

Avdelningen vägrar ta emot Mannens anmälan enligt föreskrifter. Avdelningen egenmäktigt ändrar innehållet av anmälan. Avdelningen egenmäktigt ändrar brottsrubriceringen etc. ty många av de brottslingar enligt lagens mening i Sverige är hennes överordnad hon mycket möjligt är även vän med i det privata livet. Vi alla är mänskliga trots allt!



Brottsanmälan gällande någon av dessa befattningshavare utreds av SU:

1. Poliser
2. Civila polisanställda
3. Uppdragstagare vid polisen
4. Polisstudenter
5. Anställda vid brottsutredande myndigheter (till exempel Skatteverket, Tullverket, Kustbevakningen)\*
6. Anställda vid Åklagarmyndigheten och Ekobrottsmyndigheten
7. Domare
8. Statsråd
9. Anställda vid Riksdagens ombudsmän (JO)



10. Anställda vid Justitiekanslern
  11. Riksdagsledamöter
  12. Riksdagens talmän
  13. Fullmäktig i Riksbanken
  14. Ledamöter av Riksbankens direktion
  15. Ledamöter av Valprövningsnämnden
  16. Ledamöter av Riksdagens överklagandenämnd
  17. Medlemmar av kungafamiljen
- \*Endast brott i samband med brottsutredande verksamhet

Persiskt idiom: Köttet saltas för att inte förmultna, tänk om saltet själv förmultnar!

***Sverige är mästare på de förtäckta strukturer som möjliggör att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.***

## Åklagare

Dessa åklagare ignorerar helt enkelt brott enligt brottsbalken och vägrar tillämpa lagen lika för alla svenska medborgare. Bidrog till mörkning av detta fall.

- 4 Kap. brott mot frihet och frid
- 5 Kap. Årekränkning
- 7 Kap. Brott mot familj
- 14 Kap. Förfalskningsbrott
- 15 Kap. Mened, falskt åtal och annan osann utsaga
- 23 Kap. Försök, förberedelse, stämpling och medverkan till brott



Anders Perklev  
Riksåklagare Framtill 2018  
President Svea Hovrätt 2018 –



Petra Lundh  
Södertörns tings. – 2018  
Riksåklagare 2018 –



Per Lindqvist  
Tillsynschef



Susanne Kaevergaard  
Bitr. tillsynschef

Lena	Kastlund	Chefsåklagare
Mats	Ericsson	Chefsåklagare
Elisabeth	Brandt	Chefsåklagare
Gunnar	Merkel	Chefsåklagare

Astrid Mats	Eklund Svensson	Överåklagare Överåklagare
Eva Eva	Nilsson Nilsson	Vice Överåklagare Vice Överåklagare
Daniel Hawjin Sofia Anna Malin Mathias <b>Mattias</b>	Jonsson Shamer Mineur Arnell Eriksdotter Lidberg <b>Björk</b>	Kammaråklagare Kammaråklagare Kammaråklagare Kammaråklagare Kammaråklagare Kammaråklagare <b>Kammaråklagare</b>
Hanna	Cardell	Assistentåklagare

## Domstolar

Det svenska domstolarna har institutionaliserat förföljelsen av muslimer. På hemsidan står <http://www.domstol.se/Om-Sveriges-Domstolar/> "Att få sin sak prövad i en opartisk domstol är en grundläggande rättighet. Domstolarnas uppgift är att handlägga mål och ärenden på ett rättssäkert och effektivt sätt". Men hela facklitteraturen intygar om annat än opartisk.

Domarna har ignorerat gällande rätt men också begått brott mot grundlagen. I stort har domarna själv genom ignorans av gällande rätt gjort sig skyldig till:

- a) Brott mot barnkonvention
- b) Brott mot barnens bästa
- c) Brott mot familj och frid
- d) Mened, falska utsagor
- e) Förtal, ärekränkning

## Misshandel

1) Södertörns Tingsrätt

B11958 – 16



Golshanak Fatahian

Misshandel<sup>51</sup>

En domare som tillåter vittnen att vittna samt påpekar att vittnesmålet är "UTNA ED". Domaren själv var medveten om att den muslimska kvinnan var förväntad att LJUGA.

Detta kan bara hända i Sverige och enbart mot muslimska män! Detta kallas för svensk modell av rättvisa mot muslimer!

Mannens advokat kände sig maktlös och inte reagerade. Sådant kan hända bara hos diktatorer som Sverige har bekommit enbart mot muslimer.

---

<sup>51</sup>) Läs "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige – avsnitt den förödande dagen" av samma författare

**Tillförordnad chefsrådman**

Anders – E Larsson Mål nr. T 12484 – 16 Vårdnad  
bidrog till:

- Mörkning
- Brott mot barnkonventionen
- Brott mot mänskliga rättigheter
- Brott mot familj
- Brott mot frihet och frid
- Årekränkning, grovt förtal, stämpling

**Nämndeman:**

Ronny Frithiof Taina Virta Birgitta Majby

**Rådman**

Sofia Andersson Mål nr. Ä 9120 – 17 Bodelning

**Rådman**

Daniel Eriksson Mål nr. T 11352 – 17 Umgänge

bidrog till:

- Brott mot grundlagen
- Straffa mina barn för mina uttryckta åsikter
- Straffa mina barn för mina skrivna böcker och skickade mejl till medier
- Brott mot barnkonventionen
- Brott mot familj
- Brott mot frihet och frid
- Årekränkning, grovt förtal, stämpling

**Chefsrådmän**

Marie-Louise Ollén Mål nr. T 11352 – 17 Umgänge

Men i själva verket handlade det om att läxa upp en far med två factlitteraturer som avslöjade den svenska myndighetskulturen om hat mot Islam och muslimer, medborgare i Sverige.

**Nämndeman:**

Kent Johansson

Ebtesam Zino Stefan Blomqvist

**Rådman** (Nacka tingsrätt)

Björn Malmqvist

Mål nr. Ä 6361 – 18 Kontaktförbud

Ä 6364 – 18

Ä 6366 – 18

Utan rätt till försvarsadvokat.

**Nämndeman** Lillian Nylinder Magnus Sjöblom Kerstin Öhman Moberg

**Tingsfiskal**

Malin Victor

Mål nr. Ä 6385 – 19 Kontaktförbud

Handlade om få slut på Mannens Twittrande!

**Nämndeman** Krister Elmberg Katarina Svinhufvud Kaija Tammelin

a) Svea Hovrätt Mål ÖÄ6658 – 19 datum 11.07.2019

Avslår begäran om kontaktförbud men behåller sekretessen!

Mannen har överklagat då det inte finns några restriktioner mellan Mannen och hans barn, varför sekretess? Som gör att Mannen inte kan se sina barn.

Domare: Hovrättslagmannen  
Hovrättsrådet  
Hovrättsassessorn

Peter Strömberg  
Mikael Hagelroth  
Leo Nilsson Nannini

	b) Högsta Domstolen	Avslår!
Justitieråd	Johnny Herre	
Justitiesekreterare	Anna Berglund	
Protokollförare	Helena Bergström	

## Svea Hovrätt

### Hovrättsråden:

Cecilia Bergman  
Birgitta Trägårdh  
Christer Lundh

Mål nr. Ö255 – 17 Vårdnad

### Hovrättsråden:

Monica Kämpe  
Therese Linderoth  
Erik Öström

Mål nr. T4733 – 17 Vårdnad

bidrog till:

- Mörkning
- Brott mot barnkonventionen
- Brott mot mänskliga rättigheter
- Brott mot familj
- Brott mot frihet och frid
- Ärekränkning, grovt förtal, stämpling

### Hovrättsråden:

Sven Jönson  
Umgänge  
Christina Brobacke  
Peter Munch  
Moa Pettersson

Mål nr. Ö 9242 – 17

bidrog till:

- Brott mot grundlagen, tryckfrihetsbrott
- Mörkning
- Brott mot barnkonventionen
- Brott mot mänskliga rättigheter
- Brott mot familj
- Brott mot frihet och frid
- Ärekränkning, grovt förtal, stämpling



**Hovrättsråden:**

Christina Jacobsson

Åsa Bokström

Ronja Wildenstam

bidrog till:

- Förhör utan ED
- Ignorera polisrapporten

Mål nr. B 37 – 17 Misshandel

**Nämndeman:**

Ann-Mari Nyzell, Per-Åke Olofsson

**Hovrättsråden:**

Staffan Lind

Catrine Björkman

Göran Nilsson

Henrik Starfelt

Mål nr. ÖÄ8550 – 17

Bodelning

**Hovrättsråden:**

Christina Jacobsson

Catrine Björkman

Camilla Larsson

Josefine Appelgren

Mål nr. Ö 1591 – 18 Resning

## Högsta domstolen

Anders            Eka  
Fredrika        Blom

bidrog till:

- Mörkning
- Brott mot barnkonventionen
- Brott mot mänskliga rättigheter
- Brott mot familj
- Brott mot frihet och frid
- Ärekränkning, grovt förtal, stämpling

Lars             Edlund  
Fredrika        Blom

Förutom de ovannämnda, bidrog dessa två till:

- Beslut utan att ha rätt till advokat!
- Gav sken av en advokat!

## Ansvariga politiker

- Internationellt

Jag har lagt upp bilderna på politiker i riks- och kommunalnivå samt tjänstemän efter deras ansvar enligt lagen. Alla bilder och namn ni ser/läser här nedan, har fått information om statligt lagbrott mot muslimer. Samtliga har enligt brottsbalken 15 kap. gjort sig skyldiga till **9 § underlåtenhet att avvärja rättsfel**. Alltså det minsta de är förväntad att göra oavsett ras, religion etc.

**Regeringen** är den verkställande institut som har ansvar om svenska medborgare oavsett ras, kön, religion och kultur enligt grundlagen.



Statsminister i Sverige Stefan Löfven

"Vårt land ska vara en ledande och inspirerande kraft i världen. Där vi sluter klyftor och förverkligar de löften om frihet vi ställt ut till våra barn. Där vi investerar gemensamt i människor och miljö, i kunskap och konkurrenskraft, i trygghet i nuet och hopp inför framtiden."



Justitie och Migrationsminister Morgan Johansson

"Alla samhällen kan skapa frihet för ett fåtal. Men frihet för flertalet kan bara förverkligas i ett jämlikt samhälle."



Inrikesminister Anders Ygeman

"När individen är som svagast ska samhället vara som starkast."



Barn, äldre och jämställdhetsminister Åsa Regnér

"Som minister i en feministisk regering vill jag utveckla en modern välfärdsmodell. Rättighetsfrågor, möjlighet till inflytande och att stötta de mest utsatta är centralt. Målet är en tydligare jämställdhetspolitisk och stärkt delaktighet och tillgänglighet i samhället. Barnets rättigheter ska stärkas liksom kvaliteten, tryggheten och närvaron i äldreomsorgen."



Utrikesminister Margot Wallström

"Sverige har en stark röst i världen. Det har vi tack vare vårt långsiktiga och globala engagemang. Vår höga trovärdighet i internationella sammanhang bygger på en genomtänkt utrikespolitik i frågor som gemensam säkerhet, mänskliga rättigheter, demokrati, bistånd och utveckling. Det ska vi dra nytta av och utveckla vidare."



Kultur och demokratiminister Alice Bah Kuhnke

"Mer kultur till fler i hela landet och en demokratipolitik som gör fler människor delaktiga i samhället. Det är grunden för mina politiska prioriteringar."

Dessa fyra personerna har enligt grundlagen, det högsta ansvaret för det som pågår i landet Sverige.

**Det Svenska Riksdagens Talman** dessa individer är medvetna om det brott som pågår mot muslimer i Sverige



Urban Ahlin (S)  
Ordförande



Tobias Billström (M)  
Förste Vice Ordförande



Björn Söder (SD)  
Andre Vice Ordförande



Esabelle Dingizian (MP)  
Tredje Vice Ordförande

Dessa KU-ledamöter (riksdagspolitiker) har för ansvar att förhöra verkställande institut (regeringen) om de brott staten gör sig skyldig till i landet bland annat mot sina medborgare-muslimska minoritet.

**Det svenska riksdagens Konstitutions Ledamöter**, deras apati för rättvisa i landet gör de till medskyldiga för kidnappning av muslimska barn i Sverige, var av en mina två barn.



KU – Ordförande  
Andreas Norlén  
Nu; Talman 2018 –



KU - Vice ordförande  
Björn Von Sydow (S)



KU – Ledamot  
Hans Ekström (S)



Annicka Engblom (M)  
KU – Ledamot



Veronica Lindholm (S)  
KU - Ledamot



Jonas Millard (SD)  
KU - Ledamot



Maria Abrahamsson (M)  
KU – Ledamot



Jonas Gunnarsson (S)  
KU - Ledamot



Per-Ingvar Johnsson (C)  
KU - Ledamot



Agneta Börjesson (MP)  
KU – Ledamot



Patrick Reslow (M)  
KU - Ledamot



Emanuel ÖZ (S)  
KU - Ledamot



Fredrik Eriksson (SD)  
KU – Ledamot



Tina Acketoft (L)  
KU - Ledamot



Mia Sydow Mölleby (V)  
KU - Ledamot



Tuve Skånberg (KD)  
KU – Ledamot



Laila Naraghi (S)  
KU - Ledamot



Carin Jämtin (S)  
KU - Ledamot

Dessa 18 KU-medlemmar har under tiden fått information om övergrepp på barn i Sverige för deras medfödda religion, men valde att ignorera brott mot barnkonventionen, brott mot barnens rättigheter i Sverige, samt brott mot mänskliga rättigheter begångna av den Svenska Staten.

## Verklighet

Etniska svenska barn- i synnerhet flickor och kvinnor som inte fick hjälp därmed lämnades att bli mördad, våldtas eller lämnades att dö.

Var uppmärksam att detta är enbart toppen på isbergen som sticker ut, mörkertalet sänker dagligen dagens Titanic!

Lotta Rudholm misshandlades till döds

<https://www.msn.com/sv-se/nyheter/inrikes/d%C3%B6md-till-18-%C3%A5rs-f%C3%A4ngelse-f%C3%B6r-mord-%C3%B6verklagar/ar-BBLrtni?li=BBqxCu3&ocid=mailsignout>

Josefin Nilsson misshandlades psykisk till självmord

<https://www.msn.com/sv-se/noje/kandisnyheter/josefin-nilsson-misshandlades-brutalt-%E2%80%93-nu-v%C3%A4xer-raseriet-mot-%C3%B6rjan-ramberg/ar-BBVa34g?li=BBqxCu3&ocid=mailsignout>

Namnlös! Kvinnan mördades, brändes, dumpades i sop korg!

<https://www.msn.com/sv-se/nyheter/inrikes/d%C3%B6md-till-18-%C3%A5rs-f%C3%A4ngelse-f%C3%B6r-mord-%C3%B6verklagar/ar-BBLrtni?li=BBqxCu3&ocid=mailsignout>

Madelene, mördades, gjuts i betong, dumpades i skog!

<https://www.expressen.se/nyheter/krim/susannes-dotter-gots-in-i-betong-domde-mannen-smet-trostlost/>

Direktör mördar

<https://www.expressen.se/kronikor/fredrik-sjoshult/skonhetsdirektorens-psykiska-ohalsa-i-fokus-i-mordutredningen/>

Kvinnomördare (Svenskar)

<https://www.etc.se/inrikes/henrik-och-andreas-tva-vanliga-kvinnomordare>

Mördad kvinna (Rikard Karlsson)



<https://www.expressen.se/nyheter/krim/han-strypmordade-exet-for-att-hon-lamnade-honom/>

Sveriges värsta serievåldtäktsman

<https://www.expressen.se/nyheter/han-ar-sveriges-varsta-serievaldtaktsman/>

**Barn** som rövades bort från familjer, tvingades till prostitution och drog försäljning av personal på VHB- hem.

Fem flickor i detta VHB- hem

<http://www.lokaltidningen.se/2019-03-22/-Kriminella-driver-HVB-hem-d%C3%A4r-unga-utnyttjas-4469729.html#.XJZ2lsEzA0A.twitter>

Talar om psykisk trauma hon har fått av VHB- hem

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/VRJL3/jag-har-fler-trauman-nu-det-ar-det-varsta>

Jasmine, 13 år ung, begick självmord i VHB- hem

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/kAQIX/jasmine-13-behovde-vard--lastes-in-och-tog-sitt-liv>

Han, 16 år ung, begick självmord i VHB- hem

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/L0E19Q/pojke-i-tvangsvard-tog-sitt-liv>

Hon prostituerade redan vid 12 årsålder

<https://www.aftonbladet.se/svenskahjaltar/a/ng7IEd/gabriella-salde-sin-kropp-som-15-aring>

Hon prostituerade redan vid 13 årsålder

<https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=7261111>

Hon prostituerade redan vid 14 årsålder

<https://www.expressen.se/nyheter/qs/sara-har-salt-sin-kropp-sedan-hon-var-fjorton/>

Svensk man, 30 år, rövade bort en 13 årig flicka från Tyskland

<https://www.expressen.se/gt/han-misstanks-for-valdtakt-pa-flicka-nu-faller-domen/>

Far antastade sin flicka (i dagis ålder)

<https://www.gp.se/nyheter/v%C3%A4stsverige/%C3%A5talad-f%C3%B6rskolechef-jobbar-kvar-1.17498574>

Far mördade sin 4 åriga flicka

<https://www.msn.com/sv-se/nyheter/utrikes/dr%C3%A4nkte-sin-dotter-amelia-4-%E2%80%93-s%C3%A4ger-att-%C3%A4nglar-tvingade-henne/ar-BBR1E1x?li=BBqxCu3&ocid=mailsignout>

Dog i häkte, 19 dagar utan mat, kläder, golvet fullt med vatten

<https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=7037677>

Dog i häkte efter en vecka utan vatten

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/p6anq1/23-aring-dog-av-torst--hakteschef-frias>

Dessa mord, våld, sexuell övergrepp, kränkning, trakassering, hot mot barn och kvinnor i den svenska vardagen är betydligt mer än vad jag har tagit upp i denna bok. Med tanke på befolkningmängden ger dessa exemplar, en känsla om hur vardagen ser ut för svenska flickor, barn och ungdomar och inte minst kvinnor under ytan, mörkertalet.

Mörkertalet med hjälp av de hederliga journalister, vanliga hederliga medborgare, tjänstemän och statliga medier även genom förnekelse av verkligheten inte minst för pekfingret mot andra förblir en välbevarad hemlighet, samtidigt som just dessa !hederliga! journalister, tjänstemän och medier framhäver missförhållandena i andra länder.

Ett exempel på senare tid är mordet på den Saudiska Khashoghchi, mördad och hackad i bitar inne på den Saudiska ambassaden i Turkiet.

Människorättsaktivister, Svenska fred, organisationen Journalisten och Kordu Basku (journalist han med) arrangerade protest mot mordet på Khashoghchi framför den Saudiska ambassaden i Stockholm, Sverige.

Väl där bland alla människorättsaktivister fanns det en ensam far<sup>52</sup>, den lilla Mannen, vars barn i Sverige hölls gisslan enligt dom för skrivna facklitteraturer. En ensam far framför alla frihetskämpkameror. Enbart själlösa kameror med skygglappar på.

Inte en enda själ ut av alla dessa frihetskämpar män och kvinnor, eller en enskild statlig svensk media vände blicken mot den lilla Mannen, den ensamman fadern.

Tydligen brott mot yttrandefrihet samt brott mot tryckfrihetslagen i Sverige var inte viktig när den svenska staten mobiliserar mot främmande makter för samma brott. Khashoghchi måste lyftas till skyarna medan den lilla Mannen, en författare, en ensam far måste tigas till lydnad!

Nu efter allt detta det är en legitimt fråga att undra hur ska Sverige leva upp till 2030 konventionen specifik Mål fem som handlar om *"Uppnå jämställdhet och alla kvinnors och flickors egenmakt"*! Nu när barnkonventionen än idag 2019-09-28 inte är lag i Sverige!

Frågan är hur länge ska det ta, hur många barn, flickor och kvinnor måste sätta livet på, vara sexobjekt och allmän trakasserade förrän politiker och beslutsfattarna ska börja respektera barn, flickors och kvinnornas drägliga rättigheter i Sverige?

---

<sup>52</sup>) <https://kimyana.se/khashoggi/>

## Sista ord!

Jag har försökt kartlägga proceduren systematiskt så att du som muslimsk kvinna ska förstå att det enda du behöver säga eller göra är att informera "du lever med en muslimsk man".

Som du nu kan bevittna; *svenskar spelade dum och lät Langroudi få igenom alla sina lögner samt isolerade barnen från deras muslimske far "barn som ville stanna hos fadern vars famn ville barnen sova i"*.

Resten tas hand om av politiker och tjänstemän i alla institutioner som poliser, social, tingsrätt, IVO<sup>53</sup>, försäkringskassan, kronofogden, bostaden och även ideella föreningar.

Hoppas jag har kunnat vara behjälplig:

- *Du som muslimsk kvinna behöver inte vara orolig över de nationella och internationella lagbrott myndigheterna gör sig skyldig till.*
- *Du som muslimsk kvinna behöver inte vara orolig över de nationella och internationella brott DU begår mot dina egna barn.*

Nu har Langroudi som en fri muslimsk kvinna:

- Bytt ut 18 veckors semester per år mot fem veckors semester.
- Bytt ut ekonomisk trygghet mot nio timmar arbete per dag.
- Bytt ut 0% ansvar om barnen mot 100%.
- M.m.

Resultaten för den "dumma svensken" är:

- Har krossat två barns självförtroende livet ut.
- Har gjort två barn rotlösa.
- Har fått tre slavar fram till pensionsålder.

**VEM ÄR DUMMAST NU? Svensken eller Langroudi!**

---

<sup>53</sup> Inspektion för vård och omsorg

Muslimer har blivit de nya slavarna utan att själva lägga märke till. *Sverige har kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri. Mål mot muslimer i Sverige handlar om allt annat än att upprätthålla lag och ordning. Allt annat än jämlikhet inför lagen.*

Advokaten Marja Joleby kunde inte förklara bättre hatet mot muslimer i Sverige och föräldrarnas rätt till sina barn **"Umgänge är ingenting som det är en rättighet för föräldrar"** <http://www.kimyana.se/sv/jolebys-el-sveriges/>

Århundredes brott är det bestialiska brottet som saluförs som nödvändig för existensen där världssamfundet tar efter utan att ifrågasätta. Den konsten spelar den svenska staten mästerlig. Det är inte många som kan röva bort barn från deras familj och hem, men ändå framställa det som inte enbart positivt men också nödvändig!

**Seyed Isa Musavi**

[www.kimyana.se](http://www.kimyana.se)

**ISBN: 978-91-984136-1-8**


Två somrar sprang mina barn med dessa två rådjur. De må vara tvingad att inte se dessa rådjur för Sveriges hat mot Muslimer- Barn, men minnet kan den svenska Staten inte beröva mina barn Kimiya och Kiyana.




# Dokument

S-001

Nedlagd förundersökning om förtal "grov kvinnofridskränkning".

	ÅKLAGARMYNDIGHETEN Åklagarområde Stockholm Box 1194 141 24 HUDDINGE	Underrättelse	Sida	1(2)
		2016-10-11	Handling	52
			Ärende	AM-83078-16
			Handläggare	105-17

Isa Musavi  
Sockenvägen 366 Lgh 1202  
12263 ENSKEDE



**Underrättelse om beslut**

Kammaråklagare Daniel Jonsson har fattat följande beslut. Frågor om beslutet kan ställas till denne.

**Grov kvinnofridskränkning 2007-01-01 - 2016-07-11**

Id: POR-50-BM2016-10243985-HG, Ext ärenden: 5000-K831684-16

**Förundersökningen läggs ned**

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta här gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Det går inte att bevisa de objektiva förutsättningarna för att förfarandet skall vara brottsligt. Ord står emot ord och stödbevisning saknas.


---

Postadress Box 1194 141 24 HUDDINGE	Besöksadress Björnkullsvägen 7	Telefon 010-562 50 00	E-post registraztor.aksoderort-stockholm@aklagare.se
		Telefax 010-562 57 99	

S-002

Polis intygar att det inte finns några spår, bevis 2016-10-20.

Socialen får veta, att det inte finns bevis 2016-10-20.


**Stockholms stad**

ENSKEDE-ÅRSTA-VANTÖR  
 STADSDELSFÖRVALTNING  
 BoU Mottagning

Utredning 11 kap. 1 §  
 Sida 3 (11)  
 2016-10-20

7B-11

*Kim Tjernqvist*  
 0046 - 02 - 50820157

förter till bostadsbyte. Marjan har även ansökt om enskild vårdnad, mannen har svarat att han inte godtar Marjans yrkande om enskild vårdnad.

Efter sista våldshändelsen gjorde Marjan en polisanmälan. Marjan berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisning då det rör sig om ca 10 års våld, att mycket av det fysiska våldet utförts i Iran och att det finns lite dokumenterat.

Parallellt med utredningen hos Relationsvårdsteamet har det pågått en utredning på Utredningsenheten för barn och ungdom utifrån att Kimiya och Kiyana bevittnat våld i nära relation. Syftet med utredningen har varit att klargöra barnens situation samt behov av skydd och stöd från Socialtjänsten. Under utredningen på Barn och ungdom har Marjan känt ambivalens kring mannens umgänge med barnen. Å ena sidan vill hon skydda sina döttrar från risken att utsättas för våld, å andra sidan vill hon inte framstå som att hon inte är samarbetsvillig och inte vill ge barnen en chans till ett fungerande umgänge med sin far. Marjan har dock valt att fullfölja ansökan om sekretessmarkering, förtursansökan samt enskild vårdnad för att kunna börja ett nytt liv med Kimiya och Kiyana, fritt från hot och våld.

**Social situation**

**Familjesituation/ Närverk**

Marjan berättar att hon är uppväxt i Iran och att hon bott i Sverige i ca 10 år och båda döttrarna är födda i Sverige. Marjans familj bor i Iran och hon träffar dem sällan. Marjan berättar att mannen många gånger försökt att svartmåla Marjan för både hennes och hans familj. Han har även tvingat henne att be om ursäkt inför familjen när han ansett att hon gjort något fel. Enligt Marjan har hennes familj förstått vem mannen egentligen är men kan inte göra något för att påverka. Marjan förklarar att man, där hon kommer ifrån, inte skiljer sig och säger vidare att mannens familj har hört av sig och försökt att övertala henne att inte skilja sig från mannen, men Marjan har gjort klart för dem att hon bestämt sig.

När Marjans bror och hans familj nyligen var på besök förbjöd mannen dem att bo i Marjans lägenhet och Marjan skändes mycket inför brodern. Mannen tillät heller inte barnen att spendera mer än några timmar på tre veckor, tillsammans med Marjan och hennes bror och han kopplade in polisen kring detta. Marjan förklarar att hon gör allt för att inte mannen ska bli arg och gjorde därför som mannen sa.

Marjan berättar att hennes vänner sett hur mannen behandlat henne och att de vid flera tillfällen uppmanat henne att polisanmäla. Nu när hon anmält är det ingen som vågar vitna på grund av rädsla för vad mannen eller hans familj ska göra förklarar Marjan.

**Utbildning, arbete/sysselsättning och ekonomi**

Marjan arbetar som sjuksköterska men är i dagsläget sjukskriven. Marjan har inga hyresskulder eller skulder till Kronofogden. Det är Marjan som betalar den största delen av kostnaderna i hemmet. Mannen betalar enbart för internet och barnens telefoner och ibland för mat och kläder och leksaker till barnen. Dock har han sagt att

001

lm@



S-003

Skolan intygar att barnen fördes bort mot sin vilja 2016-09-14.



Stockholms  
stad

ENSKEDE-ÅRSTA-VANTÖR  
STADSDELSFÖRVALTNING  
Familjerätt Sydost

Sida 17 (20)  
2016-11-15

Handläggare: Sina Ländin  
Tfn: 08-508 14 449

personalen vid behov. Personalen har uppfattningen att föräldrarna delar på ansvaret vad gäller hämtning/lämning och ibland kommer de båda två tillsammans, även under höstterminen 2016. Pappan har varit den förälder som skött lämningen flest gånger och något de tror varit en praktisk lösning mellan föräldrarna. Vid utvecklingssamtal i februari 2016 var det mamman tillsammans med Kimiya som deltog då pappan kunde inte närvara då han var bortrest till Iran. Gällande utvecklingssamtalen: Det var en annan klasslärare som ansvarade för utvecklingssamtalen för Kimiya i årskurs 1. Föräldrarna och barnen har kommit tillsammans om skolan t.ex. ordnat någon konsert eller haft föräldrafika. Utifrån vad personalen förstått har familjen inte några släktingar i Sverige. De har inte heller haft kontakt med någon myndighetsperson rörande barnen. Den kontakten har rektorn på skolan skött.

Personalen har uppfattningen att Kimiya har en god relation med båda sina föräldrar genom att hon blir glad när hon ser båda föräldrarna vid hämtning och lyssnar på båda sina föräldrar. Gällande den materiella omvärlden är Kimiya alltid "hel och ren" och det är ordning så hon har alltid med sig det som behövs till skolan, t.ex. matsäck. Båda föräldrarna är väldigt kärleksfulla och det märks att de tycker mycket om sina döttrar.

På frågan om det finns något i Kimiyas situation som vid något tillfälle oroat personalen eller någon annan i omgivningen berättar de att de i samband med skolstart upplevde det som märkligt när rektorn efter att hon hade haft kontakt med pappan informerade personalen att de, utifrån pappans önskemål, skulle ringa till honom varje gång mamman hämtade Kimiya i skolan och desamma gällde för Kiyanas lärare. Personalen fick senare av rektorn veta att föräldrarna hade skilt sig fast de fortfarande bodde ihop och att barnen inte visste om deras skilsmässa. Det var okej att mamman hämtade barnen men pappan var rädd för att mammas släktingar skulle komma och hämta barnen och ta dem ur landet. Personalen uppger att de ringde pappan varje gång mamman hämtade och uppger att det blev mycket ringande till pappan under höstterminen 2016.

Oro för barnen började personalen få under höstterminen 2016 när det började hända grejer som inte var vanlig förekomst gällande Kimiya. Under vecka 36, på torsdagen kom hon 15 minuter försent och på fredagen saknades det en bok. Personalen uppger att det var under vecka 37 som det började hända mer oroväckande grejer. Mamman kommer nu och önskar att hon vill bli uppringd om pappan hämtar barnen. Ett flertal böcker var försvunna och läxor hade inte gjorts, vilket var ett väldigt avvikande beteende då det innan har varit väldigt bra ordning på den fronten. På måndagen och tisdagen var Kimiya ledsen i skolan. **På tisdagsmorgonen var pappan i skolan. Pappan tröstade Kimiya och gick hem efter rasten kl.09.50. På onsdagen hämtade mamman Kimiya. Kimiya ville inte gå hem utan satt på golvet och grät. Mamman och Kimiya lämnade sedan skolan tillsammans och sedan dess har personalen inte sett till Kimiya.**

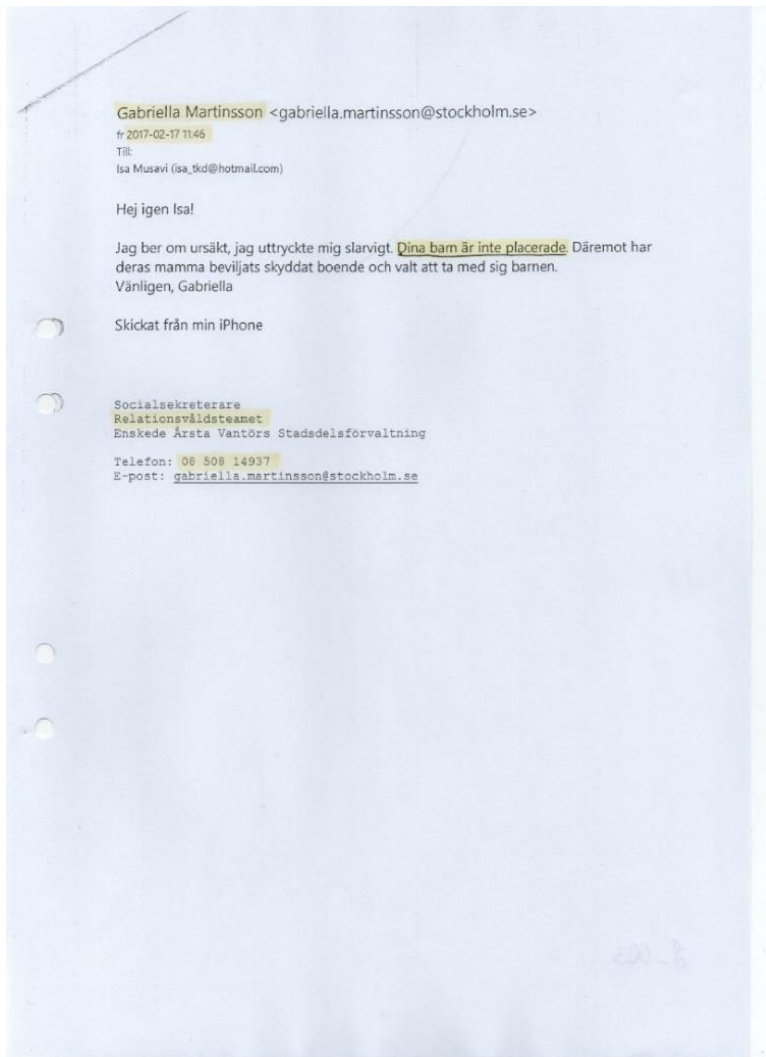
Ansvarig klasslärare hade sedan mailkontakt med mamman en gång som informerade att det hade hänt saker som hon inte kunde gå in på men som gjorde

Slakthusplan 4, Box 81, 12122 JOHANNESHOV  
Tfn: 506 14 000

ti 2016  
13

S-004


Socialen intygar, erkänner att barnen är inte placerade 2017-02-17.



S-005

Alla påminns över dom om delade vårdnad sedan 2012-07-12.

1



**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT**


**DOM**  
2012-07-12  
Meddelad i  
Huddinge

Mål nr  
T 12172-11

**PARTER**

**Mannen**  
Seyed ISA Musavi, [REDACTED]  
Sockenvägen 366 [REDACTED]  
122 63 Enskede

**Hustrun**  
Marjan Esfahanizadehsakhiangrodi, [REDACTED]  
Sockenvägen 366 [REDACTED]  
122 63 Enskede



**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT**  
SVERIGES DOMSTOLAR

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT**  
BEVIS 2015-09-01  
 Beslutet  Domen  
har vunnit laga kraft 2012-09-02

*Henrik De Geer*  
Henrik De Geer

**DOMSLUT**

Tingsrätten dömer enligt 5 kap. 1 § äktenskapsbalken till äktenskapskillnad mellan parterna.

Tingsrätten påminner parterna om att vårdnaden om Kimiya Musavi, [REDACTED] och Kiyana Musavi, [REDACTED] är gemensam även efter denna dom.

Handlingen överensstämmer  
med originalen

*Henrik De Geer*  
Henrik De Geer

Dok.Id 623206	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditions tid
Festadress	Björksällsvägen 5 A	08-561 660 00	08-711 05 80	måndag - fredag
141 84 Huddinge		E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domsto.se		

S-006

Neblig, hemligstämplad förtal om misstankar om barnmisshandel 2017-06-21.

Åklagerområde Stockholm Söderorts åklagarkammare i Stockholm Kammaråklagare Hawijn Shamer	Underrättelse 2017-05-15	Sida 2(2) Handling 54 Ärende AM-130707-16 Hendläggare 105-26
---	-----------------------------	---

HEMLIG
HEMLIG

**Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15**  
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

Utpekad person: Musavi, Isa

**Förundersökningen läggs ned**  
Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

---

**Upplysningar**  
Tingsrätten kan avskrivna målet i sin helhet.

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT**  
**SLUTLIGT BESLUT 2017-06-21**

1. Målet avskrivs från vidare handläggning
2. Advokaten *Leif Silbersky* tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5728 kr, varav 1145 kr mervärdesskatt.

Kostnaden ska stanna på staten.  
Överklagande senast 2017-07-12 ställs till Svea hovrätt men inges till tingsrätten

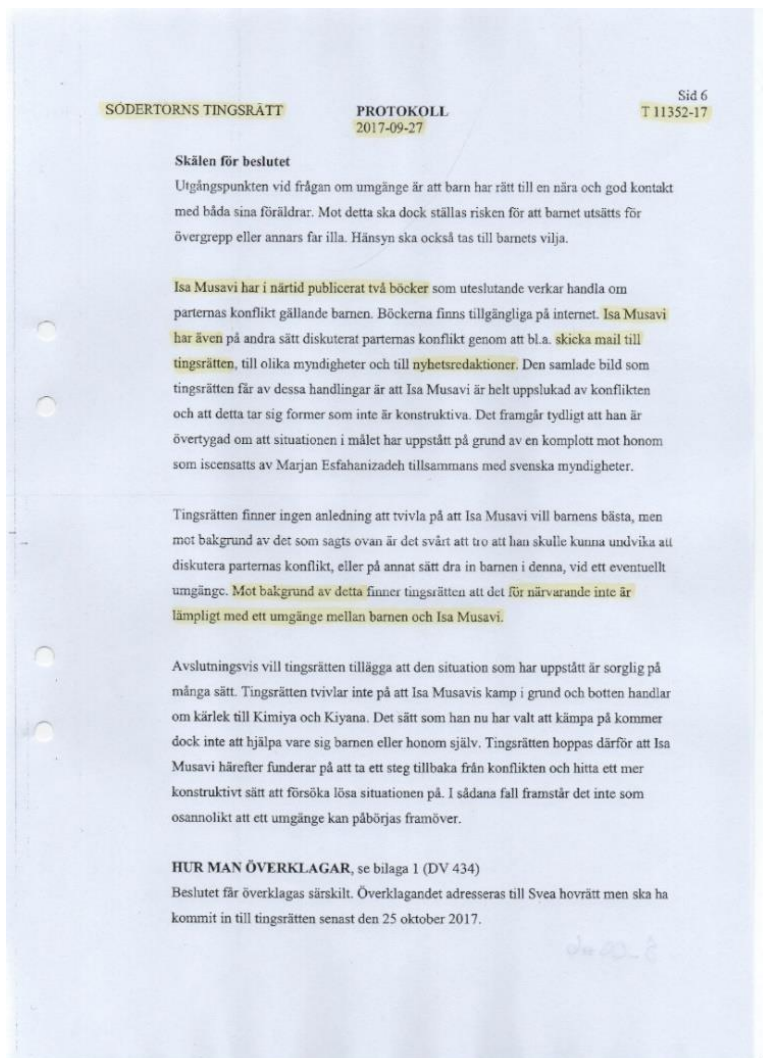
*Anders E Larsson*  
ANDERS E LARSSON

S-007

## Brott mot grundlagen

- 1) Brott mot yttrande frihet
- 2) Brott mot tryckfrihetslagen

Dom som förhindrar en far, en författare umgås med sina barn 2017-09-27.

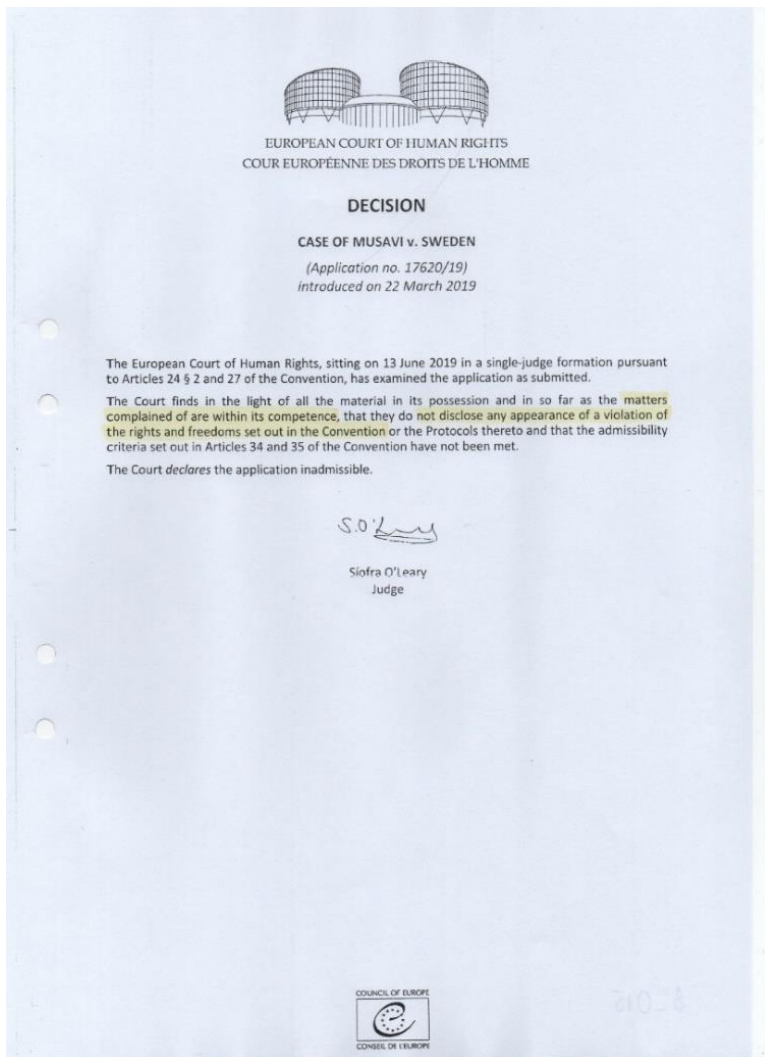






S-013

Europiska domstolen medger att statens gisslantagning av barn för skrivna facklitteraturer inte är brottslig.





S-014

FN- föredrag 2030



## Mål 5. Uppnå jämställdhet och alla kvinnors och flickors egenmakt

**5.1** Avskaffa alla former av diskriminering av alla kvinnor och flickor överallt.

**5.2** Avskaffa alla former av våld mot alla kvinnor och flickor i det offentliga och privata rummet, inklusive människohandel, sexuellt utnyttjande och andra typer av exploatering.

**5.3** Avskaffa alla skadliga sedvänjor, såsom barnäktenskap, tidiga äktenskap och tvångsäktenskap samt kvinnlig könsstympning.

**5.4** Erkänna och värdesätta oberoende omsorgs- och hushållsarbete genom att tillhandahålla offentliga tjänster, infrastruktur och socialt skydd samt genom att främja delat ansvar inom hushållet och familjen, i enlighet med vad som är nationellt lämpligt.

**5.5** Tillförsäkra kvinnor fullt och faktiskt deltagande och lika möjligheter till ledarskap på alla beslutsnivåer i det politiska, ekonomiska och offentliga livet.

**5.6** Säkerställa allmän tillgång till sexuell och reproduktiv hälsa och reproduktiva rättigheter i enlighet med överenskommelserna i handlingsprogrammet från den internationella konferensen om befolkning och utveckling, Pekingsplattformen samt slutdokumenten från respektive översynskonferenser.

**5.a** Genomföra reformer för att ge kvinnor lika rätt till ekonomiska resurser, möjlighet att äga och kontrollera mark och andra former av egendom samt tillgång till finansiella tjänster, arv och naturresurser, i enlighet med nationell lagstiftning.

**5.b** Öka användningen av gynnsam teknik, i synnerhet informations- och kommunikationsteknik, för att främja kvinnors egenmakt.

**5.c** Anta och stärka välgrundad politik och genomförbar lagstiftning för att främja jämställdhet och öka alla kvinnors och flickors egenmakt på alla nivåer.

## S-015

## Brott mot barnkonvention i detta mål

**Artikel 16** 1. "Inget barn får utsättas för godtyckliga eller olagliga ingripanden i sitt privat- och familjeliv"  
Efter alla utredningar om MISSTANKAR som slutade till min fördel, är barnen fortfarande kidnappade från mig!? Tala om godtycklig och olagligheter.

2. "Barnen har rätt till lagens skydd mot sådana ingripanden eller angrepp"  
Förslagsvis bör domaren i målet läsa facklitteraturen "Svensken är dum, enligt Langroudi iransk kvinna" [www.kimyana.se](http://www.kimyana.se)

**Artikel 9** 1. "Säkerställa att ett barn inte skiljs från sina föräldrar mot deras vilja"  
Lärare intygar: Kimiya satte sig på golvet, grät ville inte gå med mamma  
Ljud- och bildupptagning: Kiyana sa ordagrant Jag vill sova hos pappa ikväll.  
Kuratorer intygar: Barnen längtar efter att träffa pappa.

3. "Konventionsstaterna skall respektera rätten för det barn som är skilt från den ena föräldrarna att regelbundet upprätthålla ett personligt förhållande till och direkt kontakt med båda föräldrarna"  
Det enda upplysning jag har fått av en anonym sändare sedan 2016-12-23, då det inte finns underskrift i många av de är att "X och Y mår bra"

4. "Åtskiljande en stat tagit initiativet till frihetsberövande gentemot den ena av föräldrar skall ge föräldrarna, barnet väsentlig upplysning om den frånvarande familjemedlem"  
Mina barn kidnappades 2016-09-14. JAG VET INTE ENS OM MINA BARN ÄR VID LIV, INTE HELLER VET BARNEN OM JAG LEVER. "X och Y mår bra" är allt än väsentlig. Upp till bevis.

**Artikel 18** 1. "Konventionsstaterna skall säkerställa erkännandet av principen att båda föräldrarna har gemensamt ansvar för barnets uppföstran och utveckling. Barnets bästa skall för dem (föräldrarna) komma i främsta rummet"  
Kidnappning av mina barn för grundlösa, ärekränkande MISSTANKAR, ligger i det raka motsatsen.

**Artikel 19** 1. "Skydda barnet mot alla former av fysiskt eller psykiskt våld, skada eller övergrepp, vanvård eller försämlig behandling, misshandel"  
Enligt polisens utredning (förmodligen av barnpsykologer) var mina barn misshandlad i den kvinnohem mina barn var tvungna till. Händelsen och misstänkta personer som hade anledning att utsätta mina barn till fysiskt och psykiskt våld är anmäld. Bilaga1.

Ytterligare enligt hemligstämplat ärende hos Södertörns Tingsrätt B 4989-17 samt Svea Hovrätt Ö 6980-17 jag är FRIKÄND från alla MISSTANKAR. Bilaga2 och bilaga3.

**Artikel 36** "Konventionsstaterna skall skydda barnet mot alla andra former av utnyttjande som kan skada barnet i något avseende"  
Mina barn har varit ett verktyg för att komma åt mina politiska aktiviteter mot förtryck av muslimska minoritet i Sverige.

Vad jag menar med det får domaren i målet studera "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige". [www.kimyana.se](http://www.kimyana.se)

**Artikel 8** 1. "Konventionsstaterna åtar sig att respektera barnets rätt att behålla sin identitet, innefattande namn och släktförhållanden"  
"Seyed" och "Musavi" för oss muslimer betyder att jag är en ättling från profeten Mohammad (S), därmed mina barn är en ättling av profeten och dess blod genom mig löper i mina barns ådrar. Har staten Sverige bytt mina barns efternamn?

2. "Om ett barn olagligt berövas en del eller hela sin identitet, skall konventionsstaterna ge lämpligt bistånd och skydd i syfte att snabbt återupprätta barnets identitet"  
Jag kräver ett svar vid rättegången.

**Artikel 2** 1. "Konventionsstaterna skall tillförsäkra varje barn utan åtskillnad av något slag, oavsett barnets eller dess föräldrars ras, hudfärg, kön, språk, religion, politiska eller annan åskådning, nationella, etniska eller sociala ursprung, egendom, handikapp, börd eller ställning i övrigt"

2. "Konventionsstaterna skall säkerställa att barnet skyddas mot alla former av diskriminering eller bestraffning på grund av föräldrars ställning, verksamhet, uttryckta åsikter eller tro"

**Artikel 3** 1. "Vid alla åtgärder som rör barn, skall barnets bästa komma i främsta rummet"  
Med bevis i hand, kan någon påstå att mina barns och andra barns bästa med muslimsk bakgrund är i främsta rummet i Sverige?

**Artikel 6** 1. "Konventionsstaterna erkänner att varje barn har en inneboende rätt till livet"  
Mina barn tvångades följa sin mor enligt lärare intyg och ljud- och bildupptagning. Inneboende rätt till livets glädje försöker Sverige medvetet slockna hos muslimska barn.

Mina barn förhindras fortfarande att träffa pappa, den förälder som enligt kuratorernas intyg "barnen längtade efter att träffa pappa"

**Artikel 11** 1. "Bekämpa olovligt bortförande och kvarhållande av barn"  
Är mina barn ens i Sverige?

**Artikel 14** 1. "Konventionsstaterna skall respektera barnets rätt till tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet"

2. "Konventionsstaterna skall respektera föräldrarnas sätt som är förenligt med barnets fortlöpande utveckling ge barnet ledning då det utövar sin rätt"

**Artikel 37**  
Konventionsstaterna skall säkerställa att

(a) inget barn får utsättas för tortyr eller annan grym, omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning.

Mina barn är berövad sin rätt till att träffa den förälder de inte ville lämna enligt skolintyg m.m.

(b) inget barn får olagligt eller godtyckligt berövas sin frihet.

Staten Sverige har trots alla möjliga verktyg till sin förfogande inte kunnat skrapa fram bevis trots hot, gisslantagning av barn, fabricering av bevis m.m.

(c) varje frihetsberövat barn skall behandlas human och med respekt för människans inneboende värdighet. Särskilt skall varje frihetsberövat barn ha rätt att hålla kontakt med sin familj genom brevväxling och besök.

Kan Staten Sverige bevisa att ha gjort det?

(d) varje frihetsberövat barn skall ha rätt att snarast få lagligheten i sitt frihetsberövande prövad av en domstol eller annan behörig, oberoende och opartisk myndighet samt rätt till ett snabbt beslut i saken.

TVå faktilitteraturer baserad på dokumenterad bevis talar om beroende och partiskt system som förhålar övergrepp av barn med annan etnisk bakgrund än den svenska.

Paragraf (d) är specifik kränkt i Sverige för muslimska barn, då tingsrätten blundar för lagbrott enligt brottsbalken, det exemplet har jag varit tydligt med min anmälan mot domaren Anders E Larsson. Maria Joleby har oskäligt dragit på tiden, vilket hon fortsätter med, tvärtemot konventionens påpekande om Snabbt beslut i saken.

Stockholm den 19 september 2017

Seyed Isa Musavi  
0046-76-171 62 28

S-016

## Brott mot oskyldighetspresumtionen

Sid 5  
Ä 6385-19

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT                      **PROTOKOLL**  
2019-05-14

tillräckligt, förbudet utvidgas till att avse förbud att uppehålla sig i närheten av en annan persons bostad eller arbetsplats eller annat ställe där den personen brukar vistas (utvidgat kontaktförbud). *Oskyldighetspresumtion FN Artikel 11 EKMR " 6.2 EU " 48.1 Regeringsformen Artikel 2:23*

Det finns inget krav på att förbudspersonen innan ett kontaktförbud beslutas ska ha begått brott mot skyddspersonen eller någon annan person. Det krävs dock att det är fråga om en klar och konkret risk för brott, förföljelse eller allvarliga trakasserier med hänsyn till förhållandena i det enskilda fallet (se NJA 2007 s. 272).

Åklagaren har som skäl för beslutet om utvidgat kontaktförbud anfört att det på grund *Vilka* av särskilda omständigheter finns risk för att Isa Musavi kommer att begå brott mot, förfölja eller på annat sätt allvarligt trakassera skyddspersonerna. Det kan antas att ett ordinarie kontaktförbud inte är tillräckligt. Skälen för ett förbud uppväger det intrång eller men i övrigt som förbudet innebär för förbudspersonen. *- dömd - framtiden*

Av utredningen har det framkommit att Marjan Esfahanizadehsakhilangrodi, Kiyana Musavi och Kimiya Musavi bor på skyddat boende. Marjan Esfahanizadehsakhilangrodi har efter en dom år 2017 ensam vårdnad om Kiyana Musavi och Kimiya Musavi och barnen har enligt domen inte någon umgängesrätt med Isa Musavi. Det har även framkommit att Isa Musavi på sociala medier lämnat ut information om familjen. Isa Musavi har även vistats runt Kiyana Musavis och Kimiya Musavis skola och försökt få kontakt med dem genom skolpersonal och andra barn. Enligt tingsrättens mening har det i ärendet inte framkommit sådana omständigheter som medför att det finns skäl för tingsrätten att vid den riskbedömning som ska göras i fråga om kontaktförbudet ska upphävas eller inte göra en annan bedömning än den åklagaren har gjort. Det kan även antas att ett ordinarie kontaktförbud inte är tillräckligt. *Lögn Menad brottisfabricering*

Tingsrätten finner vidare att skälen för ett förbud står i proportion till det intrång eller men som förbudet innebär för den mot vilken förbudet avses gälla.

Isa Musavis begäran om att kontaktförbuden ska upphävas lämnas därför utan bifall.

S-017

Skuru Skolan, förbjuden områden



